

BALANCING HERITAGE RELEVANCE IN GERMANY:
GRASSROOTS ADVOCACY, OFFICIAL ADAPTATION AND COMMUNITY INVOLVEMENT
IN WORLD HERITAGE AND BEYOND

by

BETTINA IRENE PAHLEN

A thesis submitted to the University of Birmingham for the degree of
DOCTOR OF PHILOSOPHY

Ironbridge Centre for Heritage
School of History and Cultures
College of Arts and Law
University of Birmingham
March 2025

UNIVERSITY OF
BIRMINGHAM

University of Birmingham Research Archive

e-theses repository

This unpublished thesis/dissertation is copyright of the author and/or third parties. The intellectual property rights of the author or third parties in respect of this work are as defined by The Copyright Designs and Patents Act 1988 or as modified by any successor legislation.

Any use made of information contained in this thesis/dissertation must be in accordance with that legislation and must be properly acknowledged. Further distribution or reproduction in any format is prohibited without the permission of the copyright holder.

Abstract

This research examines the intricate relationship between grassroots advocacy and official cultural heritage management, focusing on the relevance and challenges of UNESCO World Heritage sites in Germany. Community engagement has been a strategic priority for UNESCO since 2007, supported by the 2011 Recommendation on the Historic Urban Landscape (HUL) and the 2015 United Nations Sustainable Development Goals' Target 11.4, which advocates the protection of cultural and natural heritage to achieve sustainable cities and communities by 2030. Despite these strategic efforts, persistent issues, such as conflicts between official heritage preservation and community needs limit genuine community involvement.

The study explores different approaches to community involvement in two German World Heritage properties: the Zollverein Coal Mine Industrial Complex in Essen, and the delisted Dresden Elbe Valley. Zollverein's challenge to maintain local support for its cultural economy reuse highlights tensions between future-oriented concepts, ICOMOS' strict conservation approach, and local needs. Dresden's 2009 loss of its World Heritage status due to structural developments underscores the fluctuating relevance of UNESCO World Heritage, conflicts between heritage and development, and evolving heritage discourse among residents and officials.

These case studies explore the varying significance of UNESCO World Heritage among different audiences, calling for an adaptive and balanced approach towards the interpretation of the World Heritage Operational Guidelines to better meet the evolving needs and expectations of diverse contemporary audiences.

Dedication

To my family, and all working towards adaptive and balanced approaches to community involvement and the relevance of heritage as '*defences of peace*' (UNESCO Constitution, 2022, p.5)

Acknowledgements

My heartfelt gratitude extends to my supervisors Dr Ioanna Katapidi and Dr Andrea Frank for their precise, caring, and empowering mentorship throughout, and to my former supervisor Prof. Mike Robinson for guiding the initial stages of my research (2017-2021). I am indebted to everyone who generously contributed their experiences and resources in interviews to support my fieldwork in Essen and Dresden (2019-2020). For copy editing early chapter drafts for sentence and paragraph length, spelling, punctuation and grammar I thank my parents, Dr Claudia Drawe and Andreas Hoene. In the run-up to, and during my doctoral endeavour I was privileged to travel and meet wonderfully supportive individuals in South Africa, Taiwan, Albania, UK, France, Jordan and Germany, whom I thank for their engaged encouragement. I am immeasurably thankful to all my family, friends, supervisors, fellow researchers and colleagues who helped create the environment in which I was able to pursue my self-funded thesis.

Table of Contents

Section I.....	1
Chapter 1. INTRODUCTION	1
1.1. Context of issues in research.....	1
1.2. Research purpose.....	5
1.3. Research background	12
1.4. Research gaps	15
1.5. Research questions, aim and objectives	17
1.6. Research approach.....	18
1.7. Structure of thesis chapters.....	20
Chapter 2. LITERATURE REVIEW	22
2.1. Heritage, categories and changing needs.....	23
2.1.1. Sense of place and memory in experiences of heritage.....	25
2.1.2. Official heritage categories	30
2.1.3. Authorised heritage and identity.....	31
2.2. Continuity issues in World Heritage and Living Heritage.....	34
2.3. Audiences and Community involvement in heritage discourse.....	43
2.4. Significant values and their protection	48
2.4.1. Harm to heritage and the social value concept	48
2.4.2. Protection of heritage values and significance.....	51
2.4.3. Relevance for heritage protection	55
Chapter 3. RESEARCH METHODOLOGY.....	62
3.1. Approach.....	62
3.2. Philosophical research paradigm.....	63
3.3. Case selection	66
3.4. Methods of data collection	68
3.4.1. Explanation of each method.	68
3.4.2. Process of data collection	69
3.4.3. Number and process of selecting interviewees.....	69
3.4.4. Recruitment of interviewees.....	70
3.4.5. Presentation of analysis results	75
3.4.6. Notes on transcription and translations.....	76
3.4.7. Ethical considerations for data gathering.....	76
3.5. Method of analysis and coding	78
3.6. Positionality of researcher.....	79
3.7. Research limitations and opportunities	81
3.8. Notes on appendices.....	82

Section II.....	84
Chapter 4. ESSEN CASE STUDY	87
4.1. Essen Context.....	87
4.1.1. Introduction.....	87
4.1.2. Geography and Demography.....	87
4.1.3. Socio-economic development.....	90
4.1.4. Identity	90
4.1.5. History of monument protection at the Zollverein site.....	91
4.1.6. Creation of World Heritage	93
4.1.7. Outstanding Universal Values of the site.....	94
4.1.8. Management approach to site and buffer zone.....	95
4.1.9. Issues and challenges.....	96
4.1.10. Summary of the Essen context.....	101
4.2. Essen Findings and Discussion.....	101
4.2.1. Relevance of 'World Heritage', 'Monuments' and 'other' heritage categories	102
4.2.2. Involvement of audiences at World Heritage and buffer zone ..	128
4.2.3. Resident views on heritage engagement.....	129
4.2.4. Organisational views on involving changing audiences.....	132
4.2.5. Buffer zone business views on World Heritage site interactions.	139
4.2.6. World Heritage site view on the involvement of buffer zone audiences.....	141
4.2.7. Limits to community involvement at World Heritage Zollverein	146
4.3. Summary for the Essen Case Study	153
4.3.1. Relevance of World Heritage categories and further heritage...	153
4.3.2. Community involvement gap at World Heritage Zollverein	158
4.3.3. Implications for the Essen case study.....	160
Chapter 5. DRESDEN CASE STUDY	162
5.1. Dresden Context.....	163
5.1.1. Introduction.....	163
5.1.2. Socio-economic development.....	164
5.1.3. Identity	165
5.1.4. Official heritage protection in Dresden	168

5.1.5. Creation of World Heritage	172
5.1.6. Site information.....	174
5.1.7. Contextual issues and challenges.....	177
5.1.8. Loss of World Heritage	179
5.2. Dresden Findings and Discussion.....	181
5.2.1. Relevance of the 'UNESCO World Heritage' category to residents, businesses and officials in Dresden	183
5.2.2. Relevance of the 'Cultural Monument' category.....	197
5.2.3. Relevance of the 'Memorial' category.....	203
5.2.4. Relevance of 'other heritage'	208
5.2.5. Community view on official processes of engagement	213
5.2.6. Resident organisations' views on community engagement of official heritage	216
5.2.7. Official responses to bottom-up initiatives	226
5.2.8. Changing the official community involvement approach	233
5.3. Summary for the Dresden case study.....	244
5.3.1. Implications for the Dresden case study.....	246
Chapter 6. CONCLUSION	248
6.1. The research approach.....	249
6.2. Emerging implications for theory and practice	252
6.3. Implications from the relevance of heritage categories to audiences	254
6.3.1. Implications from the relevance of World Heritage.....	254
6.3.2. Implications from the relevance of cultural monuments and memorials	259
6.3.3. Implications from the relevance of 'other' heritages.....	261
6.4. Implications for official community involvement in heritage.....	262
6.4.1. Implications for community involvement in World Heritage	268
6.5. Final considerations.....	272
6.6. Avenues for future research.....	277

Section III.....	279
Chapter 7. Works Cited.....	279
Chapter 8. Appendices.....	295
8.1. A1. Interview recruitment documents	295
8.1.1. A1.1 Research Proposal (Exposé).....	295
8.1.2. A1.2. Participant information sheet	301
8.1.3. A1.3. Informed consent form.....	305
8.2. A2. Interviews.....	307
8.2.1. A2.1. List of Interviewees.....	307
8.2.2. A2.2. Interview questions.....	308
8.2.3. A2.3. Interview transcripts, German language	318

List of Figures

Figure 4.1. 1 Map of the polycentric Ruhr area, with Essen (grey shape), the highway A40 (red shaded line), the river Ruhr (blue shaded line) and the location of the Zollverein World Heritage site (red square) (Source: OpenStreetMap, 2024a; overlays by Author).	88
Figure 4.1. 2 Distribution of Essen's population under the age of 18 with foreign passports (City of Essen, 2024b).	89
Figure 4.1. 3 Monuments in Essen research area (Source: Stadt Essen, 2023; ed. by Author).	95
Figure 4.2. 1 A tram of Essen's public transport company EVAG with the Zollverein pit XII hoisting rig on its bumper. On a lamp pole: Welcome logo of Foundation Zollverein at tram station 'Zollverein' (Source: Author, 2019).	104
Figure 4.2. 2 SHA walk through a Pestalozzi Settlement for Zollverein's mining apprentices in Schonnebeck (Source: Author, 2019).	107
Figure 4.2. 3 SHA walk through a Pestalozzi Settlement for Zollverein's mining apprentices in Schonnebeck (Source: Author, 2019).	108
Figure 4.2. 4 Images of brochures illustrating the change in visual design language for marketing the Ruhrgebiet Industrial Heritage Trail (Source: Regionalverband Ruhr, 2019a and 2019b; Images: Author).	122
Figure 5.1. 1 Sign at a path towards the Johanningarten (left) 'Urban renewal for Johannstadt: demolition, revitalisation and interim use of the former slab factory on the Gerokstraße' (Source: Author, 2020).	164
Figure 5.1. 2 Elbe embankment at the position of the Catholic Hofkirche. Carola Bridge is in front of the Semper Opera House. Boats on the river Elbe below the Brühl terraces around 1852. (Source: Paul, 1991 (1992), p. 34).	165

Figure 5.1. 3 Multi-story residential buildings in Johannstadt, with the community centre Johannstädter Kulturtreff e.V. in the foreground. (Source: Author, 2020).	167
Figure 5.1. 4 Sign at a path towards the Johanngarten (left) 'Urban renewal for Johannstadt: demolition, revitalisation and interim use of the former slab factory on the Gerokstraße' (Source: Author, 2020).	168
Figure 5.1. 5 Themenstadtplan Dresden showing the publicly accessible catalogue of Cultural Monuments (including Monument Preservation Districts) (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2023).	170
Figure 5.1. 6 Map of Dresden (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2020), showing perimeter of the former World Heritage continuing cultural landscape 'Dresden Elbe Valley' (long green) and research area (red) (Edit by Author, 2023).	175
Figure 5.1.7 The northern third of the former UNESCO World Heritage cultural landscape with the position of the new Waldschlösschen bridge(red line) and the Johanna Ferry. (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2023; edited by Author).	175
Figure 5.1. 8 Map of monuments in centre of the Altstadt (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2023), with an overlay of the former World Heritage site and its buffer zone (Source: Visual Impact Study, RWTH Aachen, 2006).	176
Figure 5.1.9 Map of the Johannstadt auf Tafeln trail (red markings) in the 'Social City' development fund area (white outline). The red marking 2 marks the Johanngarten in Johannstadt (see 5.2.5) (Source: Johannstadt.de, 2024).	177
Figure 5.2. 1 Images of Frauenkirche and Stables at Neumarkt (3rd column from the left, top picture), Zwinger (3rd column, middle) and Hofkirche (first column from left, middle) (Source: F. Löffler 1988, inside book hardcover).	184

Figure 5.2. 2 Picture of book covers highlights the visual identity of Dresden since the 1700s. The top-left (Dresden in Farbe) has a view from the Waldschlösschen Pavilion, an exception to the Altstadt of Dresden. (Source: Author, 2023).	184
Figure 5.2. 3 Waldschlösschen Bridge on the plastic bag of the Jürgen Otte bakery in Radeberger Vorstadt ward, Neustadt district (Source: Author, 2020).	185
Figure 5.2. 4 Waldschlösschen Bridge on a Postcard designed by Hans Fine Art, sold at Dresden's central tourist information office in the Altstadt district (Source: Author, 2020b).	185
Figure 5.2. 5 Screenshot of Google image search for 'Dresden 2007' (Source: Google search engine, 2023).	199
Figure 5.2. 6 Dresden Welcome Cards Brochure. (Source: Dresden Information, 2020, Photo source: ddpix.de).	200
Figure 5.2. 7 Officially commissioned street art by Jens Besser (Sprühdosennebel) citing the signature Canaletto of the Hofkirche, the Elbe embankment, bridges, ships (centre), Frauenkirche (top left) and forward-looking Baroque Prince elector August II of Saxony (Source: Dresden Marketing GmbH, 2022, pp. 10-11).	201
Figure 5.2. 8 Catalogue of monuments (dark red blocks) and monument protection landscapes (dark red shading, orange perimeter), and landscape protection (dark green). (Source: Landeshauptstadt Dresden, Denkmalschutz, 2023).	204
Figure 5.2. 9 The former StaSi prison complex on the Bautzner street partly used as an apartment block (road-facing) and partly as a memorial (backyard). Due to the new Waldschlösschen bridge, the former perimeter wall and watchtower were demolished. A remnant was saved (stone wall in line with streetlights)(Source: Author, 2020).	205
Figure 5.2. 10 Johanningarten with stele no.2 of the Johannstadt auf Tafeln trail (yellow-grey pillar on the right side of the path, opposite a bench), as well as the salvaged	

pavement slabs from the Dresdner Kulturpalast (left, below seating area). The grassless patches left of the path (top centre) show tiles from pre-1945 houses (Source: Evergreening.de, 2023).....214

Figure 5.2. 11 Heritage projects in Johannstadt North (orange line). The trail stops include listed monuments (dark red blocks) in- and outside the perimeter of the Soziale Stadt area (turquoise). Stop 2 is Johanningarten. Trail stops 5-10 are within the former World Heritage buffer zone (green). (Sources: Johannstadt.de, Landeshauptstadt Dresden (2023), RWTH Aachen study; edited by Author, 2022).....220

Figure 5.2. 12 Slabs of the Betonzeitschiene exhibition in Johannstadt (Source: Author, 2019). 223

Figure 5.2. 13 The Postcard shows the two gothic pinnacles of the Sophienkirche beyond the Zwinger enclosure around 1920 at the location of today's Postplatz. (Source: Paul, 1991 (1992), p. 15). 231

Figure 5.2.14 Panopticon cinema on the GDR Prager Straße. It survives in the Altstadt as part of the shopping street leading toward the central railway station. (Source: Böhle, 1981, p. 107). 236

Figure 5.2.15 Former Prager Straße during GDR times showing Dresden's central railway station (left), and the Interhotel behind a multi-story building with the sign 'VEB Dresdner Süßwarenfabriken Elbflorenz'. (Source: Böhle, 1981, p.91). 236

Figure 5.2. 16 The GDR mosaic on the Dresdner Kulturpalast showing a woman waving a red flag, with the symbol of the GDR over one shoulder, surrounded by groups of different professions at work. (Source: Author, 2020).....242

Figure 5.2.17 The 'human chain' around the old city of Dresden. A sign of peace and reconciliation to commemorate the 13/14 February bombing of the city. The chain goes all along the two embankments, past bridges and buildings that are monuments, and

memorials in the Altstadt and Neustadt, including the Frauenkirche behind the Brühl terraces ((left, above the boats), the Hofkirche (first tower from right), and the Albert bridge (right), while church bells of the city ring. (Source: Dresdner Geschichtsverein e.V., 2013, front cover; Observational notes, 2020). 243

List of Tables

Table 1 World Heritage in Germany (Source: UNESCO WHC, 2024; filtered by Cultural Landscape Theme)	10
Table 2 Comparison of two popular UNESCO convention systems and heritage management approaches (Sources: Chiba, 2014; Poullos, 2014; Smith, 2006; UNESCO WHC, 1972; UNESCO ICH, 2003, UNESCO, 2011; Court and Wijesuriya, 2015; Design: Author).....	36
Table 3 UNESCO World Heritage cultural landscape categories (Source: Gfeller, 2013 and Fowler, 2000; Design: Author).....	39
Table 4 Coding sample	79

List of Abbreviations

#	Number
A40	Autobahn number 40
AfD	Alternative für Deutschland, far-right nationalistic political party
AHD	Authorised Heritage Discourse
AWO	Arbeiter Wohlfahrtsorganisation (Workers Welfare Organisation)
CEO	Chief Executive Officer
DOI	Digital Object Identifier (doi)
DNA	Di-ribonucleic acid (cell building instructions of living organisms), a metaphor for ingrained and unquestioned organisational behaviour.
DSchG NRW	Denkmalschutzgesetz Nord-Rhein Westfalen (Monument Protection Law of North-Rhine Westphalia)
EMG	Essen Marketing GmbH
ERIH	European Route of Industrial Heritage
EU	European Union
e.V.	eingetragener Verein (registered society)
FRG	Federal Republic of Germany (Bundesrepublik Deutschland)
GDR	German Democratic Republic (a.k.a. DDR)
GG	Grundgesetz (German Basic Law)
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (German International Development Association)
IBA	Internationale Bauausstellung Emscher Park (Emscher Park International Building Exhibition)
ICH	Intangible Cultural Heritage

ICOMOS	International Council on Monuments and Sites. Advisory body to the World Heritage Convention.
ICCROM	International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property. Advisory body to the World Heritage Convention.
IEK	Integriertes Entwicklungskonzept (Integrated Development Concept)
ISSAB	Institut für Stadtteilentwicklung, Sozialraumorientierte Arbeit und Beratung (Institute for urban development, place-oriented social work and consulting)
ITB	International Tourism Fair Berlin
MPA	Monument Protection Authority
MPO	Monument Protection Office/Officer
NRW	North-Rhine Westphalia
OG	Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, UNESCO
OUV	Outstanding Universal Values
PACT	Performing Arts Choreographic Center NRW Tanzlandschaft Ruhr
PEGIDA	Patriotische Europäer Gegen die Islamisierung Des Abendlandes (patriotic Europeans against the Islamisation of the occident), amalgamation of radical, nationalistic, islam- and xenophobic groups.
PR	Public Relations
RAC	Regional Administrative Council
RIHT	Ruhrgebiet Industrial Heritage Trail
RTG	Ruhr Tourismus GmbH
RVR	<i>Regionalverband Ruhr</i> (Ruhr Regional Association, RRA)

RWTH Aachen	<i>Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule</i> Aachen (University of Applied Sciences)
SächsDSchG	<i>Sächsisches Denkmalschutzgesetz</i> (Saxonian Monument Protection Law)
SächsGVBl	<i>Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt</i> (Saxonian Law and Ordinance Paper)
QCA	Qualitative Content Analysis
UDE	University of Duisburg-Essen
UFO	Unidentified Flying Object (figuratively used)
UK	United Kingdom
UN	United Nations
UNESCO	United Nations Education, Science and Culture Organisation
VEB	<i>Volkseigener Betrieb</i> (State-Owned Business during GDR-times)
WGJ	<i>Wohnungsgenossenschaft</i> Johannstadt (Housing Society)
WHC	World Heritage Convention, UNESCO
WWII	World War Two
YEC	Youth, Education and Culture Department, City of Essen

Section I.

Chapter 1. INTRODUCTION

1.1. Context of issues in research

The World Heritage convention covers cultural, natural and mixed heritage properties and is implemented using 'Operational Guidelines' (OG) (UNESCO WHC, 2021). The cultural heritage focus is overseen by the advisory body ICOMOS (International Council on Monuments and Sites) and supported by ICCROM (International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property; see literature review, 2.8). Community involvement needs to be improved to maintain the relevance of World Heritage to diverse audiences around World Heritage properties. For instance, Howard (2022) points out that official (heritage) protection of inhabited landscapes *'can result in locals feeling dispossessed'* (Howard, 2022, p. 51) by the way protection is implemented. The need for improved community involvement in heritage protection, not only in the World Heritage Convention system, is further due to UNESCO's broader top-down measures aiming to promote community involvement across its heritage convention systems, indicating a broader issue. Focusing on the framework of the World Heritage Convention in this thesis, a clear intention exists in policy to 'support the role of communities in the implementation of the Convention' (UNESCO, 2012, p. 16). In 2007 the World Heritage Committee introduced its strategic goal of community involvement (World Heritage Committee Decisions 31.COM 2007, 3A and 13B) making its implementation a duty for managers of World Heritage properties (and those applying for nomination). However, transferring the policy into practice is still the issue.

At the core of the underlying issues in community involvement that repeatedly surface in heritage research are the conceptual limitations of the way significance,

expediency and social value are understood, as well as the contradiction between the community involvement goal and the conservation assumptions in the principles of integrity and authenticity guiding World Heritage operations. Site managers have difficulty engaging dissenting audiences who challenge these official *'conservation assumptions'* (Poulios, 2014, p. 20; Ludwig, 2016; Meskell, 2014; Smith, 2006). The issue with this difficulty is problematised by Meskell (2014) who observed that *'the tension'* between official heritage *'preservation'* and *'the material needs of living communities'* is instrumentalised and taken to justify the *'protection'* of official heritage from (dissenting) audience influence (Meskell, 2014, p. 219). Taking the incapacity to engage audiences as an excuse to dissociate audiences from heritage engagement results in observations such as Howard's (2022), and less in efforts to adapt local official approaches to facilitate earnest community involvement for needs fulfilment that supports heritage protection, as confirmed by research on the Recommendation of the Historic Urban Landscape (Rey-Perez and Roders, 2020; UNESCO, 2011; see also Howard et al., 2018; Harvey and Wilkinson, 2018). That progress in community involvement is forcibly made and conflict-ridden echoes in Howard's observation that the *'World Heritage Convention [...] now frequently has to modify its plans to adapt to the needs of local people whose interests may conflict with those of experts'* (Howard, 2022, p. 58).

Research shows repeated efforts to adjust World Heritage approaches to achieve greater community involvement, for instance, measures to increase sensitivity to diverse understandings of heritage and its protection (see Bandarin, 2020), yet the issues persist. Reasons for the reluctance to engage and adapt are indicated in a swathe of research showing that heritage professionals and communities have difficulty convincingly communicating their different understandings and approaches to heritage to each other, weakening the basis for joint protection efforts (Byrne, 2007; Harrison, 2013; Jokilehto,

2016; Schofield, 2014; Smith, 2006). Joint efforts depend on effective means and methods to balance views when disagreements surface. Disagreements are a normal feature of democratic process, which official heritage management must be able to mediate. Avoiding the challenge of resolving communication issues is what transforms multivocal heritage discourse into a biased discourse dominated by one agent, a hallmark of Authorised Heritage Discourse (Smith, 2006; see also Court and Wijesuriya, 2015; Meskell, 2014; Poullos, 2014, p.18; this thesis, chapter 2).

Where the challenge has been accepted, progress in understandings of and approaches to heritage is observable (see Chiba, 2014; Diaz-Andreu, 2017; Veldpaus et al., 2013). For instance, when Australia ICOMOS adapted the original 1979 Burra Charter to fit the Australian context, achieving *‘a best practice standard for managing cultural heritage places in Australia’* (Australia ICOMOS, 2024, online), it created a sense that *‘the voices of local communities had to be seriously considered in heritage management’* (Diaz-Andreu, 2017, p.3), challenging heritage professionals around the world to take their own steps to accommodate local management of heritage, also beyond the officially listed (Jokilehto, 2008), expand the scope of audiences involved in heritage decisions, and thus adapt policies to local contexts, as proposed in the Recommendation on the Historic Urban Landscape (UNESCO, 2011). An example in the German context is described in Ripp and Rodwell (2016) for the city of Regensburg, where the local administration implemented a bespoke governance of the World Heritage.

The importance of continuing to address the issues of community involvement is exemplified by cases such as the World Heritage site Cape Coast Castle in Ghana (Mensah, 2022). The World Heritage approach to conservation management in the case generates a barrier, isolating itself and the site from dissenting audiences (Mensah, 2022), again describing a pattern indicated by earlier research (see Court and Wijesuriya, 2015; Poullos

2010, 2014). Research on the social value of heritage supports prioritising research that helps address communication deficits between audiences involved in heritage (e.g. officials, businesses, organisations, residents). Jones (2017), for instance, has shown that community involvement affects collective attachment and thereby the capacity to protect heritage. In this vein, Mensah's (2022) research found a correlation between decaying heritage assets and low attachment to the World Heritage site, a pattern in emerging research that predicts low concern for protective action among surrounding communities, the first line of World Heritage protection (see Alcindor et al., 2021; Dolff-Bonekämper, 2010; Parga-Dans et al., 2020; West, 2010).

To increase community concern for protective action, Khalaf (2021) calls for a practice that better caters to the needs of surrounding audiences while balancing it with World Heritage conservation duties. Aureli and Del Baldo (2023) see a consensus in heritage studies that research should serve to reconcile the needs of heritage sites and development needs in their surroundings. These generally accepted statements in heritage studies reflect the importance of a locally equitable balance between heritage conservation and use for improving local community involvement in heritage protection.

The inhibiting factor is the resistance of heritage managers to broader community involvement (Meskell, 2014), a communication issue. To overcome their resistance and balance diverse needs, the local patterns of communication approaches that enable an ongoing negotiation of balance in heritage management need to be locally understood and established as a valid means of heritage management. To help address the recurring communication issue, this research project, with its exploratory case-study approach takes a broader view of community involvement, including the investigation of

'unofficial and informal modes of engagement of different stakeholders [and their interactions with] the values and interests [of heritage site] management [which are] one of the most important [tools] for balancing the promotion and

protection [of heritage assets]' (Parga-Dans, Gonzalez and Enriquez, 2020, p. 1).

Facilitating a balanced relevance of heritage and the broader involvement of diverse audiences beyond 'core' communities are two interconnected gaps in research (Thomas, 2000; Carman, 2019), jointly relevant to the protection of heritage assets, not only in materials- and values-based approaches to heritage (see 2.8). Research into the relevance of official heritage protection must look at the reasons for communication challenges between communities and heritage management officers, and the applicability of different community involvement approaches for protecting heritage in local contexts. This research project is part of the shift away from analysing heritages whose values are acknowledged and supported, towards analysing heritages that receive dissent, since only a capable engagement of dissent and other factors inhibiting effective communication enables the facilitation of a heritage discourse that addresses community needs and moderates expectations challenging official heritage protection within and beyond the UNESCO World Heritage system (Thomas, 2000; Carman, 2019).

1.2. Research purpose

The purpose of this research is to exploratively examine the relevance of official heritage categories among diverse audiences such as residents, businesses, organisations and officials, and compare it with how they are involved in and beyond World Heritage Sites, focusing on two case studies representative of the wider discussion of current issues concerning audience needs and expectations confronting official conservation approaches.

The chosen case studies show the widespread combination of an aspiration to gain the prestigious World Heritage titles as a marketing tool (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004), paired with a varying relevance of the World Heritage conservation and

other materials- and values-based approaches among official, business and residential audiences, when in conflict with structural developments aiming to meet local needs (Ripp and Rodwell, 2016). The combination of cases is important since the repeated prioritisation of development needs at the expense of heritage protection has created doubt whether the protection frameworks are adequate, calling World Heritage nomination into question, as discussed for World Heritage in Danger such as Venice (González, 2018; Luzzia and Meskell, 2021).

The research project is conducted in the Federal Republic of Germany. In terms of Countries with most World Heritage Properties, Germany is tied with France at a total of 52 World Heritage properties at the time of writing (see Table 1, below), reflecting a concentration of World Heritage listings in Europe. In spite of the high number, Germany has one of only three delisted World Heritage properties worldwide.

The World Heritage conservation approach is applied around the world in diverse national and sub-national heritage protection frameworks. Germany is a Federal Republic consisting of sixteen states/Länder, where each decides its own educational and cultural



Figure 1. 1 Location of case studies. (Base Map: 2018 mapz.com. Map Data: OSM(ODbL). Amended by author, 2018)

policies, including Monument Protection Law. The choice of two case studies from two different states (Länder) with different Monument Protection Laws is reflective of the different policy contexts influencing the ability of officials to implement community involvement. The chosen case studies are Essen and Dresden, and are located in two different federal states (Länder) of the Federal Republic of Germany. The case study of Essen's World Heritage site is part of the post-industrial landscape of the Ruhr area is near the western border of Germany in the Land of North Rhine-Westphalia. The case study of Dresden's former World Heritage continuing cultural landscape on the river Elbe with its baroque and industrial heritage is near the eastern Border of Germany, in the Free State of Saxony (see Fig. 1.1).

World Heritage management is only ongoing in the Essen case at the time of writing. A cultural economy approach (culture-led economic regeneration, see Basset et al., 2005) is applied on the World Heritage site. A social economy approach (economic activity drawing on state and market, oriented towards meeting social needs, see Amin, 2009) is implemented in the inhabited and regenerating buffer zone. The Land's Monument Protection Law creates a dual obligation to 'conserve and use' official monuments (DSchG NRW, 2022, §2), which contradicts the World Heritage OG that prioritise conservation above use (see chapter 4, Essen context). Essen is part of a regional network of cities working towards a new World Heritage continuing cultural landscape in which to embed the Zollverein site (Stiftung Industriedenkmalpflege, 2018; Regionalverband Ruhr, 2021).

Dresden's 'Elbe Valley' was delisted in 2009, when the World Heritage Committee agreed with ICOMOS that the construction of a new bridge across the river Elbe at the location of the low meadows irreversibly destroyed the integrity of the cultural landscape's OUV (see Dresden case study context, part 5.1.8). Its well-valued baroque city panorama was included in the former World Heritage continuing cultural landscape.

Dresden is working towards a nomination of a new World Heritage site of modernity elsewhere in the city. Dresden presents the opportunity to observe post-delisting approaches to heritage-development conflicts.

Table 1 illustrates that 'cultural properties' make up the majority of World Heritage in Germany, categorised as groups of buildings, and sites like in the Essen case study, with only three natural World Heritages in Germany. Dresden's de-listed property was one of only six German cultural landscapes, of which three are in the eastern parts of Germany, as formerly for Dresden. Cultural landscapes are a rather recent category of World Heritage category, introduced in 1992. Prior to 1992, Germany had 11 World Heritage cultural properties. Since 1992, 39 cultural properties were listed, and only six of them (including Dresden) were of the category 'cultural landscapes' (15,4 %). Cultural landscapes are rarely nominated in Germany. The category does not appear popular among German officials, considering Zollverein's original categorisation as a site and a cultural landscape was changed to site only at inscription (see Table 1; and chapter 4).

Year of Inscription	Title	Property Type and Category
1978	Aachen Cathedral	Cultural property (no further category provided in the nomination document)
1981	Speyer Cathedral	Cultural property (no further category provided in the nomination document)
1981	Würzburg Residence with the Court Gardens and Residence Square	Cultural property (no further category provided in the nomination document)
1983	Pilgrimage Church of Wies	Cultural property (no further category provided in the nomination document)
1984	Castles of Augustusburg and Falkenlust at Brühl	Cultural property, ensemble
1985	St Mary's Cathedral and St Michael's Church at Hildesheim	Cultural property, monuments
1986	Roman Monuments, Cathedral of St Peter and Church of Our Lady in Trier	Cultural property, monuments
1987	Hanseatic City of Lübeck	Cultural property, serial nomination of sites
1987, 2005, 2008	Frontiers of the Roman Empire	Cultural property, site and transnational serial nomination of sites
1988	Abbey and Altenmünster of Lorsch	Cultural property, sites
1990, 1992, 1999	Palaces and Parks of Potsdam and Berlin	Cultural property, site.

1992, 2010	Mines of Rammelsberg, Historic Town of Goslar and Upper Harz Water Management System	Cultural property, group of buildings
1993	Maulbronn Monastery Complex	Cultural property, ensemble
1993	Town of Bamberg	Cultural property, site
1994	Collegiate Church, Castle and Old Town of Quedlinburg	Cultural, historic town
1994	Völklingen Ironworks	Cultural property, site
1995	Messel Pit Fossil Site	Natural property
1996	Cologne Cathedral	Cultural property, monument
1996	Luther Memorials in Eisleben and Wittenberg	Cultural, group of monuments
1996, 2017	Bauhaus and its sites in Weimar, Dessau and Bernau	Cultural property, groups of buildings and monuments
1998	Classical Weimar	Cultural, group of buildings
1999	Museumsinsel (Museum Island), Berlin	Cultural, group of buildings
1999	Wartburg Castle	Cultural property, monument
2000	Garden Kingdom of Dessau-Wörlitz	Cultural property, site and cultural landscape
2000	Monastic Island of Reichenau	Cultural, group of buildings
2001	Zollverein Coal Mine Industrial Complex in Essen	Cultural property, site and cultural landscape
2002	Historic Centres of Stralsund and Wismar	Cultural, group of buildings
2002	Upper Middle Rhine Valley	Cultural property, site and cultural landscape
2004	Muskauer Park / Park Muzakowski	Cultural, cultural landscape
2004	Town Hall and Roland on the Marketplace of Bremen	Cultural property, monument
2006	Old town of Regensburg with Stadtamthof	Cultural, group of buildings
Listed 2004, Delisted 2009	~~Dresden-Elbe Valley~~	~~Cultural property, cultural landscape~~
2007, 2011, 2017, 2021	Ancient and Primeval Beech Forests of the Carpathians and Other Regions of Europe	Natural property
2008	Berlin Modernism Housing Estates	Cultural, serial nomination
2009, 2014	Wadden Sea	Natural property
2011	Fagus Factory in Alfeld	Cultural property, group of buildings
2011	Prehistoric Pile Dwellings around the Alps	Cultural, transnational serial nomination of sites
2012	Margravia Opera House Bayreuth	Cultural, monument
2013	Bergpark Wilhelmshöhe	Cultural property, site and cultural landscape
2014	Carolingian Westwork and Civitas Corvey	Cultural, site and group of buildings
2015	Speicherstadt and Kontorhaus District with Chilehaus	Cultural property, group of buildings

2016	The Architectural Work of Le Corbusier, an Outstanding Contribution to the Modern Movement	Cultural property, transnational serial nomination of monuments and sites
2017	Caves and Ice Age Art in the Swabian Jura	Cultural, serial nomination
2018	Archaeological Border complex of Hedeby and the Danevirke	Cultural property, serial nomination
2018	Naumburg Cathedral	Cultural, site
2019	Erzgebirge/Krusnohorí Mining Region	Cultural property, transnational serial nomination
2019	Water Management System of Augsburg	Cultural property, group of buildings
2021	Frontiers of the Roman Empire – The Danube Limes (Western Segment)	Cultural property, transnational serial nomination of sites
2021	Frontiers of the Roman Empire – Lower German Limes	Cultural property, transnational serial nomination of sites
2021	Mathildenhöhe Darmstadt	Cultural, group of buildings
2021	ShUM Sites of Speyer, Worms and Mainz	Cultural, serial nomination of sites
2021	The Great Spa Towns of Europe	Cultural, transnational serial nom. of sites
2023	Jewish-Medieval Heritage of Erfurt	Cultural, serial nomination of monuments

Table 1 World Heritage in Germany (Source: UNESCO WHC, 2024; filtered by Cultural Landscape Theme)

The World Heritage list reveals the observations in Germany are an international phenomenon. Of the worldwide 952 cultural World Heritage properties in 2024, only 119 are cultural landscapes (12,5%), spread over 63 countries with at least one cultural landscape. The concept of 'cultural landscapes' is overwhelmingly applied by European states: 51% of cultural landscapes are in only 15 countries, of which eleven are European (see UNESCO WHC, 2024). The cultural landscape concept is better received in European countries than elsewhere. The low prevalence of cultural landscapes overall signposts issues with the ability to operationalise cultural landscapes and manage them in a way that achieves the category's purpose: improving holistic heritage management and cultural continuity, within the World Heritage system (see Gfeller, 2013; this thesis chapter 2.8, Table 2).

The 'continuing cultural landscape' category is relevant to both case studies. It was introduced to the World Heritage convention system in 1992, to protect heritage landscape with an '*active social role in contemporary society*' (Fowler, 2000, p.209), well before the 'living heritage' approach was developed at ICCROM around 2005 (Poulios,

2014) and the strategic goal of community involvement was introduced in 2007 (Gfeller, 2013). The Dresden case of de-listing showed that the state prioritised the relevance of a new bridge over the static conservation of the continuing heritage landscape. Past (failed) and current official ambitions to embed the Zollverein World Heritage site in a broader World Heritage cultural landscape nomination revive the importance of research observing the propensity of World Heritage conservation to try and defy the ecological transitoriness of living cultural landscapes through its understanding of heritage and approach to its management (Howard, 2018; Waterton, 2010; Smith, 2006). Investigating the experiences with the 'continuing landscape' category in both case studies, after de-listing (Dresden) and before nomination (Essen), provides important insights for heritage managers further afield working with or aspiring to make a nomination to this World Heritage category.

A further link between cases and wider discussions in research is dissent against official heritage designation, management and conservation approaches, to the extent that heritage practitioners *'must not assume that local inhabitants want to be a designated place'* (Howard, 2018, p. 431). Zollverein industrial heritage site's struggles to build and maintain support for its cultural economy approach among local audiences is representative of consequences of dissent, and the use of World Heritage status for *'economic regeneration'* (Gaillard and Rodwell, 2015, p. 35) Dresden additionally represents wider issues connected to the delisting of World Heritage and the implementation of the Historic Urban Landscape approach (Rey-Pérez and Roders, 2020). The chosen case studies, Essen and Dresden, have been subject to English- and German-language research in heritage studies, but little in-depth research has sought to understand the relevance of official heritage categories and the involvement of diverse audiences (see Gaillard and Rodwell, 2015; Section II, case study context).

The case studies of Essen and Dresden each serve the purpose of this thesis in their own right due to their complementarity. Their relevance to each other is due to their different expectations towards and experiences with the UNESCO World Heritage category 'continuing cultural landscape' and the different approaches to heritage management developed in each case. In both cities, technical services, cultural and creative industries are finding homes in built heritage structures. Another contextual similarity are the socio-economic re-development programmes found within the research areas (see Section II, case studies; see Fehren, 2010 for the concept). Together, the two cases studies offer a broad spread of variables suited to the explorative research approach of this thesis.

1.3. Research background

The case studies are embedded in very different contextual settings and use different approaches to addressing the needs and expectations of diverse audiences. This serves the research aim of investigating whether official heritage categories are relevant to diverse audiences, and how audiences engage official heritage on their own initiative, not only how they are asked to join engagement activity upon official invitation (involvement).

Dresden is the administrative centre of the Free State of Saxony, the hierarchical equivalent of Düsseldorf in North-Rhine Westphalia. The administrative centres of the federal states/Länder are more subject to political events than other cities like Essen, allowing insight into the effect of a highly politicised environment on the relevance of heritage and community involvement in heritage management. Dresden further highlights local audiences' attachment and care for official heritage after de-listing, in a situation where the city is re-establishing pride in its baroque identity along with its strong technological, cultural and creative service sectors. The Ruhr area in which Essen is located,

experienced major industrial change from primary and secondary industries in coal mining and steel production to the tertiary service sector. In 1986, as Essen's Zollverein Coal Mine Industrial Complex became a 'cultural monument', its surroundings were experiencing socio-economic demise (see chapter 4, section 4.1.3). The communities present in Essen are more internationally diverse than in Dresden. The different historical and administrative contexts serve the research purpose by allowing insight into local attachment to heritage in contexts with different political relevance.

The World Heritage categories relevant in Essen are the current 'site' of the Zollverein Coal Mine Industrial Complex, and the prospective 'continuing cultural landscape' category of a nomination bid being prepared in Essen (see section II, chapter 4.1, 4.2.1). The ongoing World Heritage site has an inhabited buffer zone, and both the site and the buffer zone challenge ICOMOS' conservation assumptions. The case of Essen's ongoing World Heritage is representative of tensions between ICOMOS' strict conservation approach and future-oriented re-development concepts for the industrial heritage site and its regenerating surroundings to meet diverse audiences' livelihood needs. The general heritage management strategy follows a conservation through re-use approach in agreement with the Monument Protection law of the state of North-Rhine Westphalia with a cultural economy focus on the site, and a social economy development approach in the buffer zone.

The initial motivation for this research project emerged in the city district comprising the buffer zone surrounding the UNESCO World Heritage site Zollverein during an internship in 2015 with the city of Essen's urban regeneration department. A nagging issue at the time was that community managers in the buffer zone struggled to engage site management for an integrated re-development of the inhabited buffer zone. A local urgency existed to resolve the issue in an integrated manner, but it was unclear to

community managers why this reluctance to engage existed on the part of the Zollverein Foundation. The situation reflected the broader issue of how communication issues hamper the implementation of community involvement for a joint protection of heritage (Byrne, 2007; Harrison, 2013; Jokilehto, 2016; Schofield, 2014; Smith, 2006).

The communication issue between site and buffer zone management sparked my curiosity to find out how it was being approached by official heritage managers elsewhere, leading to the case of Dresden. The de-listing of Dresden's World Heritage in 2009 questioned the relevance of World Heritage categories to the city of Dresden, and with it, the assumed power of World Heritage bodies to influence heritage protection via listing and de-listing (see Ringbeck and Rössler, 2011; Schoch, 2014; this thesis, chapter 5.1, Dresden case study). Insight from German literature helps deepen the understanding why the de-listing on the grounds of integrity was criticised locally (this thesis, chapter 5.1, Dresden context). The insight generated is relevant to the Essen case (see above).

The two cases together offer the opportunity to explore how UNESCO World Heritage system loses relevance if audiences perceive that a nomination negatively impacts their chances of providing for their well-being and quality of life in its surroundings, as shown for Venice (see González, 2018), and offers perspectives of addressing such shortcomings for the benefit of the relevance of World Heritage even after de-listing.

The importance of perspectives after delisting is that research has shown that de-listings have become a field of politically motivated power-play since more state party ambassadors are members of the World Heritage Committee rather than trained heritage experts, undermining the credibility and coherence of its decisions (Luzzia and Meskell, 2023; Taylor, 2022), including for its most important purpose, protecting heritage against negative impacts. Since 2009, Dresden has gained experience managing its heritage and explore community involvement outside the UNESCO World Heritage system,

offering the opportunity to see how the city's approach to communities is changing (see Schoch, 2014), and has led to a re-structured department responsible for managing heritage discourse in the city. The fact that heritage management officials in Dresden changed their approach to community involvement, superficially indicated by a change in administrative structure, is not adequately reflected in existing research, and neither is the reason why Dresden is aiming for a World Heritage nomination again, but in a different category, adequately reflected in research (see Chapter 5.1, Dresden context).

The chosen case studies raise a general issue as the general background discourse in which this research project was conducted, namely, how the involvement of a broader range of audiences, including dissenting communities, can sustain the relevance of official heritage categories for the protection of official heritage and local audiences' quality of life, beyond economic regeneration through tourism and without stifling its necessarily continuing evolution (González, 2018; Galliard and Rodwell, 2015; see also Roe, 2018; Ingold, 2000). This research background clarifies that the choice of Essen and Dresden as case studies enables suggestions to World Heritage properties elsewhere, challenged with improving the relevance of the World Heritage nomination as well as their community involvement approaches, next to considerations useful to ICOMOS experts interpreting OG (see case study summaries 4.3, 5.3; thesis conclusion chapter 6).

1.4. Research gaps

In existing research, a gap exists on the broader challenge of understanding and balancing the relevance of official heritage among diverse audiences (Aureli and Del Baldo, 2023; Khalaf, 2021). Ample research exists on the consequences of ignoring unbalanced heritage relevance (Mensah, 2022; Alcindor et al., 2021; Parga-Dans et al., 2020; Jones,

2017; Dolff-Bonekämper, 2010; West, 2010). It highlights gaps in understandings of how balanced and broader community involvement serves local quality of life can be part of heritage protection (Meskell, 2014; Poullos, 2014). Moreover, duties to satisfy traditional ‘materials-’ and ‘values-based’ conservation assumptions drive the aversion to dissenting audiences (Meskell, 2014; Poullos, 2014). Research on more holistic management approaches (UNESCO, 2011; see Rey-Pérez and Roders, 2020) shows officials’ persisting reservations towards community involvement, which derive from an aversion to ‘*mutual moulding*’ (Roe, 2018, p. 405) of understandings and perspectives, an effect inherent to earnest community involvement. Instead, material conservation is still prioritised above the livelihoods of audiences (Poullos, 2014; Rey-Pérez and Roders, 2020; Smith, 2006; UNESCO, 2011) and the continuity of interactions between audiences and their heritage assets are selectively disrupted in the name of heritage protection (see Meskell, 2014; Poullos, 2014). The selective disengagement of audiences (Wijesuriya, 2005 and Poullos, 2014) has been shown to undermine heritage protection (Mensah, 2022; West, 2010). The bias towards audiences offering affirmation has created an exclusive strategy that is ineffective against dissenting audiences, endangering the heritage officials seek to protect, producing a vicious circle contradicting original intentions of the World Heritage Convention (see Stackmann, 2023; Ireland et al., 2020).

A different way to handle dissent is needed. The vicious circle debilitates ‘community involvement’ in World Heritage and other UNESCO materials- and values-based conservation approaches. It is fuelled by the duty to protect ‘integrity’ (an ‘idea’ of the listed heritage assets) and ‘authenticity’ (specific historical receptions of listed heritage assets) of (World) Heritage assets (see Jokilehto, 2006a; Stovel, 2007; Stackmann, 2023; this thesis 2.8). The duty to protect original interpretations of the nomination mandates resisting ‘*mutual moulding*’ (Roe, 2018, p. 405) inherent to community involvement.

Critique of the principles created additional conservation approaches, but not reform. The research gap is the need for theory on approaches to heritage valuation that can handle multivocality and dissent in a way that protects the adaptive capacity of heritage in shifting contexts to maintain the integrity and authenticity of the originally inscribed OUV (see chapter 2, literature review).

1.5. Research questions, aim and objectives

Derived from the research context and background of this research, as well as the identified gaps, the overarching question of this exploratory research project is to understand: in what ways are official heritage categories like World Heritage relevant among members of official, business and resident audiences in the case studies of Essen and Dresden, and how are these audiences involved in World Heritage and beyond? The overarching research question splits into two more specific questions guiding research in the case studies:

- 1) How are official heritage categories like World Heritage relevant to diverse audiences in Essen and Dresden?
- 2) How are diverse audiences involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in Essen and Dresden?

These research questions have wider currency in research on community involvement for official heritage production, management, promotion and protection, with relevance to current and prospective World Heritage.

The objectives that serve the aim of contributing to answering the research questions for the two case studies are:

- 1) To understand the impact of audience involvement/engagement on the relevance of official heritage protection through official category status (e.g. World Heritage, local monument listing) compared to locally relevant yet unlisted heritage (e.g. non-monuments, traditions, beliefs).
- 2) To understand interactions between state and lay audiences who engage heritage assets.

These objectives will help find key factors determining how the relevance of heritage categories, and involvement of a broader range of communities (or lack thereof) impacts the credibility of official heritage protection.

1.6. Research approach

To fulfil the aim and objectives, an inductive qualitative case study approach was chosen. The case study approach is explorative, opening up the research perspective to official approaches to community involvement beyond UNESCO World Heritage contexts. Innovations might then be examined for use within World Heritage management to achieve the principles of integrity and authenticity in the OG through balanced multi-vocality (UNESCO WHC, 2021; see also 1.2-1.4).

An ethnographic data gathering approach was used during fieldwork, drawing on different methods to source qualitative data for triangulation (verification of gathered information via at least three different, independent sources of information), including

- (a) participant observation on guided tours, during local events and meetings,
- (b) semi-structured interviews with individual members of official, business/non-profit organisational, and resident audiences; and

- (c) secondary data such as newspapers, television documentaries, tourist brochures, local journals and documents provided by interviewees.

Participant observation and secondary material was used to gain an overview of cultural heritage and heritage-related activities in the research area. Participant observation provided insight into how the city's heritage environments were presented in public. Conversations during observations showed how the meaning of the heritage assets and the event was negotiated among engaging audiences. The secondary materials provided necessary contextual information. Maps and tourist brochures, for instance, helped interpret the identity projected in public by officials, compared to perceptions of the city by other audiences.

The data gathering using the above approaches was interspersed with semi-structured interviews with local residents, members of businesses and relevant officials in public administration. Interviewees are differentiated by the categories 'lay' and 'state' agents (Nabatchi et al., 2017, see literature review). The interviews with lay agents provided an understanding of heritage activities not funded by the state, on how the local communities work with notions of official cultural heritage and its impact on community identities. Interviews with state agents helped understand state-funded and -sanctioned interactions with diverse audiences, including buffer-zone communities, and the impact of official heritage management policies. This provided relevant in-depth research data covering the production, promotion and management of cultural heritage in the research area. The research approach enabled a detailed picture of how different heritages contribute to serving communities' needs (relevance, expediency: Yúdice, 2003) and gave insight into the role of community involvement mechanisms for establishing the relevance of official heritage.

1.7. Structure of thesis chapters

The thesis is divided into three sections. The first section includes three chapters: the introduction to the research project (chapter one), the literature review (chapter two), and methodology (chapter three). The literature review provides a framework of central concepts guiding the research project and describes the research gaps this research project helps address. Importantly, the review identifies conceptual limitations in current understandings of significance, expediency and social value, as well as observations on the concepts of continuity, integrity and authenticity that question the validity of applying materials- and values-based approaches to heritage management and conservation. The conceptual limits underpin gaps in understandings of how official heritage categories are relevant to a broader range of audiences, and explain a knowledge-action gap when it comes to involving broader audiences in heritage decision-making beyond only 'core' audiences in UNESCO's conservation frameworks. The methodology chapter provides detail on data collection, interviewees, and reflects on my positionality as a researcher, and shows up limits of this project.

The second section of this thesis is dedicated to the case studies and consists of two chapters: The first case study (chapter four) is Essen, and the second case is Dresden (chapter five). Each case study chapter entails context, findings and a summary. The context provides necessary background information on the case study, before moving onto the analysis, where the findings are presented and discussed in relation to the research questions (e.g. geographical setting, demographic data and the genesis of each city's World Heritage, largely prior to 2017, the year this research project started). The findings for the first research question, (relevance of official heritage categories like World Heritage), are structured by official heritage category, beginning with World Heritage, and ending with 'other heritage', meaning heritage that is relevant to local audiences but not

officially listed. For the second research question (involvement of diverse audiences in World Heritage and further kinds of cultural heritage), perspectives of residential, business/organisational and official audiences are analysed. These different perspectives allow data triangulation to reliably signpost common issues and solutions relating to the research gaps that can be avenues for further research. Each case ends with a brief summary.

The conclusion in section II (chapter 6) presents the contribution of the case study analysis to research on heritage management practice in Germany and beyond, drawing on case study data and current literature to point out the wider relevance of insights gained. This includes practical and theoretical implications, as well as avenues for further research. The results improve understandings of how the involvement of a broader range of audiences can help understand the relevance of official heritage categories among diverse audiences, and how these audiences are involved in heritage. Section III contains works cited, as well as the appendix with the original interview transcripts in German (see 3.8, notes on appendices).

Chapter 2. LITERATURE REVIEW

The previous chapter showed the background of this exploratory research project in the field of heritage studies and the validity of the case studies to the research question. This chapter reviews the state of the art research on topics associated with the relevance of heritage and the involvement of different audiences in heritage. This groundwork helps identify the gaps in theory to which this thesis responds. The theoretical concepts considered in the literature review shape the lens through which the research data is analysed to address the overarching research question.

The literature review positions this thesis within critical heritage studies, a strand of heritage research informed by the Frankfurt School of thought and makes use of Critical Discourse Analysis (Fairclough, 1995, 2003). The topics relevant to this thesis are heritage and heritage protections systems (e.g. World Heritage, German 'Denkmalschutz' (Monument Protection)) and discussions in critical heritage studies on how to devise appropriate protection practice for different heritage categories (see for instance Court and Wijesuriya, 2015). The heritage category cultural landscapes in the World Heritage system, specifically the sub-category 'continuing' cultural landscape, is relevant to both case studies for two main reasons. First, because of the practical issues this World Heritage category produces in the German cases, and second, as part of a broader discussion of the concepts of 'integrity' and 'authenticity' and their effect on the interpretation of 'continuity' in literature on the management of heritage values within UNESCO convention systems (see below). The concept of 'authorised heritage' is used to critique policies in the cases which only recognise official categories to the extent of suppressing other understandings of heritage and protection practice in heritage discourse (Authorised Heritage Discourse, Smith, 2006). The discussion of integrity, authenticity,

continuity and authorised heritage is useful for analysing the friction between ICOMOS' protection approach to World Heritage categories and the principles governing state-specific German heritage protection policy and its consequences for community involvement in the case studies. Since a big part of the friction emanates from different interpretations of 'continuity', the literature review deals with the theoretical underpinnings of practices in World Heritage convention as compared to the 'living heritage' approach. Case-specific heritage conventions, guidelines and approaches in Germany are explained in the case studies (see section II).

To respond comprehensively to the overarching research question, the analysis of community engagement requires an adequate conceptualisation of audiences, identity and values. The analysis of heritage relevance requires adequate concepts of social value, significance, integrity and needs, to define 'relevance'. The following introduces concepts of heritage used in this thesis before addressing the UNESCO heritage protection systems and World Heritage categories essential to the discussion. The primary focus of this thesis is on World Heritage 'sites', the most traditional category relevant to the case study of Essen, as well as the more recent 'cultural landscape category 2, sub-category ii', relevant to both Essen and Dresden case studies.

2.1. Heritage, categories and changing needs

A key conceptual critique developed in this thesis is that the prevalent interpretation of the OG for the implementation of the World Heritage convention unduly inhibits changes on World Heritage properties that would help fulfil the livelihood needs of a broader range of local communities, not only of the 'core' community. The dilemma between livelihood and World Heritage protection currently leads either to de-listing, as

2006 in Dresden, or community dissent and indifference towards the protection of World Heritage, as shown for cases around the World (Mensah, 2022; West, 2010), which risks making World Heritage appear unsustainable.

In this thesis, heritage is understood as anything to which values have been attached (see Harrison, 2013, p. 4). Once associated, the attributes and meanings of heritage are considered inseparable, are not limited to built forms (Teather and Chow 2003; Smith, 2006; Filippucci, 2009; ICOMOS, 2014), and are subject to change. Attribution and changeability of meaning are key paradigms of critical heritage studies, where heritage is conceptualised as more than

‘objects, sites, and performances; rather, it is part of the “stuff” (Miller, 2010) with which we create meaningful, productive lives. It is a cultural process, to borrow from Smith (2006), a discourse, a political reality, and economic opportunity, and a social arena. As such, we can see heritage being strategically deployed around the world’ (Waterton et al. 2017, pp. 5-6).

Describing ongoing heritage production, Diaz-Andreu (2017) speaks of

‘meanings and values that individuals or groups of people bestow on heritage (including collections, buildings, archaeological sites, landscapes and intangible expressions of culture, such as traditions)’ (Diaz-Andreu, 2017, p. 2).

The idea that meaning is ‘bestowed’ onto heritage assets implies that an interaction adds to or changes the meaning the asset previously represented. Borden et al. (1996) observe that meaning is *‘not immanent to architectural form and space, but changes according to the social interaction of city dwellers’* (Borden et al., 1996, p. 12). When meaning is attributed (to something virtual or physical) by human intervention, a concept becomes real to those who acknowledge the unity of asset and meanings, which is a concept referred to as ‘place’ (Carter, 1994). Once bestowed, the moulded meaning is subject to new interactions by audiences, adding new meanings, and generating affective, emotional attachment (see also Byrne, 2007; Healey, 1997). The phenomenon whereby interactions generate meaning and attachment, is called *placemaking* (Wyckoff, 2014). By

analogy, if heritage can be any (imagined, virtual or physical) asset or activity to which meanings and values are attached through interactions, then heritage(making) is a type of place(making) (Carter, 1994; Tuan, 2001; Low, 1996; Diaz-Andreu, 2017; Wyckoff, 2014). The analogy of heritage to the concept of place (Carter, 1994) underlines that heritage has utility, the realisation of which creates attachment, even if some meanings and values of heritage at times appear irrelevant to the needs of other audiences interacting with it (see example in Diaz-Andreu, 2017; Yúdice, 2003). Key is which audiences' needs are given priority (Smith, 2006).

This intersection between theory in urban and heritage studies on the point of attachment through use-oriented interaction, alongside meaning attribution, indicates that heritage is '*expedient*' (Yúdice, 2003) in society. Research in heritage studies shows that heritage is (ideally) 'expedient' (Yúdice, 2003) to different audiences at different times for different reasons and durations, which may or may not recur (a phenomenon named '*intransitivity*' in the field of philosophy (see Salmon, 1986, p. 128; see also literature review, 2.7)). Intransitive expediency indicates a fluctuating relevance of heritage among audiences according to their momentary needs. This 'selective irrelevance' is considered an issue among heritage practitioners who aim to establish one specific set of understandings and uses of heritage assets in the sense of Authorised Heritage (see Diaz-Andreu, 2017; Smith, 2006; Yúdice, 2003; see literature review 'Values' 2.4, 'Significance' 2.5, and 'Expediency', 2.6).

2.1.1. Sense of place and memory in experiences of heritage

The fleeting sensation of the 'whole' environment experienced by audiences around heritage is captured by the concept 'sense of place' (Relph, 1972). Relph's

phenomenological perspective allows a holistic view of heritage as a 'sense of place', a characterising '*environmental equivalent of saying somebody has a strong personality*' (Relph, 2015). The 'sense of place' sensation is triggered by a distinctive '*connection between person and world*' (Relph, 2015) that is grounded in a sense of resonance between characteristic meanings encountered and remembered by the audience (see also Rosa, 2020). Sense of place is thus a cognitive capacity, an ability that

'pulls together and arranges information from the senses [...], and also calls on memory and imagination. It is a living ecological relationship between a person and particular place, [and if with positive connotations, gives] a feeling of comfort and security, similar to what environmental psychologists consider place attachment' (Relph, 2015; see Sather Wagstaff, 2017, p. 18).

In a nutshell, 'sense of place' is the living relationship between audiences and heritage, changing according to the interpretation of received sensory information of the given context, in relation to prior knowledge and expectations, necessarily involving memory and emotion. The recall of memory is aided by emotion, which informs attachment or rejection. The process of reflecting upon the meaning of the heritage encounter informs the individual heritage experience, place attachment and identity. Its impact on wider audiences strongly depends on communicative skills of engaged individuals and audiences. The interpretations of heritage encounters, if unguided, are as diverse as the capacities of audiences to reflect on sense of place and experiences as individuals, and in conversation with a broader audience (discourse skills).

A tendency of audiences to merge 'past' and 'present' in encounters with heritage is pointed out by Lowenthal (2016, p. 22), and can be considered a special attribute of 'sense of place' around heritage, as reflected in definitions of heritage (Harrison, 2013, p. 4, for instance). A sense of timelessness results from a perceived convergence of temporal references is a characteristic of heritage experiences, reflecting the process of building a 'sense of place' (Relph, 2015). Acknowledging this phenomenon, temporal

references in the analysis are avoided, unless relevant to audiences in the case studies, removing some cultural bias (see also Court and Wijesuriya, 2015; Poullos, 2014).

The German terms for heritage and heritage discourse are strongly characterized by their reference to memory and remembrance activity that informs 'sense of place' (Relph, 2015). In the German language, the process of reflection upon sense of place and memory is termed 'Gedenken' and equivalent to remembrance and commemoration. Sites officially acknowledged as places for this activity are referred to as 'Gedenkstätte' (literally: commemorative place, see Dresden case study). Remembrance and commemoration is considered part of 'Erinnerungskultur', literally 'remembrance culture', an umbrella term captured by 'heritage discourse' in English heritage studies literature (e.g. Smith, 2006).

Contrary to broader understandings of heritage in English-language heritage studies, the strictly literal meaning of 'Denkmal' in Germany does not include activities such as traditions, rites, rituals and diverse remembrance activity at sites of heritage. If not regulated otherwise in the laws (see case studies), only a strongly objectified definition of heritage (e.g. object, site, monument) is equivalent to the strict use of the term 'Denkmal' (literally 'thinking symbol', a symbol to reflect upon, translated as 'monument'), and 'Denkmalschutz' (translated as 'monument protection') by state agents. For this reason, if not regulated otherwise, officials in the German administrative context active in 'Denkmalschutz' are usually primarily responsible for monuments, not the 'Erinnerungskultur' of heritage discourse, though exceptions exist. Balancing sense of place in heritage discourse is thus considered a cultural management issue, although it is accepted that heritage discourse refers to, involves and can affect the material state of conservation (see case studies).

Relph's (2015) proposal that only a balanced, positive sense of place and attachment can facilitate a resilient sense of connectedness between people and their environment is

relevant to the analysis of the cases, which bear witness to different kinds of attachment to heritage assets among interviewees. Relph indicates that if a sense of place is left unbalanced, either positively or negatively, it can become a source for dissent, including contemptuous and exclusionary behavioural expressions of cognitive ownership (Boy, Connor and Sattler, 1996) ranging from mild nimbyism to extremes of fascism and xenophobia (Fried, 2000). In this thesis, sense of ownership is understood as a powerful sense of an exclusive right to determine what happens with something or someone, for better or worse, without the same right necessarily given to the person or object in question, let alone another audience. In contrast, stewardship/guardianship is considered a state of temporary and shared responsibility for the care of something or someone, without ownership rights, promoting a sense of attachment based on mutual informed agreement. Safeguarding, as understood in this thesis, involves protecting the physical attributes and the meaning of someone or something in one's care, as part of stewardship and more unbalanced behaviour (see above). Acknowledging that heritage is a phenomenon with '*ideological underpinnings*' (Waterton and Watson, 2013, p. 550) from essentialism to universalism (Stackmann, 2023, see also 2.8; and see Malik, 1996 for the philosophical roots and historical consequences), balancing sense of place is a political priority for organisations and states advocating pluralistic, rules-based democracies, and a motive for broader and engaged community involvement in the sense of stewardship (see also Howard, 2022).

Research on sense of place, place and placemaking informs heritage studies, and works to conceptualise settlements as living (Jacobs, 1961; Relph, 2015), and by extension heritage can be characterised as living (see living heritage). This body of research termed 'post-modern criticism' of urban societies (Jacobs, 1961; Simmel, 1903) drives the search for ways to plan and design cities that serve the general need for human-

scale experiences (Benjamin, 1986; Jacobs, 1961; Lynch, 1960), and the political need in pluralistic, rules-based democracies for a balanced 'sense of place' (Feld and Basso, 1996; Relph, 1972; Tuan, 2001). Considering the German context in which objects of heritage are conceptually differentiated from heritage discourse, references to a balanced sense of place includes a balance between objectification and continuity of heritage assets.

The emphasis on 'balance' in this body of sociological theory is the key bridge to cultural studies' post-colonial theory traced back to the German Frankfurt School of thought (Hannah Arendt, Theodor Adorno, Max Horkheimer) informing critical heritage studies and the Critical Discourse Analysis approach (Fairclough, 1995, 2003). The Frankfurt school criticises the universalistic identity theory of the Enlightenment agenda, which assumes 'purity' is possible, becoming the basis of imperialistic and totalitarian traditions that forcibly suppress and destroy any activity and indications to the contrary. As an antidote to the pitfalls of universalism (everyone is the same) and essentialism (everyone is unique), which surface when one is left unchecked by the other (see Williams and Chrisman, 1994, pp. 11-12), Adorno proposes 'dialectical thinking'. Malik points out in his treatise on 'The Meaning of Race' (1996) that a 'dialectical' approach

'forces us to see the universal and the particular not as separate categories but existing only in a reciprocal relationship. It allows us to see human differences as socially constructed, while at the same time reminding us that humans possess a social essence, arising out of their sociability, which is the basis for human equality' (Malik, 1996, p. 268).

The reciprocal relationship between the universal and the particular reflects Relph's (2015) emphasis on the need to balance 'sense of place' to inhibit extreme behaviour. This body of post-WWII critical thought informs influential criticism of the Enlightenment ideals of 'seamlessness, continuity, the homogenisation of geographical, historical and cultural specificities' (Williams and Chrisman, 1994, p. 12) in multiple disciplines informing heritage studies. A well-cited example of scholarship, the characterisation of Authorised

Heritage Discourse (AHD) by Smith (2006, pp. 29-34; see this thesis 1.1.2) targets unbalanced actions in heritage management and emerges from Critical Discourse Analysis.

The concept of AHD is used to criticise the practices of the UNESCO World Heritage system and its extreme focus on protecting the seemingly ‘balanced’ ‘Outstanding Universal’ values of heritage from any ‘threats’ of human interaction that might change the meaning or the material of heritage assets (Smith, 2006, p. 31; see literature review, 2.1, 2.7). The discontinuity between the heritage and its original community context is the root issue identified in literature examining community involvement issues at World Heritage sites (see Court and Wijesuriya, 2015; Meskell, 2014). In the following, some detail is provided on the different terms ‘official’ and ‘authorised heritage’, which are used in the analysis in view of the ‘categories’ used in heritage management systems.

2.1.2. Official heritage categories

Official heritage categories are considered part of a broader range of heritage categories in this thesis. Examples of official heritage category names are ‘World Heritage’ and ‘Monument’ (see, for example, Essen case study context). In the case studies, official heritage categories are further referred to using official terms defined by the heritage protection laws of the Länder (e.g. in NRW and Saxony) to which municipal public administrations in the Länder are bound by law. The heritage protection laws of each ‘Land’ of the Federal Republic of Germany differ (see case study context chapters for relevant details). The more general scope of heritage categories used in official contexts also includes terms/concepts that are not part of respective heritage protection laws that, for instance, govern the protection of monuments (Denkmalschutz). These are, for instance, terms appearing in the statutes of organisations, like ‘memorial’ (Gedenkstätte), ‘industrial culture’ (Industriekultur) and ‘tradition’ (Tradition). Where statues of foundations are

concerned, the statues legally bind the heritage managers employed by the foundation (see Essen case study). Importantly, research in heritage acknowledges heritage that is not part of an official category (e.g. Smith, 2006; Pearce, 2000). The shortest expression given that is suitable for the German context is the term '*non-monument heritage*' (Pearce, 2000, pp. 59-64). This thesis uses the term 'authorised heritage category' only where evidence exists that the concept of Authorised Heritage described by Smith (2006) applies.

2.1.3. Authorised heritage and identity

The term 'authorized' refers to the concept of '*Authorised Heritage Discourse*' (Smith, 2006, pp.29-34), characterised by its power to exert control (stronger than influence) over other heritage discourses (see Smith, 2006). The use of AHD as a concept (Smith, 2006) acknowledges that there may be cases where decision-making whether to list or de-list is the sole result of state agency, which, if unrepresentative of community heritage valuations and suppressive thereof, produces a sub-altern heritage discourse (Smith, 2006). Authorised Heritage Discourses on protection and conservation tend to interpret 'adaptation' as reversing or preventing changes to heritage assets to suit an idealised vision of it, resulting in a continuous battle against contextual influences that might change the idealised and pre-defined condition of the heritage asset (Smith, 2006, p. 33). The aim of AHDs (Smith, 2006) are to de-couple, isolate and shield a heritage asset from the influence of a continuously developing context, including community needs of the original community whose heritage is being protected (see also Court and Wijesuriya, 2015; Poullos, 2014).

The dissociation between the heritage asset and the community context is the source of a serious dilemma of heritage management in the aftermath of the 2007 UNESCO decision to make community involvement a strategic goal (see introduction and 2.1). With the new duty, and after Australia ICOMOS adapted the original Burra Charter to the Australian context of heritage protection (2014), officials managing World Heritage are obliged to engage the agency of communities involving themselves in heritage discourse (see introduction, Chapter 1), instead of continuing as before and evading the challenge (see Meskell, 2014). The strategic goal is important because, as Smith (2006) states,

‘the ability to control heritage plays at least three interlinked and important roles. The first is to define community identity, the second is to create and recreate new political identities from which to assert and negotiate with governments the legitimacy of a range of cultural and civil rights, and the third is to demonstrate control over a political resource’ (Smith, 2006, p. 288).

An issue with this list is formulated by Waterton and Smith (2010), who problematise that official heritage is, *‘by conflation and assimilation’* assumed to be *‘intimately linked with the expression and manifestation of identity’* (Waterton and Smith, 2010, p. 12). The assumed link between official heritage and identity is false. The issue with the assumption is that officials are believed to have a power to regulate collective identity creation around heritage assets (Waterton and Smith, 2010), which officials do not, due to the agency of engaging communities. Waterton and Smith’s critique (2010) provides room to conceptualise audiences who successfully assert their capacity for self-determination and action against officials’ influence on collective identity, and space to problematise officials who do not act nor understand themselves as facilitators of heritage discourse (see Thomas, 2000; Carman, 2019). This is a gap in theory to which this thesis provides a clear contribution.

Furthermore, assumed links between heritage and collective identity have been problematised by research in cases where audiences are indifferent to heritage assets or

their state of conservation (Filippucci 2009, p. 319, Mensah, 2022; Fredholm, 2015). To Cohen (1986), identity is defined through actions intended to communicate inclusion and exclusion, support and dissent, both group-internally, as well as between two randomly defined audiences. The different actions define relations between the individuals interacting with a place (Cohen, 1985). Based on Cohen (1985), actions towards heritage assets can be signs of anything between indifference, disapproval, and support of the identity associated with the official heritage. Thus, in this thesis' understanding of identity negotiation (Cohen, 1986) also indifference is evidence that heritage assets are, in this case not part of identity definition, in contrast to support or dissent (see case studies). It is necessary to look closer at if and how identity construction makes use of heritage assets, or if heritage assets have other relevance as well, since identity is only one need served by interactions with heritage (see 2.4.1 social value; 2.6 expediency).

The more nuanced understanding of identity construction (Cohen, 1986) helps analyse the reluctance of heritage managers to involve communities and instead restrict access to heritage assets. The inquiry into the relevance of heritage problematises unbalanced positively connoted assumptions on the relevance of heritage assets to audience identity, as well as the idea of a necessary link between official heritage and audience identity (Waterton and Watson, 2010). Understanding how heritage is linked to collective identity is the basis for identifying the relevance of heritage. It requires an accurate description of the audiences, engagement activities, contexts of audiences' activity, heritage asset, and values identified by the audiences, and who is doing the interpretation of gathered data. These factors are observable during audience interactions with heritage, improving the ability to derive practical approaches from theoretical analysis (see methodology), which has been a major challenge for existing understandings of 'social value' in heritage studies (see Diaz-Andreu 2017). The analysis of the case

studies will also develop the notions of authorised and subaltern heritage discourse (Smith, 2006), drawing on research on how official heritage discourses have changed to be more inclusive of multiple valuation perspectives in heritage management (Aikawa-Faure, 2008; Court and Wijesuriya, 2015; Schofield, 2014; Waterton and Smith, 2010; Poullos, 2014; Chiba, 2014). The following part moves to the UNESCO heritage protection systems with close attention to concepts and principles of implementation relating to the World Heritage 'Cultural Landscape' category due to the well-documented issues with regard to the anachronism between the dynamism of cultural landscapes and the principles of authenticity and integrity guiding ICOMOS' protection measures.

2.2. Continuity issues in World Heritage and Living Heritage

Table 2 (below) shows a comparison between the most popular UNESCO heritage conventions and management approaches to show their different effect on the relations between heritage assets and communities as discussed in research. The table provides an overview of different heritage management approaches at UNESCO. The chronology of their development reflects the discussions of concerns that the principles of the World Heritage convention in their current interpretation in operational practice are not suited to protecting complex 'living' or 'dynamic' heritage that is still evolving, such as cultural landscapes. Each of the approaches was developed at UNESCO exist in their own right, with its own emphasis, next to the World Heritage convention system.

Heritage Management Approach	Cultural and Natural World Heritage Convention (UNESCO WHC, 1972)	Intangible Cultural Heritage Convention (UNESCO ICH, 2003)	Historic Urban Landscape Recommendation (UNESCO, 2011)	Living Heritage (ICCROM, see Court and Wijesuriya, 2015)
Basis (Poullos, 2014)	Material / AHD (Smith, 2006)	Values	Values	Living continuity

Developed by	ICCROM, ICOMOS, IUCN	ICOMOS Australia	ICOMOS, IUCN, ICCROM	ICCROM
Emphasis	Official valuation and authorisation of material heritage assets. Listing officially identified Outstanding Universal Values (Chiba, 2014, p. 165)	Protecting the heritage-carrying community's valuation and ownership of heritage first, and ultimately serves material heritage preservation (Poulios, 2014, p. 20, 21) Official listing, following community's free, prior and informed consent (Chiba, 2014, p. 165)	Integrated implementation of UNESCO heritage conventions, integrating heritage management and urban development via democratic urban governance in support of achieving UNESCO Sustainable Development Goals (Rey-Pérez and Pereira Roders, 2020). Heritage management prioritising people's livelihood needs above conservation is key for managing regenerative local development (change), as part of urban planning (Chiba, 2014, p. 165)	Recognising and maintaining continuity of <i>'the heritage's original function – the purpose for which heritage was originally intended; [...] community's connection with heritage; [...] the [traditional] care of heritage by the [core] community as expressed through (traditional) knowledge, management systems, and maintenance practices; and the continuous process of evolving tangible and intangible heritage expressions in response to changing circumstances'</i> (Poulios, 2014, pp. 21, 23).
Role of Communities in decision-making	Rejected. Community participation and influence on decision-making is restricted (Chiba, 2014, p.166) A threat to official conservation assumptions (Poulios, 2014, p. 29)	Communities generally equal. The original carriers of heritage may define and protect heritage (Chiba, 2014, p. 165) Influence within official conservation assumptions (Poulios, 2014, p. 20)	All communities equal. Limited influence: within official conservation assumptions (Poulios, 2014, pp. 29, 20)	Hierarchy of Communities: Core community (cc) leads, <i>'broader'</i> community follows (Poulios, 2014, pp. 23, 29, 30) Core Community: 'a specific community group that created living heritage and sustains the original function of heritage, retains its original connection with it over time and still considers heritage and integral part of its contemporary life in terms of its identity, pride, self-esteem, structure, and well-being, has a strong sense of ownership/custodianship for heritage and sees the caring for heritage as its own inherent obligation' (Poulios, 2014, p. 21)

Role of Officials	Lead ' <i>definition and protection of heritage</i> ' (Poulios, 2014, p. 30)	Lead conditionally accepted by original heritage-carrying communities. Prepare nomination with community (Chiba, 2014, p. 165)	Lead definition and protection. Community may influence as one of several stakeholder groups (Poulios, 2014, p. 20)	Conditionally accepted as part of ' <i>broader community</i> ' (Poulios, 2014, p. 21) if within definition and protection by core community (CC) (Poulios, 2014, p. 23).
Effect on the relationship of communities to heritage	Discontinuity (Poulios, 2014, p. 27)			Continuity (Poulios, 2014, p. 27), ' <i>embraces change over time, thus guaranteeing the relevance of heritage to the contemporary society</i> ' (Poulios, 2014, p. 23)
Attitude to change	Rejection	Acceptance	Conditional Acceptance	Acceptance, part of continuity (Poulios, 2014, p.21)
View of Heritage	Officially listed.	Community-identified values and practices.	A place, part of the urban ecosystem (Ray-Perez and Pereira Roders, 2019)	Living. Communities have an original connection to heritage (Poulios, 2014)
	Belongs ' <i>to the past, from the present community, for the sake of the future</i> ' (Poulios, 2014, p. 27)			' <i>part of [...], by [...] and for the sake of the present [core] community</i> ' (Poulios, 2014, p. 27)
Approach to Materials	Tangible	Intangible, and Tangible (see Article 2.1)	Tangible and Intangible	Tangible and Intangible
	Non-renewable resource, see Poulios, 2014, p. 18	Non-renewable resource, see Poulios, 2014, p. 21	Non-renewable	Conditionally renewable, see Poulios (2014), p.23
Nature of Values	Inherent	Non-inherent, attributed.	Embedded	Defined by core community.
Recommended application	Material conservation (Poulios, 2014, p. 30)		Broad range of heritage conservation (Poulios, 2014, p. 30)	Living heritage protection (Poulios, 2014, p. 30)

Table 2 Comparison of two popular UNESCO convention systems and heritage management approaches (Sources: Chiba, 2014; Poulios, 2014; Smith, 2006; UNESCO WHC, 1972; UNESCO ICH, 2003, UNESCO, 2011; Court and Wijesuriya, 2015; Design: Author)

The literature critiquing the World Heritage approach and informing the development of the subsequent heritage conventions discusses the concepts of 'integrity' and 'authenticity' in their effect on the relationship between audiences and heritage assets in practice ('continuity'). On the concept of continuity, emerging research formulates a

post-structuralist and post-colonial critique that the World Heritage system aims to homogenise and freeze historical perceptions of the nominated heritage assets to maintain a '*perfect image of historical continuity*' (Stackmann, 2023, p. 165, 166), and not a contextually contingent '*continuity*' (Poulios, 2014, p. 27) between heritage asset and the '*social, functional or structural*' (Stackmann, 2023, p. 165) context from which it grew (see de la Torre, 2013; Poulios, 2014). Discontinuity can undermine experiential authenticity, in that the contextual continuity is severed so the sense of place among audiences is no longer experienced as 'original and real' and instead perceived as a theatrical backdrop or façade (see Sonnenburg and Wee, 2016, pp. 326-327).

Conceptual issues underpin the problematic interpretations of 'integrity' and 'authenticity' inhibiting community engagement in the implementation of the OG. In the context of World Heritage, 'integrity' and 'authenticity' are used as 'standards' by which to examine if a heritage asset qualifies for the title of World Heritage. If a nominated heritage asset successfully qualifies, it is inscribed on the World Heritage list, and if unsuccessful, the nomination fails, is deferred, or an existing World Heritage is de-listed (see case studies). The interpretation of the two concepts in the context of World Heritage is based on Jokilehto's understanding of art restoration theory developed by Brandi and considers each heritage asset as if it were an artwork (see Jokilehto, 2006a and Stackmann, 2023). In this theoretical frame, the concept of 'integrity' aims to crystallise a specific 'idea' of the heritage asset and consider different OUV as a 'whole', while the concept of 'authenticity' aims to establish a specific historical reception of heritage values. Together, this view of the concepts advances what Smith (2006) theorised as 'Authorised Heritage Discourse' (Jokilehto, 2006a; Stovel, 2007; Stackmann, 2023). When audiences no longer perceive a connection between the context of the heritage asset and the specific historical reception and idea aimed for by ICOMOS, then the ruptured contextual

continuity harms the experiential authenticity (see Sonnenburg and Wee, 2016), potentially undermining the sense of place of the World Heritage property. On the concept of integrity, Stackmann's (2023, p. 165) analysis of the so-called statements of integrity of listed UNESCO World Heritage properties that justify protecting these heritage sites shows that *'integrity'* is assessed by ICOMOS with the *'seemingly innocent'* aim to conserve the nominated heritage as *'a whole'*, which, in practice, produces the highly problematic expectation of a *'hermetically sealed spatial and aesthetic'* representation of *'an unmarred historical image overwhelmingly consisting of historical highlights'* (Stackmann, 2023, p. 165). For instance, the *'Statements of Integrity'* problematically lack references to *'changeability, inconsistencies and plurality'* (Stackmann, 2023, p. 165). This assessment practice at ICOMOS indicates a historically prevalent intention to segregate, *'purify'*, mummify and *'musealise'* any heritage asset successfully nominated and listed as World Heritage (Stackmann, 2023, p. 238; see also Labadi, 2003, 2007; Middleton, 2009), a practice referred to as *'radical preservation'* by Oevermann and Jones (2022, pp. 93-94).

The concept of authenticity has "different meanings in different cultural contexts" (Alberts and Hazen, 20210, p. 62). Within the context of UNESCO World Heritage, the principle of authenticity aims at preservation (conserve in place, protect from further damage) as well as restoration (cleanse to return it to an original state) (Alberts and Brinda, 2005). The problems emerging from the transfer of the authenticity principle from objects to cultural landscapes are well-documented and conceptualised as *'objectification'* or trying "to freeze cultures in time" (Alberts and Hazen, 2010, p. 61; see also Lane and Weitt, 2001; Conran, 2006). For instance, Alberts and Hazen (2010) observe that cultural landscapes

“provide a particular challenge when aspiring to meet expectations related to authenticity, for people may consider their dynamism as antithetical to the notion of authenticity.” (Alberts and Hazen, 2010, p. 61).

The ‘cultural landscapes’ are one of two World Heritage categories relevant to this thesis, the second of which are ‘sites’ to reflect on the worldwide high prevalence of sites and the relatively low prevalence of cultural landscapes. The World Heritage category ‘cultural landscape’, introduced in 1992, seemingly marks a policy shift away from earlier categories, like sites, which emphasise architecture and aesthetics, reflective of mainly continental European expert agendas (see Gfeller, 2013, pp. 485, 487, 492). Table 3 shows concepts and agendas which the different categories of landscapes aim to realise, based on Gfeller (2013) and Fowler (2000).

World Heritage cultural landscape categories:	Category 1 <i>‘designed and created intentionally by man’</i>	Category 2 <i>‘organically evolved’</i>	Category 3 <i>‘associative’</i>
Sub-category descriptions:	No sub-category.	2.i) relict or fossil landscape: <i>‘produced by an evolutionary process which has come to an end at some time in the past’</i> (Fowler, 2000, p. 206). 2.ii) a continuing landscape: with <i>‘an active social role in contemporary society’</i> (Fowler, 2000, p. 209).	No sub-category.
Concepts reflect the agenda of: (see Gfeller, 2013, p. 485)	Anglo-North American experts; emphasis on ecology and sustainability (see Gfeller, 2013, p. 493).		Oceanian experts; emphasis on <i>‘associative values’</i> (Gfeller, 2013, p. 497) to respect non-western <i>‘indigenous peoples’ holistic perceptions of the land’</i>

Table 3 UNESCO World Heritage cultural landscape categories (Source: Gfeller, 2013 and Fowler, 2000; Design: Author)

The concept of ‘continuity’ is discussed in literature on the UNESCO World Heritage category 2.ii continuing cultural landscapes (see Table 2; Poulios, 2014, p.27; UNESCO WHC, 2021), as well as for the people-oriented interpretations of the living heritage approach developed at ICCROM (2015). The discussions target the negative effect of the principles of authenticity and integrity on contextual continuity (Poulios, 2014; see

Jokilehto, 2006a; Wijesuriya, 2005; Court and Wijesuriya, 2015; Stackmann, 2023; see also 2.6). The issues led to the Vienna Memorandum (UNESCO, WHC, 2005), in which the World Heritage Centre formulates a consensus whereby ongoing changes, be they functional, social, political or economic,

“... that manifest themselves in the form of structural interventions in the city’s inherited historic urban landscape may be acknowledged as part of the city’s tradition, and require a vision on the city as a whole with forward-looking action on the part of decision-makers, and a dialogue with the other actors and stakeholders involved” (UNESCO WHC, 2005, p.13)

The publication of a memorandum by the World Heritage Centre permitting that ongoing life processes in a landscape that modify its structure may be considered part of a landscape’s tradition in the midst of ICOMOS’ issues with Dresden’s de-listing allows the inference that a permissive consensus existed in World Heritage Centre discourse on the consequences that changes to World Heritage landscapes should have for their listing status, next to the restrictive consensus within the advisory body ICOMOS. Essentially, the balance between a permissive interpretation (Vienna Memorandum, 2005) and the restrictive practice at ICOMOS impacts the balance between continuity and objectification in cultural landscapes. The research on continuity, integrity and authenticity already outlines the main critique towards conventional materials-based conservation approaches: UNESCO World Heritage managers are traditionally required to prevent any (negative) impact on the physical state of conservation of the heritage asset by actions of audiences (see Stackmann, 2023; Ireland et al., 2020). A key issue with UNESCO’s heritage management approaches is that the interpretation of UNESCO’s guiding principles (integrity and authenticity) leads to a valuation practice based on principles of art restoration implemented with the intention of a taxidermic effect (clean, preserve, exhibit) when applied by ICOMOS to comparatively ‘living’ cultural heritage assets to satisfy the desire for easily palatable fictions of ‘Outstanding Universal Value’ (see also Littler and

Naidoo, 2007; Samuel, 1994; Smith, 2006). To preserve the fictions, audiences are disengaged and contextual continuity is severed in practice (Wijesuriya, 2005 and Poullos, 2014), undermining the overarching aim of heritage protection (Mensah, 2022; West, 2010; see also discussion in 'Values' literature review).

The critique of UNESCO's 'disengaging' heritage conventions, including the World Heritage convention with its strategic goal of 'community involvement' in literature looking at approaches to heritage valuation in heritage management, points to a misbalanced interpretation of principles for World Heritage. The consequences of disengagement are a dilemma that follows insights on placemaking (Wyckoff, 2014): audience interactions with heritage assets can modify attached meanings and values, which is discouraged by ICOMOS although interactions can encourage the affective attachment among audiences required for their support of protection (Borden et al., 1996; Roe, 2018). The issue is the long-term negative impact of disengagement on the ability to protect heritage from destruction by local audiences (see this thesis, 2.3, Table 2; see section II, case studies; see also de la Torre, 2013; Ireland, Brown and Schofield, 2020; Chiba, 2014; Gfeller, 2013; Poullos, 2014). Investigating heritage dereliction (a first sign of a negative trend towards destruction) next to delistings is central for driving forward community involvement theory in heritage studies within and outside the context of UNESCO heritage conventions.

The living heritage approach exists parallel to the criticised 'materials-' and 'values-based' heritage convention systems at UNESCO (see Poullos, 2014; see also Table 2). The higher priority given to the conservation of the physical asset in materials- and values-based approaches, above ensuring the continuity of interactions between audiences and the heritage asset (see Meskell, 2014; Poullos, 2014) is the main critique fuelling the living heritage approach (Poullos, 2014; Rey-Pérez and Roders, 2020; Smith, 2006;

UNESCO, 2011). The latter approach builds on the awareness that material and immaterial properties of heritage assets are interdependent, and equally relevant for audiences' valuation of and attachment to heritage (Poulios, 2014; Khalaf, 2021). As Poulios (2014) explains, this conceptual basis is the opposite of traditional AHDs (Smith, 2006), and argues for the engagement of the original creators and stewards of heritage, the 'core community':

'A living heritage approach places emphasis on the continual process of creation of a site by the core community, as an inherent obligation of the community to the site, and places protection within creation. A values-based approach mostly sees heritage as a product, and sees any change in the fabric of this product as something to be avoided, whilst a living heritage approach treats heritage as a process, considering change of the fabric as an inseparable part of this process. Thus, a living heritage approach accepts that, even if the physical, material structure of a site may be harmed, its authenticity is not actually harmed as long as the process of creation, in accordance with its original function, continues. [...] the past is part of the ongoing present, or rather there is only present (the boundaries between the past, the present, and the future are eliminated), and authenticity can never be lost' (Poulios, 2014, p. 181).

The living heritage approach supports implementing the strategic 'community' goal set by UNESCO which emphasises a greater need to respect the values of audiences invested in heritage by ensuring the protection of official heritage categories by local core communities. The shared emphasis on involving local communities locates the research question on the 'relevance' of official heritage categories in a niche of research informing 'living heritage' approaches (see Ireland et al, 2020, p. 838), but are of wider relevance.

These trends in contemporary research in heritage studies speak for concern and dissatisfaction with understandings and approaches to heritage being offered by UNESCO heritage conventions in theory and practice. They question the justification for applying approaches like World Heritage, that perpetuate Authorised Heritage Discourses (AHD) (Smith, 2006), which continue to work by assuming 'intrinsic' values of heritage assets are waiting to be recognised by official experts, who then indoctrinate audiences on 'the'

(official) heritage values which allegedly ‘justify’ separating audiences from the(ir) heritage assets (Smith, 2006, p. 19; Ireland et al., 2020) to preserve their heritage’s ‘integrity’ and ‘authenticity’. The gap in current research is identifying ways to acknowledge and balance the changing and multiple perspectives on heritage value and its relevance to diverse audiences (*‘multi-vocality’*, Smith, 2006, p. 12; see also Schofield, 2014) within the materials- and values-based convention systems, since the conventions created next to World Heritage do not solve conceptual issues within the World Heritage system, perpetuating the status quo.

To conceptually grasp further issues emerging in the case studies, the second part of the overarching research question is concerned with how diverse audiences in the case studies are involved in World Heritage and other kinds of cultural heritage. The question targets heritage management and protection approaches. The essential concepts relevant to the second research question are audiences, community involvement and heritage engagement which inform audiences’ experience of heritage, discussed next. This is followed by a discussion of values, significance, expediency, and finally relevance.

2.3. Audiences and Community involvement in heritage discourse

Audiences are groups of individuals with agency, and individuals with agency are ‘agents’ in this thesis, as part of different audiences in society. The term ‘audience’ is used in this thesis to stand for a social entity (group, community, collective) made up of any number of individuals sharing something in common, such as being human and living in settlements (‘social’ in the broadest sense), and able to sense and respond to their context through actions (agency). A common aspect providing social relatedness can be a joint identity, adopted by individuals for their personal identity. These identities are

continuously (re-)defined, adapted in response to changes in the contexts of individuals (Cohen, 1985; Borden et al., 1996; Low, 1999). A businessperson can be a resident, an official can be a resident, but each resident has different capacities that describes their function depending on their status as an official or a businessperson at a given time. The collective term 'experts' has been subject to much debate (see Schofield, 2003) and indicates relatedness through profound knowledge of a specific activity (e.g. cooking, building, research). 'Residents', indicates a scope of relations and agency focused on the extent of daily life in a location (Smith, 2006). Next to activities or locations (physical or virtual), an audience can also identify itself through shared knowledge and points of (dis-)agreement. To be of practical use, a clear definition of audiences and agents is key, since Mulligan (2018), among others, problematises established understandings of communities, calling for greater nuance in the differentiation of communities in relation to their actions towards heritage.

What matters for this research is the capacity in which members of different audiences speak and act when they engage audiences interacting with heritage, leading to the choice of an initially broad definition of audiences as officials, businesses, residents, to then categorise them further by whether they are 'state' or 'lay' audiences according to Nabatchi et al. (2017). Administrative officials whose job it is to serve the state, are 'state agents' (Nabatchi et al., 2017). Agents such as residents who own monuments are also state agents because their responsibility for the official monument makes them subject to sanctions by public administration, more so when they receive public funds. Any other agents, who are not paid through state funds, not subject to sanctions, and only voluntarily involved in the stewardship of heritage are 'lay' agents in heritage discourse. This understanding of 'state' and 'lay' agents is used in this thesis because it acknowledges that public administrations sanction the process of official heritage

authorisation and protection, as well as the activities of publicly funded audiences. These are contextual differences that impact how and where agents subject to them may act (see Essen case study, for example).

Nabatchi et al.'s (2017) understanding of 'lay' and 'state' agents is preferable to Jones' (1995) understanding of 'lay' and 'professional' discourse to differentiate audiences. Jones' 'lay' discourse is characterised as

'all the means of intentional and incidental communication which people use and encounter in the processes of their everyday lives, through which meanings [...] are expressed and constructed' (Jones, 1995, p. 37-38),

which differs from 'professional' discourse by specialist knowledge, an authoritative identity and style of communication (Jones, 1995). These factors are deemed key for their different influences on heritage discourse. Parkinson, Scott and Redmond say explicitly that 'professional' (not lay) discourse can *'shape and control the discourse and its consequence'* (Parkinson, Scott and Redmond, 2016, p. 262). As done by Jones, the latter characterisation also takes the impact discourses have to differentiate audiences, similar to Smith's AHD (2006; see also Fairclough, 2010). In both understandings 'professional' discourses cannot exist in informal everyday communication, nor can 'lay' discourse have a more powerful impact than the 'professional'. However, this thesis shows cases that defy their logic of categorisation, inhibiting theoretical precision (see methodology).

To solve this issue, the definitions offered by Nabatchi et al. (2017) are applied in this thesis, which offer differentiation by the (formal/informal) context and capacity in which agents act, and not by their knowledge, communication style nor impact on discourse (Jones, 1995; Parkinson, Scott and Redmond, 2016). The differentiation of lay and state agents by Nabatchi et al. (2017) for the analysis is necessary to capture the essential difference in Germany and elsewhere in the world between the agency of individuals in official positions of public management, and of individuals who are not. The

state agents' accountability to administrative law and access to federal funds for heritage projects in Germany is the foremost difference between 'lay' and 'state' agency (see case studies). The definition helps trace audiences who engage in heritage discourse as state agents (paid or sanctioned by the state) and as 'lay' agents (acting voluntarily, and not paid or sanctioned by the state). Another advantage of the definition by Nabatchi et al. (2017) is its allowance to fully acknowledge 'expertise' in both lay and state heritage discourse (see Schofield, 2003), without ignoring the impact of state regulations on the work of officials and state agents, who may act differently if not subject to official sanctions. The definition by Nabatchi et al. (2017) allows a separate analysis of the influence of legal and funding contexts on agents communicating in discourse, improving theoretical precision and the transfer of research insights into heritage policy and practice.

Building on the above understanding of audiences, this thesis understands 'community' as a heterogeneous and varying social unit of state and lay agents (Nabatchi et al., 2017) acknowledging a variable range of heritage values (see 2.1, 2.2 and 2.3). Further, even if members may share a common source of identity, very different individuals make up *'elements of a community, [...] a whole community, or [...] society as a whole'* (Waterton, 2005, p. 317). 'Community involvement' is UNESCO World Heritage Committee's fifth strategic goal since 2007 (UNESCO WHC, 2007a and 2007b), and created a seemingly straightforward duty to *'support the role of communities in the implementation of the [World Heritage] Convention'* (UNESCO, 2012, p. 16) in operational management practice at all World Heritage sites and those aiming for nomination. However, current research calls attention to the fact of a conservative practice, whereby only audiences acknowledging the Outstanding Universal Values (OUV) of World Heritage sites are given a leading role in the implementation of the heritage convention (Poulios, 2014; see this thesis, Table 2; see 2.7). Broader community involvement, however, means

involving dissenting or indifferent audiences in discourse, not only a supportive or 'core' audience, and demands a different approach to community involvement (see Thomas, 2000). Community involvement in heritage is often theorised as structured and intentionally created through curated 'engagement' activities and consultation. In my understanding, heritage contact situations occur in unplanned ways in daily life as well: on the way to the workplace, at the market, at home, on travels, just as *'language contact settings'* (Schneider, 2007, p. 6). These heritage contact situations are impacted by current events, exposing heritages to the *'lived reality'* of audiences (Poulios, 2014, p.182). Recognising that 'community involvement' in official heritage occurs beyond curated settings, heritage protection and management officials have to consider the broader *'multivocality'* (Tunbridge and Ashworth, 1996, p. 25) of communities engaging heritage. The insight has brought forth research stating that organisations must move from acting as an *'authority'* in heritage discourse, to becoming a *'facilitator'* during official engagement of community discourse on heritage values (Thomas, 2000; Carman, 2019). This 'facilitation turn' in approaches to heritage management in support of communities aims to enable different, also minority perspectives and dissent to feed into official processes and inform official decision-making (co-production of heritage, see Nabatchi et al., 2017).

Audiences can engage heritage assets and other (state and lay) audiences to promote their own understanding of the value of the heritage asset. By engaging diverse audiences, officials exert influence on, and also open their discourse to the possibility of being influenced by other audiences' understandings of the same heritage assets. Both directions of influence depend on effective communication of perspectives, so the other audiences can understand, and integrate this understanding in their decision-making.

2.4. Significant values and their protection

Values of heritage are realised during audiences' engagement of heritage assets. In turn, when audiences are isolated from heritage assets, their ability to derive values decreases. The term 'value' is used in heritage studies in several different ways (see Fredheim and Khalaf, 2016). This thesis follows de la Torre (2013) in the use of the vernacular understanding of 'value' to mean relative worth, utility or importance. De la Torre's emphasis is on the relativity of value, as something estimated by comparison between recognised values and subject to interpretation as well as negotiation between interested parties. Avrami, Mason, and de la Torre (2000) explain that valuing means acknowledging an attributed value, while valorising is creating or increasing a value. This understanding is found in J. R. Searle's (2010) philosophy of social constructivism, based on the theory that value exists only if it is acknowledged in society, at least perceived by another person.

Value creation depends on audiences' ability to access and engage heritage assets in ways that allows audiences to derive value, a key reason for looking closely at community involvement in heritage management with a social justice focus. Research in heritage studies with a social justice approach looks at audience access to heritage and support UNESCO's strategic imperative to involve multiple communities in the implementation of the World Heritage convention to build social value through jointly protecting Outstanding Universal Values (OUV) (see Smith, 2006).

2.4.1. Harm to heritage and the social value concept

Social value is a key concept of the social justice approach in heritage studies, informing the inquiry into heritage relevance for this thesis. The intention in this section

is to build a more balanced theoretical basis for the analysis of heritage value and audience involvement. In heritage studies, the literature on social value is extensive and complex (see Byrne, 2007; Jones, 2017; Manzo et al., 2014; Mihaylov et al., 2014). In this thesis, social value is best understood as a *'process of valuing'* (Jones, 2017, p. 26). Process implies something non-static. Precisely this *'complex, shifting and [...] conflicting nature'* (p.24) of social value is an issue for conventional heritage management and protection looking to stabilise it (Jones, 2017; see also Wagenaar et al. 2023; see also literature review, 2.7 'Expediency'). During interactions with a place, members of audiences develop emotional connections called 'attachment' (Low, 1996; Pearce, 2000, Borden et al., 1996, see also this thesis, 2.1.1. sense of place and memory in experiences of heritage). The phenomenon at audience scale, where several members of audiences (society) form and recognise similar 'attachments' is called 'collective attachment'. Audiences can, among other things, use heritage assets as symbols of 'collective attachment'. Following this understanding in theory, *'a collective attachment to place'* that works to build *'community identity'* is termed 'social value' (Jones, 2017, p. 22).

The issue with the original definition of 'social value' by Jones (2017) is that 'attachment' and 'identity' are used as positively connoted terms, creating biased assumptions about the nature of resulting actions towards heritage, misleading assessments of social value to assume dissenting actions indicate a lack of social value. Jones (2017) suggests that a heritage place serves the construction of collective identity, a sense of affinity or solidarity between different individuals, which can initially be assumed to support the heritages' existence. However, considering Cohen's (1986) understanding that identity construction involves actions of inclusion (stewardship, conservation, multi-vocality) as well as exclusion (dissent, destruction, mono-vocality), then the initial assumption must be revised. With Cohen (1986), collective identity is

realised through interactions that can both harm and protect heritage, as well as restrict and broaden associated discourses. Thus it is necessary to acknowledge that even if an audience's sense of attachment to a heritage asset is negative and dissenting, the audience still derives social value from engaging the heritage asset. The social value of the interactions with heritage among the dissenting audience grows and does not lessen with damage to heritage assets. The damage affirms the identity of the dissenting audience (see West, 2010). Where heritage is used as a symbol of collective identity for one audience, then damage to the symbol, the very opposite of heritage stewardship, can create social value for an audience dissenting against that audience's collective identity. Essentially: social value derived from heritage engagement does not equal heritage protection, with the consequence that audience's actions towards and impact on heritage assets need to be identified. These observations are relevant to both case studies in this thesis and further afield.

Dissent (e.g. de-listing by officials) is a tool for indicating and defending a border, the maximum extent of identification, and includes severing attachment if it existed before. Acknowledging the role of dissent for identity expands the original definition of social value by Jones (2017). Dissent represents an acknowledgement of the existence of values attached to heritage and simultaneously a distancing from the values. Dissent indicates the exclusive preference for a distinct set of values, for making changes to the place of heritage, and not changing one's attitudes, nor removing oneself from the place (see Cohen, 1985). Therefore, dissent can be an indicator of potentially harmful action towards the heritage asset and can produce social value for an audience. This clarifies that heritage's 'relevance to identity' and social value (Jones, 2017) is expressed through actions of stewardship as well as acts of dissent, towards heritage assets and respective audiences. This understanding builds on the long-standing knowledge that identity

involves inclusion and exclusion (Cohen, 1985). Actions that harm heritage assets serve identity construction as much as actions that protect heritage assets (Relph, 2015). It expands Jones' (2017) definition by drawing attention to the need to first examine actions towards heritage, both supporting and harmful, since both types of interactions impact collective identity and represent social value.

The impact is a more balanced understanding of how social value is produced through affirmation as well as dissent, which helps drive forward a balanced approach to theory on heritage valuation and audience involvement in heritage management. The broader scope helps take necessary next steps to understand and manage audience attitudes that build social value, allowing a balanced analysis of heritage engagement in the interest of heritage protection.

2.4.2. Protection of heritage values and significance

In theory, 'heritage values' are understood as officially acknowledged values. The acknowledgement is done by official assessment. The officials look whether a heritage asset has properties that can be attributed with heritage values (see case study parts 4.1.5 and 5.1.4). Broad acknowledgement of the official heritage values among diverse audiences is critical, since they are *'a key factor in the legitimation of heritage protection and management'* of heritage assets by official institutions (Diaz-Andreu, 2017, p. 2). Heritage values justify publicly funding listing and protection, e.g. conservation consultations on preserving material substance (see case studies).

In the official context, 'listing' means the official assessor is able to attribute officially recognised heritage values to a given heritage asset. Listing is an administrative action. The asset is thereby qualified to be added to an official register (list) of official heritage

assets with official protection status. The protection status is expressed through official titles and symbols described in laws, statutes or conventions, such as the World Heritage convention. These policy instruments regulate the application and qualification of official heritage assets (see case study contexts). For instance, in discussions of UNESCO World Heritage, the concept and statements of 'Outstanding Universal Values' (OUV) are central for justifying the nomination and protection of heritage assets from intervention (see Jokilehto, 2006b; Smith, 2006).

Different sets of heritage values have been identified in heritage studies depending on the focus of the research. Costin (1993) identifies symbolic, historic, informational, aesthetic and economic sets of heritage values, appearing to highlight functions of heritage that are relevant to audiences engaging heritage. Avrami (2016) differentiates social, spiritual, identity, research, natural and economic heritage value categories, indicating a focus on contexts in which heritage gains relevance amongst different audiences. Fredheim and Khalaf (2016) differentiate associative, sensory, evidentiary and instrumental categories of heritage values, appearing to foreground the ways of value attachment. Each category of value emerges from a specific analytic focus, and therefore the heritage value categories stand next to each other, reflecting interdependent facets of analysis in research on heritage values. The overview shows that values attached to heritage are contingent, resulting from the frames of reference used, who is doing the evaluation, the time and place of the evaluation (Carter, 1994; see also Benton-Short, 2008). They show that multi-vocality on heritage valuation exists within official contexts. Looking beyond the official multivocality is essential for a balanced body of research on heritage value that supports social justice in the midst of contextual change, making it necessary to open analysis to different contexts, functions, and modes of assessment and attachment of values to heritage beyond World Heritage assets.

Settlements such as cities are well-researched as changing contexts, continually subject to physical change and conceptual re-interpretation of their identity (Low, 1994). Residents and businesses, not only officials managing nominated heritage sites, are also repeatedly charged with re-calibrating their identity, collectively, and as individual agents identifying with different audiences. According to Shils' understanding (1981), audiences take actions to negotiate their identity in the face of contextual changes and preserve the continuity of an identity either by changing their attitude towards the change, changing their context, or removing the questioned identity from the context. These actions also occur when official heritage management responds to the multivocal audience engagement of the sum of heritage values apart from the official audiences.

Looking at the concept of 'significance' in research on heritage value, the term is used in different ways. A broad understanding of the term 'significance' is as a collective term for values and meanings attributed to a heritage asset (see Ireland et al, 2020, pp. 827-828). Ireland et al. (2020) explain that 'significance' is

'a largely universal concept in heritage management and used across a growing range of specialist fields including collecting, curation, archiving and conservation (e.g. Clavir 2002; Lloyd 2007; Russell and Winkworth 2009). The term is sometimes used synonymously and interchangeably with 'value' and forms the basis of what has been termed values-based heritage management (see for instance discussions in Pearson and Sullivan 1995; Avrami et al.2000; De la Torre 2002, 2013; Fredheim and Khalaf, 2016). Definitions of significance encompass a wide range of concepts of value and importance, and it is also used as a portmanteau term to 'carry' a melange of attributes, meanings and attachments that are perceived as encompassed by heritage places and things' (Ireland et al., 2020, p. 827).

In its narrow sense, 'significance' is used in heritage studies as a collective term for all the heritage values that justify official heritage management and the protection of heritage from human intervention (see Fredheim and Khalaf, 2016; Smith, 2006; Schofield, 2016; Waterton and Smith, 2010). In its narrow use to justify official heritage protection, as well as in its broader use, the term 'significance' is blind to the broader

(dis-)utility of heritage assets ('why' different audiences want to engage the heritage asset, or want to induce damage to it, or not engage it at all). Thus, the term also does not cover '*expediency*' (Yúdice, 2003). Something expedient (Yúdice, 2003) is '*opportune*' for '*quickly*' and '*temporarily*' achieving a target condition (Merriam-Webster online dictionary, 2024, 'expedient'). Something 'expedient' accelerates a process like a turbo-charger, like the function cultural economy has for heritage marketing (see Robinson and Silverman, 2015), or when heritage is characterised as history's marketable derivative (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004). If an audience considers heritage expedient, the use of heritage accelerates the creation of a value by that audience.

Differentiating between expediency (Yúdice, 2003) and significance (Ireland et al, 2020) is critical since research has shown numerous cases where a heritage place is attributed with outstanding significance by heritage professionals but is (problematic for heritage protection) of little expediency and value to audiences in site surroundings (see Mensah, 2022; Diaz-Andreau, 2017; Munzo and Devine-Wright, 2014; see discussion of literature below, 2.7). Due to its specific focus on values relevant for listing, an officially recognised 'significance' of heritage is inadequate for understanding the broader process of 'how' interactions (and the lack thereof) change the meaning and physical state of the heritage asset among a broader range of audiences, and thus inadequate for devising heritage management approaches that can facilitate community involvement in heritage decision-making for a better protection of heritage assets, as called for by the Australia ICOMOS Burra Charter adaptation (Australia ICOMOS, 2013) and other more holistic approaches to heritage management (see Table 2, UNESCO, 2011).

2.4.3. Relevance for heritage protection

The 'significance' of heritage among officials is irrelevant to other audiences when heritage values are neither necessary, opportune nor supportive to fulfilling those audiences' needs (see e.g. Mensah, 2022; Fredholm, 2015). For instance, a television documentary on 'World Heritage in Danger' showed local resident initiatives in Venice wish to have the city de-listed from World Heritage because cruise-ship tourism damages buildings and displaces residents due to high cost of living and low quality of life (Luzzia and Meskell, 2023; Howard; 2022; see 3Sat, 2021). The displacement effects within and around World Heritage properties contradict the duty of community involvement for the implementation of the World Heritage convention. Damage to the city's buildings through cruise-ship tourism in the lagoon contradicts the purpose of the World Heritage listing. In the eyes of remaining local residents, the inability of World Heritage mechanisms to diplomatically effect a stop to the negative impacts of tourism on their ability to fulfil their own needs mobilises local dissent, driven by the hope that delisting Venice will make that difference (see Luzzia and Meskell, 2023; Howard; 2022; see 3Sat, 2021).

Mensah (2022) observes that attitudes towards heritage assets depend primarily on

'the salience of the place to their identity, its uniqueness in serving their cultural, symbolic, historic, economic needs and on their affective bond with the cultural heritage (Mikhaylov and Perkins, 2014). The response translates into action or inaction, acceptance, opposition or adaptation depending on the people's perceptions and values' (Mensah, 2022, p.360).

Since the term 'salience' is another word for 'relevance', with which Mensah (2022) argues that the (perceived) relevance of heritage assets to fulfilling audience needs (identity, 'cultural, symbolic, historic, economic needs' (p. 360), and emotional attachment (see Jones, 2017; Relph, 2015)) is the central factor determining attitudes and actions towards heritage assets. When heritage helps satisfy a need, in the sense of a necessity, it is considered 'relevant'. Research on needs has moved on, but a start is Maslow's (1970)

typology of basic physiological and psychological needs, including health, safety/security, social needs, individual needs, and self-actualisation. Identity construction is thus only one of a range of recognised needs. This small insight on needs shows already that identity processes can only be only one of several recurring motives for and against harmful or protective interactions with heritage. The framing paradigm of relevance acknowledges different expressions of value and value typologies across different heritage categories, embraces the changeability of values among diverse audiences (see also Fredheim and Khalaf, 2016), and goes further to look at when they are called upon by audiences to fulfil audience's diverse needs in heritage discourse.

Relevance and attachment stand next to each other, though it is critical to bear in mind that attachment grows from perceived relevance as well (Mensah, 2022, p.360; see case studies; see also Cohen, 1986). Perception involves recognition, decoding messages as part of communication, before getting to the meaning via interpretation in existing contexts. In this thesis, the understanding of communication is based on Jakobson (1985), who explains it using the idea of a code, a sender who encodes a message, a medium to transport it from sender to receiver, and a receiver who decodes the message, whereby each part of the process of communication is impacted by contextual change. Successful communication of heritage relevance between audiences depends on each part of the process functioning well to transport the original meaning without changing it. The standard challenge for community engagement and heritage interpretation activity is that the communication process can be dysfunctional in any part of the communication process (Jakobson, 1985). For instance, when contextual changes impact the interpretation of meanings between different audiences. How heritage is perceived impacts perceived relevance, and how relevance is perceived impacts communications by an audience to grow or decrease attachment, thus relevance and attachment are not equals.

Relevance perception can range from acknowledging that heritage exists (Searle, 2010) as an element of the environment (minimal recognition of need for its function), to key functions fulfilling needs, such as considering it part of audience identity (see literature review, 2.5). 'No relevance' is where there is no awareness of the existence of the heritage (in name or material), or that it might fulfil an identified need. Knowledge of heritage by name can be enough to indicate that heritage is of some relevance, even if the need cannot be expressed through words, visually or in other ways (see Dresden case study). Relevance can be indicated by a strong interest in using/engaging the heritage asset (Yúdice, 2003), whereby the resulting interactions do not necessarily result in the protection of the asset, even if it helps meet a need of the engaging audience. The differences between expedience, relevance and significance explain how heritage can mean different things to different audiences (see Parkinson, Scott and Redmond, 2016). Heritage can be a meaningful place of heritage value in the eyes of officials who protect it, and at the same time a utility space to promote own aims in the eyes of other audiences (for an example see Diaz-Andreau, 2017).

The issue with 'significance' in practice is that it offers few clues on how to influence 'why' and 'how' interactions expedient to audiences changes the heritage asset's meaning or state of conservation (see Fredheim and Khalaf, 2016, p. 471; West, 2010; Diaz-Andreau, 2017). Needs of audiences change according to their capacity to recognise and adapt to contextual change (see 2.4.1). Influencing the 'why and how' requires understanding the relevance and expediency of heritage among diverse audiences. The narrative explanations by audiences themselves, from within their context (frame of reference for identifying expedient properties) and their 'capacity' to fulfil their needs (time, place, discourse) provide the necessary qualitative insights (see case studies). This thesis follows Middlemiss and Parrish's definition of capacity as *'the ability of the*

community in question and its members to make changes by drawing on the resources available to them individually and collectively' (Middlemiss and Parrish, 2010, p. 7561). In the process of adaptation, audiences examine their contexts, to draw on something that helps them fulfil newly emerging needs, which can be a property of a heritage asset. If accessible, the heritage asset becomes a resource to the audiences and part of its capacity to adapt to a changing context. The relevance will be upheld, unless an even more accessible way of satisfying a need is found, or the situation changes in a way to remove the need. Accessibility of heritage thereby impacts the interactions with it, and the capacity of audiences to adapt to or mitigate change. This shows that context and accessibility in relation to audience capacity impacts the relevance of heritage assets. Knowledge of these factors is essential, if the aim is to make and keep heritage assets relevant in a way that serves heritage protection capacity beyond the official (Filippucci, 2015; Schofield, 2014).

The established consensus in critical research on heritage values is that *'values are attributed, not intrinsic; mutable, not static; multiple and often incommensurable or in conflict [, which] can challenge established conservation principles'* (de la Torre, 2013, p. 155, Abstract; see also Smith, 2006, Stackmann, 2023). This consensus makes the discussion of dissent and 'de-valuation' in literature on continuity, integrity and authenticity relevant to this thesis from a theoretical perspective (see also 2.8). The two involuntary de-listings of World Heritage (Dresden in 2009; Liverpool in 2021) have similarly demonstrated dissent against interpretations of integrity and authenticity practiced in the World Heritage convention system (see Mensah, 2022 and case studies).

A rapidly growing body of research shows official heritage assets suffering from decay and dereliction in spite of carrying prestigious heritage titles (Borden et al., 1996; Billings, 2017; De la Torre, 2002; Mensah, 2022; Nagaoka, 2020; West, 2010). Existing literature indicates that interactions serving needs other than protection impact the state

of conservation as much as the heritage site's irrelevance (De la Torre, 2002; Mensah, 2022). De la Torre (2002) is quoted saying *'It is self-evident that no society makes an effort to conserve what it does not value'* (in Fredheim and Khalaf, 2016, p. 467). De la Torre (2002) suggests that the deterioration of heritage assets derives from 'insignificance'. Thus, relevance is a basic precondition for displacing attitudes of indifference (see Fredholm, 2015; Mensah, 2022; Mikhaylov and Perkins 2014). However, Meskell (2014) has shown that 'significant' values of heritage assets can be valued cynically, in the sense that destroying them is an expedient signal of severe dissent against the interests of other audiences attached to the heritage asset (see also West, 2010; Nagaoka, 2020). In these cases, the heritage assets are significant, but the actions the audiences take in response destroy the asset. Consequently, actions of dissent signify relevance of heritage destruction (negative relevance). In this vein, Waterton and Smith, (2010) argue that heritage values are not universally recognised and supported, contrary to assumptions in Authorised Heritage Discourses (see Smith, 2006; see also 2.1).

To push forward theory development and its analytical strength given the above discussion, it is necessary to broaden the scope of analysis beyond identity, to any needs that communities may or may not meet through heritage engagement, if the aim is to improve capacities for heritage protection. An advantage of the focus on addressing the needs behind attitudes driving interactions with heritage assets is that the engagement of dissenting audiences becomes more productive for heritage management and protection.

The above observations that question the validity of applying materials- and values-based approaches to heritage management and conservation indicate a gap in understandings of how official heritage categories are relevant to a broader range of

audiences, and a knowledge-action gap when it comes to involving broader audiences in heritage decision-making beyond only 'core' audiences to improve heritage protection.

Addressing the gap is a small but growing body of research in heritage management and protection that looks beyond established official heritage management approaches. Ireland et al. (2020) observe research characterising '*conservation as a generative practice*', and on this basis argue not only against the materials-based approaches (e.g. UNESCO World Heritage), but also '*against values-based approaches*' on the grounds that they dissociate 'core' audiences from their heritage as much as 'materials-based' approaches (Ireland et al., 2020, p. 832; see Poullos, 2010; see this thesis, 2.6). From this niche in heritage studies literature emerges a growing body of research exploring the validity of more '*experimental*' approaches to heritage '*preservation*' (see Otero-Pailos, Fenstad Langdalen and Arrenhius, 2016). It is related to research into the relevance of applying UNESCO heritage convention systems on top of vernacular and popular culture approaches to heritage management (see Waterton et al., 2017; Robinson and Silverman, 2015; Schofield, 2014).

The common issue driving this avenue of research, as Macdonald and Morgan (2018) formulate, are official heritage management practices that purposefully oversimplify complex cultural realities. Theory in critical heritage studies draws, for instance, on post-colonial theory in cultural studies (e.g. E. Said in Stackmann, 2023; see also Gfeller, 2013; see literature review 2.4 and 2.5), as well as a phenomenological approach in applied philosophy (Searle, 2010), both grounded in the Frankfurt School of thought (see chapter 3, methodology, also chapter 2.1). In effect, the focus on relevance and the view beyond official heritage management approaches supports responses to Thomas' (2002) and Carman's (2019) calls for a change in heritage management from

only consultation towards facilitation of heritage discourse in the interest of broadening heritage protection capacities and improving their outcomes.

Research in this branch of heritage studies (see Ireland, Brown and Schofield, 2020; de la Torre, 2013) shows that the contextual dynamics underpinning the existence of heritage values can render UNESCO heritage conventions irrelevant for heritage protection, because they mainly address the materials-based World Heritage convention system and the derivative values-based convention for the safeguarding of intangible heritage (Poulios, 2014; Mensah, 2022). The exclusion of audiences from decision-making and conservation practice after heritage is nominated creates '*discontinuity*' (see Table 2 and Poulios, 2014; Stackmann, 2023). The recurrence and persistence of such research results points out a strong reluctance to revise core principles in UNESCO heritage convention systems.

Chapter 3. RESEARCH METHODOLOGY

In the following the philosophical underpinnings of the methodological approach are explained, followed by the qualitative method and its rationale, the implementation thereof for data collection and analysis. Reflections on the author's positionality in relation to the research are given, ending with an account of the limits of this research.

3.1. Approach

The following provides a brief account of the philosophy, qualitative methods, and the rationale of the methods used for data gathering and analysis, as well as case study selection.

This research project is explorative, and part of an emerging body of research looking critically at the relevance of materials- and values-based approaches to official heritage in practice (see introduction and literature review 2.1, 2.7, 2.8). Due to the explorative nature, I followed a case study and qualitative ethnographic data gathering approach (See Horvarth, 2022; Baur, Kelle and Kuckartz, 2017; Cresswell and Plano-Clark, 2007). Data gathering methods included semi-structured interviews with members of diverse audiences (28 expert interviews with residents, businesses and administrative officers) for primary data, and visual (postcards, photographs), observational (participative and conversational notes), paper-based and digital sources (maps, brochures, books, journals) for secondary data from two case studies in Germany during fieldwork in 2019-2020. This enabled data triangulation for reliability (verification of gathered information via at least three different, independent sources of information).

The analysis followed an inductive, interpretative paradigm (Reichert, 2022, p. 72), making use of content analysis (Mayring and Fenzl, 2022) for the reconstruction of

interpretative of collected data and action generating structures (see Tilly, 2008) relating to the research questions (relevance of official heritage categories like World Heritage to diverse audiences, and how diverse audiences are involved in World Heritage and other forms of cultural heritage in the case studies). The analysis approach derives from a Grounded Theory approach to coding (Corbin and Strauss, 1990), following the steps of open, axial and selective coding, but is more rules-led, allowing a future design of more quantitative evaluation approaches on the basis of the explorative research results (see Pryzborski and Wohlrab-Sahr, 2022; Baur and Blasius, 2022).

The reason for giving preference to an inductive qualitative ethnographic approach is that semi-structured narrative interview data is able to reveal attitudes towards heritage discourses through the language, descriptive words, adjectives, used to speak about the sense of place (Relph, 1972; 2015), as well as the different values recognised and attributed to a heritage asset by those giving the description through Critical Discourse Analysis (Fairclough, 1995, 2003). Turner and Tomer (2013) draw attention to the role of vocabulary used by bottom-up initiatives for an effective communication of their role for heritage protection, when interacting with heritage professionals (Jakobson, 1960). The limits of verbal communication in narrative descriptions are the reason for adding observable behaviour to research data, not only identified heritage values.

3.2. Philosophical research paradigm

I consider case study research applied philosophy. In the literature review (see 2.1.) I explained that I understand 'heritage' as a process, a concept, and an asset. To explain this understanding, I use concepts from Searle's (2010) philosophical analysis attributed to the school of direct realism, of the phenomenon of social institutional facts, such as

‘money’ or ‘legal entities’, and to which I add ‘heritage’. For the explanation, Searle’s concept to insights from heritage studies literature is applied, identifying concepts used by Searle with annotation signs (“). An analogy of concepts helps explain the interdisciplinary approach of this study, grounded in applied philosophy and the Frankfurt School of thought (see literature review, 2.1). The reason is the aim of critical heritage studies to work towards a balanced dialectic between particular and universal understandings of heritage and its associated relevance among diverse audiences (see literature review, 2.1, 2.7, 2.8). The consensus in critical heritage studies that *‘values are attributed, not intrinsic; mutable, not static; multiple and often incommensurable or in conflict’* (de la Torre, 2013, Abstract; see also Smith, 2006, Stackmann, 2023) indicates the compatibility of the phenomenological approach by Searle (2010) and the body of literature relevant to this thesis, as explained in the following.

Waterton and Smith (2010) criticised the reflex to explain heritage phenomena solely through identity negotiation (Cohen, 1986) for unduly narrowing theory development, encouraging a broader understanding of how heritage ‘functions’ in society (see *Uses of Heritage*, Smith, 2006). The term ‘function’ leaves open what kind of practical use or consequence might follow from the declared status within a given context. This terminological openness on the practical use and consequence of a status is key for inductive theorisation in this thesis. The term ‘functions’ is an example how the focus on the dialectic between assets, values and heritage is conceptually broadened with the terminological precision and openness of Searle’s (2010) phenomenological approach.

Applying Searle’s (2010) terminology, a ‘heritage asset’ equals ‘status’ with an intended ‘function’ of the status in society (status function). The ‘functions’ indicate relevance and expediency of heritage (literature review, 2.7). The analogy provides conceptual clarity, showing that the term ‘heritage’ is sufficiently clear as a descriptor of

‘status’ (heritage as a concept) but insufficient as a descriptor of its function, what it ‘does’ in society (heritage as action/process) (see Waterton and Watson, 2013; Robinson and Silverman, 2015; literature review, 2.1, 2.7).

The ‘process’ of heritage (e.g. listing, tradition, placemaking) equals Searle’s idea of ‘declaration’, a process of attaching meaning to an asset (Carter, 1994; Low, 1996; Tuan, 2001; Wyckoff, 2014). This understanding entails heritage as an asset (see literature review, 2.1). The result of the ‘declaration’ of meaning is a new concept (‘status function’), which may or may not be represented by a thing. What matters is that the unilaterally declared ‘status function’ (conceptual whole of ‘status’ and ‘intended impact in society’) only gains agency through ‘acknowledgement’ of ‘status’ and ‘function’ by an audience. The requirement of ‘Acknowledgement’ recognises ‘declarations’ as acts of communication (Jakobson, 1960). A ‘World Heritage’ nomination by the World Heritage Committee) can be made, but to have an impact, the ‘function’ must be ‘acknowledged’ by an audience (see Searle, 2010; literature review, 2.7). The need for ‘acknowledgement’ makes the impact of the declaration contingent and intransitive, reflecting the consensus on heritage values mentioned above (de la Torre, 2013, Abstract; see also Smith, 2006, Stackmann, 2023). However, the aspect of acknowledgement is not yet fully problematised in heritage studies (see ‘*subaltern heritage discourse*’, Smith, 2006, p. 35). The relevance of acknowledgement by an audience for the agency of the declared status in society clarifies that a broader involvement of audiences extends the impact of respective conventions. Further, assent and dissent can be considered the limits of status function acknowledgement, and therefore the boundary of a declaration’s agency using Searle’s (2010) phenomenological approach. The concept of ‘declaration’ requires one making the declaration (particular) and recognition by a legitimising social context (universal), providing the necessary link to theory of the Frankfurt school in critical

heritage studies (see literature review, 2.1). This is the theoretical skeleton I use to advance my critical analysis of the dialectic tensions of heritage as a process.

Temporal notions of 'past, present, future' are not introduced in the understanding of heritage, since I understand reality as a simultaneous experience of perception, memory, and imagination of whatever exists, compatible with the 'Living Heritage' approach to heritage (Poulios, 2010, 2014). The methodological approach described above accounts for heritage concepts that depart from western Eurocentric evaluations of place, space and time (see literature review, 2.1), adding to the potential this approach has for driving forward interdisciplinary approaches to the theorisation of/for/in heritage beyond current theoretical paradigms (Waterton and Watson, 2013).

This approach explicitly differs from those looking at means and ways to 'educate' local audiences on 'purified' heritage values of 'expert identified' heritage (e.g. Ripp and Hauer, 2017; see literature review, 2.1, 2.7, 2.8) because the focus in this thesis is how to keep heritage assets embedded in the life processes of communities as a prerequisite for the ongoing integrity and authenticity of the heritage assets (Poulios, 2014).

3.3. Case selection

Although Dresden has lost its World Heritage status in 2009, both sites were World Heritage listed for a number of years. In that time, both sites were categorised under the same sub-category of 'organically evolved landscape'. According to UNESCO OG for the Implementation of the World Heritage Convention, Annex III (2008), the main category '*World Heritage cultural landscape*' is subdivided into three cultural landscape categories: (i) '*clearly defined landscape*', (ii) '*organically evolved landscape*', and (iii) '*associative landscape*'. The sub-category (ii) '*organically evolved landscape*' is relevant in its entirety

to the Essen case study, and in part to Dresden. A territory listed in this sub-category ii of cultural landscapes:

'[...] results from an initial social, economic, administrative, and/or religious imperative and has developed its present form by association with and in response to its natural environment. Such landscapes reflect that process of evolution in their form and component features. They fall into two sub-categories:

- a relict (or fossil) landscape is one in which an evolutionary process came to an end at some time in the past, either abruptly or over a period. Its significant distinguishing features are, however, still visible in material form.

- a continuing landscape is one which retains an active social role in contemporary society closely associated with the traditional way of life, and in which the evolutionary process is still in progress. At the same time it exhibits significant material evidence of its evolution over time' (UNESCO, 2010, p. 20).

The difference between 'relict' and 'continuing' hinges on an ongoing evolutionary process (ended vs. ongoing) and the amount and quality of visible material evidencing the evolutionary process ('*significant distinguishing features*' vs. '*significant material*' (UNESCO, 2010, p. 20)). Additionally, the material in the '*continuing landscape*' sub-category must have an '*active role in contemporary society closely associated with the traditional way of life*' (UNESCO, 2010, p. 20).

World Heritage Zollverein Coal Mine Industrial Complex in Essen is inscribed as a 'site'. A new World Heritage bid in the second sub-category '*continuing landscape*' for the Ruhr Area is being prepared by the Ruhr Area Association in Essen (RIHT Director, RVR interview 1, 2019). This 'continuing' sub-category was relevant to the Elbe River Valley in Dresden until its de-listing in 2009 (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008b), making case study analysis results on this heritage category relevant to each other (see conclusion, Chapter 6).

3.4. Methods of data collection

This research project deploys a qualitative ethnographic research methodology, with an inductive approach to gathering data. The two main methods are (a) participant observation, and (b) focused semi-structured interviews with individuals and groups of two or more individuals. The procedure in each case was to observe the cities using tours offered by local communities, to make a survey of cultural heritage in the research area through the observations and interviews of lay and state agents (see literature review for definition). The choice of interviewees covered the production, promotion, and management of cultural heritage among residents, businesses, organisations and official institutions. The aim of further interviews was to determine how communities active in the research area respond to cultural heritage they identify. Together, it produced a picture of the role different, also unlisted heritages have for communities in the city.

3.4.1. Explanation of each method.

Participant observation included visiting the cities, sites and buildings, joining tours through the case study cities, attending heritage events, provided informed consent was given by the company, guide and participants of the tour for research purposes. Consent allowing the researcher to participate in tours was sought in writing from the tour company by the researcher before registering. The purpose of participant observation was to gain insight into how the city's environments are presented to the general public, how the presentation of the city was commented on by participants, and how the meaning of what was said and experienced about the city and individual sites was negotiated through conversations of the tour group. The observation visits enabled the collection of documents such as newspaper articles, brochures, and first-hand photographs.

The most valuable information for this research project derived from focused semi-structured interviews with community residents, community leaders or representatives of organizations active in the research area (businesses, academic consultancies, associations, interest groups). The purpose was to understand their view of heritage activities, focusing on how the local communities work with notions of cultural heritage, and with heritage officials to help understand their approach to community involvement and the impact of policies applicable to the research areas.

3.4.2. Process of data collection

Officials engaged in the production, promotion, and management of heritage within the two case cities were interviewed at their place of work or at a mutually agreed location. There were around 4-6 interviews conducted with officials per case. Referrals by interviewees modified this number marginally. The purpose was to get officials' perspectives on using heritage within the wider frameworks of economic development and planning policy affecting their work.

Local community leaders and relevant community organisations active or based in selected neighbourhoods of each city were purposively sampled, based on their views on their links to place and neighbourhood. Leaders were asked to share their understanding of their own role and their experiences with local heritage in their work. The number of organisations marginally increased through recommendations.

3.4.3. Number and process of selecting interviewees

In total, 27 focused semi-structured interviews were carried out. There were 17 interviews for the case of Essen and 11 interviews for the Case of Dresden used for

analysis. The difference between cases is due to a pre-existing network of contacts in Essen, easing the recruitment of interviewees.

The aim was to recruit key interviewees before fieldwork. Spatially, the intention was to move from the general official and regional perspectives to the specific perspectives in site and surroundings where possible. This did not work throughout. As a rule, regional, to city, to city district scales of agents were differentiated since their needs and approaches differ. The aim was find out if the scales made a difference for the diagnosis of any issues, and if not, gain a broader sense of the perceptions of state agents on themes impacting the use of heritage in the research area.

3.4.4. Recruitment of interviewees

Interviews were sourced from lay and state agents while recreationally or professionally engaging official heritage of the research area. That is, employees of public institutions, businesses and non-profit organisations directly or indirectly associated with official heritage categories, or their engagement in the research area. Then focus switched to what interviewees talked about as heritage engagement (e.g. interpretation). Interviews stopped once data saturation was reached, meaning that similar or the same statements were emerging no matter who was asked or what was seen.

The duration of interviews was between one to two hours, exceptions confirming the rule of 1.5 hours. Where interviewees were giving relevant information without prompting, information provided was compared with prompts, only asking follow-up questions where not satisfied with the depth of information, or where the interviewee had spoken to a prompt on the list.

Recruitment of state agents in the case studies

The recruitment of state agents in Essen was done via email. Recruitment succeeded by snowball approach, beginning with guided tours. Tour guides were asked, since heritage interpretation engages diverse audiences, relevant to the second research question (how diverse audiences are involved in World Heritage and other forms of cultural heritage in the case studies). Guides tend to be an accessible link between organisation-internal audiences and external audiences with extensive professional networks. I was directed to and received consent for interviews at the Regionalverband Ruhr (2 interviewees for 'Ruhr Tours' 2 interviewees for the 'Route Industriekultur'), and then at the Marketing subsidiary Ruhr Tourismus GmbH (1 interviewee 'Industriekultur'). Interviews proceeded at city scale to interview the head of Tourism Marketing. Marketing professionals were interviewed, because in my experience, they are the sales-supporting communicative link between organisational audiences and know how to engage their target audiences. Since marketing aims at making sure their offers cater for audience needs, their views are relevant to the first research question (relevance of official heritage categories like World Heritage to diverse audiences in the case studies).

At city scale an interview with the Director of the Youth, Education and Culture department regarding Zollverein World Heritage was possible, but not with the Culture Office involved in 'integration' measures in the district. The Youth, Education and Culture Department Director in Essen was based on the understanding that heritage is a cultural practice, and whatever this department does, may impact heritage discourse. An interview with the culture office, which is involved in measures aimed at cultural integration, was requested, assuming there would be intensive contact with diverse intangible heritage (e.g. traditions), to gain an official perspective on this heritage engagement practice. Interviews were requested with Lower Monument Protection Officers, and took place via email correspondence.

Recognising the link between city administration and city district agents in Essen, but also the different ways of thinking about heritage and the engagement of audiences, interviews with an intermediary in the 'Soziale Stadt' development programme for the Zollverein district in Essen, and in Dresden for the Johannstadt-North ward were requested and granted. The intermediaries were assumed able to point out examples of heritage relevant among local audiences in the site surroundings, even if it were heritage without monument status. Further, to identify modes of engagement between state and lay agents that work, next to challenges, with regard to official heritage categories.

At site scale in Essen, the site management director together with the public relations director were interviewed in one interview, and the director of the Denkmalpfad (Monument path) belonging to World Heritage Zollverein in a separate interview. The purpose was to gain an inside perspective on issues affecting the site's involvement of communities and their measures to engage diverse audiences.

In total, in Essen three social workers of the city of Essen were interviewed in separate interviews to gain insight on relevant local discourses, additionally a social worker of the University of Duisburg-Essen (UDE) moderating the Social City development project in the Zollverein district in consultation with the city of Essen. Further interviews were with two independent business owners (one holiday flat owner, one start-up incubator) on experiences with official heritage categories and engagement with Monument Protection. For background data on how the Zollverein Coal Mine Industrial Complex came to be World Heritage, a former city development director was interviewed and the city district mayor of the Zollverein city district (comprising site and buffer zone). This makes seventeen expert interviews for the Essen case study.

In Dresden, community-identified heritage and residents' engagement of official heritage processes was the focus. The recruitment of state agents in Dresden was difficult

since there was no World Heritage. Johannstadt was chosen as the research area on the grounds of being part of the former World Heritage landscape and having a social city development project, as in Essen. At regional scale, a phone call with the regional Marketing office was done, but no interview or information other than the statements made during the call. At city scale a face-to-face interview with the two directors of the joint department of Culture and Monument Protection was made possible. These interviews were of direct relevance to both research questions (see 1.5), since these officials, encounter all forms of what diverse audiences consider heritage-worthy and relevant to themselves, promote heritage conservation, and involve themselves in processes that may produce heritage listings in the future.

In the city district, interviews were done with one social worker working with expats and refugees, one intermediary for the Soziale Stadt programme Johannstadt-North, one sociocultural manager of the Johannstadt Kulturtreff community centre in charge of a project to accompany the relocation of the centre, one resident who initiated the historic interpretation trail, as well as one architect who created the community garden and supported the interpretation trail. These five interviews with residents and organisations were supported by participant observation and informal conversations in Johannstadt.

Recruitment of lay agents in the case studies

Lay agents were recruited in a snowball method, beginning with individuals guiding tours (1 interview) and key historic societies or cultural/social centres in the district (3 interviews). The expectation was that the greatest diversity of audiences to whom heritage might/not be relevant at those places. The aims of interviews were as stated above, with the difference that lay agents were asked about their experiences of engaging official heritage categories, and experiences of being engaged by state agents on the topic.

The recruitment of lay agents in Essen was difficult, since few individuals wanted to be interviewed on record, and few considered themselves connected to the Zollverein World Heritage site or other heritage. Statements were offered from two Mobilitea volunteers, a member of the AWO community centre, and a member of the local history society of Schonnebeck.

The recruitment of lay agents in Dresden was done in person, via snowballing, and easier in comparison to gaining official interviews. Individuals were prepared to be interviewed about topics and places they considered important to their own histories. The focus on Dresden Johannstadt developed through the choice to look at the two wards assumed were directly impacted by the bridge-building disagreement that led to the World Heritage de-listing. These are the Radeberger Vorstadt ward in the Neustadt city district, and the Johannstadt North ward in the Altstadt city district. These two areas were part of the former World Heritage's buffer zone. A majority of data comes from the Johannstadt North part of the research area. That is due to the Johannstadt resident's greater willingness to be interviewed compared to residents of Radeberger Vorstadt.

A business owner in Radeberger Vorstadt, and one business owner in Neustadt were interviewed. Both are on the other Elbe river embankment, opposite Johannstadt. It was part of the concept of getting views on official heritage from both ends of the Waldschlösschen bridge to see if and how attitudes have shifted. With that aim in mind I also interviewed two independent tour guides. One guide was specialised in Johannstadt, and one in Radeberger Vorstadt. In Essen, the tour guide interviews were to get a sense how the city's heritage was being interpreted, as one form of engaging diverse audiences. Overall, eleven expert interviews exist for the Dresden case study. Together with the seventeen from Essen makes 28 expert interviews as original interview data sets gathered during fieldwork and used in this thesis.

These pieces of original qualitative empirical data were supplemented with observation notes where audio recordings were disallowed, and for conversations during fieldwork that developed with individuals with full knowledge of my research project. Advertising material from the local tourist information offices, several books and journals dealing with official heritage categories and heritage discourse of the research area were collected.

3.4.5. Presentation of analysis results

Only official title and assigned number per an interviewee from a specific research area is given, since more detail is irrelevant for understanding the data. The basic analysis pattern for Essen differs from the one chosen for Dresden. The pattern in Essen was to look at the site and the buffer zone of the research area, then to look at how state agents in both areas engage stakeholders in general, and specifically lay audiences. Further, lay audiences in both areas, how they engage state agents, and how they experience being involved by state agents is presented. An additional factor in Essen is that the buffer zone of the World Heritage matches the federal-state funded program area 'Soziale Stadt' of city district Zollverein. It is the physical area in which heritage conservation and development planning activity intersect.

Dresden no longer has World Heritage status, so it makes no sense to differentiate site and buffer zone. To retain some structural similarity with the Essen case, an area of the former buffer zone was chosen, which intersects the area of the federal-state funded program ('Social City') in Dresden's Johannstadt North. In Dresden, focus is on the perspectives of both lay and state agents within Johannstadt North and then switch to the perspectives of the city's state agents. The city interviews provided specific data from outside the research area although relevant to observations in Johannstadt North. This

sequence helps establish that the data offered by state agents is relevant to the research area efficiently.

3.4.6. Notes on transcription and translations

The German language interview data was transcribed by the author. In part, the author used the automated translation services 'Trint' and 'Amberscript' to accelerate the process. All transcriptions were corrected by the author in the original language (German). After consultation with my supervisors, only the data used as evidence in the English thesis text was translated into English, due to time constraints on the part of the author. Interviews provided in the annex are kept in German, the language in which the interviews were conducted, to allow access to the original data used for coding, and for translations. Existing publications were consulted for translations of technical terms and organisation's names. In the Essen case study, the term 'Zollverein' was used as shorthand to refer to three different entities. 'Zollverein' refers to either the World Heritage site, or the city district (buffer zone and site), or the Foundation Zollverein (*Stiftung Zollverein*). To avoid confusion in the translated evidence, I spell out which 'Zollverein' is being referred to.

3.4.7. Ethical considerations for data gathering

A copy of the research proposal (exposé), participant information sheet and the consent form were given to each potential participant in advance (see appendices, A1). In compliance with the University of Birmingham Research Ethics Code of Practice, before the start of the interview, the participant information sheet informed of participants' irrevocable right to withdraw at any point during the interview without giving a reason, as well as up to and including 30 days, counting from the date specified on the consent

form, without any consequences. It was clarified that the 30-day limit is to help ensure that no withdrawn data enters the analysis in the course of inductive research, which is of mutual interest. I made sure that all participants are completely aware of the importance of informed consent and what it means, and that they had to sign it if they wanted to take part in the research project.

The fact that participants are anonymous, and that confidentiality cannot be guaranteed was fully explained by the researcher prior to requesting any participation in the research. A full list of participants is provided in the appendices (see appendices, A1.1). Given the number of professional participants and the close-knit nature of some local communities, confidentiality is not be possible due to the public status of the interviewee, or the nature of the information given. This was explained and discussed with participants before requesting their signature on the informed consent forms.

Before starting interviews, participants were asked if they would agree to have their voice recorded. Allowance to record audio was denied twice in Dresden (Radeburger Vorstadt Café, Johannstadt Residents 1 and 2), and four times in Essen (Ferienwohnung Vierspänner, Kon-Takt Community Centre, Zollverein History Association, Schonnebeck History Association). Upon agreement to use a recorder, handwritten notes were made in case the recorder malfunctioned. The recorder malfunctioned twice in Essen (Monument Path interview; Former City Planner interview) and twice in Dresden (Hatikva e.V. and Tour Guide 1 interview). Notes of remembered information were done immediately after the interviews, as soon as the malfunction was apparent.

I discussed the participant information sheet and the consent form with participants at length to ensure both were fully understood by participants. Each participant signed two copies of the consent form: one copy for the participant to keep, and one copy to stay with the author. Sensible conduct of the interviews was ensured with a focus on

respecting the requests of participants. There were no risks to any individuals in this research. I worked in my native country and language.

Participants were able to request further information at any time. I clarified that I will not proactively provide any information on the results of fieldwork or analysis after the interview. Once the results of the research project are published, they may write to request an E-Mail containing a permanent link (DOI) to the thesis in its online repository.

3.5. Method of analysis and coding

The original German language transcripts were coded, not the translations. The interview transcriptions in the original language (see appendices A2.2) were inserted into excel workbooks. A separate excel workbook exists for each case study. First coding matched data sections to research questions. Then, one interview at a time, open coding, then axial coding was done before aggregating the coded data to create a strategic hierarchy of main themes per research question for each resulting interview excerpt. These steps were repeated for all interviews per case study. Strategic coding was used to inductively build the main narrative for each case study. The following table is an example of how interviews were coded (see Table 4):

No.	Case	Org.	Interview partner	Excerpt	Open coding	Axial coding	Strategic Code
1	Essen	Foundation Zollverein	Site Manager	<i>'place of the future'</i>	Relevance, World Heritage, Future, Continuity of identity, Site, Frame for involvement, Duty, Strategy, Legally binding, Conflicts w. ICOMOS	Frame for community involvement, World Heritage site view, Strategy, Continuity of Future orientation, Conflicts w. ICOMOS	1.Community Involvement 2.World Heritage site view 3.Strategic conflict 4.Future vs. ICOMOS interpretation 5.Continuity

Table 4 Coding sample

Strategic Code 1 (SC1) refers to the research question either concerned with relevance or with community involvement. SC1 contextualises SC2. In the context of community involvement, SC2 refers to the audience perspective. In the context of relevance, SC2 refers to the heritage category. SC3 refers to the main issue contextualising the excerpt while SC4 spells out the issue. SC 5 refers back to the theoretical concept impacted by the issue and facilitates the process of building theory. This coding structure contributes to the thesis structure in both case studies. Strategic coding was an inductive, iterative process throughout writing-up, involving revisiting the excerpts, open and axial codes of all interviews, and revising the strategic code of an excerpt, until the written text made sense and contributed to the research aim.

3.6. Positionality of researcher

Reflecting on my positionality as a researcher is important to estimate the possible influence of who I am on how I gathered the data, what data I gathered, and its interpretation. The fact that I am female meant that I had difficulty accessing strongly patriarchal parts of local communities in the case studies. I worked around this by identifying and interviewing male individuals with access to these circles to gain insight. On the other hand, I was much more easily able to build rapport with and gain insights from female informants who are part of communities in which males and females are discouraged from talking or interacting.

As a Caucasian German I could easily access parts of local communities with similar surface-level attributes and cultural exposure, even though I was raised and schooled in Botswana until the age of 17. The fact I was raised in Botswana made it easy for me to comfortably speak with anyone I encountered and counteract prejudices regardless of

where it came from. The university training in both Germany and the UK was key to creating the necessary space for critical reflection on things I took for granted as a resident of Germany and Essen, generating additional depth of analysis. However, the Eurocentric Education means this research may be blind to issues of consequence in other parts of the world. I strive to continuously remove bias and welcome critique to this effect.

As a generalist in humanities I am able to identify, hold room for, analyse and critique multiple different perspectives on any issue, but do not expect my interviewees to have the same tolerance for ambiguity. This training enabled me to hold space for perspectives different from my own, improving the reliability of research data in the sense that the statements reflect the thinking of the interviewee, less the interviewer.

I approach heritage studies through the lenses of economic, social and ecological regeneration. The consequence is that I question assumptions on heritage and its impact on surroundings. I apply these lenses based on the understanding that heritage does not automatically contribute to sustainability in a holistic sense. The advantage is that I develop a differentiated view of the research cases, with a danger of getting lost in the richness of data gathered. For this reason I limited myself to the economic and social lenses for this thesis. The broad perspective nonetheless helped identify environmental aspects of consequence for the analysis.

My intellectual roots lie partly in international business studies, substantiated by studies in urban design, logistics and supply chains, social work and sustainability studies through my Master of Arts in Urban Culture, Society and Space. This helped understand the significance of issues between marketing, infrastructure development and social demographics I would have otherwise missed.

My work as a consultant with the Institut für Stadtteilentwicklung, Sozialraumorientierte Arbeit und Beratung (ISSAB) until 2021, and as research associate

with the Joint Center Urban Systems until 2023 at the UDE aided my research in Essen, as I was able to leverage my professional contacts. I had no professional contacts in Dresden prior to fieldwork. I did not leverage relatives and a friend in Dresden for fieldwork, although I visited them. Had I done so, my research would have had much greater detail on the new bid for World Heritage in Dresden but would have exploded this research project's scope. As such, this is an avenue for future research.

3.7. Research limitations and opportunities

The results of this exploratory research project are a snapshot in time of the perceptions of interviewees between 2019-2020. Covid-19 began to affect travel in Germany from late February to March 2020. Fieldwork in Dresden had just finished and a last interview was via telephone. This thesis adds to a longitudinal understanding of the effects of de-listing World Heritage, as well as of de-listing other heritage assets.

This research is a set of explorative qualitative case studies, not a quantitative survey, nor an evaluation. The inductively generated results have a claim to probability, not to completeness. The utility of this thesis is that it offers implications and can guide further research to the gaps and issues identified through the case analysis. A greater number of community interviewees with international heritages would enrich the analysis results through a greater diversity of community respondents, particularly considering the internationality of the city districts (see demographics in 4.1.3 for Essen and 5.1.3 for Dresden case study context).

A future avenue would explore the two new World Heritage nomination processes in the case studies, to build a longitudinal set of insights, also from the administrative

office at the scale of the respective Land and ICOMOS, coordinating activities on both the site and buffer zone in Essen, as well as in the new World Heritage bid in Dresden.

3.8. Notes on appendices

The appendix contains a list of interviewees explaining their position, also the forms used during fieldwork, samples of data gathered during fieldwork and all original transcripts and notes used for coding. Forms used during fieldwork are the exposé, participant information sheet, informed consent form and interview questions. The exposé, participant information sheet and informed consent form are provided in English, as presented for the ethics review, as well as German, because this was the language of fieldwork, allowing for comparison and verification of the translation. The interview questions submitted to the ethics review were adapted to each individual participant's expertise. The original list of research questions submitted to the ethics review is provided, as well as the individual question schedules in English.

The interviews were conducted in German. Following the consent of all interviewees to use the full extent of the interviews in this thesis on condition that confidentiality is upheld, one interview transcript is provided to demonstrate how interviews were generally conducted (City of Dresden). Interview transcripts are provided in German language only due to time constraints. The full extent and number of interview data is redacted from the thesis and held by the author to fulfil the ethical obligation to prevent unauthorised access and misuse of confidential data. Original interview transcripts will only be handed out to third parties after prior written informed consent is given by the interviewee or their legal representative. Only those excerpts used during coding were translated into English and are in the body of the text. Original observational notes are provided, and exist as

handwritten text in notebooks held by the author and can be viewed on request. An example of the coding process is provided (see 3.5).

Section II.

Section II entails the two case studies, chapter 4 (Essen) and chapter 5 (Dresden), and the thesis conclusion (chapter 6). The case studies of Essen and Dresden are complementary since their unique historical trajectories resulted in the emergence of different substantial themes. Each case study is divided into three parts: context, analysis and summary. The context provides relevant background information needed to understand the analysis. The analysis presents the data gathered in response to the research questions and discusses these findings in relation to the state-of-the-art research reviewed in chapter 2. The first research question asks how official heritage categories like World Heritage are relevant to diverse audiences in the case studies. The second research question asks how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies. The summary to each case study presents insights relevant to each research question and implications relevant to the specific case study. Implications of relevance to and beyond both studies are jointly presented in the thesis' conclusion (chapter 6). The conclusion briefly summarises the research project, followed by implications . Final considerations capture the essence and outlook of this thesis before providing avenues for future research.

The focus in the case of Essen is on an official monument of the Land North-Rhine Westphalia that is simultaneously a UNESCO World Heritage site, providing important data on the impact of conflicting policy priorities regarding the use of the site, serving research question one (how official heritage categories like World Heritage are relevant to diverse audiences in the case studies). Further, the interactions between the site management and its stakeholders, as well as the surrounding buffer zone audiences is examined. This provides key insights on the impact of contradictory policy priorities on

audience involvement and local development, serving the second research question (how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies). Apart from relevant officials, local audience views considered are the resident mayor, resident landlord, businesspersons, social workers, resident volunteers, and historical association members.

In comparison, Dresden no longer has World Heritage due to de-listing of the continuing cultural landscape Elbe Valley UNESCO World Heritage in 2009. Considerations relating to the former World Heritage focus on the de-listing decision's impact on perceptions of its relevance and the role of community involvement for the new bid. Saxony's official heritage categories 'cultural monuments' and 'memorials' are the focus for both research questions, next to other heritages important to local audiences. The audiences are residents, members of local organisations, businesses and city officials.

The intersections between case studies are twofold. First, both cities are part of drafting new nomination bids for World Heritage. Dresden is aiming for 'modern heritage', while Essen is aiming to be part of a new 'continuing cultural landscape' nomination, making insights from the de-listing in Dresden relevant to the new bid in Essen. Second, the presence of state-funded Social City (Soziale Stadt) urban regeneration programme in both research areas allows insight into how audience relations to heritage are handled in this context. Both commonalities are relevant for exploring experiences of interactions with official heritage among state and lay agents. The Soziale Stadt (Social City) programme is a funding instrument for measures in those parts of cities in strong need of upgrading to the average standard of the city on the grounds of the area's social and economic statistics. It is funded by the Federal Republic's government and the Länder (such as NRW and the Free State Saxony), thus employees funded through this programme are state agents (Nabatchi et al., 2017). 'State' agents receive public funding, are

involuntarily part of the process (it is their job or duty), or are subject to official sanctions. The community managers responsible act as a liaison between initiatives in the city district and the city administration in the course of programme implementation, the goal of which is to establish resilient resident-led institutions needed to build and stabilize the social-economic capacities of the area to make the external community manager redundant. Further contextual details for Essen and Dresden are explained within each case study's own context section, beginning with the Essen case study.

Chapter 4. ESSEN CASE STUDY

4.1. Essen Context

4.1.1. Introduction

The context presents background information on the case study that is relevant for understanding the analysis. This includes basic geography, history of socio-economic development, basic city identity, and monument protection. Thereafter, basic information on the site and buffer zone, World Heritage genesis, its Outstanding Universal Values, and the management approach is given. An outline of the issues and challenges confronting heritage managers and audiences follows, whereby components of were provided in interviews. Relevant background issues concern the relationship between the site and the surrounding district before and after the World Heritage, thus the context includes some interview findings (2019).

4.1.2. Geography and Demography

Geographically, the city of Essen is located at the centre of the Ruhr area in the federal state of North-Rhine Westphalia, bordering Belgium and the Netherlands. The Autobahn A40 crosses the Ruhr area from east to west, connecting the cities Duisburg, Mülheim an der Ruhr, Essen, Bochum, and Dortmund. Essen is near the centre of this polycentric settlement structure (see fig. 4.1.1). The A40 is the arterial highway of the Ruhr area, marking a socio-economic divide applicable to the research area north of the A40.

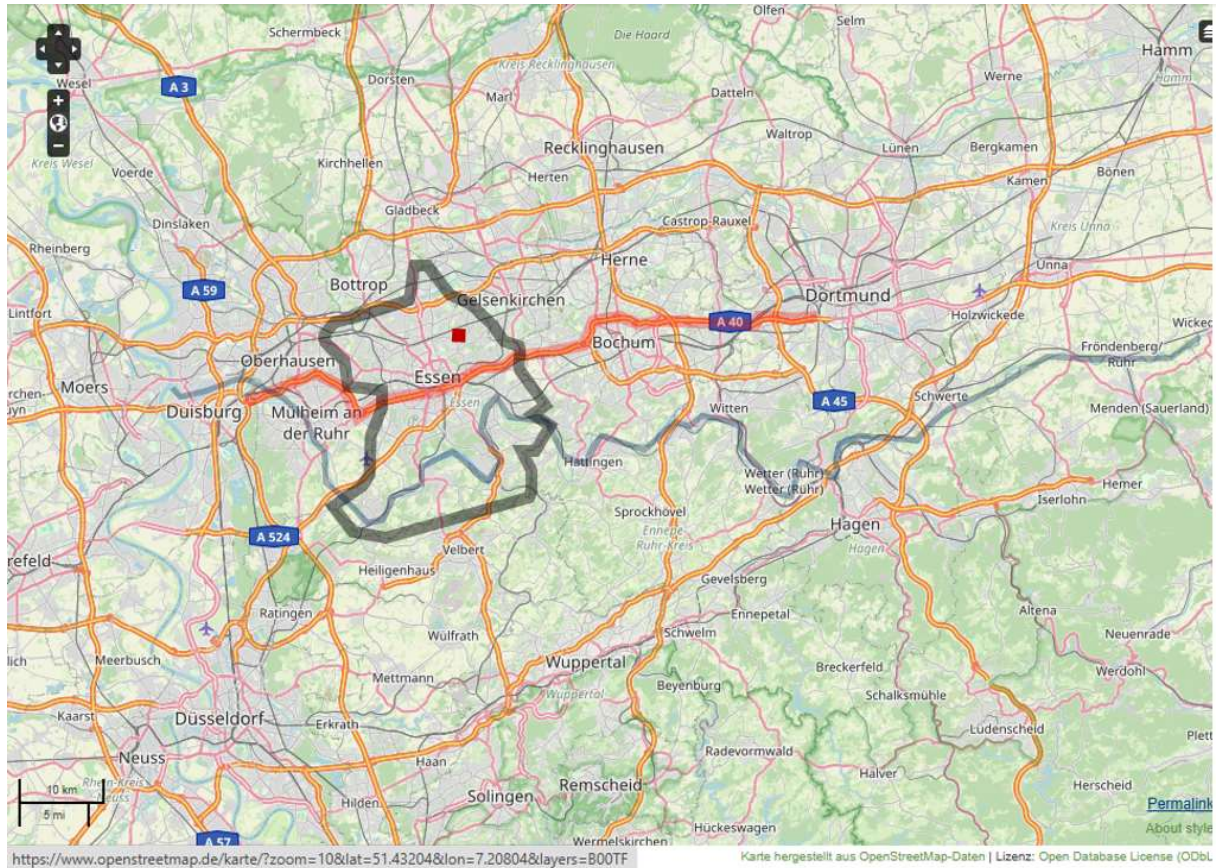


Figure 4.1. 1 Map of the polycentric Ruhr area, with Essen (grey shape), the highway A40 (red shaded line), the river Ruhr (blue shaded line) and the location of the Zollverein World Heritage site (red square) (Source: OpenStreetMap, 2024a; overlays by Author).

Since the end of coal mining in the 1980s, residents of industrial settlements north of the A40, including the Zollverein district, lost much of their economic infrastructure (Jeworutzki et al., 2019). Thus these regions are *'particularly strongly affected by the structural change, showing a marked reduction in employment and producing industry'* (Jeworutzki et al., 2019, p. 364). They have a much higher proportion of young migrant populations than city districts to the south (Jeworutzki et al., 2019, p. 366), illustrated by the City of Essen's statistical map of populations under the age of 18 with foreign passports in 2019 (fig. 4.1.2). The darker colours in the top half of the map indicate the higher proportion of youth under the age of 18 with histories of migration in northern districts than south of the A40 highway. The majority of Northern wards have between 6,7% and 14,3% youths with histories of migration, above the average 7% for the city

(Stadt Essen, 2024b). In 2019, Essen had a total of 591.018 inhabitants (Stadt Essen, 2024a).

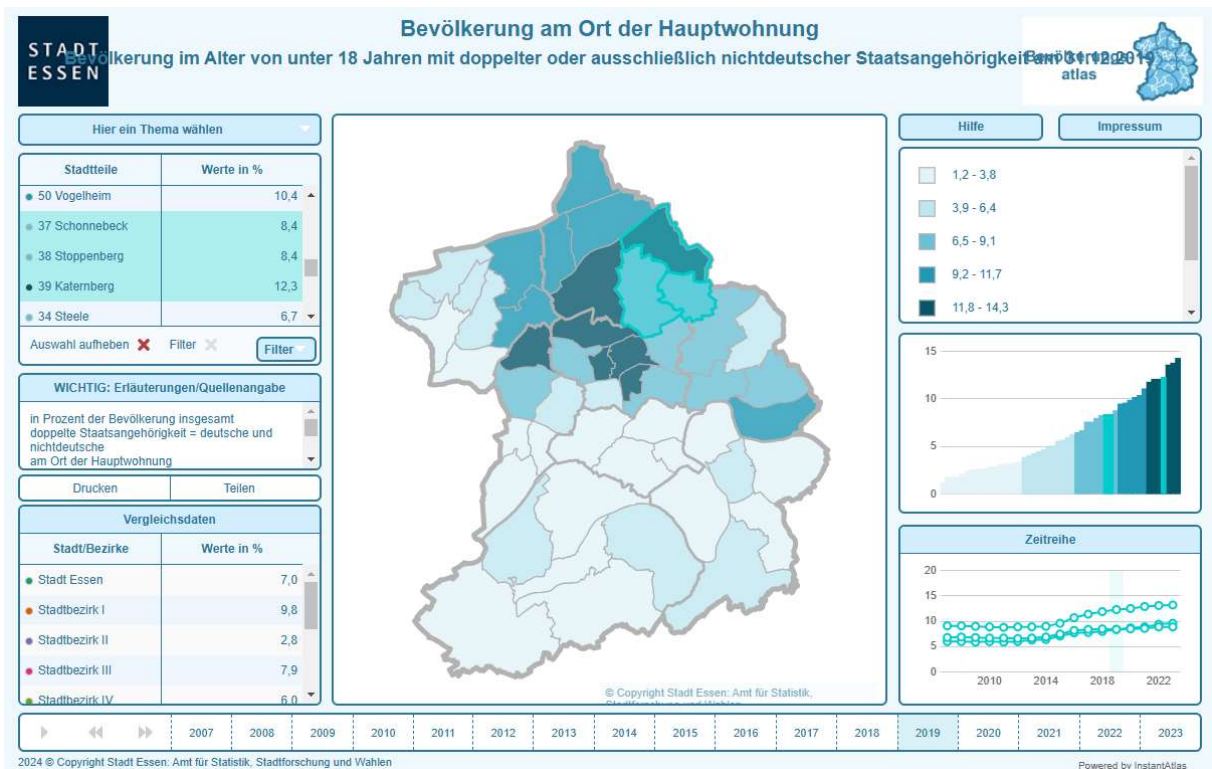


Figure 4.1. 2 Distribution of Essen's population under the age of 18 with foreign passports (City of Essen, 2024b).

The city district Zollverein surrounding the World Heritage site and consists of three wards: Katernberg, Stoppenberg (site location) and Schonnebeck. The Katernberg ward, with 12,3% of youth under 18 with foreign passports, shows the fourth highest percentage in the city, while Stoppenberg and Schonnebeck have slightly above average values (8,3% each) in 2019 (see fig. 4.1.2).

The city district is buffer zone to the UNESCO World Heritage site since nomination in 2001. The World Heritage site is a 100 hectare non-residential area for recreation, educational and business purposes (Stiftung Zollverein, 2008), at the geographic centre of city district VIII. The following history of the research area uses secondary literature and statements by interviewees of site, city district, city, and region.

4.1.3. Socio-economic development

The geology of the Ruhr area and falling market prices made technological innovations in the coal mining industry necessary until forced to close, as at the Zollverein coal plant, which closed in 1986 (Stiftung Zollverein, 2008). The settlements surrounding the closed mines required socio-economic adaptation. At Zollverein, this had to be accomplished without demolishing the former industrial complex for a new economic base, since it was made an official monument by the State of North-Rhine Westphalia (NRW) days before decommissioning (see 4.1.5). Instead, a publicly funded 'Social City' regeneration approach was developed to separately regenerate Essen's Zollverein district, not like the site (see interview notes, Former City Development Director, 2019).

4.1.4. Identity

The Zollverein World Heritage site was used to create a landmark (Lynch, 1960) of regional identity based on the concept of '*industrial culture*' coined during the Emscher Park International Building Exhibition (IBA) between 1989 to 1999 (Proseck, 2019, p. 497). The World Heritage Zollverein site's relevance experienced a boost when the European Capital of Culture title was awarded to "Essen for the Ruhr area" in 2010 (see also Proseck, 2019, p. 491), explained the Ruhr Tours director of the Ruhr Tourism GmbH (RTG), a subsidiary marketing service of the Ruhr Regional Association (RRA/RVR). The RVR is a formal governance network of cities and towns for their joint socio-economic and environmental development of their collective identity as 'Ruhr area'.

The European Capital title was awarded to Essen with Zollverein World Heritage as the symbol of the '*Ruhr Metropolis*' (Proseck, 2019, p. 496), interpreted by the RVR's members as an acknowledgement of the Ruhr area's successful structural change. Due to

the Ruhr.2010 programme, the communication of the World Heritage site's intended meaning for the city and region was successful among Ruhr area audiences. The consequences thereof, for better and worse, persist across scales (RVR interview 1, 2019; see part 4.2.1).

4.1.5. History of monument protection at the Zollverein site

The Ruhr Tours director emphasised that Zollverein Coal Mine Industrial Complex is an exceptional case of an industrial site winning a development conflict based on the *'courageous decisions not to make [Zollverein] an earth removal dump site, but place it under heritage protection for 12 years, and then to drive forward the [World Heritage] application process'* (RVR interview 1, 2019). Locally, the creation of the monument is irrevocably associated with the IBA, the mine's decommissioning, and the severe economic downturn in the surrounding district thereafter. The Public Relations (PR) Director at Foundation Zollverein said, a key historical inhibitor of a close relationship to the Zollverein site was a state of denial on the mine's closure (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The closure *'was communicated, [...but] many didn't believe in the closure of this extremely successful and efficient mine, until the very last day'* (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The statement suggests hopes placed in the young complex's superlatives led to a Titanic-like conviction it would not be decommissioned. According to a Ruhr Tours employee and the director of PR at Foundation Zollverein, the industrial coal plant's closure in 1986 devastated the city district's economy (RTG interview, 2019), further compounded by the closure of the coking plant in 1993 (Stiftung Zollverein, 2008).

Due to receiving monument status in 1986, the site was not allowed to ‘sink’, creating a first break of identification among surrounding audiences, since *‘the demands to save the Zollverein pit did not come from the local population’* (Durchholz and Pfeiffer, 2008, pp. 118-119), allowing the inference that local populations sometimes do not want official heritage designation (Howard, 2022). On the initiative of Land officials and the Director of the IBA, because the City of Essen’s leaders in council and administration resisted the idea of monument listing (Durchholz and Pfeiffer, 2008, p. 111), tying the hands of the Lower Monument Protection Authority, the listing decision was referred to the Highest Monument Protection Authority of the Land NRW (Durchholz and Pfeiffer, 2008, p. 118) and made a monument in December 1986 (Stiftung Zollverein, 2008). Zollverein Coal Mine Industrial Complex is an exceptional top-down heritage production of the Land NRW. As a result, *‘former workers at the pit and local residents took some time to grasp the sudden transformation from a coal mine to a monument’* (Durchholz and Pfeiffer, 2008, pp. 118-119). The site struggled with its negative relevance for local identity as *‘essentially a site of loss for the people around here’* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019), representing the collective disappointment of hopes connected to technology of the coal plant. This negative relevance, next to the industrial transformation’s negative connotations, was a reason the local population resisted saving the structures considered *‘the epicentre’* of the city district population’s socio-economic downturn (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The trajectory of site development is characterised by a specificity of Monument Protection Law of NRW in Germany that monument status creates a dual obligation to both ‘conserve and use’ the monument (DSchG NRW 2022, §2). The duty by law is to balance the two necessities. The principle infers Jane Jacobs’ (1961) argument *‘for the*

utility of old buildings in the urban economy' (Pendlebury, 2013, p. 717). The dual obligation infers the priority of managing monuments as places (Larkham, 2003; Pendlebury, 2009; Worskett, 1969), rather than purely the architectural authenticity of physical matter (Pendlebury, 2013, pp. 713-714) to serve '*wider societal and economic instrumental benefits*' (Pendlebury, 2013, p. 715). The provision of the NRW Monument Protection Law makes the negotiation of and spread equity an official duty. It involves questions of who benefits how much, central to the discourse on the World Heritage Zollverein site's development, and how to harmonise it with ICOMOS' conservation approach (among others, see Ripp and Rodwell, 2016; Howard, 2004, 2022). The key emerging issue relevant to this thesis is, according to Stackmann's (2023) analysis of ICOMOS' interpretation of the World Heritage OG (OG), its bias for very strict prioritisation of preservation above local development needs, although the guidelines allow a balanced approach (Stackmann, 2003, pp. 165-166). The implicit Enlightenment bias (see literature review) in ICOMOS' current approach to the implementation of the OG conflicts with the NRW Monument Protection Law applicable to the Zollverein World Heritage site and buffer zone.

4.1.6. Creation of World Heritage

As outlined in the section on 'Identity' (4.1.4), the Zollverein site as a listed monument struggled for acceptance by the City of Essen and buffer zone inhabitants in the first decades of its existence (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). When the idea surfaced to propose the Zollverein plant as World Heritage, a former city development director admitted '*I had no idea what that was*' (Former City Development Director interview, 2019). The PR Director confirmed it '*was completely unimaginable that*

[the State of NRW's advisors] were on to something' (Foundation Zollverein interview 1, 2019). In 2001, when the official Zollverein monument was finally listed as UNESCO World Heritage Zollverein Coal Mine Industrial Complex, the World Heritage Committee clarified, the *'architectural and engineering achievements of Fritz Schupp and Martin Kremmer'* were awarded World Heritage status, not the *'cultural landscape that had grown up here along with the associated Ruhrgebiet mythology'* (Stiftung Zollverein, 2008, p. 155). The *'World Heritage Zollverein appeared in the ward like a UFO, and was perceived as such by Esseners, the local inhabitants'* (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019; see also Zollverein City District Moderator, ISSAB, UDE interview, 2019), showing a severe lack of advance communication on the meaning of World Heritage to broader audiences during the application process. In retrospect, the PR Director at Foundation Zollverein said, considering the disparate affections and perspectives of Land officials (state agents), city officials and city district audiences, the *'imperative at the time should have been to close that gap'* (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019)..

4.1.7. Outstanding Universal Values of the site

On the recommendation of ICOMOS, the Zollverein site was inscribed according to World Heritage value criteria ii and iii (see OG, UNESCO WHC, 2021). These criteria are interpreted by ICOMOS for each individual site to produce statements of Outstanding Universal Value (see literature review, 2.4.). For the Zollverein site, the resulting *'Outstanding Universal Value'* (OUV) are:

'Criterion ii The Zollverein XII Coal Mine Industrial Complex is an exceptional industrial monument by virtue of the fact that its buildings are outstanding examples of the application of the design concepts of the Modern Movement in architecture in a wholly industrial context.'

Criterion iii The technological and other structures of Zollverein XII is representative of a crucial period in the development of traditional heavy industries in Europe, when sympathetic and positive use was made of architectural designs of outstanding quality. (UNESCO WHC, 2001, p. 113).

4.1.8. Management approach to site and buffer zone

As introduced in 4.1.2., the site is used for business, recreation, and education (see Foundation Zollverein, 2018 for detail). The map shows Zollverein World Heritage is the main site in the centre (dark green, vertical red lines). Zollverein's buffer zone territory matches the administrative city district perimeter (see fig. 4.1.3., light green shading).

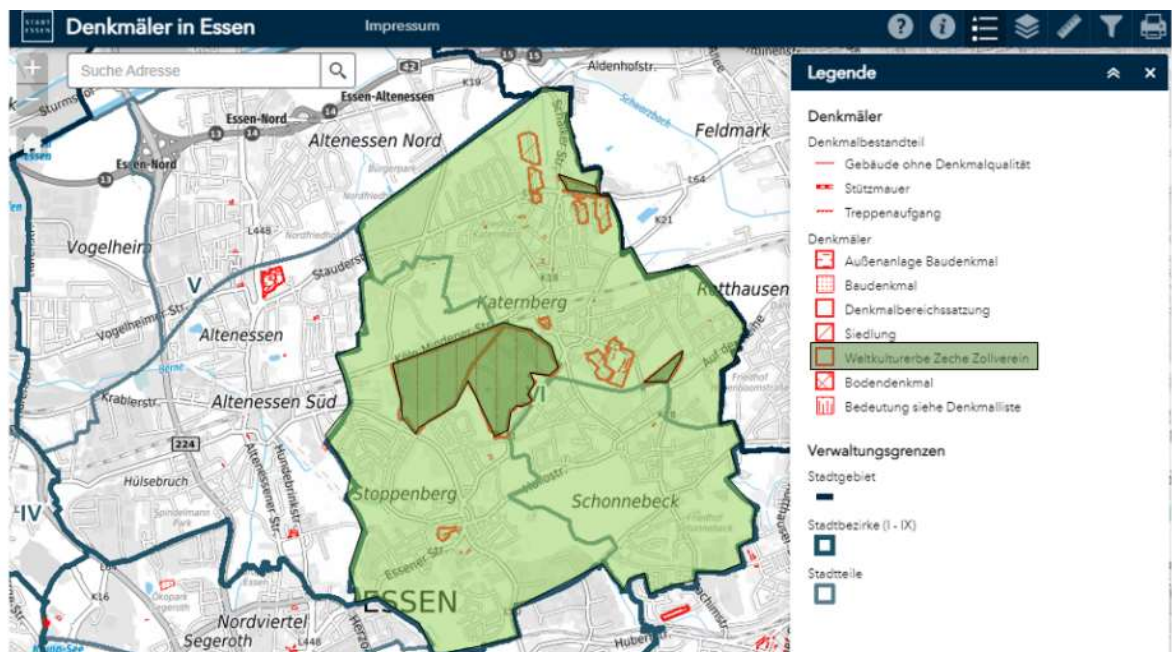


Figure 4.1. 3 Monuments in Essen research area (Source: Stadt Essen, 2023; ed. by Author)

UNESCO World Heritage considers all of humanity, foremost the state party, morally obliged to protect World Heritage OUV (UNESCO, 2009b). Currently, a buffer zone is declared for the protection and promotion of the site's OUV (UNESCO, 2009b). A World Heritage site's OUV do not exist to benefit the buffer zone (see UNESCO, 2009b). A management plan is revised every 10 years, as during fieldwork in 2019., through which formal obligations exist for the site and the city district buffer zone. Site Management and PR Directors had confirmed with ICOMOS that only the area within the nominated

perimeter of the World Heritage site is the Foundation's responsibility and excludes the buffer zone. ICCROM agrees that site and buffer zone are *'two territories'* (UNESCO, 2009b, p. 47, see literature review, 2.7, Table 2), explaining that *'the buffer zone is a management tool rather than part of the site itself [...]*' (UNESCO, 2009b, p. 47), thus the responsibility of the city district council, as corroborated by the City District Council Mayor. This agreement seemingly justifies Foundation Zollverein's focus only within their spatial perimeter (Foundation Zollverein interview 1, 2019). ICOMOS advises Foundation Zollverein as well as the local city district council in matters concerning the development of the site as well as the surrounding settlements of city district Zollverein.

The development programmes for the city district and the site are publicly funded. UNESCO World Heritage status opened access to public funds to develop the site's exclusive cultural economy approach. Federal funds flow into the buffer zone due to the World Heritage (see 4.2.1.). The buffer zone continues to be developed by the UDE's ISSAB and the City of Essen with the publicly funded 'Social City' (*Soziale Stadt*) development programme for urban areas with significant development needs, administrated by the planning department of Essen (Former City Development Director interview, 2019; see Planungsbüro Drecker (2010) for the approach). The planning department also hosts the Lower Monument Protection Authority, responsible for built heritage in the buffer zone, not the site (see Annex, Lower Monument Protection Authority email, 2019). The responsibility for the site rests with the state of NRW.

4.1.9. Issues and challenges

The central management challenge to World Heritage in the Essen case study is posed by a dual obligation in NRW Monument Protection Law to 'conserve and use'

(DschGNRW, §2). The site's use is the main issue in negotiations with ICOMOS, according to the site manager (see 4.2). As a rule, innovation is necessary to achieve this required goal, as demonstrated by the IBA (1989-1999, see Essen context). A technical example is keeping the aesthetics of the façade while proofing it against humidity of human use (Stiftung Zollverein publications, 2008; 2018). The buildings, enabling a non-industrial use of the buildings (Stiftung Zollverein publications, 2008; 2018).

Interviewees' perception is that Foundation Zollverein's statutes are the key for the persisting dissociation between site and surroundings. The Tourism Marketing Director with the Essen Marketing GmbH (public-private partnership between the city administration and local businesses), stated that:

'not giving the Foundation Zollverein the explicit duty [...], as originally intended by the [advisors of] UNESCO, [...] to understand the site plus the surroundings as a whole and develop it [...] was heavily criticized by politicians, and rightly so' (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019).

The statement indicates that the advice provided by ICOMOS to the site management initially followed priorities of the city and the city district. The 2019 advice by ICOMOS contradicts the original trend. The fact that ICOMOS followed Foundation Zollverein's legally binding statutes exemplifies the impact of the statutes on World Heritage policy in practice, though part of a more generally observed shift at ICOMOS towards essentialist interpretations of management responsibilities (see Stackmann, 2023) hurting the aims of UNESCO (e.g. UNESCO Constitution, 2022, pp.5-7). The background insights showed ICOMOS and ICCROM support the separate management of site and buffer zone. ICOMOS (and ICCROM) agreeing that Foundation Zollverein's responsibilities stop at the perimeter runs against the Operational Guideline's room for interpretation intended to dialectically balance universalistic and particularist interests (symbolised by the 'outstanding universal' phrasing; see literature review, 2.4).

Considering the embeddedness of Foundation Statutes in World Heritage as well as NRW Monument Protection AHDs, this critique extends beyond Foundation Zollverein's statutes. The Marketing Director targets the basic understanding of the relationship between site and buffer zone implemented by UNESCO's different advisory bodies. The critique of local audiences uses the site's final nomination document to show that World Heritage ignored their needs (UNESCO WHC, 2001b), with negative consequences for the buffer zone. The decision informed Foundation Zollverein's statutes to seemingly conform with the 'conservation and use' duty in Monument Protection Law, seeding the issues between site, buffer zone and ICOMOS.

The attitude of the new Site Manager (since 2018), Monument Protection Law and the buffer zone audience is based on the principle of '*solidarity*' shared with the UNESCO constitution (UNESCO, 2022, p. 6). The interview data problematically suggests UNESCO World Heritage's conservative interpretation contradicts the principle (see part 4.1.12 management approach). An issue in community involvement based on this is that equity allegedly flows primarily towards the site and not the city district, pointing again at an issue of communication (see 4.2.1). One reason given was a past-future conflict at the World Heritage site. The Site Management Director at Foundation Zollverein noted that although ICOMOS signed off on the innovation trajectory detailed in management plans over two decades, '*there is sometimes someone, one must state this very clearly, someone from ICOMOS, who says, [...] you are speaking of a place of the future. It is, however, a place of the past*' (Foundation Zollverein interview 1, 2019). This strongly suggests ICOMOS' 'prevention of change' discourse moves beyond conserving materials, venturing to influence the local management in a way that shuts down the spirit of the site's historical development path (see Stackmann, 2023), confronting Monument Protection Law in NRW (see literature review; Veldpaus et al., 2013; see also Ireland et al. 2020).

The issues raised have their origins in the first years Zollverein was a NRW monument, well before it became World Heritage in 2001. The site's cultural economy management approach was resisted by the surrounding population, who did not want the site as an *'island'* (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019). One contributing factor the site's view of 'culture' as high culture, *'in the sense of let's organise a concert'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The PR Director added *'digital art'* is complementary to industrial heritage (Foundation Zollverein interview 1, 2019), next to a range of measures for community involvement prior to 2018 (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

With dissatisfaction the Site Management Director acknowledged that the top-down cultural economy approach was and still is considered *'elitist'* by city district audiences (Foundation Zollverein interview 1, 2019), contradicting local resident interests. The site management director's question resulting from the issue was *'how can what we call 'culture' be a medium for what we want to achieve here?'* (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The aim, the Site Management Director said, was establishing the World Heritage site *'as a beacon of change, fitted out with a highly touristic offer and attracting people to it'* (Foundation Zollverein interview 1, 2019). Negative effects of the site's tourism-focused aim are acknowledged, in that it

'gives the surrounding wards nothing at first. It is only a burden. [Tourists] drive through the ward, maybe the busses park there randomly, [...]. The ward carries this burden first and foremost. [...]. That's why one has to ask, [for what] do I need the acceptance of the wards? So that I can then offer the wards something in return as compensation, so they understand, maybe bear with us, when they experience a burden' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The statement signals a will to work on resolving the practical tensions between site and district, including mitigating negative impacts of World Heritage on inhabitants'

quality of life. The critical question from the standpoint of community involvement is, how the site knows that their actions of goodwill are recognised as compensation, if there is little to no involvement of local audiences in the decision of how to compensate.

The main issue from the perspective of local audiences interviewed was illustrated by behaviour contributing to discontinuity between site and the buffer zone in the past. Around 2010, Foundation Zollverein's legal department threatened to sue city district businesses over name rights to 'Zollverein', because of the site's priority was to establish its individual identity with the symbol of hoisting rig XII (see literature review, 2.1.3). The site's aim conflicted with business efforts in their immediate neighbourhood to also build a new collective identity based on the same symbol, indicating the joint preference for the hoisting rig covered by OUV criterion iii as a basis for symbolic identity (see literature review, 2.1.3; see 4.2.1, 4.3.1). The discontinuity emerged from two incompatible identity-affirming actions between site (individual identity as a *solitaire*) and buffer zone (collective identity with site), a key insight for the analysis of Essen (Poulios, 2014; see 4.2.4 and 4.2.6, Zollverein City District Mayor interview, 2019).

At city scale, the need pointed at by the Lord Mayor of Essen in 2017, was closing the gap of relevance to wider audiences, stating '*Zollverein [World Heritage site] has now become a very important address for companies in the region. Now the spark from the Zollverein area has to leap into the wider surroundings*' (Mayor of Essen, in Stiftung Zollverein, 2016, p. 7). The statement sets a political expectation that Zollverein's economic attractiveness for business must grow relevant beyond the site's perimeter to a much broader audience than the site's own business tenants. The city's priority regarding the Zollverein site shows the relevance of pursuing the gap identified in the literature to involve a broader range of audiences instead of only a 'core' (Poulios, 2014) for the analysis of this case study.

At international scale, the key issue emerging from the contextual analysis is that the biased approach of ICOMOS (see literature review, 2.8) contradicts the ‘conserve-and-use’ approach required by law in NRW, and with it, the interests of buffer zone, city, and regional audiences. The dual obligation enshrined in the NRW Monument Protection Law (DSchG NRW, 2022, §2) highlights issues concerning ‘what use’ (utility) official heritage is put to, ‘whereby whom’ (territorial responsibility), ‘to serve whose needs’ (audience relevance) and ‘how to provide services’ (methods of community involvement). The Site Management Director’s reason for dissatisfaction with the discontinuity is that *‘we need the acceptance of the city district!’* (Foundation Zollverein interview 1, 2019). These are frictions between NRW and ICOMOS’ approaches emerging in contextual data.

4.1.10. Summary of the Essen context

The historic view shows how an originally highly interdependent area of the city became subject to distinct development approaches for the inhabited buffer zone and the uninhabited site based on differences in territorial status, demography, and socio-economic structure. Buffer zone audiences were excluded from site development, reducing *‘mutual moulding’* (Roe, 2018, p. 405) with consequences informing current issues with strategic community involvement and statutes of Foundation Zollverein that struggle to resolve conflicting approaches of ICOMOS and Monument Protection in NRW. Nevertheless, local audiences, foremost the Zollverein site’s stakeholders, aim to make the region’s dialectic with World Heritage mutually beneficial, as shown in the following.

4.2. Essen Findings and Discussion

4.2.1. Relevance of ‘World Heritage’, ‘Monuments’ and ‘other’ heritage categories

The primary objective under the first research question is identifying how official heritage categories like World Heritage are relevant to diverse audiences in the research area. That is, their relevance to state audiences (political and administrative officials at the scale of the city district, the city, and the region), as well as lay audiences (resident and business community) in view of their different needs, including heritage protection.

A spectrum of different approaches to the World Heritage site exists in the heritage discourse of Essen. One is the state of NRW’s emphasis on conservation on condition of appropriate use. The approach aims for an equitable balance between conservation and physical adaptation for use (see 4.1.9). Another is that of UNESCO World Heritage’s advisory body ICOMOS (Oevermann and Jones, 2022; see literature review 2.7, 2.8). The fieldwork data suggests it implements a strict conservation approach, preventing uses that might cause irreversible visible change to Essen’s World Heritage site (see 4.1.7). The overlap of conflicting approaches on the site contributes to the struggle to resolve the dissociation between site and buffer zone.

The following presents the findings and discussion related to the first research question on the relevance of official heritage categories including World Heritage and monuments to diverse audiences in the Essen case study. The evidence is given per official heritage category, by audience perspective (e.g. state actor views on the relevance of ‘World Heritage’ for identity), then moving to the relevance of any heritage outside the official categories (e.g. customs, beliefs, rituals).

Relevance of 'World Heritage' and 'Monuments' for identity

The following data reveals the World Heritage as a symbol of a unique individual identity as well as a symbol of a collective identity of the Ruhr area, based on only one of the site's OUV. Evidence for World Heritage Zollverein shows the heritage status 'World Heritage' has high relevance to the identity of state and lay agents across spatial and administrative scales. Differentiating further between the World Heritage's OUVs, their different relevance to the identity of audiences indicated by key issues in regional and local marketing.

The Zollverein Coal Mine Industrial Complex's identifying visual symbol is the mine's hoisting rig XII (see fig. 4.2.1) emphasising World Heritage OUV criterion iii (advanced technological design), not the architectural aesthetic of the Modern Movement (OUV Criterion ii, see 4.1.7). The symbol widely is used in official advertising material of site, city and region, explained the Industrial Heritage Marketing Director of the Ruhr Tourism GmbH (RTG), since the World Heritage is a landmark (Lynch, 1960) with a 'portal' function for the Ruhr area's Industrial Heritage Trail (RIHT). An actual on-site 'portal' introduces the regional collective identity and sense of place (Relph, 2015) of the Ruhr area in the site's Ruhr Museum. Together, the portal to the RIHT in the Ruhr Museum on the World Heritage site Zollverein tie the regional sense of place to the site and symbolically to the hoisting rig for marketing uses, with success:

'It is like Paris with the Eiffel tower. This 'Doppelbock' hoisting rig [...] is directly associated with the Ruhr area. [With it, whatever the topic,] I have already placed it. [Audiences] know, ah! Zollverein is Ruhr area' (RTG interview, 2019).

Prompted, the Tourism Marketing Director at the City of Essen's marketing service EMG (Essen Marketing GmbH) indeed viewed Essen a World Heritage city because he observed local district inhabitants taking 'pride' in having 'World Heritage ... on their doorstep' (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019):

'sometimes you see at the mines, generally, that it is rather something local. But, with a certain amount of pride too, one tells each other that the Doppelbock (hoisting rig of Zollverein's pit XII) can be seen everywhere now. That it really is a symbol for Essen and partially the Ruhr area. ... also as stickers on cars or as decoration ... this conscious identification with it' (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019).

Essen's public transport service EVAG uses the Zollverein symbol on all their tram cars (see fig. 4.1.2), also appearing on direction signs, postcards of Essen and Ruhr area, substantiating the interviewee's observation. The hoisting rig symbol's mostly affirmative value is marketed for collective identity at local and regional scale as an accepted 'landmark' the Ruhr area's collective identity that is rooted in industrial heritage (Lynch, 1960; Jones, 2017; see literature review, 2.4.1.).



Figure 4.2. 1 A tram of Essen's public transport company EVAG with the Zollverein pit XII hoisting rig on its bumper. On a lamp pole: Welcome logo of Foundation Zollverein at tram station 'Zollverein' (Source: Author, 2019)

The hoisting rig XII is covered by OUV criterion iii (technological structures), yet is similar to younger hoisting rigs across the region due to Zollverein's architects' work in the region (Stiftung Zollverein, 2008). Its relatability is indicated by its widespread use, underlining its symbolic value for the part of the region's collective identity rooted in industrial heritage and '*Ruhrgebiet mythology*' (Stiftung Zollverein, 2008, p. 155). However, the symbolic resonance is also a weakness. Lacking full uniqueness, the RIH's

frequent use of the rig image triggers dissent (see 'Relevance of 'World Heritage' and 'Monuments' for solidarity).

The opposite applies to the site's aesthetic values cited in OUV criterion ii (see 4.1.7). Essen's Director of Youth, Education and Culture Department admitted, some audiences

“consider this contemporary architecture fascinating, but it also has something brutal [... and] repulsing. Looking at Bauhaus as a middle-class intellectual, you have a positive view of this architecture [...] you have a different perspective. A very positive perspective. But when you look at it plainly, there are a lot of ruins there, inaccessible machinery and buildings” (City of Essen interview, 2019)

The statement indicates split opinions on the effect of Zollverein's OUV criterion ii, as well as the site's state of conservation on audience experience of Zollverein's sense of place. In its uninterpreted reception, the *'brutal'* and *'repulsing'* effect on audiences is a liability (City of Essen interview, 2019), negatively impacting sense of place and collective attachment among audiences. The interviewee condones approaching the World Heritage as something as 'living', like a ward (City of Essen interview, 2019). The Zollverein's OUV criterion ii does not provide the relatability necessary for anchoring the collective identity attached to hoisting rig XII (OUV criterion iii). Observations at the site revealed that the modern aesthetic of the entrance square initially instils newly arriving audiences with mixed feelings about the site, based on the simultaneous experience of the different aesthetics of both OUV (2019, see 4.1.7). The disparate identity value of Zollverein's OUV among audiences questions the wider relevance of the strict approach insisted upon by ICOMOS (see following sections).

Regarding the role of the official heritage category 'Monument' for the site's individual identity, Essen's Lower Monument Protection Authority's monument map (see fig. 4.1.3) identifies Zollverein as a 'built protected monument' according to the Monument Protection Law of the Land (DSchG NRW, 2022, §2). The NRW heritage

category (see context, 4.1.8 and 4.1.9) was used by the Zollverein site Management Director and by the Director of the RIHT only in relation to the World Heritage site's own 'Monument Trail' (Denkmalpfad). The Monument Trail is originally a miners' initiative that emerged with the German heritage status following the site's decommissioning (Foundation Zollverein interview 1; RVR interview 2, 2019). The Monument Trail is now institutionally used by Foundation Zollverein to interpret on the site only (Foundation Zollverein interview 2, 2019). These examples suggest a seemingly limited relevance of the 'Monument' category among state actors of the Zollverein site (see 4.2.3).

Lay members of the local history societies drew attention to local monuments during their meetings because of their research activity, as well as during interpretive activity (Observational Notes, Geschichtsverein Stoppenberg, 2019). To promote knowledge of the buffer zone's history, complementing the on-site offers, the SHA offers interpretive walks through different parts of the city district to monuments and non-monuments in the buffer zone, including Zollverein's settlements for miners and apprentices (see fig. 4.2.2). In personal observations, the volunteering residents of the Stoppenberg History Association (SHA) worked to produce annual calendars with the products of their research. These activities are announced and reported by a local newspaper (Observation Notes, Stoppenberg Historic Association, 2019).

The territorial division of responsibilities for site and buffer zone in the city district history is nevertheless reflected in the existence of a two independent local historic associations: 'Geschichtskreis Zollverein' (Zollverein Historical Society, ZHS) on the site, and 'Geschichtsverein Stoppenberg' (Stoppenberg History Association, SHA) in the buffer zone, both run by volunteers. Neither did the SHA work on Zollverein site topics, nor did the Zollverein Historic Society on the premises of the site work on buffer zone topics (Observational Notes, 2019). This means that the split between World Heritage site and

the buffer zone continues at the level of historic research by residents in the city district, adding to the impression of 'discontinuity' (Poulios, 2014; literature review, 2.8). The lay audiences support each other's endeavours in spite of their different focus, practicing complementary cooperation (Observational Notes, Stoppenberg Historic Association, 2019), softening the impression of a 'discontinuity' (Poulios, 2014), with the exception of audiences to whom the histories of local heritage assets with or without World Heritage and Monument categories are not that important (literature review, 2.8).

The scope of heritage relevance is correlated with physical factors apart from purely



Figure 4.2. 2 SHA walk through a Pestalozzi Settlement for Zollverein's mining apprentices in Schonnebeck (Source: Author, 2019).

aesthetic considerations. A Culture Office employee mentioned businesses, initiatives, cultural and educational organizations on the Zollverein site, as well as gastronomy and the recreational offers (Culture Office correspondence, City of Essen, 2019). However, at a greater distance to the Zollverein site in Schonnebeck, the site maintains only occasional relevance for special life events among residents. In response to 'what about Zollverein?' two young adult residents of the ward said '*Zollverein is too far away, not in walking distance*'. Two other residents revealed they go there '*for weddings*' (Observational notes, Mobilitea, Schonnebeck Market, 2019). The residents' further responses revealed that the

local ‘non-monuments’ Youth Centre and the ALDI Nr. 1 are the main local ‘nodes’ (Lynch, 1960) of attachment, frequented for practical benefit near their centre of daily life. Considering the local priorities and limits of mobility, the on-site focus on the World Heritage appears counter-intuitive to bridge the gap of the site’s local relevance.

Relevance of World Heritage’ and ‘Monuments’ for solidarity

Essen’s World Heritage site is the portal to the ‘*Route der Industriekultur*’ (Industrial Heritage Trail (RIHT), a forerunner of the ‘*Europäische Route der Industriekultur*’ (ERIH, 2023)). The RIHT network, of which Zollverein Coal Mine Industrial Complex is the flagship, is planned and conserved through the Ruhr Regional Association’s (RVR), while interpreted and marketed by the RVR subsidiary Ruhr Tourism Group (RTG). Running the RIHT to link tourism value chains and spread benefits produced at Zollverein Coal Mine Industrial Complex into the region aims to ‘foster solidarity’ among the stakeholder cities; the statutory task of the Regionalverband Ruhr (RVR). In this analysis, solidarity among different audiences is an indicator of complementary capacities pooled for mutual benefit under the umbrella of a shared collective identity (see literature review).

In the regional network of the RIHT, the World Heritage’s behaviour is framed as that of an exclusive ‘*solitaire*’ (Ruhr Tours interview, 2019). The issue is due to dissatisfaction of RIHT members with the balance of visual marketing weighted towards the World Heritage, symbolised by the hoisting rig XII. The Director of the RIHT explained, their stakeholders consider other sites in the network of equal worth (RVR interview 1, 2019). The Industrial Heritage Marketing Director explained that Zollverein’s primacy is a ‘*necessity*’ (RTG interview, 2019), even though ‘*network-internally there will always be partners who will say ‘oh, always this Zollverein and we never get mentioned on the website or an online article. It happens. It is difficult for the network, sometimes*’ (Industrial Heritage

Marketing Director, RTG interview, 2019), irrespective of the values it helps generate. Fieldwork revealed this critique is shared by RIHT Instagram® account followers who repeatedly target postings on Zollverein in the sense that *‘plenty other locations’* exist on the route, so *‘why Zollverein again’* (Employee 1, RIHT, RVR interview 1, 2019). This critique exemplifies a consensus in regional discourse that the balance of benefits (e.g. visibility in marketing campaigns) is biased towards Zollverein.

The internal dissent towards the region’s focus on one landmark was considered problematic because, if left unreflected, injures the solidarity within the regional RIHT network at the RVR (see Essen context, 4.1.9), as well as among external partners. Internal dissent makes the route difficult to market, reducing equity (RVR interview 1, 2019). The vicious cycle weakens the acceptance of the RIHT by stakeholders and detracts from the acceptance of transformations past and present (RIHT Director, RVR, 2019; Industrial Heritage Marketing Director, RTG, 2019).

The sense of crumbling regional solidarity with industrial heritage is a critical issue because the core duty of the Ruhr Regional Association (RVR) *‘and that of the Ruhr Tourism GmbH is not only to see that individual sites, but that the broader network is served, otherwise it is piecework’* (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). This duty is the reason for a broad marketing approach showing the bouquet of sites on the route:

‘we would not just promote only one site. Not Zollverein, which is always quite prominent. We always say, especially now, no, dearest Zollverein, today it is not your turn for once, because today all the other sites must get their share too’ (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).

The subtext of the quote indicates Foundation Zollverein’s demands for more publicity, although its primacy in regional marketing is already considered problematic by the RIHT network’s stakeholders (RVR interview 1, 2019). To understand the consequence it is necessary to know that the ‘conserve through use’ approach was prominently

exercised in the Ruhr area during the IBA (Emscher Park International Building Exhibition 1989-1999) to promote internal stakeholder solidarity. Originally, during the IBA, the network explicitly served the purpose of connecting ‘*centre*’ (five main sites) and ‘*periphery*’ (the ‘in-between’) of the Ruhr area’s Industrial Heritage Trail (RIHT Director, RVR interview 1, 2019). The ‘centre’ of the route are the individually most significant sites of industrial heritage, of which Zollverein Coal Mine Industrial Complex was and is the flagship. During fieldwork interviews at the regional association, the term ‘*periphery*’ (RIHT Director, RVR interview 1, 2019) was notably used to mean all sites and transit routes of the RIHT apart from Zollverein (RVR and RTG interviews, 2019), highlighting Zollverein’s shift within the route from being considered one of five, to being the solitaire. These observations suggests that the weakening solidarity with the site’s dominance grew over time, is tied to its organisational behaviour in heritage discourse, and has reached breaking point.

The other interview statements show that regional administrative authorities in Essen and the Ruhr region equally see the relevance of the World Heritage categories (site and continuing landscape) in the creation and equitable distribution of generated income among the region’s RIHT stakeholders (cities, industrial heritage sites). In turn, this allows the inference that RIHT’s leadership (embedded in the planning department of the RVR) attempts what John Pendlebury refers to as a ‘*key positioning of conservation-planning [...] as a socially beneficial agent of change*’ (Pendlebury, 2013, p. 722) based on equity distribution. This strategic position is threatened by the RIHT’s struggle to leverage the World Heritage site Zollverein for solidarity within the network due to diverging attitudes towards its primacy.

To counteract the trend, actions are being taken to balance the centre-periphery dialectic of the network between the World Heritage (as the ‘particular’) and the connected

RIHT (as the ‘universal’, see literature review, 2.8). A small example was that the RIHT chose not to locate a network meeting at the Zollverein site, in spite of its regional geographic and symbolic centrality, because the mood in the network made it *‘too risky’* (Employee 1, RIHT, RVR interview 1, 2019). The bigger example is the association’s work towards a new World Heritage bid for the region’s industrial heritage. The Ruhr Tours Director explained:

‘Industrial heritage and Zollverein are quite important [...] I see it absolutely positively. And that is why it is the aim of Foundation, Industry, Heritage Protection and other stakeholders of this house, that more of the Ruhr area is placed under protection, and more of it receives World Heritage status, because Zollverein is only a solitaire in this entire meshwork of good railway tracks and so forth’ (Ruhr Tours Director, RVR interview 1, 2019).

The new World Heritage nomination bid is for key elements of the infrastructure network of the Ruhr area’s industrial heritage. The hope is that a new World Heritage will foster solidarity by softening the polarizing effect of World Heritage Zollverein’s centrality for marketing the region. If realised, the World Heritage ‘site’ will become part of a ‘continuing’ cultural landscape (Abschlussbericht Fachbeirat Tentativliste, 2014). A further aim of proposal is to produce a *‘future perspective’* for the RIHT (RIHT Director, RVR, 2019, see also EMG interview, 2019). However, it is open whether the dialectic will be served by an additional World Heritage, let alone as a continuing cultural landscape, given the currently biased practice at ICOMOS (see context, 4.1.9; literature review, 2.8; conclusion, chapter 6).

The basis for the planned new World Heritage site is the RIHT, by which *‘much more of the Ruhr area is experienced than only the major industrial heritage sites’* (Ruhr Tours employee, RVR interview 1, 2019). The experience of the *‘in-between’ matters’* (Ruhr Tours employee, RVR interview 1, 2019) because it *‘connects and embeds the site in the region’* (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019), underlining the utmost

priority regional scale officials place on complementarity for a balanced dialectic. The statement highlights that only a touristic experience valuing the ‘connective tissue’ renders the region’s unique sense of place and regional sense of self-worth, which sees Zollverein as an important part of the whole, not achieved as an ‘island’.

On the topic of choosing the ‘continuing cultural landscape category for the new World Heritage nomination bid the RIHT Director explained that the route’s decision-makers considered the ‘relict’ cultural landscape category would have had major difficulty finding broad acceptance with the RIHT’s stakeholders and audiences in city districts (RVR interview 1, 2019). Explicitly, the network’s regional stakeholders (Ruhr area cities and sites) said, like the team preparing the application: *‘We don’t want a cheese bell put over the Ruhr area’* (RIHT Director, RVR interview 1, 2019). RIHT stakeholders consider the official category ‘relict’ cultural landscape what Pendlebury (2013) would call a *‘barrier to change’* (p. 720). Thus, the ‘continuing’ cultural landscape category is (in 2019) thought to be the solution to the RIHT’s concerns with the new World Heritage bid, in spite of the transformational success of the Zollverein (Stiftung Zollverein, 2018).

The RIHT stakeholders’ need for transformation is compatible with the Land’s Monument Protection Law (DSchG NRW, 2022, §2) since the law does not give conservation sole priority, because they should have an appropriate use (DSchG NRW, 2022, §2). The expectation is that the *‘continuing’* World Heritage category will equally not unduly inhibit stakeholders’ need for structural transformation (RIHT Director, RVR interview 1, 2019). However, the expectation is incompatible with ICOMOS’ interpretations of OG, substantiated by research on the current philosophy and practice of ICOMOS for implementing World Heritage (see literature review, 2.8; see conclusion, chapter 6). The RIHT’s expectations towards the ‘continuing’ category are based on a misinterpretation of the category’s meaning intended by ICOMOS and will be

disappointed, as indicated by the Dresden case study (Chapter 5), provided ICOMOS does not fundamentally revise its interpretation of 'continuity'.

Foundation Zollverein's own struggle to begin fostering solidarity with 'cultural economy tools' is a concern. The Site Management Director stated clearly that the *'site needs the acceptance for what happens here from those who derive no benefit from it. That is the reason for the festivals and initiatives'* (The Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019) like the annual *'District Festival Zollverein'* and the initiative *'Zollverein and the Neighbourhood'* as compensatory measures (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The comment suggests that the World Heritage OUV, the monument status and associated offers offer no benefit to a significant part of local audiences. The events for city district audiences depart from the site's usual 'high culture' approach to serve local audiences' assumed taste with on-site activity offers as 'compensatory measures' to gain the solidarity of surrounding audiences.

Foundation Zollverein's view of the district inhabitant's response to prestigious art and design activities was that buffer zone residents do not value the site promoting itself through displays of wealth, citing the occasion of a display of high-powered cars sponsored for a Red Dot Design Award event, in the sense of *'oh look, Zollverein is vying for attention again'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019), instead of taking pride in such an event in their neighbourhood. The Site Management Director also described resistance to a *'soft yellow light'* of a pro-Europe art installation on one of the smaller rigs *'in the year of European elections'*. The affected resident allegedly asked, *'what got into your minds to leave the installation's lights on longer than midnight?'*, *'because it was shining directly into their bedroom'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The dissent was against the Foundation's disregard for the

negative impact on their lives past midnight, a burden they were not prepared to bear, irrespective of the symbolism (see literature review, 2.7). The site manager dismissed resident's unsavoury critique of the high-culture approach as something that '*has to be endured*' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019) signalling a point of closure on this topic and a limit of willingness to further adapt its offers to satisfy needs and preferences of the surrounding buffer zone.

This set of examples example indicates detractions from solidarity and identity values of the heritage asset among surrounding buffer zone inhabitants as a result of the reception (jealousy towards on-site prestige) and physical effects of cultural activities on surroundings. These examples show that 'high culture' is not communicated nor implemented in a way residents can accept and support. In comparison, from resident perspective, attachment to the site is fostered somewhat through the annual Foundation Zollverein Festival. The two history societies of the city district Zollverein present themselves at the annual Foundation Zollverein Festival on the site, next to other buffer zone societies, businesses and non-profits, suggesting buffer-zone residents accept the site (Observational Notes, 2019), bolstering its social value for city district audiences.

The site managers' statements clarify the complementary offers by which the site seeks to build attachment among a broad range of local and regional audiences. Key to this strategy is the ability to of offers on the site to match the preferences of key audiences and compensate the lacking relatability of the industrial World Heritage's OUV criterion ii (see 4.2.3-4.8). The symbolic and educational value alone is not enough for World Heritage OUV to have marketability but can be compensated by experiential offers of (recreational) value to a range of different audiences, if considerate of local neighbours.

The literature review showed, the negative relevance to quality of life contributes to reduced local audience attachment to the site, lowering its viability as a component of

identity, reducing social value. The effect of such encounters on the agent's attitude towards the value informs the sense of place, and actions based on it. As such, the mutual tangible impact of heritage site activity on audience lives must be addressed, not dismissed. Over time, small confrontative experiences lower mutual willingness to accommodate to each other's needs, a vicious cycle eroding the basis for joint protective activity (see literature review, 2.5, 2.7), supporting 'discontinuity' (Poulios, 2014). Structural issues require structural measures to modify the negative impact and address the source of dissent, not 'compensation' of symptoms. Key is to acknowledge the need, look at the cause, and jointly search for ways to modify the negative impact, and would represent a facilitative approach to dissent in heritage discourse (Carman, 2019, see literature review, 2.3).

The figurative 'cheese bell' ICOMOS places over heritage assets discourages 'living' elements and limits a World Heritage site's ability to adapt its uses to cater to its own as well as audience needs at the site. Both structural adaptability and utility are necessary at Zollverein to have the capacity to build broad collective attachment to OUV beyond middle-class intellectuals, given the brutal and repulsive effect of the site's modern industrial heritage aesthetic on the lower-middle class residents of the city and region unfamiliar with Bauhaus and the Modern Movement.

Relevance of 'World Heritage' and 'Monuments' for economy

The regional, city and city district perspectives among state and lay agents interviewed speak to a 'marketing utility' of Zollverein's hoisting rig symbol, indicating this element of the World Heritage's OUV is economically highly expedient (Yúdice, 2003; Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review 2.7). A key reason is, as the Industrial Heritage Marketing Director explained, the task of linking international

and regional tourism value chains has been accomplished and the industrial heritage is a proven reason for travel and tourism in Germany according to an independent study (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). The following details the relevance of the World Heritage for generating income (see literature review, 2.6, 2.7).

Beginning with the local resident and business views, a resident politically involved in the city district's re-development as a founding member of the Essener Konsens (a local business association driving forward the socio-economic redevelopment of the city district), said the World Heritage site is widely considered '*a jewel*' (Observation notes, AWO Stoppenberg, 2019), indicating the prestige of World Heritage attracts and benefits local business. This view was corroborated by the manager of a community business incubator (Triple-Z), who nonetheless described a challenging phase before reaching their win-win business relationship with the new site manager (see Triple-Z interview, 2019; see 4.2.5). Both statements indicate the city district now benefits from the site's prestige and mutually beneficial business agreements. Further, the resident community mayor of the city district added that because of the World Heritage, the city district receives public funds as it is the site's buffer-zone:

'Those are European funds, Land funds. We as city district, what do they call us now? Buffer zone! We are a buffer zone. The surrounding wards get a small portion of the funding, let's say 5% of what goes into the site. We must do what we can with it. We try to find new approaches, always, like the parkours. ... although nobody knows that that it was actually a project of the City District Council and the Youth Forum' (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019).

These statements by residents of the city district Zollverein establish the financial relevance of the official heritage category 'UNESCO World Heritage' in the Zollverein city district. It derives from the symbolic value and the buffer zone status of the city district, as well as the recently changed organisational behaviour of the site. The financial benefits reaching the city district as public funds are the basis for the pragmatic approach in the

city district, noted the Zollverein City District Community Manager, who made a point that there is *'more than one opinion'* on the topic of World Heritage Zollverein in the city district (ISSAB interview, 2019). The Zollverein City District Mayor was the only community interviewee to speak explicitly of the city district as 'buffer zone', doing so with a pronounced distaste for the word. The term was felt to be demeaning by the City District Council Mayor. Considering the entire city district is an urban development zone (see context, 4.1), with coordinated activities solving complex built, social and economic issues, the inhabited buffer zone's purpose to cushion blows for an uninhabited place appears morally challenging.

Relevance of 'World Heritage' and 'Monuments' for transformation

The top-down decision to build on the recognition that *'industrial heritage is very significant for the Ruhr area'* (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019) derives from the relevance of this officially used heritage category for marketing the region within Germany and internationally. Cultural tourism is a key mechanism to continually transform the region's economy towards the tertiary service sector in step with its industry-based collective identity, exemplified by the IBA, Zollverein World Heritage and Ruhr.2010 activities. The new World Heritage ambition subjects the region's industrial heritage landscape to another strategic process of creating added value through cultural tourism, termed *'kulturtouristische Inwertsetzung'*, aimed at establishing among target audiences that:

'Industrial heritage is somehow in everything. That was a reason one said we want to place a stronger focus on this theme, and really only this theme 'industrial heritage'. And that's why a funding application was written [...a strategy] called 'kulturtouristische Inwertsetzung' and that is the part we implemented together with the RVR, [...] and the reason why a new department was founded [...] for industrial heritage' (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).

The purpose of the new, tourism-oriented marketing approach is to

‘enter the market forcefully and not just say ‘industrial heritage is part of the Ruhrgebiet’ and ‘come to the Ruhr area’. Rather we say clearly ‘That is industrial heritage and here you can really experience something’. ‘Do something new, You will love it’ That was the slogan’ (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).

The established regional heritage discourse is that World Heritage Zollverein is the ‘Eiffel tower’ of the Ruhrgebiet and serves as a figurative ‘magnet’, a physical ‘portal’ and virtual ‘anchor’ to the entire industrial culture tourism stakeholder network supporting the RIHT (Ruhr Tours, the Ruhr Tourism GmbH (RTG) and the Ruhr Regional Association (RVR) 2019). The new official strategy aims to change this discourse to make ‘Industriekultur’ (industrial heritage) in general, no longer only Zollverein World Heritage by itself, the authorized symbol of the Ruhr area. This action by the region aims to leverage the transformational value of Zollverein’s example and establish it for the entire region, a value of local and regional relevance based mainly on the site’s OUV criterion iii.

The Industrial Heritage Marketing Director emphasised that the landmark status ‘*is the standing Zollverein has*’, meaning the World Heritage site, ‘*But not Katernberg*’, the most populous ward of the buffer zone (RTG interview, 2019). The difference between site and buffer zone is a structural and thus aesthetic discontinuity between the World Heritage site and the buffer zone, a challenge of authenticity in the sense of the ‘original and real’ (Sonnenburg and Wee, 2016), and a problem for experientially marketing sites of the greater RIHT together with their ‘connective tissue’ for the new bid for World Heritage. The Zollverein case is thus a prime example for the general issue facing the region’s new World heritage bid (RTG interview, 2019). The site’s modern industrial architecture intended to set the mine apart from all that came before (see context) must be explained to audiences in an interpretive setting. The RIHT’s chosen medium to improve the

accessibility and attractiveness of interpretation at the RIHT's five main sites, including Zollverein, is a new digital app called 'Perspective Switch' (*Perspektivwechsel*), providing a timely element of novelty, deemed necessary for building

'a bridge [to] the goal of staying authentic, as I want to educate and it is the foundation for the funds, especially in such an interpretation role, the focus is on the goal of providing education, ... fulfilled by the RVR in the end. We [the RTG] are skimming the surface in that regard. We promote the willingness of people to visit and catch their interest. But they are only interested if you grab them with something timely, and say, ..., here you have the app, and when you open the app and walk to these locations, you really can experience something, augmented reality. It is basically our complementary work to that of the RVR [which is maintenance, planning and interpretation]' (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).

The comment highlights the use of novelties to grab the attention of target audiences, including communication technology, as a first 'portal light' through which audiences are attracted to the interpretation setting. The new 'portal light' is complementary to live interpretation and is considered necessary for marketing heritage assets not immediately attractive, relatable or accessible. The Industrial Heritage Marketing Director explained that marketing's focus on the emotionally effective and financially rewarding presentation of heritage *'differentiates interpretation from marketing, and we would say, industrial heritage needs both. But both must also be funded. That is the issue.'* (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). This comment infers that heritage is not reduced to the 'marketable derivative of history' characterised in theory (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004), revealing a broader view among regional officials marketing Zollverein World Heritage, that (industrial) heritage is not automatically marketable because it needs interpretation.

All regional level interviews independently said explicitly that the transdisciplinary combination of marketing, maintenance, planning, and interpretation exists out of necessity, and its funding is considered essential for the upkeep of industrial heritage at

the regional administrative scale. The integration of different faculties of the network is necessary for addressing the liabilities of the 'structural' and 'aesthetic' discontinuities (see literature review, 2.8) in advance of the new bid for industrial World Heritage (RTG and RVR interviews, 2019), indicating authenticity is an issue for experientially marketing the region's industrial heritage, not only for ICOMOS. To soften the aesthetic experience of a structural discontinuity between Zollverein site and the city district, the 'tidying' of roads in the buffer zone leading to the World Heritage site is being supported by public funds, because the

'streetscape that presents itself to approaching visitors of World Heritage Zollverein is perceived as disorderly. This impression is amplified when looking at all streets as a whole. The reasons for this are manifold' (Stadt Essen, 2020, p. 68).

The key motive of the 2020 Integrated Development Concept for the city district (Integriertes Entwicklungskonzept (IEK)) is clearly stated: *'The wards around the UNESCO World Heritage should explicitly profit from the positive development of the World Heritage Zollverein'* (Stadt Essen, 2020, p. 59). The aesthetic restructuring is positioned as a benefit to the buffer zone. This statement seems like sea-change as it seemingly re-defines the relationship of site and buffer zone originally defined by ICOMOS and ICCROM (UNESCO, 2009b) to benefit World Heritage marketing. The authors of the IEK have understood that the structural discontinuity between site and buffer zone detracts from the polished World Heritage site, and thus argue that the buffer zone's development is necessary. The integrated development plan seems to no longer be developing the World Heritage site at the expense of the buffer zone 'protecting' the site, aiming to make the flow of benefits more reciprocal than before. This would be in line with more holistic approaches to heritage management at UNESCO (see UNESCO, 2011). However, 'development', as the quote clarifies, means mitigating only the visual impact of unsavoury

‘disorderly’ structural elements of the buffer zone that seemingly inhibit marketing the ‘in-between’ surroundings of the official heritage sites of the RIHT network. Without the positive view of the regeneration plans by local audiences signing the IEK, only considering the state-of-the-art critique of the principles of integrity and authenticity, the strategy of administering a ‘renovation’ approach in the buffer zone would need to be sharply criticised (see literature review, 2.8; and conclusion, chapter 6). The local acceptance of the changes in the buffer zone as a benefit derived from the status as a buffer zone that is in line with local regeneration plans appears crucial for its analysis as conforming with the buffer zone’s ‘continuity’.

Another challenge for the region’s new World Heritage bid for a cultural landscape is that the target audiences of ‘20-30 year-olds’ think the term ‘industrial heritage’, is ‘*completely unsexy*’ (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). To ‘*modernize*’ the route’s appearance and make industrial heritage emotionally relevant with the target audience, the project ‘Perspective Switch’ (‘*Perspektivenwechsel*’) was initiated by RVR and RTG (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). Previously, ‘*the printed Entdeckerpass was the only medium. All this is a giant leap forward*’ (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). A key part of the modernisation is prominently using pictures of people experiencing industrial heritage, using a new ‘*design language*’ and decentring the Zollverein hoisting rig (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).



Figure 4.2. 4 Images of brochures illustrating the change in visual design language for marketing the Ruhrgebiet Industrial Heritage Trail (Source: Regionalverband Ruhr, 2019a and 2019b; Images: Author).

Decentring the historic and technical information to highlighting the human experience of industrial places is key to re-positioning 'industrial heritage'. Pointing to the Discovery Pass (*Entdeckerpass*, see fig. 4.2.4), the Marketing Director said 'you can make it tangible with this because the history is always explained, where is the location, but you find only little about the experiential qualities' (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019). In the new experiential marketing approach, images of people are for emotional impact and for generating a measurable return on investment:

'in our experience it just makes sense if you want to breathe life into this topic. If you don't only look at it neutrally, and not only technically or historically, instead, really showing the experiential character of the locations, which they have. They have a programme. It is not like you just walk around the building once. There are things happening in the buildings. In the Landscape Park Duisburg-North I have a great restaurant, I have the torch tours, I have the climbing garden [...] One can show that. The guest will naturally ask themselves, why should I go there!? [Only looking] is done by the nerds [...] Not by families with children. Students, young people don't do that. The goal must be, if you want to set yourself up better financially. If I really want to be able to say we have high visitation numbers, they spend their money here and I can show you the long-term overnight-stay numbers, [...] I must say what is happening there! Why is a visit to [...] Zollverein [...] worthwhile' (Industrial Heritage Marketing Director, RTG interview, 2019).

The marketing expert points towards the necessity of presenting the 'life' on and around the heritage asset if marketing is expected to generate a measurable return on investment for its stakeholders. The focus on presenting the uses in marketing materials suggests an acceptance of the conservation through use principle of the Monument Protection law of North Rhine-Westphalia. Profoundly, the experience of the marketing director leads to the conclusion that Heritage assets attributed with statements of OUV isolated from 'life' cannot be profitably marketed. Heritage assets in isolation from humans experiencing it does not work well in communications aimed at generating a transformational value from World Heritage. This observation leads to a fundamental consequence to which conservation theory underpinning ICOMOS' approach must answer, since current interpretations of its principles render World Heritage a liability.

From the perspective of the Tourism Marketing Director of the city's marketing service, the site-centredness of efforts is a further key issue, adding, that it is not clear whether Foundation Zollverein will, as an organisation, change that part of '*its DNA*' (Tourism Marketing Director interview, EMG interview, 2019) of a business culture in which it is accepted to stay on the site and reflexively cringe at any association with the buffer zone, or if the Foundation will finally develop its capacity to respond to the '*realities of the surrounding wards*' (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019), as called for by the city's mayor in 2016. This research reveals that the Foundation's 'DNA' stems from the OG for site and buffer zone (see community involvement). In combination with the buffer zone's realities, the separate and unbridged development approach creates an 'island of exceptionality' situation for the World Heritage site, with only occasional concern for and relevance to buffer zone residents.

Relevance of 'other' heritage categories

On the topic of 'other heritages', publicly valued heritage that is not officially listed, traditions were a recurring theme. Historic societies involved with the monuments do not necessarily involve Monument Protection Authorities (Observation Notes, 2019). The Lower Monument Protection Authority (Lower MPA) in Essen was aware of them because they suggested looking to societies (Vereine) for questions on the stewardship of intangible cultural heritage, saying *'there are indeed motivated groups in wards which have a greater sense of tradition with appropriately active 'Heimat' societies' (Heimatvereine)* (Lower Monument Protection Authority, email correspondence, 2019). 'Heimat' is founded on a sense of 'tradition' and not only activities that are important to a sense of identity. In this thesis' understanding, 'Heimat' can mean anything from country of origin to a sense of being at home, intense familiarity and belonging, qualifying 'creating identity' as a relevance of generated through the study of monuments and non-monuments (social value, Jones, 2017, see literature review, 2.5; see also heritage, 2.1). The city district mayor stated the support of historic societies follows from the *'duty of City District Councils to support traditions'* (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019). The RIHT Director also spoke of financially supporting a newspaper used as a platform to network activities of different historic societies in the Ruhr area.

Essentially, 'intangible' cultural heritage at city district scale is a duty of political state agents, because it is funded by the city district council with funds distributed by the city council, the political branch of local government, and not primarily by the city's or the regional administrative branch. At city scale the city council is responsible, and at Land scale the political representative is the Culture Minister of the Federal State of North-Rhine Westphalia. At regional scale, the responsible political actor for heritage discourse is apparently the Ruhr Regional Association. This is not an intuitive conclusion judging

from the responses concerning intangible aspects of heritage received from the city's Lower Monument Protection Authority (part of the City Planning Department), and from the city's cultural office, (Part of the Department for Youth, Education and Culture).

The Lower MPA referenced the Federal State's Monument Protection Law §2 to clarify they are not responsible for 'other heritages' in the heritage discourse of the city. They underlined it by stating '*mosques and intangible cultural heritage of the city of Essen are not yet under monument protection at this time*' (Lower Monument Protection Authority email, City of Essen, 2019), suggesting asking the Culture Office (Kulturbüro). As such the non-monumental heritages of Essen have no relevance for the Lower Monument Protection Authority of Essen.

The Culture Office turned down an interview stating they have no responsibility for heritage of any kind (Culture Office Correspondence 2019). This indicates a limited understanding of 'culture' in this office, illustrated by the explanation that their cultural education work takes place in parts of the city with high migrant populations and has '*nothing to do with our cultural heritage*' (Culture Office correspondence, City of Essen, 2019), although their work was described online as creating spaces where '*less emphasis*' rests on '*ethnicity, language and social, intellectual and bodily differences in favour of the creative community experience*' (City of Essen (2021 [2024])). The Culture Office of Essen is not aware that non-monumental heritage is centrally relevant to their work.

The activities described in relation to migrant heritage, although in a temporally and spatially limited scope, '*obscure the multi-vocality of many heritage values and meanings*' (Smith, 2006, p. 12), yet were considered of '*educational value*' as a '*tried and tested means of improving the prospects of successful integration and inclusion*' (Stadt Essen, '*Kinder- und Jugendkultur in den Stadtteilen*' webpage, 04.08.2021, offline in 2024). These

statements indicated an attempt to transform facets of migrant heritage into '*subaltern heritage discourse*' (Smith, 2006, p. 35), even if the cited webpage is now offline. In practice, the official approach to Essen's other heritages during 2019 were geared to nudge diverse meanings and ways of dealing with different heritages towards one norm, strongly suggesting an Authorised Heritage Discourse (see Smith, 2006, pp. 29-34). The City of Essen has begun revising its approach (Stadt Essen, 2024), yet the past practice calls for a re-examination of judgements associated with the term 'subaltern' with theory on sense of place (Relph, 1976; 2015, Fried, 2000; Smith, 2006, pp. 35-43; see literature review, 2.5, 2.8).

Concerning is that the Culture Office's impacted the diverse heritage discourses of children and youth, yet that the office was not aware of it as such. The interviews showed no strategic or operative connection between culture and monument protection via heritage discourse, rather, fragmented political responsibility of local councils, regional associations, and Land ministries. The culture and monument offices in the city administration of Essen were not set up to adequately engage heritage discourse at the time of Fieldwork (2019).

The institutional relevance of heritage discourse appears low, and the institutional protection for 'intangible' heritage is weak. To this point the Zollverein City District Mayor (2019) mentioned worries around the survival of societies (Vereine) due to dwindling membership, since they traditionally care for 'non-monumental' heritages. The Zollverein City District Council Mayor's (2019) opinion was that both are due to changes in population. The later second research question (how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies) opens up an in-depth look at these issues concerning 'intangible' cultural heritage in the research area.

The 'other heritage places' that are 'locally relevant and not officially listed' emerged as significant identity markers to residents of the buffer zone. Two adults working for Mobilitea explained the local Youth Centre is the most important place in the neighbourhood for youth, because its reputation is that of a safe space away from home that parents know (Observation notes, Mobilitea, Schonnebeck Market, 2019). Two community volunteers said it was a shame the old Youth Centre was being torn down, because of their memories, but the new Youth Centre would be built alongside the new ALDI Nr. 1 (Observational notes, Mobilitea, Schonnebeck Market, 2019). Memories of the 'safe place' (remembrance value, safety value) support feelings of attachment to the place, suggesting that 'safety', along with 'generating income' is a relevant need among inhabitants (economic value), a prerequisite for 'creating identity' at a site (identity value). This point by residents was not mentioned by state agents, though correlating with the reasons for the experiential marketing effort of the RIHT, including intensity of engagement, correlated with attractive interpretive offers and experiences. Altogether, the so-called 'intangible' and 'non-monumental' heritage assets are relevant bridges and barriers from the beginning of residing in a place, because their function as 'bridge' or 'barrier' depends on familiarity.

The examples of residents showed that, deriving from the socio-economic characteristics of the city district, the factors influencing on-site activity are location, proximity to the site (of activity), walkability (of the distance to the site), personal safety and general duration of residence (in the buffer zone) together contribute to the relevance of the Zollverein World Heritage site to the inhabited buffer zone. Familiarity with diverse intangible cultural heritage is of high daily relevance in a city district with a changing, diverse, and young population, compared to the relatively low relevance of World Heritage.

4.2.2. Involvement of audiences at World Heritage and buffer zone

This second part of the Essen case study analysis looks more closely at factors impacting community involvement in heritage to help implement the World Heritage Convention (research question two). The following examines factors affecting the involvement of audiences in heritage for the Zollverein research area. Here the focus is the interactions between site and buffer zone, more precisely the state and lay agents active on these two different and interdependent territories.

State agents relevant on the site include ICOMOS, Foundation Zollverein, regional association, the city administration's Youth, Education and Culture department, the department's culture office, the regional and city marketing agencies, as well as the intermediary social work consultancy ISSAB. All are active in the buffer zone for different reasons. Lay agents on the site are diverse business tenants, such as the PACT centre for contemporary dance.

State agents relevant off-site in the buffer zone are the Youth Office Social Workers, the Culture Office, and the Lower Monument Protection Authority of the city. Lay agents are businesses run by community residents, such as a holiday flat. Other relevant businesses in the buffer zone include the Triple-Z business incubator, which acts as community business hub. The interviewees were the leaders of these institutions, acting in their functions as community members as well as representatives of their institutions.

The key issues in the heritage discourse of the research area lie in the character of interactions between the Zollverein site management, tenants, and buffer zone residents, summarily referred to in this thesis as communicative behaviour. The focus is on experiences of attitudes encountered by the site and buffer zone audiences in engagements. The hypothesis based on findings for the first research question (how official heritage categories like World Heritage are relevant to diverse audiences in the

case studies) is that these experiences of communicative interactions during audience involvement produce attracting or repulsing qualities that can enable or inhibit the relevance of heritage. For the second research question (how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies) the first objective in Essen is to understand the involvement of the buffer zone's state and lay audiences by Foundation Zollverein. The focus is on agents in the buffer zone because the World Heritage site itself is uninhabited. No information on business tenants on-site is provided since no data on their perspective was collected. The second objective is understanding the site management's perspective on factors impacting the capacity for involving site and buffer zone audiences (state and lay agents) and its effect on the relevance of the official heritage category (see 1.5). The first objective serves to present buffer zone perspectives, while the second objective foregrounds the perspective of Foundation Zollverein site management.

4.2.3. Resident views on heritage engagement

The following expands on the themes for addressing the first objective relevant to research question two, which looks at how diverse audiences are involved in engagements with World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies. Key audiences of site and buffer zone see the legacy of past top-down disengagement. The struggle is to adapt to engagement challenges emerging from changing communities. The main critique of residents emerging from the analysis is the 'site focus' and distanced attitude to community involvement at Foundation Zollverein. Residents and officials both acknowledge the limited capacities of diverse audiences to engage in heritage and highlight the potential of 'intangible' cultural heritages as bridges to community

engagement, and youth use political channels to propose uses on the World Heritage site which serve their interests.

Historically, the German monument and UNESCO World Heritage listing of Zollverein were both top-down, without heritage co-production, through a top-level decision of public institutions creating the NRW AHD (see Essen case study context). No community involvement took place. The discontent on the part of buffer zone community agents, as the Zollverein City District Council Mayor (2019) said, stems from the past *dis*engagement of input for site management plans volunteered by local supporters of the heritage site:

‘Project Zollverein, the way it works today, is not the project inhabitants wanted back then. [My political party] wanted inhabitant participation [...] a community centre...We did workshops, collected ideas, engaged inhabitants around the question how this could be in the future. We were met by walls in the administrative structures! [...] we inhabitants were never involved in the processes on that site!’ (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019).

The City District Mayor of Zollverein continued to say *‘That is 30 years ago now! We cannot continue to bear that grudge. We simply must make the best of what we have there’* (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019). These statements make the point that ‘being actively involved in making the change’ is a need of the community since the early days of the site. The site can serve this need by improving its level of local relevance as an active ‘change agent’ in the local working groups (see literature review, 2.7 ‘expediency and relevance’). This need and moral obligation underpins the diverse stakeholder expectations that the one hundred hectares in the middle of the city district should serve the surroundings and do so by providing greater opportunity for the co-production of the World Heritage. Currently, the Zollverein Historic Society cares for the technical archives of the former Zollverein coal mine on the site, and some of its members are and some were guides of the site’s Monument Trail (Observational Notes, 2019). Of these, some are former Zollverein miners (Observational Notes, 2019). These members

of the 'Geschichtskreis Zollverein' explained the Monument Trail was originally founded by former miners after the complex was decommissioned, that more non-miners are leading tours, and that the son of a former miner manages the trail (Observational Notes, Geschichtskreis Zollverein, 2019). This suggests that personal ties to the site support identification and engagement and is of relevance to the identity of the residents involved.

From the community perspective of residents of the buffer zone, the difficulty of engaging diverse communities is not only Foundation Zollverein's challenge. The Zollverein City District Council Mayor suggested the challenge of sustaining associations and supporting intangible heritage is connected to the *'topic of integration'* (Interview, 2019), as done by the Culture Office. Both state and lay agents frame the relevance of official heritage categories for 'creating identity', in the sense of 'collective identity' (see literature review, 2.3 and 2.5). The central challenge for delivering the heritage-based service of 'creating identity' (into which 'integration' falls), is 'community involvement'. In contrast, the independence and self-reliance of some migrant communities is framed as 'difficult to involve' by the city district mayor because they did not make use of opportunities to apply for public funds. The Zollverein City District Council Mayor openly conceded *'often things do not get realized in this area of work, especially, when some communities organize themselves'* (Interview, 2019). The frustration originates from the city district council's duty to fund societies and support heritage discourse around diverse traditions as well as monument stewardship (Zollverein City District Mayor, 2019). When offers for public funds are not used, there is no impact to publicise. Thus:

'What we do here in the district are St. Martin's processions. The biggest St. Martin's procession is in Schonnebeck. [...] We also support this financially. [...] a commemoration event for the victims of war and violence on the 'Hallo', which our Marksman Society organized. We paid for all the [decorations] and the traditional flag. However, [...] the old societies are falling apart' (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019).

In effect, the changing population with more independent ways of exercising stewardship of their traditions was given as the reason the city district council ended up supporting mainly 'German' and 'religious' traditions, some with monuments or memorials.

4.2.4. Organisational views on involving changing audiences

Different perspectives and approaches to community involvement were offered by long-term social workers at the city district community centre Kon-Takt Katernberg, within the research area. Their experience was that the factor of 'time spent living in a place' was critical for interest in local heritage because new residents had '*other worries*' in the first decades of settling in a place (Social workers 1 and 2, Kon-Takt Community Centre interview and conversation, 2019), independently confirmed by a resident member of the Stoppenberg History Society who said they joined after having lived in the city district for over thirty years (Observation Notes, Stoppenberg History Society, 2019). This makes 'duration of residence' key for understanding the spectrum of relevance of monuments to residents in settlement areas with changing populations. Critically, it shows that the World Heritage site does not serve migrant community needs, or it would be mentioned as relevant.

This theme sheds light on a possible reason for state agents' much cited difficulties to engage audiences (Oncuil, Stefano and Hawke, 2017). It is in line with Woodley's (2010) observation that the massive change migrating represents to all aspects of life may induce injury to attachments of knowledge, practices, languages used to navigate and meet basic daily needs elsewhere, issuing in varying degrees of attachment and engagement (see Eyles (1985) for a typology). Consensus in research is that sense of familiarity with a place simultaneously needs to be built up in the new place of residence, and is the foundation for interest in a place, issuing at an advanced stage, in heritage engagement for instance,

as the statements of social workers showed (Kon-Takt Community Centre conversation, 2019). The data makes apparent that the relevance of 'creating identity' comes after the relevance of meeting basic needs, such as 'generating income', which grows with time spent getting familiar with one place. This insight underlines the strategic importance of first attending to audience livelihood needs before turning to other heritage management priorities, as emphasised in the UNESCO Recommendations for Historic Urban Landscape for instance (Chiba, 2014, p. 165; UNESCO, 2011; see literature review, 2.8)

Picking up the topic of struggles with community involvement, the City District Community Manager (ISSAB interview, 2019) described the importance of 'bridge-builders', individuals or units who mediate diverse cultural traditions of engagement, and gatekeepers, who buffer potential new or also negative impacts. Offering a paradigmatic example, a bridge-builders' and gatekeepers' knowledge of different cultural traditions was described as one key for engaging migrant communities on any topic (ISSAB interview, 2019). The example was of the *Mobilitea* project funded by the *Viertelimpuls* society (Verein) of which the community manager co-founded. It is *'a mobile meeting place in the neighbourhood where tea is served according to different tea cultures, where people are invited to get to know people from their neighbourhood'* (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019). Via the Tea Project, an individual became an intermediary partner for newly arrived communities. This individual's own initiative, commitment and customary knowledge was key to viewing the individual as a bridge-builder and gatekeeper:

'he also does a lot in the neighbourhood. He does the Men's Group together with me, has a Turkish migrational background, [and is an individual] who says, he has experienced how it is to arrive here, which is different from me in this case, and it is great to work with him, because he is different, [...] he can approach conversations differently, first thing he does is make black tea. I don't do it like that. For me, I can do that, but it is somehow strange, although I've done that twice. I notice that it is not something I do with ease like making coffee. Somehow, it is still something I where I need to get over myself, and that is something which he just does, and brings along topics, founded his own Fathers Group in the

neighbourhood, and is present there. [...] that's somehow cool, that's fun' (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019).

The community manager explained the cooperation depends on a basic intersection of heritage knowledge acting as barriers and bridges to cooperation between agents:

'a similar language, a similar world of imagination as myself, ... [if] we share perhaps also certain values, norms, attitudes, [...] then it is easier for me to support, and for them also easier to open themselves up to me and say, in the first place, I want to work with this person' (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019).

Recognising these so-called 'intangibles' of knowledge of diverse heritages as prerequisites for first gaining permission to engage the heritage community appears fundamental for the site's aim of community involvement of the changing buffer zone. This small example from the buffer zone community speaks for more intensive alliances social economy development approach in the city district Zollverein (see Planungsbüro Drecker (2010) for description). Oevermann et al. indicate that *'community participation is most effective when it bears not only on the heritage site, but also on planning processes including the surrounding locality'* (Oevermann et al, 2016, p. 55), yet that was the issue. Also, because *'present day cultural processes and activities that are undertaken at and around [things] ... identify them as physically symbolic of particular cultural and social events, ... value and meaning'* (Smith, 2006, p. 3; see literature review, 2.2). What was and what is done between buffer zone and site impacts the meaning of the World Heritage (not only residents and tenants).

Organisational views on engagements between World Heritage and buffer zone

The following shows that multiple agents are beginning to coordinate efforts on the World Heritage site and buffer zone to overcome their respective 'limited capacities' reason for their mutual 'site-centredness' and create mutual engagement for mutual

benefit. The interviews with Foundation Zollverein, the City District Council Mayor and the Community Manager demonstrated that issues relating to the capacity for community involvement are the same on and off the Word heritage site, leading to a stalemate. The common denominator is that the involvement activities all take place on the uninhabited site, and not in the inhabited buffer zone. The community manager moderating the socially oriented development work confirmed the Foundation Zollverein's issue that *'somehow they don't manage to move off their site'* (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019). This 'site adherence' inhibits the involvement of diverse audiences in territories outside their own. The Zollverein City District Council Mayor independently observed a similar 'territorial adherence' pattern for resident communities who do not move out of 'their spaces', meaning one must 'go to' their spaces if involvement is wanted (2019).

The territorial adherence of communities and community leaders is due to limited capacity to do the engagement expected of them. In the buffer zone, the resident's own 'radius of daily relevance' is an expression of limited capacities given the overall socio-economic status of the area's diverse population (see context). This pattern emerged from the City District Council Mayor's statements, speaking of a street-focused range of lifetime mobility and floundering relevance of societies (see previous section) whereby engaging diverse heritage discourses through active societies of agents from diverse streets does not work anymore. At the same time, 'going to' communities outstrip the capacities of the voluntary city district council with a day job. The City District Mayor, as well as Foundation Zollverein's Site Management Director, both said their own personal and their institutional capacity for going to the other's spaces limits engagement (2019).

The site has been subject of several measures promoting community involvement, with varying success. The Zollverein City District Council Mayor and Community Manager both acknowledged that the Folkwang University of Arts on the site is beginning to

involve buffer zone inhabitants in projects (2019). Since 1994 the Hall XII's ground floor, next to the main pit XII hoisting rig, is entitled '*Community Engagement Centre*' and managed by the Culture Office of the City of Essen as a place for '*gatherings and events by inhabitants*' (Stiftung Zollverein, 2008, p. 123), proving the culture office does deal with heritage, contrary to a statement by a culture office employee (see previous section). The existence of such a space on the World Heritage site is symbolic of a will to fulfil early suggestions cited by the Zollverein City District Council Mayor (Interview, 2019), to bring the buffer zone community onto the site.

Further examples of involving buffer zone communities in 2019 were site-centred initiatives. The Zollverein festival is perceived as supportive of local traditions. During fieldwork, first-hand observations showed that the Ruhr Museum's oral history project meets on the site, as does the Zollverein Historic Society (Geschichtswerkstatt Zollverein e.V.). The miner's choir sang on the 2019 Zollverein Festival as a co-production with Foundation Zollverein, and a St. Martin's procession took place on the grounds in co-production with PACT Zollverein. A social worker mentioning the Zollverein Festival said it was in its 30th year in 2019, and that a local Turkish folkdance group performed there, but that participants to the festival must apply to take part (see Kon-Takt Community Centre conversation, 2019). Participatory observation with the History Association Schonnebeck clarified that non-profits pay no fee to take part. By contrast, local artisans asked dismissed the question of financial benefit and were unwilling to talk about the fee, indicating a contentious issue.

The City District Community Manager highlighted the instrumental role PACT Zollverein has for Foundation Zollverein's participation in the city district's '*art and social work group*' (*AG Kunst und Soziales*, ISSAB interview, 2019). The working group plans co-productions across the distinct territories of site and buffer zone, meeting in the

choreography centre PACT Zollverein on the World Heritage site, and Foundation Zollverein participates. Site Management Director confirmed they advocate and promote PACT in its outreach activities (Foundation Zollverein interview 1, 2019), suggesting a more *'integrated and multidisciplinary management of resources'* (Veldpaus 2015, p. 3 , Taylor, 2015) to address engagement demands of surrounding audiences. However, the representative is described as professionally distanced and slow to engage, making cooperation with the Foundation *'an effort'* (City District Community Manager, ISSAB interview, 2019). Also mentioning PACT Zollverein's outreach activity, the YEC Director further considered business tenants on the private-public site a pathway to interactions with its surrounding district, city and region (Youth, Education and Culture Director, City of Essen interview, 2019).

The community manager specially mentioned the 'Zollverein Mittendrin' initiative's book project named *'Mein Zollverein'* (Stiftung Zollverein, 2014a, cover). The book is a collection of narratives of what buffer zone inhabitants connect with and value about the Zollverein site. It features, for instance, stories around recreational uses of its industrial park, events, family histories. The book positions the site as a valued location of the buffer zone, to the point a sense of ownership has developed, symbolised by the title's possessive *'Mein'* (my). Simultaneously, the title and book are read as a symbol of the site's identification with the surrounding buffer zone named 'Zollverein'. The City District Community Manager said no other project had such a positive impact on site-buffer zone relations before or after (ISSAB Interview, 2019). The book symbolises a milestone in the acknowledgement of reciprocal relevance by both site and buffer zone, balancing sense of place for community identity and ownership.

Organisational views on youth engagement of World Heritage

The City District Community Manager drew attention to a change in the trend with the example of facilitating negotiations to have a parkours located on the World Heritage site. The parkours is a success mentioned by the City District Council Mayor as well as the Foundation Zollverein Site Management Director (2019). The parkours, first brought forward in 2014, was the only project of twenty-one project groups of the 2019 Youth Forum which youth wanted located on the '*Zollverein site*' (Kreisjugendwerk AWO Essen, 2019, p. 23). The proposal by youth demonstrated the site's park landscape is relevant for their recreation. Foundation Zollverein's support for the project on the site and '*the city district council's support*' is acknowledged (Kreisjugendwerk AWO Essen, 2019, p. 63). From 2013 onwards the Youth Forum took place in Hall 2 of '*Zollverein*' (Jugendforum Zollverein Map 2019), part of the complex managed by the City of Essen's culture office (YEC Director, City of Essen interview, 2019) as a public service and a duty of the Youth, Education and Culture Department of the city. The parkours activity is financed, owned, and training provided in part by lay groups, qualifying as a group co-production at all stages of the public service delivery cycle, except the construction (Nabatchi et al., 2017). The parkours underlined the will to bridge the disconnect to youth by adding something new (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019). The city district financially benefits from the status as 'Buffer Zone'. The Triple -Z business incubator CEO similarly said they, like other industrial monuments in the buffer zone listed because of Zollverein, do not receive a financial share, but Foundation Zollverein at least cooperates if growing businesses want to expand to the site (Triple-Z interview, 2019).

4.2.5. Buffer zone business views on World Heritage site interactions.

The City District Community Manager said there is not only one opinion on Zollverein. Factors like the uncoordinated actions by the Foundation's legal department have undermined the site-buffer zone relations in the past. It was an example mentioned more than once in interviews with buffer zone business owners. One example is a co-production of heritage at an individual level (Nabatchi et al., 2017, p. 770), the case of the holiday home, restored *'by the letter'*:

'in close cooperation with the city of Essen's monument protection officer. It took years, but all the neighbours, [...] people I knew from work all pitched in. They came into my workplace to say when they saw people getting rid of original bits and pieces of their miners house, like a whole staircase at one time, to help achieve this' (Notes, Owner of Ferienwohnung Vierspänner, 2019).

It is an example of heritage co-production from commissioning, design, and delivery, because the heritage protection officer of the Lower Monument Protection Authority as state actor consulted the process the layperson led throughout (Nabatchi et al., 2017, p. 770). The restoration by the community entrepreneur galvanized a collective effort, inferring the observation by Mydland and Grahn (2012, p. 583), that the motive of heritage restoration and preservation can build a sense of community among communities. The joint effort, according to the resident owner, inspired a bed and breakfast initiative around 2010 founded a local women's initiative to offer authentic accommodation to tourists, in the sense of real and original with a historically direct connection to the biography of the owner (see Sonnenburg and Wee, 2016). The hope was to benefit from their proximity to the World Heritage site and promote private economic prospects of the owner (Notes, Owner of Ferienwohnung Vierspänner, 2019).

The community holiday flat owner explained with bitterness that they had originally called themselves *'Zollverein Touristik'* and *'had just printed thousands of flyers'* when Foundation Zollverein lawyers threatened a lawsuit, they changed their name to *'Sleeping*

under the Hoisting Rig' (Schlafen unter dem Förderturm) (Notes, Owner of Ferienwohnung Vierspänner, 2019). The name-rights issue had asymmetric long-term effects on businesses' attitudes towards the Foundation. The owner of the holiday flat thereafter only had trust in the support of the PR Director who had invited a regional public television crew for a feature, but not anyone else (Notes, Owner of Ferienwohnung Vierspänner, 2019). Similarly, the Triple-Z (2019) said of the incident:

'in the beginning it didn't bother us. Yes, there were quarrels regarding the name rights. Triple-Z was on the market as 'Future Centre Zollverein' [ZukunftsZentrumZollverein], and they wanted the name rights to Zollverein. [...] the quarrel was pacified under political pressure. It didn't bother us at all actually, but okay, if someone applies pressure, there will always be counter-pressure given, of course! But water under the bridge. It's alright' (CEO, Triple-Z interview, 2019 , own insertion).

The Triple-Z business incubator, which changed its name during that time, economically and emotionally shrugged off the issues. Still, although Foundation Zollverein fought with the Triple-Z, they cooperate when businesses want to re-locate from the buffer zone onto the uninhabited World Heritage site (Triple-Z interview, 2019). As such, there is some mutual benefit, which would not exist without World Heritage site and the buffer zone's willingness to create paths past the conflict. Foundation Zollverein's threat of lawsuits over the Name and the hoisting rig symbol (OUV iii) threatened that precondition of goodwill around 2010, when the book 'Mein Zollverein' was published and the European Capital of Culture (Ruhr.2010) made identification with the site economically attractive. The legal action undermined the Foundation's positioning in community perception (see Essen context, 4.1.4). The innovation by the Zollverein City District Council Mayor solving the strife was that *'since 2013 we call ourselves City District Zollverein. ... so that everyone who wants to, can advertise with the name'* (Zollverein City District Council Mayor interview, 2019). The quote clarifies the high relevance of the World Heritage Site for the buffer zone indeed exists symbolically, but stakeholders must

be given legal room to realise the business potential of the symbolic relevance; made possible by the city district in the end. Essentially, on both sites of the site-buffer zone divide, audiences have a shared interest in using the site (see Oevermann and Mieg, 2015a and 2015b) yet that overcoming the pervasive impression of a distanced relationship of the site and buffer zone *'is still an issue: How can it be achieved, that this site is integrated into the neighbourhood?'* (Ruhr Tours employee, RVR interview 1, 2019).

4.2.6. World Heritage site view on the involvement of buffer zone audiences

The following expands on the site management view on the issues of transforming operations to overcome insufficient capacities, as well as heritage policy issues between Foundation statutes and the interpretation of the OG for the Implementation of the World Heritage Convention (OG). Key issues emerging were insufficient operative capacity to engage diverse audiences, and a policy conflict emerging from opposite interpretations of the World Heritage OG for Zollverein between ICOMOS and other stakeholders.

Since 2007, Zollverein's site's management is obliged by the UNESCO World Heritage Convention's strategic goals (UNESCO WHC, 2007b) to carry out community involvement for a better implementation of the World Heritage Convention (see analysis context). Fulfilling this obligation, the PR Director of Foundation Zollverein said, is an issue because *'in 2001, when Zollverein turned into World Heritage. It was not so much the focus'* (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The path dependencies attached to 'non-involvement' were exposed by the track change to World Heritage AHD.

This section looks at the site management's measures to (1) close the historically divided attitudes towards the utility of culture-based site management concept, and (2)

position the site as a pacemaker of the buffer zone's redevelopment. Before heading to those measures, the current obligations of the World Heritage site are outlined, because these frame the ongoing re-calibration of actions and attitudes towards community involvement.

Foundation Zollverein's foremost obligation follows from North-Rhine Westphalia's current Monument Protection Law for the authorized heritage category 'monument', which stipulates 'meaningful conservation and use' (DSchG NRW, 2022, §2). The much-debated idea that heritage '*assets must create economic as well as historic value*' (Oevermann and Jones, 2022, p. 98) is one seat of the conflict the NRW approach has with World Heritage.

The second seat of conflict arises from the obligation created in preparation of the 2001 nomination with the founding of Foundation Zollverein. Stated in Foundation Zollverein's legally binding statutes is that its activities must make the World Heritage site a '*place of the future*' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The 2020 Integrated Development Concept (Integriertes Entwicklungskonzept (IEK) for the city district shows, Zollverein is the '*only World Heritage in Germany that is being developed into a place of the future for culture and economy*' (Stadt Essen, 2020, p. 28). The explicit and unique future-oriented characteristic of the Foundation's approach to the World Heritage site is considered

'a commitment and an intellectual challenge. On the one hand we have a monument, a World Heritage, which, by virtue of its authenticity and uniqueness, seemingly, must be preserved, must be taken out of time and stay static. On the other hand, we ... say it is a place of change and progress where we run the concept of maintenance through re-use' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The Foundation's statutes represent a fusion of the unique NRW AHD and the World Heritage AHDs, and explicitly demand a future orientation involving change and re-use. The statutes of Foundation Zollverein challenge ICOMOS' radical preservation approach

(Oevermann and Jones, 2022) to interpreting the OG for the protection of the Outstanding Universal Values of World Heritage (see literature review, 2.8). The strategic conflict is that the future orientation is read as continuity of the spirit inspiring the site's nominated architecture but contradicts ICOMOS' interpretation of the site as a place of the past. This conflict requires carefully balancing the impact ICOMOS' conservative and the Foundation's progressive interpretations have on the sense of place at Zollverein, and on its community involvement issues.

Accentuating the conflict is UNESCO's strategic community involvement priority applicable to the OG (UNESCO, 2007b). The challenge for the foundation was '*detailing how the site intends to engage the population adjacent to the site*' in the new management plan draft (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The buffer zone is a management tool for this specific purpose (UNESCO, 2009b, p. 47). Foundation Zollverein, however, neither sees itself responsible for, nor capable of handling the buffer zone's agency. Instead, promoting solidarity and interdependence was to be realised through engagement *on the site*, as a central element of Zollverein Foundation's management plan vision to be '*the place of transformation*' (Foundation Zollverein interview 1, 2019), described as:

*'an expectation that is internationality [...] the vision is crystal clear. We want to be **the** site of structural change, **the** site of transformation in Germany. [...] **the** site of change and progress... where we implement the concept of maintenance through re-purposing. A Monument [in the sense of 'static, is preserved, full stop'] is quite misplaced in this day and age' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).*

The statement above indicates that Foundation Zollverein's top priority is the conservation of the site's Outstanding Universal Values, in line with the NRW heritage management (conservation and use), not the strict UNESCO World Heritage approach.

Aside from the above intellectual challenges of serving both approaches to heritage in a balanced manner, operational challenges to fulfilling the obligations of conservation and use were the duration and the frequency of cumbersome consultations with multiple stakeholders, in particular ICOMOS, on micro-decisions in structural conservation (see Foundation Zollverein interview 1, 2019). Also the strictly site-focused community involvement in conservation-planning, high public scrutiny of actions paired with low public tolerance for trial and error accentuate the issue of community involvement for its future orientation, from site management's point of view (Foundation Zollverein interview 1, 2019). This outline sets the stage for the implementation of community involvement measures .

Paradigmatic for Foundation Zollverein's equally historically street/site-centred approach is a statement in the programmatic publication 'Future Zollverein' that the *'real estate management guidelines that were developed were based on the recognition that Zollverein can be understood as its own 'city' with different quarters and different characteristics and development perspectives'* (2018, p. 155). The site's self-characterisation as *'its own city district'* is challenged by the Head of Youth, Education and Culture, since the site is uninhabited (City of Essen interview, 2019). The view of the state actor is of the Foundation as a landlord, and encourages stakeholders on site to organise themselves:

'Zollverein, as a private organization, with the corporations, businesses and initiatives on site as tenants of their premises, there should be a tenants organization to organize the engagement of these stakeholders, with a tenant meeting for all who call the Zollverein site their home' (Youth, Education and Culture Director, City of Essen interview, 2019).

Foundation Zollverein's site management acknowledged the necessity of creating better communication opportunities, speaking only of on-site tenants. Adding to the landlord narrative is a pervasive top-down attitude. The Foundation Zollverein aimed to

introduce *'a monthly breakfast'* where all tenants would be invited to *'come to'* the Foundation's offices and meet with employees informally (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). It is *'a first step towards creating a common identity'* on the site (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). Considering the need to re-establish relations at eye-level, the foundation's measure carries an air of invitation to tea at the palace, suggesting the Foundation's identity preference will be championed and others assimilated, as described in Waterton and Smith (2010).

The same impression is created at site-buffer zone scale, though the intention is different, since *'the site needs the acceptance for what happens here from those who derive no benefit from it. That is the reason for the festivals and initiatives'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019), like the annual *'District Festival Zollverein'* and the multi-stakeholder initiative *'Zollverein Mittendrin'*. The names of the measures suggest the embeddedness of the site in the buffer. The latter changed to *'Zollverein and the Neighbourhood'* under new site management in 2019 (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The Director of the Youth, Education and Culture Department supported the argument that the World Heritage site has the potential to balance the socially corrosive effect of the *'relative poverty'* of the growing city population if it can cater to local needs, such as state of the art activities for youth and children (Youth, Education and Culture Director, City of Essen interview, 2019), representing a galvanising potential for reconciling site and inhabited buffer zone.

Foundation Zollverein is absolutely convinced their current activities have extensive *'indirect effects [trade tax, income tax], which to explain is tedious and some will never understand, we all profit from at the end of the day'* (Site Management Director, Foundation

Zollverein interview 1, 2019). This implies one facet of their view of the site and buffer zone challenge is communicating benefits which are not immediately, physically recognizable.

All these factors together create the external perception of a multifaceted, and perpetuated disconnect between the buffer zone and a World Heritage site, which like a legacy of its architecture, communicates to diverse audiences a *'sense of an introverted area, even if the walls disappeared, ... the sense of an something walled-off-in-itself'* (Tourism Marketing Director, EMG interview, 2019), underlining the observed 'discontinuity' between site and buffer zone, as well as a broader range of audiences (see literature review, 2.3, 2.5, 2.7), but also offering views on how to heal the divide.

4.2.7. Limits to community involvement at World Heritage Zollverein

Emerging from the data is Foundation Zollverein's own very high expectations of itself in a situation where they are literally overwhelmed by the multiple stakeholder demands and duties, creates an *'unfathomable'* tension within the Foundation because they are stretching beyond their capacity (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). Additionally, mutual expectations between site and buffer zone, that the other should come to engage them, given their own limited capacity to move their activities beyond their habitual territory, creates a stalemate in community involvement between site and buffer zone.

The Site Management Director of Foundation Zollverein made crystal clear that their duties, which they confirmed with ICOMOS in advance of the new management plan draft (2019), apply spatially to the central complex *'only'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019), and definitively *'not the buffer zone'* with *'the*

connected mining pits and surrounding settlements as originally conceptualized' (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). This decision was made during negotiation of the first management plan with UNESCO's ICOMOS in 2001 to fulfil a prerequisite for inscription as World Heritage (Stiftung Zollverein, 2008, pp.154-155).

The usual individually challenging tasks associated with an industrial site development and an outstanding UNESCO World Heritage Site are an *'unprecedented'* innovation project on Zollverein (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The internal site-focused work of *'addressing the challenge of this extreme spread of expectations at times it tears us apart. One must clearly say it this way'*, it is a *'180° split'* (*Spagat*) (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019) leaving no capacity beyond the existing. The bouquet of stakeholder and shareholder expectations drive a powerful belief at Foundation Zollverein that their activities are to be *'worthy of UNESCO World Heritage'* (*Future Zollverein* publication, Foundation Zollverein, 2019). Foundation Zollverein says it must *'do justice to quality objectives of the UNESCO-World Heritage and with it, the expectations of a large and wide audience spectrum with popular and exclusive productions'* (Stiftung Zollverein, 2014b, p. 15). The quote shows taking 'worthiness' to mean activities 'popular and exclusive' is Foundation Zollverein's own ambition, which is not identical with that of ICOMOS. For instance, at a sifting plant, the Foundation's idea for 'conservation through use' use was *'to settle start-ups there. Then the ICOMOS advisory board members came and said: 'No. We can only imagine a museum for this place, in this building'. Right.'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). By rejecting start-ups, ICOMOS is undermining a key reason the buffer zone businesses like Triple-Z cooperate with Foundation Zollverein, lowering the site's utility profile in official NRW heritage discourse. The

conservative interpretation by ICOMOS contradicts the original trajectory of past management plans, thus Foundation Zollverein places the blame for its strategic struggle at UNESCO World Heritage's feet (see also literature review, 2.8).

Foundation Zollverein's is faced with the duty to reconcile the statutes with the new expectations for community involvement as well as the newly conservative interpretations of the OG for the 'site'. Its view is that they are involving a lot of stakeholders, bending over backwards to satisfy laws, statutes, the World Heritage Convention's guidelines, and emergent internal and external visions for the site. For these reasons, fundamental site-adherence was staunchly defended by site management (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The Foundation's Monument Path Director independently confirmed their own guided tours go up to the site's perimeter wall, and *'not a centimetre beyond it'* (Notes, Foundation Zollverein interview 2, 2019). Other organizations may cross the perimeter to show the site, but would need to pay (Notes, Monument Path Director, Foundation Zollverein interview 2, 2019), thus the perimeter doubles as a paywall to businesses providing economic benefit to the site, also increasing the cost of external guided tours, slowing the tangible spread of equity down the tourism value chain.

Academic good practice reports appear inconclusive on the matter of conservation through use. On the one hand, *'adaptive reuse projects do not deliver a full conservation model in the manner of industrial museums'* (Oevermann and Jones, 2022, p. 115). On the other hand, *'the numerous industrial buildings cannot all be saved as museums'* (Oevermann and Jones, 2022, p. 0, p. 99). This indecisiveness reflects the fundamental issue between different schools of heritage conservation in theory, which can only be solved if decision-making broadens its scope to include a view to the needs of surrounding audiences, as for instance in UNESCO's HUL (UNESCO, 2011; see literature review, 2.8). A museum would obviously satisfy ICOMOS' interest in activities that help protect the World Heritage

site's OUV, since ICOMOS' question after nomination is not whether the activities are 'worthy' of World Heritage, which is rather the site's own ambition based on the statues which lead to the internal dissonance.

Fighting the above impression, Site Management Director stressed that an absolutely central reason for their own change-oriented approach to site management is what can be termed the 'spirit' which inspired the site's architectural and technical characteristics given OUV-status in the first place (Foundation Zollverein interview 1, 2019). This historically essential sense of duty towards the innovative agency of the place as a tradition of this specific industrial heritage site frames the current site manager's approach to the Zollverein site, making the radical preservationist interpretation by ICOMOS (Oevermann and Jones, 2022) no option for Site Management:

, What is the raw material for tomorrow? Brain. Creativity. Innovation. It was a highly innovative coal mining site. And now it must produce new coal, new themes. It must be a Living Lab for the future, and this, within the framework of UNESCO World Heritage. And that is something extraordinary' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

Foundation Zollverein Site Management sees the spirit of progressiveness as the original intangible hallmark represented by the Zollverein industrial complex, as in the site's new 'living lab' concept (Foundation Zollverein interview 1, 2019):

'It could be a way. That's the reason.

It is a general virtue of the future: experimentation. Have a try, observe, is it successful or is it not successful? Does it make sense? Does it make no sense? And when you conclude it makes no sense, it can be thrown out' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

Upon the comment 'and one can continue searching' for another solution, high public scrutiny and low tolerance for 'trial and error' emerged as a highly sensitive issue for the site in view of local audiences:

'Yes, you say that! But others, the public, look at it and say they failed! Then you already have a blemish. One really needs to pay attention to this, one is under

incredible public scrutiny. Whereby I actually think that is bad, because I say one must try things! And trying means that the majority of things tried usually do not work at first. Then you need to learn to optimize. But in our society [in Germany] we are, I think, not that far in many respects' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The exasperation at public intolerance for the 'living lab' approach is because the nature of activities at the World Heritage site is such that, because *'every, also built, transformation we carry out, is a precedent'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019), so that 'trial and error' necessarily exists. The statement clarifies that site management is approaching the World Heritage as a 'living' place in continuity with future orientation as a characteristic of the site's genesis, a 'living' approach (see Wijesuriya, 2005 and Poullos, 2014, among others).

Throughout the interview, the Site Management Director emphasized UNESCO World Heritage's Outstanding Universal Values (OUV) *'stand above all and must be protected'*, citing this as the basis of his job contract (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). Essentially, *'UNESCO prescribes a clear framework in which we move, and that is the challenge'* (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The terms 'clear framework' were earnestly spoken, but the challenge is the OG' interpretation *'must be negotiated'* for each individual site (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The OG are:

'not a job description one plus one equals two. It is also a matter of interpretation. One must look what supports [the OUV], what counteracts it, and what even destroys it. And over this one must wrestle. We discuss about this' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The argument made is that the spirit of innovation of the 'living lab' approach creates a framework in which trial and error is permitted and palatable to critics, to support the protection of the OUV through its innovative, thus marketable use (see literature review, 2.7, 2.8; see 4.2.1).

The interpretation of the Operational Guidelines (OG) was described as multilateral negotiations, with UNESCO on the one side, and a plethora of stakeholders on the other, and *'each with their own idea of what constitutes a return-on-investment'* (Foundation Zollverein interview 1, 2019). The Site Management Director emphasized that *'UNESCO wants to be involved in these transformations, must be involved'*, in form of *'their advisors, in this case ICOMOS'* (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). Examples of city stakeholder expectations given were the city marketing service and hotels' economic need for the site's *'events here during summer. When no exhibition is on at Essen's exhibition centre, their beds are empty'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The time needed to interpret the OG according to the site's OUV with ICOMOS

'is the challenge, because, when you have such large gatherings in which the transformation of a building is talked through, conceptualized, implemented, wrestling for the best solution, what works, what doesn't, it takes forever! It takes an incredibly long time. We can't just say we will do this or that in it' (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The operational process design by ICOMOS is perceived as an infringement of their autonomy to decide upon uses in a timely manner, something aimed to be addressed through the living lab concept of the new management plan. Site Management Director's priority going forward was to carefully draft the new management plan with UNESCO to set down *'the guard rails of development [for the next 10-15 years], but also what must I maintain. Must I restore every sign, every tube? Is it about the structure?'* (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The hope is that this groundwork will help free up some capacities in day-to-day business. With the obligatory re-draft of the management plan, the foundation aims to

'prevent the impression from solidifying [again] that Zollverein is an ivory tower, surrounded by a huge wall, and only tourists come here and otherwise it

doesn't have anything to do with the lives of the people who actually live here. This situation, this allegation existed for a while, but we have long since demonstrated that we have opened ourselves in this regard' (PR Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The quote demonstrates the Foundation's awareness of accusations of low engagement impact corroborated during fieldwork interviews in Essen. It also carries indications of currently (2019) ongoing efforts that change the situation. The site-focused community involvement programme 'Zollverein Mittendrin' was re-calibrated in 2019. The re-draft of the management plan occasioned a multidisciplinary stakeholder conference by Foundation Zollverein. There, the Director of the Youth, Education and Culture Department led a working group called 'Zollverein and the Quarter' (*Zollverein und das Quartier*, City of Essen interview, 2019) to clarify the legal status of the Foundation, the responsibilities for the World Heritage site and buffer zone, and to improve the relationship between the two (Youth, Education and Culture Department Director, City of Essen interview, 2019). The conference qualifies as collective co-production because unpaid voluntary lay agents were involved (city district mayor) for benefits in the sense of 'greater good' and 'wellbeing' (see Nabatchi et al., 2017:770, Pendlebury, 2013).

Foundation Zollverein's role model for stakeholder cooperation going forward is:

'Bilbao and the processes that took place there, [...] in ten to fifteen years perhaps, if all stakeholders have worked together successfully, [...] one can speak of a Zollverein-Effect. [...] That is our goal. It is still a long way. One can't go it alone. A [Site Management Director] can't go it alone. A Foundation Zollverein can't go it alone. [If] the people, the stakeholders manage to align themselves with it, that each, with their perspective and their duties, work towards this goal, then something can become of it' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019).

The statement is based on the conditional 'if', signposting it can go the other way. The Site Management's aim is for a dialectical balance (see literature review, 2.8) between conflicting heritage approaches: the World Heritage system's traditional conservation philosophy, the philosophy of 'meaningful conservation and use' required by NRW

Monument Protection Law (DSchG NRW, 2022, §2), to fulfil the site's future-oriented statutory obligations, next to the bouquet of utility-oriented expectations (see 4.2.1, 4.2.5). In 2021, a social worker became community engagement officer at Foundation Zollverein (Stiftung Zollverein Website, 2021), slightly increasing the operative capacity to co-produce the buffer zone's intended function for the site.

4.3. Summary for the Essen Case Study

4.3.1. Relevance of World Heritage categories and further heritage

The analysis in relation to the first research question revealed that different heritage categories carry different relevance to different audiences in the case study. Considering World Heritage, the two Outstanding Universal Values of the World Heritage Zollverein site carry different relevance for diverse audiences. Only one element of OUV Criterion iii (OUV iii), hoisting rig XII, emerges pivotally relevant to diverse audiences across scales as the symbolic anchor of diverse values attached to the Zollverein site. Marketed, it communicates the relevance of industrial World Heritage for, as identified by audiences, collective identity value, solidarity/social value, economic value and transformational value among diverse audiences in the region. Authentic experiences of the modern industrial aesthetic (OUV ii) and the technological ruins (OUV iii) are described as brutal and repulsive, not as suited as the hoisting rig (OUV iii) for successful use in marketing (see 4.2.1 and 4.2.3). The magnitude of relevance attached to the visually attractive, widely relatable and sufficiently unique symbolic identity of a fraction of Zollverein's OUV iii compensates the authentic aesthetic of OUV ii and iii, questioning the value of combining strict 'integrity' whereby different OUV make one unit (see Stackmann, 2023) with strict 'authenticity' (conserve in aspect).

Regional audiences indicated a lack of emotional attachment towards 'industrial heritage', leading to modernising the design of the RIHT and regionally implementing an experiential marketing strategy viewing heritage as a living place. The experienceable 'living' uses on the site are a necessity to compensate the initially brutal aesthetic of the industrial World Heritage site subject to ICOMOS' strict implementation of the 'authenticity' principle (conserve in aspect), as well as the comparatively 'disorderly' aesthetic of the surroundings. Thus, the World Heritage site is not automatically nor entirely a profitable marketable derivative of history (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review 2.7). The analysis showed that World Heritage Zollverein' marketability relevance, through which economic value is created by audiences, is supported the experientially oriented 'conservation and use' approach mandated by Monument Protection Law NRW §2 which treats the World Heritage monument as a 'living place'.

A further necessity for diverse 'stakeholder' solidarity is the regional network's capacity to facilitate the equitable distribution of utility through a centre-periphery distribution network, based on World Heritage 'portal' function in regional marketing. The results infer that the 'conservation and use' of 'living' heritage 'places' benefit from facilitation in networks and organisational structures like the RIHT to manage well-documented (World) heritage versus development conflicts (Tunbridge and Tunbridge and Ashworth, 1996; Pendlebury, 2013; Ripp and Rodwell, 2016). The analysis revealed that the solitaire positioning of Zollverein is criticised at regional and city district level as unjustly biased towards the site, threatening solidarity with the World Heritage and the RIHT network. In response, a new World Heritage attempt for the region as a 'continuing cultural landscape' involving the Zollverein site was initiated by the RIHT network. The regional body and its stakeholder cities mistakenly inferred that the World Heritage category 'continuing' cultural landscape category is *'not an impediment to development'*

(Pendlebury, 2013, p. 722), in explicit contrast to the sub-category 'relict' cultural landscape. The region's attitudes toward the two heritage categories are polar opposites based on the false assumption that the 'continuing' category permits *'dynamic change'* (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94). The regional network's deliberation demonstrates a differentiation between of different authorized heritage categories according to their 'transformation barrier potential'.). The critique of ICOMOS policy concerns its *'rigid distinction – between either radical preservation or dynamic change,* although examples of a more balanced approach in spite of the doctrine exist (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93). However in the experience shared by Foundation Zollverein, ICOMOS prefers *'radical preservation'* (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94; see also literature review, 2.8). State-of-the-art of current research on heritage management strongly discourages assuming the 'continuing' category of World Heritage cultural landscapes allows structural change, (see literature review, 2.8; conclusion chapter 6). Research in the German heritage studies community still calls for *'a continuing, viable relationship between conservation and change, and the successful integration of historic buildings and townscapes into the present life of communities and societies'* (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94). As long as this critique persists in research, the official heritage category 'continuing' UNESCO World Heritage cultural landscape will inhibit structural development (see Dresden case study). Thus the analysis showed that the practical barriers to balanced equity diffusion are consequences of theoretical contradictions between heritage protection approaches overlapping at the World Heritage, which derive from the prevalence of radical preservation-oriented interpretations of the World Heritage OG for the World Heritage.

The relevance of World Heritage for 'generating income' emerged when local politicians solved the corporate identity fight by re-naming the administrative city district

‘Zollverein’, lending itself to economic, recreational, educational and marketing relevance among diverse local businesses and organisations, accentuated by the European Capital of Culture Award in 2010. An issue for local relevance of World Heritage deriving from the radical approach is that, in a setting of co-dependence (the buffer zone is relevant for OUV protection (UNESCO, 2009b)), ICOMOS allows Foundation Zollverein to step back from local audience’s moral expectations of shared responsibility for the development of the socio-economically struggling buffer zone. Zollverein district’s socio-structural discontinuities, as well as the authentic yet experientially unattractive aesthetics of the industrial heritage assets’ OUV and the buffer zone settlements are exemplary for the magnified challenge presented by the new industrial cultural landscape bid. A new ‘Integrated Development Approach’ aims to solve structural aesthetic issues along the visual axes leading to the World Heritage. A new app markets the interpretation of the authentic aesthetic disparities.

The World Heritage emerges in community discourse as a symbol of benefit to collective identity and local business, but also as events that are a ‘burden’ to residents in close proximity to the site due inconsiderate use of the site’s structures, which requires structural solutions, not ‘compensatory’ events. The site’s historic opposition to giving use-rights to its name and the symbol of OUV (Criterion iii) to businesses of the city district were shown to still partially as affective barriers to the local relevance of the World Heritage. Changing populations in the city-district place livelihood needs at the forefront of resident priorities, making the higher-order relevance represented by the World Heritage irrelevant until livelihood and quality of life needs are served (see 4.2.7 and literature review, 2.7). The emerging insight of the consequences of the fractional relevance of OUV to diverse audiences challenge ICOMOS’ current interpretation and practice of heritage protection, calling for the re-interpretation of ‘authenticity’, ‘integrity’

and 'continuity' according to the 'living heritage' approach (Poulios, 2014, see literature review, 2.8) and the 'conservation and use' principle of NRW Monument Protection law.

The explorative research revealed that in the district, due to changing resident populations, official heritage categories grow in relevance over a longer durations of residence, given the priority of livelihood needs above higher-order needs associated with World Heritage and other forms of local heritage assets. This insight adds depth to theory regarding struggles to engage migrant populations, offering points of leverage which heritage managers can use to modify the relevance of the heritage asset to local needs. The Monument category is relevant as places of attachment through 'safety' (a need), 'proximity' (a pre-requisite), 'special life events' (social value) and 'recreational value', as well as to on-site and separate community interpretive trails, indicating social value of monuments in the buffer zone. Non-monumental (Pearce, 2000) and 'other' heritage are relevant to residents as places of remembrance and markers of audience identity. Among Essen's community managers, the knowledge of other heritages is relevant as bridges of communication and considered a barrier to buffer zone audiences if unknown.

So-called 'intangible' aspects of monuments and traditions were positioned by political leadership as the responsibility of Associations (Vereine) and funded by political branches of government. Associations had relevance for facilitating a sense of 'Heimat' being at home, intense familiarity and belonging, via so-called 'intangible' facets of heritage assets. The analysis showed that heritage discourses among migrant audiences in the city-district were relevant to state actors, however, the city administration culture office in Essen was not aware of so-called 'intangible' cultural heritage in the city. The explorative research further revealed evidence of the Culture Office's conscious use of methods for creating temporary Subaltern Heritage Discourse (SHD, Smith, 2006, pp. 35-43) among migrant residents for the benefit of core values embedded in the Basic Law

of the Federal Republic of Germany to promote ‘integration’, suggesting anglophone critical heritage research is unheeded (see literature review, 2.8). No central administrative responsibility was identified for discourse on ‘other’ cultural heritages in Essen. Neither at the Youth, Education and Culture Department, nor at the Monument Protection Authorities. Although politically relevant, no organisational state or lay capacity exists to balance heritage discourses, opening the door to biased sense of place (Relph, 2015).

4.3.2. Community involvement gap at World Heritage Zollverein

Authorities and communities at Zollverein struggle to involve each other since Zollverein became a monument by a top-level decision of the State of NRW Monument Protection Authority. The city of Essen did not support the original listing as a monument. The NRW AHD’s subsequent *d*/isengagement of local planning input resulted in an affective, organisational and socio-structural gap between site and surroundings. This research has revealed the strategic relevance of community involvement measures for the relevance of the World Heritage (see 4.2.5 onwards), considering only a fraction of the OUV is relevant for the high and contested marketability of World Heritage Zollverein (see 4.3.1). The quality of interactions and the impact site activities have on audience needs impact the broader relevance of World Heritage. From the perspective of the buffer zone, distanced and slow engagement attitudes, lawsuits against the use of the name and symbols of the site and fundamental site-adherence were issues of the disconnect between site and buffer zone, and symptomatic of a mutual limited capacity of site and buffer zone to engage each other (see 4.3.1).

The focus on UNESCO’s strategic community involvement priority revealed issues of lacking capacities for broad community involvement at Foundation Zollverein (UNESCO, 2007b; also see literature review for an extensive critique, 2.7-2.8), which result from

conflicting interpretations of statutory duties and World Heritage OG. Foundation's statutes represent a problematic fusion of NRW and World Heritage AHDs (Foundation Zollverein interview 1, 2019), mandating that its activities must protect the site's OUV to make the site a '*place of the future*' (Site Management Director, Foundation Zollverein interview 1, 2019). The duty challenges the obligations of the management plan due to the said theoretical conflict (see 4.3.1), indicated by long, frequent and cumbersome consultations with multiple stakeholders, in particular with ICOMOS (Foundation Zollverein interview 1, 2019). A new 'living lab' concept for the site aims to frame the 'trial and error' of innovative conservation and use necessary for fulfilling the statutory duty in a way that withstand high public scrutiny of activities and low tolerance for trial and error among ICOMOS, stakeholders and surrounding audiences.

Foundation Zollverein shuns sole responsibility for actions to improve relations between the territory of the buffer zone and the site. It neither sees itself solely responsible for, nor capable of handling the buffer zone territory's agency to help protect the site's OUV on its own. The Foundation encourages business-to-business cooperation between the site and buffer zone. A new working group 'Zollverein and the Quarter' aims to support community involvement activities. A community engagement officer specifically for site-buffer relations has been employed by Foundation Zollverein. Further evidence of Foundation Zollverein's broader community involvement is communicated in the publication '*Zollverein – Das Quartier. Gelebte Nachbarschaft. Evaluation 2023*' (Stiftung Zollverein, 2023). Overall, 'community involvement' is shorthand for achieving the buffer zone's potential for the site. The finding allows the inference that disparate and conflicting approaches to heritage protection, emerging over time (Gregory Ashworth, 2011; see also Poullos, 2014), lead to serious fundamental issues that site management is unable to resolve within the scope of their responsibility (Tunbridge and Ashworth, 1996).

4.3.3. Implications for the Essen case study

The following implications derived from and are applicable to the Essen case study. For implications of wider relevance for World Heritage and beyond, not only for Zollverein, please consult the conclusion to this thesis (Chapter 6).

The implication for Essen is that site heritage management risks de-listing if ICOMOS' interpretation of the OG cannot be reconciled with NRW Monument Protection law and the future-oriented spirit of the site's OUV, for which ICOMOS' theoretical basis must be revised. The approach of the World Heritage site in Essen must consider prioritising the local socio-economic development approach to cater to locally prioritised livelihood needs and build the bridge towards audience interest in offers targeting higher-order needs. If this cannot be resolved, the World Heritage title will lose local relevance among the site's stakeholders for their priority of realising the transformational value of the World Heritage Zollverein. The first priority, on the part of Foundation Zollverein, is to solve the overwhelm technically and organisationally. Heritage managers need to learn to act as facilitators (Carman, 2019) of both affirmative as well as dissenting heritage discourse. The focus should be on the interpretation of the foundation's legally binding statutes for a permanent involvement of communities in site management, the creation of an overarching approach to the management of buffer zone and site management, and ICOMOS' interpretation of the OG towards the management of change, for instance by applying the Recommendation on the Historic Urban Landscape (HUL, UNESCO, 2011).

On the part of ICOMOS a legal necessity exists to reform its interpretation of the principles of authenticity and integrity underpinning the OG according to the principles of conservation and use central to the practice of NRW Monument Protection law. Doing so with a priority on involving (not only) buffer zone communities can benefit the maintenance of World Heritage's relevance from audience perspectives.

On the part of communities, continued persistence in working with the Foundation and new community members to specify their needs is required to solve mutual involvement challenges. The relevance of heritage assets can change depending on the duration of residence at a location and using this parameter to further differentiate the analysis of audience needs and issues at the Zollverein site can improve the relevance of a heritage asset to rapidly changing audiences.

Additionally, state and lay organisations in Essen engaged in socio-economic development emphasised the relevance of so-called 'intangible' cultural heritage among internationally diverse audiences as enablers of their work aimed at realising social, economic and other values in the city district representing the buffer zone of the UNESCO World Heritage site in Essen (see case study). Research may help understand how the preference of migrant communities to stay lay audiences, in the sense of self-sufficient and independent of state funding relates to state sanctions (Nabatchi et al., 2017) as well as knowledge of diverse heritages.

If the aim is to increase interactions with different types of heritage present in the same location, is for intermediaries to increase the social value associated with heritage assets by involving resident carriers of 'intangible' heritage who voluntarily engage development work in the decision-making. This way, individuals considered community gatekeepers by development workers have opportunities to influence decisions that affect heritage practice in the buffer zone beyond World Heritage and official monuments. The next chapter (chapter 5) presents the findings for the case study of Dresden.

Chapter 5. DRESDEN CASE STUDY

The Dresden case study has three main sections: context, findings and discussion, ending with a conclusion. The context gives background information, which informs the findings and discussion. Part one of the findings (5.2.1 to 5.2.4) attends to the relevance of authorized heritage categories to diverse audiences in Dresden. It is structured by heritage categories drawn from interviews, beginning with World Heritage categories, Monuments and Memorials, ending with 'other heritage' to reflect the relevance of remembrance, traditions and non-monumental heritage (Pearce, 2000) such as bottom-up heritage trails supported by the city. Part two of the findings (5.2.5 to 5.2.8) addresses the second research question (how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies). The structure follows the perspectives of state and lay agents (Nabatchi et al., 2017) to meet the objective of understanding interactions between state and lay audiences who engage heritage assets (see 1.5). Having introduced how heritage production generally works, the analysis moves on to residential lay agents who introduce their bottom-up heritage activity in Dresden Johannstadt. Views of involved organisations and other state agents follow. They show that residential heritage activity is a parallel co-production of heritage, complementary to processes of the Culture and Monument Protection department. The city's official view on community involvement in cultural heritage closes the analysis of lay and state perspectives. Officials describe the city's support of bottom-up heritage initiatives in standard practice, the city administration's self-defined role as moderator of residents' engagements with conservation and listing practice, and advocate of contemporary buildings. The official view shows why the mayor connected the Culture Office and the

Monument Protection Office. The de-listing of Dresden from the UNESCO World Heritage is the general backdrop of this case study.

5.1. Dresden Context

5.1.1. Introduction

The city of Dresden is the capital of the Free State of Saxony. Saxony is a German federal state on the border with the Czech Republic and Poland. Saxony was part of the former socialist German Democratic Republic and became part of the Federal Republic of Germany in 1990, representing the re-unification of the two German Nation States (also known as ‘Wende’ or ‘Wiedervereinigung’). The river Elbe divides the city of Dresden, making bridges a strategic development factor (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008a).

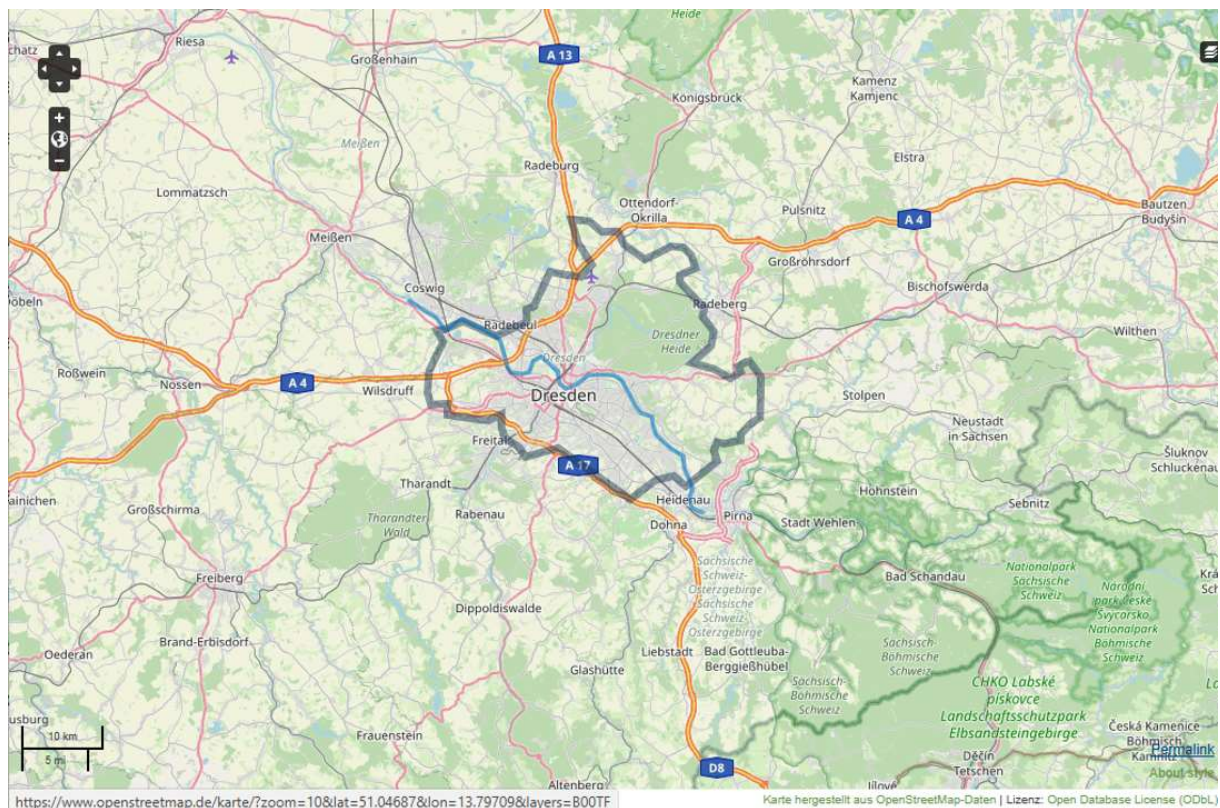


Figure 2 Map showing Dresden(grey outline) near the Czech border, with the Elbe river in the city (blue line) (Source: OpenStreetMap, 2024b; overlays by Author).

5.1.2. Socio-economic development

In 2019, Dresden had a total population of 563.011 inhabitants (Landeshauptstadt Dresden Kommunale Statistikstelle (2024). The wards that are the main research area for this project are Johannstadt Noth and Radeberger Vorstadt. Johannstadt North had 12.309, while Radeberger Vorstadt had 9.095 inhabitants in 2019 (Landeshauptstadt Dresden Kommunale Statistikstelle (2024). The average density of residents per km² in Dresden was 1.726 in December 2019. In comparison, Johannstadt North's residential density was 5.530 residents/km² (Landeshauptstadt Dresden Kommunale Statistikstelle (2021). This difference in comparison to the whole of Dresden is due to multi-story buildings in Johannstadt-North, and villas or smaller residential homes in Radeberger Vorstadt. The city of Dresden has extensive public transport, a university hospital, a technical university, schools, kindergartens, advanced technological production (Infineon, Volkswagen) and its own airport (Observational Notes, 2020).



Figure 5.1. 1 Sign at a path towards the Johanngarten (left) 'Urban renewal for Johannstadt: demolition, revitalisation and interim use of the former slab factory on the Gerokstraße' (Source: Author, 2020).

Johannstadt North, one of the research areas in this thesis, is subject to an urban regeneration programme called 'Soziale Stadt' (see 'Section II. Case Studies' for general information on the programme; see also Fehren, 2010). The Social City programme is relevant as a path through which heritage production takes place, parallel to paths leading to standard official procedures such as listing a monument or memorial. In Johannstadt

North its funds support the ‘*demolition, revitalisation and interim use of the former slab production factory on the Gerokstraße*’ (see fig. 5.1.1). This socio-economic development effort is aimed at replacing traces of the former factory with different architecture in the geographically central location of Johannstadt as part of the Altstadt district. This contextual insight suggests that the city administration in Dresden is permissive of multiple valuation perspectives for heritage management (see literature review, 2.1.1).

5.1.3. Identity

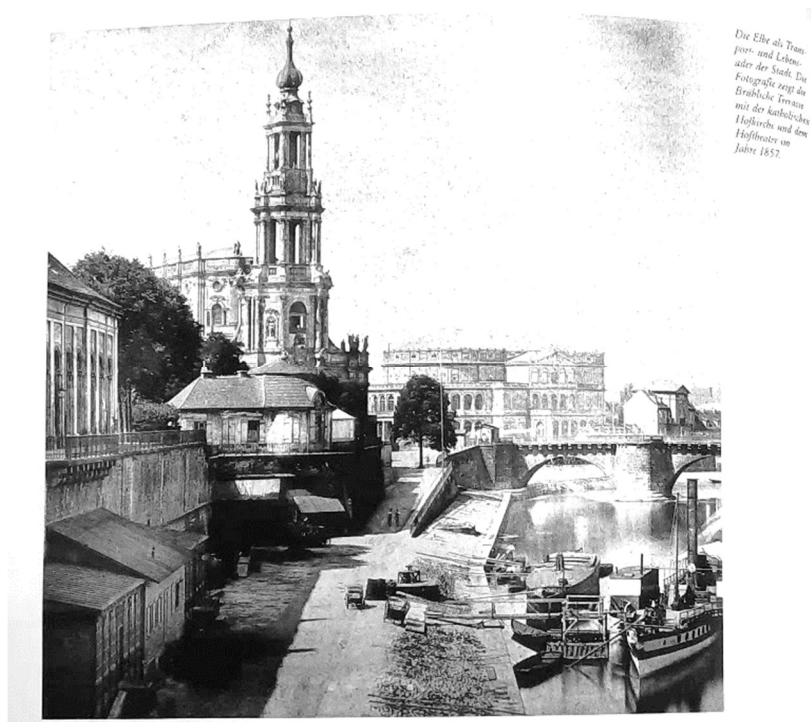


Figure 5.1. 2 Elbe embankment at the position of the Catholic Hofkirche. Carola Bridge is in front of the Semper Opera House. Boats on the river Elbe below the Brühl terraces around 1852. (Source: Paul, 1991 (1992), p. 34).

The baroque time of mid-1700 to early 1800s, is most relevant to the visual identity of the city, due to the largely re-built baroque architecture at the centre of Dresden with its bridges across the river Elbe, championed by state and lay agents (see fig. 5.1.2). Images in publications before and after the political turn in 1990, speak for a continuity in the city's visual identification with the baroque image of Dresden's city centre as

painted in the 17-1800s by Bernardo Bellotto (see fig. 5.2.1 in part 5.2.1). As Photography came up in the mid-1800s, images of the Hofkirche with the Semper Opera House on the Elbe Embankment with boats in the foreground were used to demonstrate the city's identity as a significant cultural, trade and transport hub (Paul, 1992 (1992), p. 34, see fig. 5.1.2). A publication written from the perspective of a GDR state agent observes Dresdners' '*substantial sense of pride and great love [...] for their city*', and show visitors '*their Zwinger [...] their Gallery, [...] their Prager street, [...] their Semper Opera house*' (Böhle, 1981, p. 41, emphasis in the original). The emphasis of 'their' additionally indicates a keen sense of ownership, together with pride in and love of the city's built heritage. The observation of pride indicates attachment to the named places of heritage (see also Ahmed, 2004). Applying insights of Alcindor et al. (2021; see literature review, 2.5), the strong history of attachment to heritage can help explain the resident's intensive involvement (see part 5.2).

The visual identity of Dresden has historically rested on the old city. This is the basis of an explanation offered in this thesis, why constructing a new bridge roughly three Kilometres away from the highly valued centre was initially not considered a big issue by Dresden's leadership (Schoch, 2014, p. 206; see 5.2.8). This changed when the disturbance of visual axes towards the city centre's signature skyline by a new bridge construction was a reason UNESCO de-listed the Elbe Valley World Heritage continuing landscape in 2009 (see RWTH Aachen, 2006; see 5.1.8). Since 2013, the new Waldschlösschen bridge structurally connects the embankments of the Radeberger Vorstadt and the Johannstadt wards, formerly only done by a ferry boat, the 'Johanna' and bridges further upstream and downstream (Observational Notes, 2020; see 5.1.6).

Moving on to the identity of the two wards of the research area, a local tour guide explained that visible traces of Johannstadt city district's history represent nearly all facets of Dresden's history (Tour Guide 1 interview, 2020). Residents' identity centres on the history of the ward before and after 1945, signified by the interest in the history of the GDR's residential multi-story buildings (see 5.2.3, 5.2.5 and 5.2.8 for the development of this argument). During World War II, the area of pre-WWII Johannstadt, characterised by residential buildings of the mid-18th to 19th century, was almost entirely destroyed by the 1945 bombing of the city.



Figure 5.1. 3 Multi-story residential buildings in Johannstadt, with the community centre Johannstädter Kulturtreff e.V. in the foreground. (Source: Author, 2020).

After WWII, during Soviet occupation and afterwards the German Democratic Republic (GDR) re-built destroyed residential parts of the city with multi-story high-rises (see fig. 5.1.3). The multi-story residential buildings literally embody the history of the 1945 destruction of Dresden, since the residential ruins of the surrounding area became part of the material used to construct the high-rises. Salvaged bricks were used in factories custom-built at the construction sites to make prefabricated slabs for the high-rises. Ruins of the Johannstadt prefabricated slab factory stand among residential multi-story high-rises of this time-layer. Unique is that the factory is one of the very few located close to a city centre, the reason for the existence of residential groups invested in researching its history for exhibits (see 5.2.6).

Representing a physical and political challenge to the official heritage discourse of the city (see 5.2.8), the high-rises do not feature as part of Dresden's official identity, and their replacement is planned (World Heritage Scan 1156.pdf), clearly signalling different value perceptions of this part of the city among residents and city officials, in line with a large body of literature on the topic from around the world (see literature review, 2.4-2.6).

The identity of Radeberger Vorstadt was described by a tour guide as politically mildly conservative, in comparison to the liberal Neustadt. It is characterised by monuments built during Prussian rule for military officers. The cellars of some buildings were used by the Soviet secret service, including part of the former detention centre of the GDR regime's secret service, Bautzner Straße Memorial (see 5.1.6 for site information, and 5.2.1 - 5.2.2).

5.1.4. Official heritage protection in Dresden

This part on the history of heritage protection outlines the official monument and memorial heritage categories, since they are categories mentioned by interviewees. Given the loss of World Heritage (see 5.1.8) this part starts with monument protection in Saxony.

Monument protection

In 1990, a new Monument Protection Law was introduced to the Free State of Saxony (SächsDSchG, 2022). This law governs monument protection in Saxony. Monuments are collectively referred to as '*cultural monuments*' (Kulturdenkmale, SächsDSchG, 2022, § 2 (1) and (5)). A special feature of the law is that '*objects of monument protection*' (SächsDSchG, 2022, §2) do not have to be publicly listed in the

'catalogue of cultural monuments' (SächsDSchG, 2022, §10 (1), sentence 2), which simply publicises the 'list' of official monuments, since listing itself has no protective function other than pointing out its official monument status. The category *'cultural monuments'* includes protected areas, archaeological areas, places, buildings, immovable objects, as well as works of art, crafts and collections (SächsDSchG, 2022, §2 (2)-(5)). The function of listing is clarified by law stating that, while cultural monuments *'should be listed'* (SächsDSchG, 2022, §10 (1) 1), *'the protection afforded by this law does not depend on the listing of a cultural monument'* (SächsDSchG, 2022, §10 (1) 2). That protection *'does not depend on listing'* (SächsDSchG, 2022, §10 (1) 2) means anything potentially fitting the generic description of *'cultural monuments'* in §2, (2)-(5) can be an *'object of monument protection'* (SächsDSchG, 2022, §2) even before it is assessed for listing, creating the basis for pro-active heritage stewardship. Monument protection applies not only to listed monuments, but also *'man-made things, ensembles, parts and traces of things including their natural foundations that may qualify as a monument due to public interest in their protection due to their historical, artistic, scientific, urban or landscape design meaning'* (SächsDSchG, 2022, §2 (1)). The emphasis here is on *'may qualify as a monument'* and so-called *'intrinsic'* values and is a basic principle of this body of law. Articles governing the removal of ownership rights state, for instance, say that a transfer of ownership to the state may be financially compensated to enable scheduled explorations, *'if there is reason to believe the explorations will lead to the discovery of cultural monuments'* (SächsDSchG, 2022, §27 (3)). *'Discovery'* implies the concept of pre-existing value, which is typical of AHD (Smith, 2006). The official expectation that something will bear any officially recognised value (see SächsDSchG) is enough to take official protective action and stall for Monument

Protection Officers to carry out the necessary official examinations before deciding whether to list something as a monument.

The online map in the ‘*Themenstadtplan Dresden*’ is the only publicly accessible catalogue of monuments and monument preservation districts. Because Saxony’s proactive Monument Protection Law does not require listing for protection, the map only shows an approximation of protected heritage assets in the city, suggesting over 10.000 listed monuments (see *Landeshauptstadt Dresden, 2023*; fig. 5.1.5).

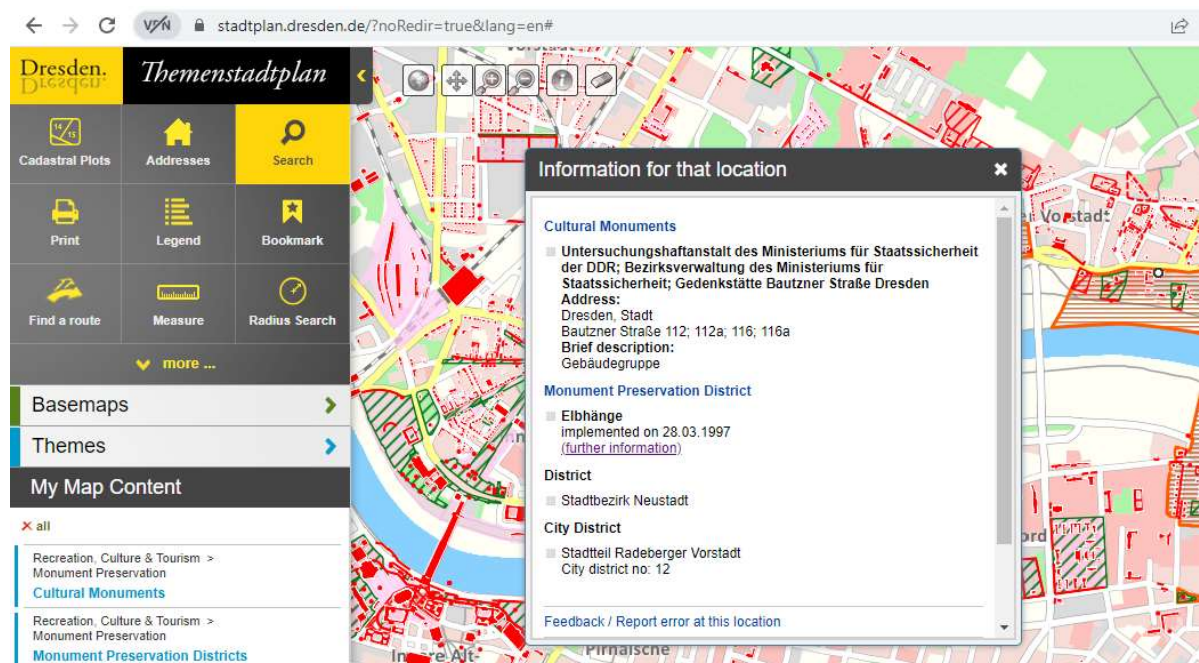


Figure 5.1. 5 *Themenstadtplan Dresden* showing the publicly accessible catalogue of Cultural Monuments (including Monument Preservation Districts) (Source: *Landeshauptstadt Dresden, 2023*).

The following outlines the general scope in which official community involvement takes place with regard to monument protection, to understand why the Johannstadt case is an unusual case of official heritage co-production (see 5.2.5, 5.2.8). Official approaches to listing, conservation and pro-active protection are usually led by the Monument Protection office in the Culture and Monument Protection department of Dresden (City of Dresden interview, 2020; see 5.1.4, 5.2.4, 5.2.8). The Head of Culture and the Head of Monument Protection explained that official community involvement in listing is restricted

to communities suggesting objects for assessment. Instances of individuals suggesting assets for listing is an indicator of a sense of attachment to heritage as well as agreement with the local heritage management approach with regard to the roles of heritage management (Smith, 2006, see literature review, 2.1.1).

The Monument Protection office is obliged to assess each suggestion (SächsDSchG, 2023, §2). No community involvement happens in the review process. Official methods of community involvement in *conservation* were consultation and moderation (see 5.2.8 for moderation). The latter insight that moderation is part of official heritage management shows that the official approach of the city had moved towards the role of ‘facilitator’, as called for by Carman (2019; see literature review, 2.3).

Owners of monuments are obliged to consult the department whenever changes to the monument are planned and carried out. The head of Monument Protection also reported that the department also takes the initiative to suggest conservation measures to owners, adding to the top-down character (see 5.2.7).

The official consultative activity of the Monument Protection office is restricted to tangible official heritage, closely adhering to definitions of heritage that indicate AHD (Smith, 2006). The Culture office, in comparison, acts in a consultative manner on all aspects of cultural discourse. Together, they engage physical and intangible attributes of heritage. This includes all discourse connected to tangible as well as intangible official heritage, indicating a more progressive and holistic understanding of heritage (Interview Culture and Monument Protection Department, City of Dresden, 2020). This is the general scope in which official community involvement takes place (see also section 5.2.8), and qualifies as co-production (Nabatchi et al., 2017), when decision-making of whether to list takes place in a bottom-up manner, because residents brought forward a listing proposal. The residents’ production of a proposal to list an asset implies residents

consider it worthy of listing. The monument production process is split between residents' proposal and the officials' final listing decision, whereby the proposal document is the connecting factor of the co-production in the official response to a bottom-up listing proposal. Thus, co-production is an expression of attachment to a heritage asset by residents as well as officials (see Scannell and Gifford, 2010; see literature review, 2.3).

Memorial protection

A 'memorial' is a different Saxonian official heritage category and exists under the Law for Memorial Foundations (Gedenkstättenstiftungsgesetz, see 5.2.3). 'Cultural memorial' status affords protection and funding to an official site of remembrance (Gedenkstätte), managed by a non-profit foundation (Stiftung). The site of remembrance does not have to be a monument, such as with the Sophienkirche example (see 5.2.3 and 5.2.7). A site can belong to both categories, as is the case for the Bautzner Straße Memorial. It is a monument, and additionally part of the Monument Preservation District 'Elbhänge' (red horizontal shading), which is similar to conservation areas in the UK (see fig. 5.1.5; also see part 5.2.3).

5.1.5. Creation of World Heritage

The Dresden Elbe Valley nomination was signed by the Lord Mayor of the City of Dresden, Ingolf Roßberg, and Saxony's State Minister for Science and Art, Dr Matthias Röbner, on 06.01.2003 (UNESCO WHC, 2004c, p. 118). In 1989, Dresden attempted and failed to nominate the re-built baroque ensemble of the city centre (UNESCO WHC, 2004c, p.87). A new nomination was only submitted in 2003, shortly after the city council approved building the Waldschlösschen bridge (UNESCO WHC, 2004c, p.81). The nomination submitted in 2003 was listed as World Heritage in 2004, specifically, as a

'continuing cultural landscape', which is a sub-category of *'organically evolved cultural landscape'* (UNESCO, 2010, p. 20, see this thesis Section 1). The final nomination criteria were:

'Criterion (ii): The Dresden Elbe Valley has been the crossroads in Europe, in culture, science and technology. Its art collections, architecture, gardens, and landscape features have been an important reference for Central European developments in the 18th and 19th centuries.'

'Criterion (iii): The Dresden Elbe Valley contains exceptional testimonies of court architecture and festivities, as well as renowned examples of middle-class architecture and industrial heritage representing European urban development into the modern industrial era.'

'Criterion (iv): The Dresden Elbe Valley is an outstanding cultural landscape, an ensemble that integrates the celebrated baroque setting and suburban garden city into an artistic whole within the river valley.'

'Criterion (v): The Dresden Elbe Valley is an outstanding example of land use, representing an exceptional development of a major Central-European city. The value of this cultural landscape has long been recognized, but it is now under new pressures for change' (UNESCO WHC, 2004c, cover page).

Criteria (ii), (iv), and (v) mention the city's *'landscape'*, making it the central element of the listing. Criterion (iv) emphasises the landscape as an *'artistic whole'*, placing emphasis on its stylistic integrity. By contrast, criterion (iii) focuses on architecture, and not the landscape, although necessarily embedded in landscape. Criterion (v) points out *'new pressures for change'*, acknowledging threats to the *'value of this cultural landscape'*.

Literature argues that the nomination dossier did not mention the planned construction of the Waldschlösschen bridge (Ringbeck and Rössler, 2011; Schoch, 2014, p. 204), infringing a duty to report such issues. However, there is evidence to the contrary. First, criterion (v) already mentions the presence of pressures for change, though vague. The dossier adds details:

'Further developmental pressures in the area of new bridge locations (among others Waldschlösschen Bridge) are to be considered interventions in the traditional image of the location and landscape, whereby continued building development is not intended in these areas' (UNESCO WHC, 2004d, p. 103,

(German version, Author's translation); see also UNESCO WHC, 2004c, p. 99 English version).

The bridge was explicitly not the start of infrastructure development in the meadows *'left and right of the Altstadt-side bridge-end of the Waldschlösschen Bridge'* (UNESCO WHC 2004d, German version, pp. 97, 89), supporting the fact that the bridgeheads were already visible at the time of the listing, when ICOMOS advisors visited and documented the site with photographs. The statement is additionally supported by the fact that the meadows around the bridge-ends are described as public open spaces under *'intensive use'* as a festival area ((UNESCO WHC 2004d, German version, pp. 97, 89). The World Heritage site was created nonetheless (See Ringbeck and Rössler, 2011), contradicting UNESCO World Heritage's denial of prior knowledge (Schoch, 2014, p. 204).

5.1.6. Site information

This section presents two maps, one general map of the former World Heritage site with the research area, and another map of the site and buffer zone. The first map of Dresden (Fig. 5.1.6) shows the outline of the former World Heritage Site (green). While listed, the site covered 18 Km of the river Elbe that flows diagonally through Dresden (Schoch, 2014, p. 201). The site covered both embankments from Leubnitz (lower right) through Pieschen (upper left), including the Altstadt at the centre.



Figure 5.1. 6 Map of Dresden (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2020), showing perimeter of the former World Heritage continuing cultural landscape 'Dresden Elbe Valley' (long green) and research area (red) (Edit by Author, 2023).

The second map (fig. 5.1.6). shows a closer view of the buffer zone (light green) of the former World Heritage site (dark green) around the research area (red markings of the Altstadt and Neustadt city districts). The buffer zone included the wards Radeberger Vorstadt and Johannstadt North, and both lie in the research area. The two wards are connected by the Waldschlösschen bridge, meaning its residents were, theoretically,

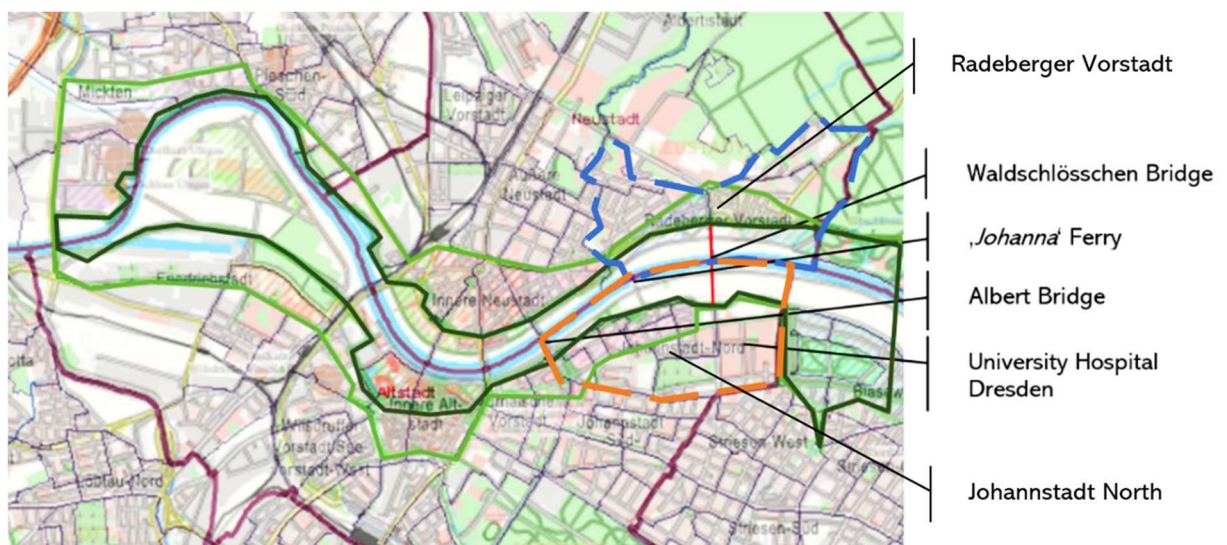


Figure 5.1.7 The northern third of the former UNESCO World Heritage cultural landscape with the position of the new Waldschlösschen bridge (red line) and the Johanna Ferry. (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2023; edited by Author).

affected by the development and de-listing debate. The research area includes the Altstadt and Neustadt city districts (red area in fig. 5.1.6), connected by the 'Johanna' ferry and the new Waldschlösschen Bridge near the University Hospital of Dresden (see fig. 5.1.6). The de-listed cultural landscape site with its buffer zone followed the Elbe river into the city centre (Schoch, 2014, p. 201). Substantial parts of the wards 'Radeberger Vorstadt' (broken blue line, in the Neustadt city district) and 'Johannstadt-North' (broken orange line, in the Altstadt city district; see fig. 5.1.6) were included in the former site and buffer zone.

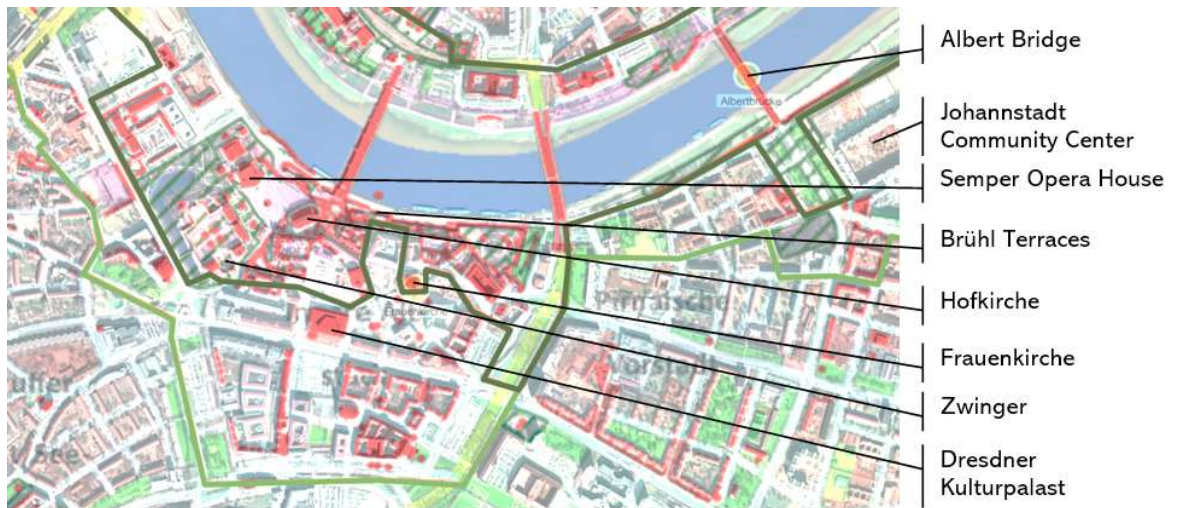


Figure 5.1. 8 Map of monuments in centre of the Altstadt (Source: Landeshauptstadt Dresden, 2023), with an overlay of the former World Heritage site and its buffer zone (Source: Visual Impact Study, RWTH Aachen, 2006).

The former World Heritage site (dark green line) did include iconic monuments of the city centre, including the Semper Opera House, Zwinger, Hofkirche, Brühl terraces, Albertinum and the Frauenkirche, even though most are reconstructions (fig. 5.1.7). The Johannstadt research area lies within the Johannstadt city district (see fig.5.1.5) and is a 'Social City' regeneration programme for social and built infrastructure (fig. 5.1.7), promoting bottom-up heritage production (see 5.1.3). The map (fig. 5.1.7) shows the

outline of the programme area, as well as the route of a heritage trail discussed in this thesis (see parts 5.2.5, 5.2.6 and 5.2.7).

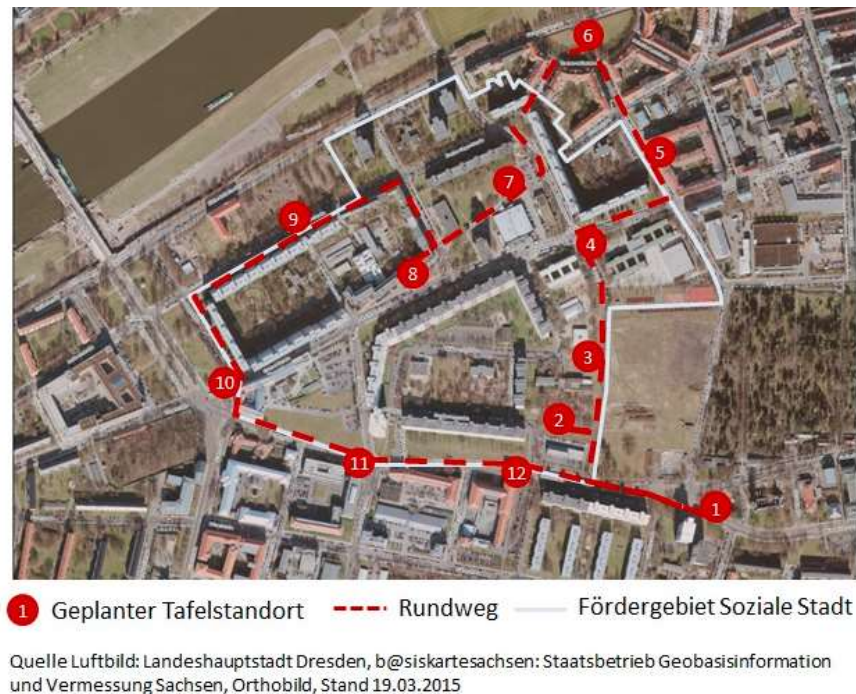


Figure 5.1.9 Map of the Johannstadt auf Tafeln trail (red markings) in the 'Social City' development fund area (white outline). The red marking 2 marks the Johanningarten in Johannstadt (see 5.2.5) (Source: Johannstadt.de, 2024).

5.1.7. Contextual issues and challenges

The de-listing of the Saxon capital's World Heritage is a newer chapter in the history of monument protection in Dresden, and background to the challenges discussed in the case study. The analysis of monument law during the de-listing discussions revealed that World Heritage is not part of Saxony's Monument Protection Law. Consequently, World Heritage policies do not have any legal influence in the Free State of Saxony. The suggestion to embed World Heritage in Saxony's Monument Protection Law made by former Chancellor Merkel on occasion of the Dresden de-listing (see Schoch, 2014, p. 208), was not adopted in Saxony. This is an issue for any World Heritage site in Saxony, considering the OG require all states to ensure legislative provisions adequate for

protecting World Heritage properties (OG, 2021, II.F, 97, 98, p. 33). It also suggests that from an official standpoint the material substance of monuments is more relevant than a World Heritage title, indicating a mixed attitude towards World Heritage. This observation applies to the official administrative level of the Land, matching research on World Heritage sites elsewhere, where the issue is that the material asset of World Heritage decays in spite of the site's popular imagery and attractiveness of being 'listed' (Billings, 2017). Similarly, with regard to natural World Heritage, Williams (2004) suggests that the World Heritage title does not provide effective protection. The Dresden de-listing showed that the legal context of World Heritage listing contributes to the protection of Heritage assets.

According to World Heritage OG (2021), the state parties and local management are responsible for stewardship actions (p. 33). In the Dresden case, the Free State of Saxony has the final say in cultural matters, due to the autonomy afforded to the 16 Länder of Germany in all matters not explicitly placed in Federal responsibility by Germany's Basic Law (GG §30), as is the case for all heritage categories. Within Saxony, the Free State level of government retained greater power than the city to prioritise infrastructure over World Heritage through a ruling of Saxony's Constitutional Court on 18. July 2007. The decision stated that the Regional Administrative Council (RAC, Saxony) may overrule the city council's decisions because it is a legal supervisory authority (*Rechtsaufsichtsbehörde*) overseeing the application of administrative law in Saxony (see 5.1.8, 5.2.4 and 5.3). The RAC Saxony enforced the implementation of the February 2005 referendum vote in favour of the bridge (BVerfG, 2007). With this decision, the Land may act against the advice of the Federal Republic of Germany's government, against the advice of UNESCO World Heritage bodies, and against the will of the city council. In effect, the State cannot be forced to prioritise the protection of World Heritage through law, accentuating Saxony's

conflict with OG, 2021, II.F, 97, 98, p. 33. This is an issue where value perceptions, and perceptions of heritage relevance differ between the State of Saxony and other stakeholders, such as UNESCO World Heritage bodies and city authorities.

5.1.8. Loss of World Heritage

The Waldschlösschen Bridge, completed in 2013, is an infrastructure development that began before the nomination of the Elbe Valley World Heritage continuing cultural landscape was submitted. Construction was cited as a threat to World Heritage in the nomination criteria and its continuation triggered the de-listing (see Almeida Santos and Zobler, 2012; Goodwin, 2010; Ringbeck and Rössler, 2011). In ICOMOS' view, the new bridge across the low meadows irreversibly destroyed the Outstanding Universal Value of Dresden's Elbe valley World Heritage (see also Section III, see 5.1.7). The Dresden de-listing, judging by previous research, appears as another prime example of a case where the World Heritage title was not an effective protection against changes to the site, and material decay, nor against the malicious use of heritage (for a different case, see Williams, 2004; Billings, 2017).

Analysis of a timeline of events leading to the de-listing of Dresden's World Heritage suggests the de-listing was not inevitable (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008b, see also Bartsch, 2008). The Elbe Valley nomination was approved by UNESCO World Heritage in 2004 (see 5.1.5). A referendum was carried out by the city council on 27.2.2005, asking residents if the Waldschlösschen Bridge should be built. The result: the new bridge should be built, at the Waldschlösschen location in the low meadows of the World Heritage landscape. The public referendum voting format afforded the decision a three-year legal binding force. Dresden's City Council had to commission the construction.

As a city characterised by a range of different bridges over the Elbe (see 5.2.8), there was little expectation that building another bridge would create a conflict with World Heritage. The binding force ended on 27 February 2008, and a compromise to save the World Heritage appeared possible (Bartsch, 2008, p. 85). In March 2008 UNESCO issued a warning against building the bridge and later approved a tunnel solution developed in Dresden on the basis of plans made in 1996 (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008b, p. 72, 81). ICOMOS insisted in April 2008 that *'only the tunnel solution would preserve the World Heritage listing'* (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008b, pp. 81-82). The absolute advocacy of the tunnel solution, together with the commissioned study of the visual axes along the site, underlines that ICOMOS's concern was primarily for the visual integrity of the World Heritage landscape, and not for the ecosystem (for a similar case on natural World Heritage see Williams, 2004).

Although environmental concerns existed, UNESCO World Heritage Centre, the city of Dresden and the Land Saxony accepted the tunnel solution (proposed 29.05.2007). The issue seemed solved. At the final de-listing debate in 2008, the German Ambassador clarified that the tunnel proposal was not viable (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008b, pp. 80-81):

'the proposal of the committee to build a tunnel instead of the bridge is no alternative. [...] such a solution would also have negative impacts on the environment and collides with environmental laws of the EU' (UNESCO, 2009a).

The tunnel proposal was not allowed. Given the strict stance of UNESCO's World Heritage bodies on site integrity (see 5.2.1), Saxony would have had to categorically rule out bridge construction in a site covering 18 Kilometres of river in the capital city of Saxony, a city where bridges as river crossings are a strategic development factor (see 5.1.6).

Deciding against ICOMOS' interpretation of the OG on what constitutes the integrity of Dresden's continuing landscape, the Free State of Saxony enforced the new bridge construction (see 5.2.1 and 5.2.8). In response, the decision to de-list Dresden's Elbe Valley World Heritage cultural landscape was made public in Sevilla in 2009 (German UNESCO commission report on Decision 33 COM 7A.26, June 2009). Dresden's Elbe Valley was World Heritage for only five years (2004 to 2009). The Saxony state's decision indicates ICOMOS' failure to communicate the relevance of the World Heritage listing to the Saxon state (see literature review, 2.7, 2.8)

The long-term effect of the de-listing emerges as a common background for applying the research questions in this case study. It applies to the question on the relevance of official heritage categories like World Heritage, on the way diverse audiences are involved in engagements with World Heritage and further kinds of cultural heritage, and the positioning of official discourse towards change as the focus in the context of Dresden. The next part (5.2) presents the findings and discussion of the Dresden case study, beginning with the objectives related to the research questions.

5.2. Dresden Findings and Discussion

The context has provided first indications that the relevance of official heritage categories depends on successful communication of the relevance of their values to local needs (see literature review, 2.7). It also indicates that the material substance of heritage categories is more relevant than the official heritage title. The context also suggests official acceptance of AHD (Smith, 2006). The following section of findings will provide material further substantiating these first observations. It will further show how bottom-up heritage feeds into official heritage production, and that parallel processes of official heritage production exists.

To establish the above points, the findings section follows three sets of objectives, one for each research question (see 1.5). Regarding the first research question, the objective is to identify how diverse audiences (state and lay residents, business and officials at city district, city and regional scales) consider official heritage categories like World Heritage relevant to themselves. Looking at the second research question (audience involvement in World Heritage and further kinds of cultural heritage), the objective for Dresden is to identify whether audiences make use of official processes for listing and protecting official heritage categories, and whether the official paths of engagement support bottom-up initiatives and respond to dissent. Using official processes as a sounding board will show which other kinds of heritage assets exist (e.g. '*non-monumental*' historic fabric, Pearce, 2000, p. 53, see also Ludwig, 2016). The comparison will show up other ways of safeguarding locally relevant heritage. Looking at the impact of findings on relevance and engagement, the discussion will show if official and 'other' heritage are considered relevant inhibiting or promoting agents of structural change in cities (Pendlebury, 2013).

The insights are presented according to audience. By audience a general differentiation between state and lay agents engaged in heritage is made in this thesis. According to Nabatchi et al. (2017), the main difference is that state agents work for, are paid by and subject to sanctions by the state. Lay agents engage voluntarily, are not paid by the state, not subject to state sanctions. This approach to differentiating audiences complements differentiations by direction of activity (e.g. bottom-up or top-down). Using the definition by Nabatchi et al. (2017), residents, businesses, or officials can be state and/or lay agents, depending on their source of funding and subjection to official sanctions, as reflected in the case studies (see also literature review, 2.2).

5.2.1. Relevance of the 'UNESCO World Heritage' category to residents, businesses and officials in Dresden

This part shows which areas of the former World Heritage site Dresdners identify with. In effect, the mixed relevance of World Heritage to residents, businesses, and city officials is explored as an indicator of different value perceptions and failed communication on the relevance of heritage assets. First, the analysis examines whether any of the monuments of the former World Heritage site are still relevant to the identity of Dresdners, based on the perspective of residents, businesses and city officials. Then the analysis moves on to investigate whether the World Heritage title is still relevant in Dresden, based on the perspective of city officials, tour guides and other local organisations.

Starting with the relevance of the material substance of the former World Heritage site helps identify discrepancies between the value perceptions of those who nominated and de-listed the former World Heritage site, and the perception of the city's inhabitants, businesses and officials (Parkinson, Scott and Redmond, 2016). Such a discrepancy of value perceptions is the result of a failed communication (Jakobson, 1960) on the relevance identified heritage assets have to the city's identity, thus important to this thesis. The following will show that the central panorama of the city's re-built baroque Altstadt is relevant to the identity of Dresden's residents, businesses and officials, indicating this is the most successfully communicated heritage value of the city.

During fieldwork, a tour guide living in Dresden pointed to the high level of identification of residents with their city, by explaining that residents of Dresden consider themselves 'Dresdners' first, and only then identify with the wards where they live (Tour Guide 2 interview, 2020), and indicating a pronounced collective identity in relation to the city among its residents (see literature review, 2.5).



Figure 5.2. 1 Images of Frauenkirche and Stables at Neumarkt (3rd column from the left, top picture), Zwinger (3rd column, middle) and Hofkirche (first column from left, middle) (Source: F. Löffler 1988, inside book hardcover).

Adding detail to this point, a resident of Radeberger Vorstadt suggested the book *‘Das Alte Dresden’* because *‘most Dresdners are bound to have it on their bookshelf’* (Observational Notes, Dresden 2020). As one of Fritz Löffler’s books, it draws on baroque *‘Canaletto’* (city panoramas) by Bernardo Bellotto (1721-1780), who drew *‘topographic documentations of the cities Venice, Dresden, Vienna, Munich and Warsaw’*, and in Dresden

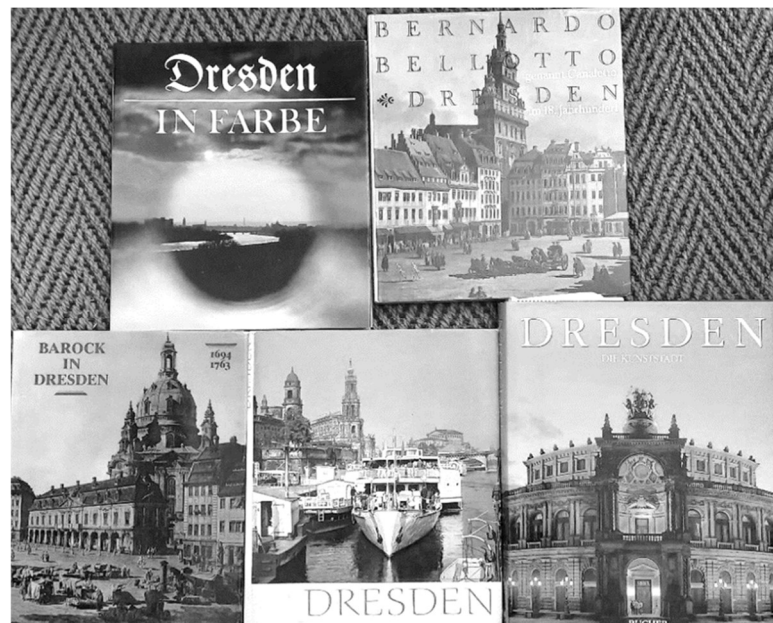


Figure 5.2. 2 Picture of book covers highlights the visual identity of Dresden since the 1700s. The top-left (*Dresden in Farbe*) has a view from the Waldschlösschen Pavilion, an exception to the Altstadt of Dresden. (Source: Author, 2023).

was ‘appointed artist to the court of Kurfürst Friedrich August II in the mid-1700s’ (F. Löffler 1988, cover text, see fig. 5.2.1). The statement by the resident suggests that residents of Dresden strongly identify with the baroque image of the city’s building substance that characterises the central panorama of the city, illustrated by multiple publications (see fig. 5.2.2). Considering the 18 Kilometre extent of the former World Heritage landscape, one would expect deeper attachment to a much wider range of landmarks along the river Elbe. The focus presented in the range of publications, and the emphasis of the ‘old Dresden’ with the re-built baroque structures by the resident strongly suggests that only a fraction of the former World Heritage site represents the image of Dresden that its residents identify with and consider important. The following unpacks this observation further.



Figure 5.2. 4 Waldschlösschen Bridge on the plastic bag of the Jürgen Otte bakery in Radeberger Vorstadt ward, Neustadt district (Source: Author, 2020).



Figure 5.2. 3 Waldschlösschen Bridge on a Postcard designed by Hans Fine Art, sold at Dresden’s central tourist information office in the Altstadt district (Source: Author, 2020b).

Business marketing materials confirm the point made by the resident and publications on the city, that Dresdners consider the baroque centre most important, as illustrated by the images on a plastic bag (fig. 5.2.3) and a postcard (fig. 5.2.4). Both show the new Waldschlösschen bridge. The Jürgen Otte Bakery where the plastic bag was purchased, was located near the new Waldschlösschen bridge, explaining why the bridge was foregrounded and de-centres the traditional Dresden Canaletto (fig. 5.2.3).

On the Postcard, the term 'Elbflorenz' printed below the image of the new Waldschlösschen bridge. It means 'Florence of the Elbe' and is a popular synonym for the city. For instance, the term is associated with a former GDR chocolate brand, whose factory ruins are located in Johannstadt and set to be renovated (Observational Notes, 2020 , see fig. 5.2.16 for an image of the Elbflorenz trademark on the pre-1990 Prager Straße). Placing this popular term below the image of the new bridge adds to the impression that the new bridge is a positively connoted landmark in the city in the perspective of businesses, proving a growing acceptance of the bridge as part of the marketable visual identity of Dresden (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review 2.7). It indicates a continued popularity of imagery featuring heritage assets of the former World Heritage site, confirming one part of Billings' (2017) observations exists, the popularity of the old city part of the de-listed site, alongside the newest addition to the city's river landscape from a business perspective.

Moving on to the official perspective, a visit to the central tourism information office proved that souvenirs showcased the short stretch of the Altstadt visible from the Elbe, including official heritage of the category 'cultural monument' (central panorama in fig. 5.2.4). For example, the postcard (fig. 5.2.4) shows the Hofkirche (bottom left, first image), the Zwinger (bottom left, second image), the Frauenkirche and Augustinum (third image, bottom right) and the 'Blue Wonder' bridge (fourth image, bottom right). In the top row, the Semper Opera House (top right) and the Brühl Terraces on the Elbe river embankment (centre). These are all official monuments that were part of the very first attempt at World Heritage in 1989, as well as part of the de-listed World Heritage site (UNESCO WHC, 2004c, pp. 39-43). This fact that these (largely re-built and restored) monuments were part of two (failed) World Heritage nominations indicates their importance to the city, the centrality for the city's identity from an official perspective, causing a mismatch between

the value priorities of the city administration and that of the World Heritage advisory body ICOMOS (see Dresden context, 5.1.8).

Since the city tourism information office still sells souvenirs showing the image of the bridge, alongside images of established official heritage, establishes them both as an officially supported set of landmarks in the city tourism and marketing office, the material substance central to the city's visual identity to this day, among residents, businesses and not only officials. The baroque Altstadt panorama, a small area of the former Elbe Valley World Heritage site, continues to carry relevance as the core image (visual identity) of the city, confirming continued local and marketable popularity of the imagery (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review 2.7).

Beyond marketing materials, the official perspective on UNESCO World Heritage in Dresden was explained in an interview with the Culture and Monument Protection department. The de-listing statement made a provision that Dresden would be allowed to put forth another bid for nomination to World Heritage (see UNESCO WHC, 2009, §11). Based on the contextual information on the de-listing and the referendum experience (see 5.1.8), city officials stated with great clarity, that they would have *'never [...] ever again'* considered supporting a nomination bid for UNESCO World Heritage, if it were not for an inhabitant-led initiative from Dresden Hellerau settlement which approached the city for support which changed their position on the subject (City of Dresden interview, 2020). The city's Head of Culture said the aim is to have Hellerau listed in the category *'modern heritage'* (Abschlussbericht Fachbeirat Tentativliste, 2014, p. 11). The initiative is run by residents from the north-western district of Klotzsche, just south of Dresden's airport, far away from the city centre and the river Elbe (see map in 5.1.6). These residents took the initiative to engage the city and work towards submitting a new bid for World Heritage, using the allowance for Dresden after de-listing (see UNESCO, 2009a).

Obviously, the World Heritage title is relevant to this community initiative, as well as officials. Further, the example indicates that bottom-up proposals successfully feed into official processes of heritage listing and decision-making (see also 5.2.7 and 5.2.8). The interview suggested that the strength and quality of the resident initiative were decisive for officials' change of heart (Culture and Monument Protection Department, City of Dresden interview, 2020). The bottom-up initiative means that World Heritage is relevant to the Hellerau community and the fact that a new nomination is pursued by the city speaks for the successful communication of their perception of the area's heritage values and the benefits of a UNESCO World Heritage title in spite of the city's past experiences with the conservation system. Effectively, this contradicts any general statement by interviewees suggesting that World Heritage is no longer relevant among Dresden's residents or officials. Rather, a more differentiated analysis is necessary: World Heritage is relevant to the Hellerau community, as one community in the city among many, and this bottom-up value perception is supported by the city. This underlines the relevance of shared values between residents and officials for the success of bottom-up heritage initiatives in the city. However, given the isolated comments received on the topic, it cannot be assumed that every other community in the city shares the same sentiment.

The organisational interviews with a Radeberger Vorstadt resident, the Sociocultural Manager/Speaker of the Johannstädter Kulturtreff e.V., and a tour guide, all located near the Elbe and the city centre revealed a general opinion that UNESCO's 2009 decision to de-list because of the '*Waldschlösschen Bridge actually isn't*' a problem among residents anymore (Community Centre interview, 2020). This set of independently voiced consensus opinion shows that residents have accepted the de-listing, the new bridge, and that the benefit of the new river crossing has more relevance (see literature review, 2.7) than losing the World Heritage title.

A more pragmatic set of values is relevant in the perspectives offered on the bridge crossing in the low meadows than provided by ICOMOS to justify the de-listing. A tour guide who regularly leads groups of residents, but also external audiences through the city for an independent tour company (Interview notes, 2020) confirmed that that residents consider the utility of the completed bridge an achievement they are proud of, together with its aesthetic value, saying, when the new bridge comes into view

'in the Prussian Quarter towards the Elbe river, naturally then the Waldschlösschen Bridge is a topic. But with Dresdners it is overwhelmingly like 'finally it is completed, and it isn't half-bad after all. Finally we can drive.' That's what a majority says. A few continue to think further and about the matter that the World Heritage title was [a reason to visit] for many, when there was no Corona. Many choose their holiday destination by World Heritage title nowadays' (Tour Guide 2 interview, 2020, see part 5.1.6 for site information, also 5.2.8).

According to Scannell and Gifford (2010), attachment is expressed, among other things, through expressing opinions, as is the case among Dresdners according to the tour guide. The attachment is to the way the bridge addresses the need for mobility across the geographic barrier between the two parts of the city represented by the river Elbe; the ability to drive across the bridge, its function as a river crossing, as well as its aesthetic value. Further investigating the relevance of the World Heritage title to business, the guide was asked whether anybody is deterred from visiting Dresden because of the lack of a World Heritage. The guide said that:

'No, we don't notice it by our bookings. They say, 'listen, we'll come anyway'. That's right. But it will be more in the future, and the competition between cities in Germany alone in Europe and here in the region between Prague, Breslau, Berlin and Dresden is high. If we appear as 'Population of PEGIDA-people' they will say, I'll drive to Prague and not expose myself to that lot' (Tour Guide 2 interview, 2020).

The guide's impression of the neutral-to-positive effect on booking numbers after de-listing was confirmed in a telephone conversation with Dresden Marketing (Observational Notes, Dresden Marketing call, 2020). The statement above shows that

the guide had a cautionary view of the future, suggesting the lack of a title is relevant considering the competition for tourists between cities in the region. Part of the reason is because the title would have some power to distract from political issues condensing in Saxony's administrative capital, signposted by the interviewee's reference to the right-wing populist anti-immigration initiative PEGIDA (patriotic Europeans against the Islamisation of the occident). PEGIDA regularly demonstrates near the city's central monuments of Hofkirche and Semper Opera House (Observation Notes, 2020). The interview statement supports the sense that, among businesses in tourism, the World Heritage title is an economic factor because of its political relevance, a degree separate from the World Heritage title's primary intention of protecting outstanding cultural heritage values, but in line with the UNESCO constitution (2022, see literature review, 2.8).

Different sets of value perceptions can make heritage assets and officially official heritage categories relevant to different audiences (see del la Torre, 2013; see literature review, 2.7). This impression is supported by the effort to have Garden City Hellerau nominated to Germany's Tentative World Heritage list (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The city's Culture and Monument Protection Department were the only interviewees to mention this effort, indicating the listing effort is not publicised well. Promoting the nomination bid was said to have political relevance to the city department as a stand against extreme right-wing discourse aiming to shut down the cultural activities of Hellerau (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The Hellerau centre for contemporary music and dance works with *'many independent groups, both regionally and internationally'*, *'reaching a broad audience'* and will be made a *'European Center of the Arts'*, as the Director of the Hellerau opera house explained in a radio interview (Hübert, 2019). Newspaper articles explained that the extreme right aims for blinkered attachment

to ‘one’s own *Heimat*’ in a nationalistic sense, rejecting German Basic Law (§1 and §5) granting ‘universal human rights’ and ‘artistic freedom to critically reflect on social and political issues’ (Taz, 2019). The extreme right-wing AfD party’s populist proposal to shut down the Hellerau opera house and convert it into a ‘rental housing complex’ (Hüster, 2019) targeted the cultural institutions’ pro-European, inclusive, equality-in-diversity, socially and politically critical orientation, using dissenting heritage discourse for attention (see Hübert, 2019; see taz, 2019). The nomination of the Hellerau settlement and opera house as World Heritage would push the pro-European political meaning.

The contradictory attitudes towards the contemporary heritage value of Hellerau indicates consensus on its political relevance among different audiences. The stewardship of the heritage value via World Heritage listing is more relevant to official politics, while destroying it and preventing its nomination is more relevant to a populist, extreme right-wing agenda, as suggested during the interview (Culture and Monument Protection Department, City of Dresden interview, 2020). Relevance exists even if different value sets are attached to a heritage assets and does not necessarily mean a miscommunication of heritage values or aims. Relevance derives from needs-justified attitudes for and against the stewardship of heritage assets, with impact on social value and identity (see literature review, 2.7 and 2.5).

An impression easily gained upon examining the de-listing (see context, 5.1.8) is that state and lay agents did not do enough to protect Dresden’s World Heritage, creating doubt as to how serious Dresdners are about the World Heritage status and safeguarding their built heritage (see context, 5.1.8). Fact is that Dresdners’ public referendum vote in 2005 for the construction of the new bridge created a strong conflict with ICOMOS’ interpretation of the integrity principle for the Elbe Valley continuing landscape. Evidence suggests the 2005 referendum result is a case of widespread misled understanding of

‘continuing’ World Heritage landscapes among audiences of World Heritage, specifically a false expectation regarding consequences of ICOMOS’ *‘radical preservation’* approach (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94) to conservation for any attempt at making structural changes, such as adding another bridge in Dresden’s case. This adds to the evidence that the meaning of ICOMOS’ approach to implementing World Heritage cultural landscapes was not well communicated to the state, or to residents of the Saxon capital.

It is possible to argue that the loss of World Heritage was an implication of a heritage discourse in which Dresdners did not understand the concept of World Heritage continuing cultural landscapes the way ICOMOS did, and therefore did not expect that building another bridge in the ‘Florence of the Elbe’ would unacceptably impact the city’s identity, let alone World Heritage. Actions of Dresdners supporting the bridge building can be conceptualised as following the concept of *‘continuity’* (Poulios, 2010; 2014, p. 27). In the context of a living heritage approach, ‘continuity’ emphasises the priority of local *‘community’s association with a heritage site’* (Poulios, 2010, p. 179), so that changes to the site’s fabric remain within a tradition of practices by the *‘core’* community, *‘ensuring the relevance of a site to the present society’* (Poulios, 2010, p. 179). The next paragraphs provide the context to this observation and the applicability of the theory to the Dresden case.

In the past eight hundred years, Dresden has repeatedly experienced debates on the construction of new bridges and the re-building of listed bridges, as explained in a journal of the Dresdner Historical Society. According to the article, debates on Dresden’s inner-city bridges traditionally focus on *‘their relation to urban design, the aesthetic form as an ensemble’* (Lühr, 2008, p. 4). Although most have been changed or re-built, they still are listed monuments, for instance:

‘Schloss-/Augustusbrücke, ca. 1220 (re-designed 1731, re-built 1910) , Marienbrücke 1852 (re-designed 1901 and 2002), [...] , Albertbrücke 1875 , Carolabrücke 1895 (destroyed 1945, re-built 1971), Flügelwegbrücke 1930 (re-built 2001)’ (Lühr, 2008, p. 3).

These bridge monuments are all located within the central stretch of the Altstadt's ‘characteristic’ panorama (see beginning of 5.2.1.). Significantly, these bridges still are listed monuments (see 5.1.6), meaning modifications of river crossings as official heritage substance was without consequence for listing status in the city's history, also where modern reinforced concrete bridges are concerned (e.g. ‘Flügelwegbrücke’). The city's new bridges have consistently been accompanied by debates about their impact on the city's panorama. A suitable example is the ‘Augustusbrücke’, which changed in the 20th century due to the *‘requirements of modern shipping industry’* (Magirius, 2008, p. 33). The re-building of the Augustus Bridge was a sensitive issue because it was the *‘oldest connection’* between the Neustadt and Altstadt embankments, of *‘special symbolic character. As part of the famous Dresdner Silhouette [...] a characteristic feature’* (Hübner, 2008, p. 35). Also the Marienbrücke (railway bridge) and Flügelwegbrücke were accompanied by debates related to the *‘Panorama [...] la belle vue, the beautiful, famous view of the city’* (Lühr, 2008, p. 4). These statements are aimed at protecting the ‘aesthetic value’ of the Elbe valley panorama in the city centre, which highlights its importance for city identity (see also 5.1.2). For this reason, the building, changing and re-building monuments must be historically considered normal for Dresden. The river divides the city in two, and the river must be bridged to ensure logistic flows between essential infrastructure on opposite embankments, such as airport and hospital. New bridges and the overhauling of old bridges are a necessary (relevant) tradition with regard to bridges, since traffic and the river's force naturally take a toll on the substance (Observational Notes, 2013; see literature review, 2.7).

The debates accompanying the changes to bridges show that the aesthetic values of the Elbe Valley continued to be championed. Their recurrence over the past eight hundred years (Dresdner Geschichtsverein e.V., 2008a) means too, that changes could be made without diminishing support for the panorama's aesthetic values in the next rounds of bridge debates.

Debate after debate demonstrates that bridges belong to the city's way of existing on the one hand, and that the strong concern for the characteristic views of the city survived each new bridge debate and bridge building (see 5.1.3, 5.2.4, and 5.2.7). This is compelling evidence in support of considering this process a tradition in Dresden, which has created the landscape awarded World Heritage status. After de-listing, the data of this study points in the same direction for the new Waldschlösschen bridge. The de-listing debate centred on the new bridge did not have a long-term negative effect on the city's valuation of its celebrated panorama. As long as Dresdners' attachment to the river, dependence on bridges as river crossings, and its panorama remains, changes to the fabric legitimised by close involvement of Dresdners in heritage decision-making (Poulios, 2010, 2014) will not endanger the locally perceived identity, integrity or authenticity of the city's heritage.

Given the above insights on the necessity, and the traditionally tenuous and inconsequential debates on new bridges, the referendum vote and the de-listing do not discredit Dresdners' high concern for their built heritage. Rather, it illustrates the city's expectation that the 'normal' addition of a bridge at a de-central part of the protected river valley would not endanger the whole cultural landscape. The de-listing of the World Heritage in Dresden demonstrates what Poulios (2010) acknowledges as a major challenge to the 'living heritage approach, in that a

‘change of fabric, which serves functional continuity in the context of the site’s wider cultural significance and conceptual integrity[...] is unlikely to be accepted within conservation’ (Poulios, 2010, p. 179).

The quote is reflected clearly in the fact that the expectation of ‘business as usual’ after receiving the World Heritage title for the Elbe Valley was unequivocally proven false by ICOMOS’ understanding of the integrity of the continuing cultural landscape. This fact means, on the one hand, a failure to communicate ICOMOS’ understanding of, and practical approach to the ‘continuing cultural landscape’ in Dresden from the outset, by ICOMOS, state officials of the federal republic, of the Free State, and of the city, as well as by residents, businesses and other organisations. On the other hand, the decision disregarded the historically proven need for new bridges in the city, failing to recognise the relevant tradition of valuing bridges as part of the ‘traditional panorama’ even after their construction and renovation have been fire-tempered by intense critical debate among Dresdners and professionals. The intense process of debate exemplifies what Poulios (2010) refers to as the safeguarding effect that emerges from ensuring ‘*continuity*’ (p. 179), which implies three criteria are met:

‘continuity of function, continuity of the process of maintenance and further definition and arrangement of space, and continuity of the community’s presence in/near a site’ (Poulios, 2010, p. 180).

Since no complaints concerning the bridge or its location in the low meadows emerged during fieldwork, and that attachment to the bridge has grown from relevance, these conditions must be considered met, and will ensure the continued relevance of the non-World Heritage site to residents of the city.

The de-listing of Dresden’s World Heritage did not permanently damage the image of the city. Several factors contributed to stabilising the identity of the city. One is the city’s strong identity based on the two kilometres at the city’s centre. This stretch of Altstadt embankment is more relevant to the official identity of the city than any of the

other 18 Kilometres of the former Elbe Valley World Heritage site before or after de-listing. Since this central section of the city dominated the marketed identity of the city before, and neither the bridge nor the debate affected this centre, no substantial changes were necessary in city marketing after de-listing. This expands the pattern identified by Billings (2017) that the symbols of World Heritages are popular by themselves, because their symbolic imagery remains popular after de-listing.

The authorised heritage category 'World Heritage continuing landscape' is no longer relevant in Dresden. Instead, the UNESCO World Heritage category 'modern heritage' remains relevant in the Hellerau ward and in the Culture and Monument Protection department, showing that aiming for a listing in the heritage category 'World Heritage' is still attractive among these two audiences (Billings, 2017). That is due to successful communication of the relevance of the World Heritage listing to the protection of heritage values in the Hellerau ward by a bottom-up initiative of its residents, local businesses and organisations. The only observation that does not fit Billings' (2017) pattern is that the material properties of the popular heritage assets are not perceived to have decayed. And this section's contextual analysis has indicated that this difference can be explained through the 'living heritage' approach offered by ICCROM (Court and Wijesuriya, 2015; Poullos, 2010, 2014). As a result, and in line with urban sociology (e.g. Low, 1996), World Heritage 'continuing landscape' sites should be approached as 'living heritage', as *'a truly community-based approach'* (Poullos, 2010, p. 180) that enables *'safeguarding without freezing'* (UNESCO, 2023; see also Essen case study), so the heritage place categorised as a continuing landscape *'retains an active role in contemporary society closely associated with the traditional way of life, and in which the evolutionary process is still in progress'* (UNESCO, 2010, p. 20).

5.2.2. Relevance of the 'Cultural Monument' category

According to Saxonian Monument Protection Law (SächsDSchG), the authorised heritage category '*cultural monument*' (SächsDSchG, 2022, §2, see 5.1.4) is considered important by lay and state agents, as already shown for monuments in the city centre (see 5.1.2 and 5.2.1), mainly because of its relevance for identity (see also Parkinson, Scott and Redmond 2016). Monuments were valued by residents, e.g. for the activities offered, like the opportunity to see or actively take part in an Opera (Observational Notes, 2020) in the '*Semper Opera House*' (Sociocultural Manager interview, 2020). The fact this monument was mentioned as an example for a monument means it is relevant. Key is that these monuments are relevant due to sets of values other than official heritage values, such as utility (see Fredheim and Khalaf, 2016; see literature review, 2.4). The sociocultural manager underlined that Dresdners are not likely to differentiate between 'high and low culture', rather that Dresdners are as likely to visit places of 'high culture' like the Opera, as they are to visit the local cultural centre in Johannstadt. (Sociocultural Manager interview, 2020). An example by the landscape architect interviewed for the Johanngarten and heritage trail (see 5.2.7) supported this point with a statement that 'KraftWerk Mitte', a former electric power plant now industrial monument, is popular because the place has been re-designed for use by a youth-oriented theatre, start-ups and cafés, offers broad use values. That means business and cultural utility of the monument helps generate 'social' and 'economic' values to business and residents, as well as officials in city departments, apart from the Culture and Monument Protection department (see literature review, 2.4-2.7). Driving home the point, in the interview with the Culture and Monument Protection Department, a frequent statement was along the lines of 'whether it is a monument or not is not that important' before emphasising their use as locations for remembrance events by residents, non-resident external visitors, and

officials around certain dates (City of Dresden interview, 2020 (see 5.2.8), adding 'remembrance value' to cultural monuments. These other sets of value attached to heritage are complementary to heritage values promoted by the AHD and builds broad relevance of heritage assets among different audiences (e.g. residents and businesses). The multiple use values of the material substance of heritage produce relevance, since they cater to the needs of residents, businesses and officials (see further example in 5.2.3). Thus, if a heritage asset is to be widely relevant, effort must be made to enable relevant uses (Poulios, 2010, 2014). The official title of 'monument' does not appear to be as relevant to Dresden's audiences as the material characteristics of the heritage assets. It underlines that other mechanisms other than 'listing' title works to protect heritage assets and their local relevance (Fredheim and Khalaf, 2016). These observations problematise over-generalizations that sites listed in World Heritage categories are popular, but do not protect the sites from material decay (see 5.2.1), and that 'decay' is a consequence of practicing a balanced or biased conservation approach (see literature review, 2.8 and conclusions, chapter 6).

An example of a value perception contradicting the mainstream in Dresden, where the baroque image of Dresden did not resonate with needs of tourism agents, emerged in a brief telephone conversation with Dresden Marketing (2020). Their concern was the critique of commercial audiences at the International Tourism Fair in Berlin (ITB), which stated that Dresden was a bit stale as a destination (Notes, telephone conversation, 2020). The lack of a 'novelty value' was the issue. Part of this is due to the traditional use of Dresden's iconic Altstadt monuments in business and official marketing material.

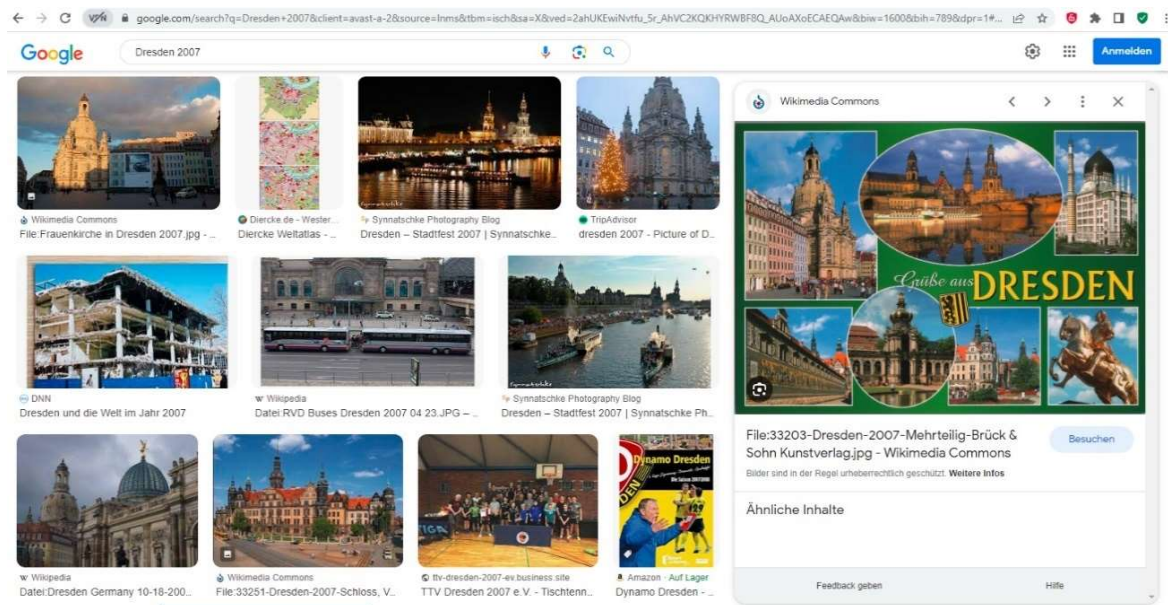


Figure 5.2. 5 Screenshot of Google image search for 'Dresden 2007' (Source: Google search engine, 2023).

For example, a Google image search for “Dresden 2007” shows that monuments of the Altstadt, the Frauenkirche, Hofkirche and Zwinger, are the most prominent buildings featured in fig. 5.2.5. Images of the other 18 Kilometres of the former World Heritage site in Dresden’s part of the Elbe valley, for example the palaces between the new Waldschlösschen bridge and the ‘Blue Wonder’ bridge are rare, even in this ‘unofficial’ imagery used for commercial and informative purposes.

The above examples, together with the context (5.1.2) demonstrate the relevance of the cultural monuments of the Altstadt embankment for Dresden’s official core visual identity, before, during and after UNESCO World Heritage. The material substance of the former World Heritage remains relevant for marketing, but the value attached to the substance differs, which is a typical challenge for value-based approaches to heritage stewardship (Poulios, 2010, 2014; Fredheim and Khalaf, 2016; see literature review 2.4-2.8).

For an official example, figure 5.2.6 shows a brochure by Dresden Information. The design cites the landmark buildings of the Altstadt embankment, including Frauenkirche, Zwinger enclosure, Semper Opera and the Brühl Terraces. These buildings are listed monuments, qualifying them as landmarks of the city from an official, state agent perspective. They are recognizable, even if at times abstract and de-centred. On the right side of the Brochure, the view in the picture shows the monument Frauenkirche as the point of recognition of the city centre viewed from within the monument 'Stallhof' (stable yard). In the top left corner on the yellow pane shows the outline of the Zwinger walls as part of the Dresden tourism office's logo (left of the flag).



Figure 5.2. 6 Dresden Welcome Cards Brochure. (Source: Dresden Information, 2020, Photo source: ddpix.de).

The river Elbe is recognisable as the central element of the city's identity because it is in the city's text logo, represented by the reflection of the word 'Dresden', matching and aligned with the reflections on the water in the picture. The use of these images of monuments, which were formerly part of the UNESCO World Heritage, underline their

continued relevance to the city administration, indicated by their use in the visual communication strategy of city marketing (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review, 2.6-2.8).

The critique at the international tourism fair (Dresden Marketing telephone conversation, 2020) challenged the city for something ‘*new to see*’ (Ford and Legon, 2003). The Dresden Marketing company said in 2020 that it aimed to refresh the image of the city in the coming years (Observational Notes, 2020). Proof of the city’s agenda to refresh the image of the city emerged in the ‘*Dresden Magazin*’ (2022) a newspaper supplement dedicated to presenting Dresden as a city of the future. Central design element of the issue was a street art ‘Canaletto’ by the artist Jens Besser (see fig. 5.2.7).



The mural was officially commissioned by the city for the issue (Dresden Marketing GmbH, 2022). The caption of the image states that the mural is meant to represent the ‘novelty’ and ‘future’ value of the city:

‘The baroque artist Canaletto gave the city its image. Today, a green, high-tech city, in which science and economy develop innovative solutions for the world of tomorrow can be found behind the historic façade’ (Dresden Marketing GmbH, 2022, p. 11).

The official marketing caption observes that ‘green’, ‘high-tech’, ‘scientific’, ‘economic’ values alluded to in the caption are the novelty and future values that exist around the heritage values of the city, implying these uses of the city’s *‘historic façade’* (Dresden Marketing GmbH, 2022, p. 11) does not inhibit their realisation. With the mural at the beginning of the dossier, the city (state agent) is using a pre-existing trend in Dresden’s street art community (lay agents) to cite monuments of the city centre, as well as modes of transport like, or industries like automobile production (Observational Notes, 2020). Similar murals exist in wards popular with younger cosmopolitan generations, such as Neustadt (Observational Notes, 2020; see also Robinson and Silverman, 2015, literature review, 2.5-2.7). This observation is relevant to considerations of the impact for heritage protection and management amid pressures for change, as the official heritage discourse is supportive of transformations towards these ‘novelty and future values’ of the city (see literature review, 2.5-2.8).

The gathered evidence demonstrates that the relevant monuments are of a small section of the former World Heritage site, and represent the *‘images of heritage sites and objects’* that *‘feed into everyday life in terms of advertising and product branding’* of the city (state agents), businesses (lay or state agents), *‘not to devalue it, but rather to acknowledge its sociocultural currency, its resonance with new generations, and a populace that cuts across class, gender and socioeconomic groupings’* (Robinson and Silverman, 2015, p. 3). The attempt to cater to the different value perceptions of the city panorama illustrates how the relevance of heritage values to different local audiences depends on their successful communication, which involves change to the city’s structure, its uses and its presentation over time.

The relevance of the monuments in the city is due to the sets of values derived from their uses and exist as a value set next to the heritage values, as part of the city’s image

and identity, to which residents are strongly attached (see 5.2.7; literature review, 2.7). The 'novelty and future values' are derived from the uses of parts of the city that complement the built heritage and are additional reasons to visit and engage with the city's monuments. The murals making use of monuments indicate a new generation's creative identification with these buildings, giving officials the opportunity to draw on the trend and refresh the city's image for younger and external audiences, renewing the economic values of the monuments to officials and business (see also Robinson and Silverman, 2015). It is the intersection of activities for different audiences that accounts for the relevance of monuments in terms of use values (from which recreation, social, cultural, economic and remembrance values are derived), and emotional attachment signalling relevance to identity constructions, in addition to their official heritage value (see literature review, 2.5-2.7).

5.2.3. Relevance of the 'Memorial' category

The memorial category turned out to be relevant for Authorised Heritage Discourse at monuments and 'non-monument items'. The memorials of time-layers carrying a strong and in part negative meaning, such as traces of the World Wars, Soviet occupation, and the socialist regime of the GDR, were mentioned by residents involved with the memorial, city officials, and a tourism business (see 5.2.5–8.). The Culture and Monument Protection Department's understanding of the memorial category was based on a material distinction between the categories 'monument' and 'memorial':

'One track is memory, also personal memory, which can attach to places and is involved in places. The other track is the question of what I mentioned about when something can be deemed worthy of protective listing. Here it is indeed relevant that values are intrinsic ('immanent'), objectifiable, such as artistic, that is, architectural [characteristics], to establish that something is indeed worthy of protection as an example of a specific time in history, [based on verified references

in] art or architectural history (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020).

The statement clarifies that memory is not an official heritage value. Giving the example of the Sophienkirche (see also 5.2.8), the city department clarified that *‘intrinsic values and memory are two different things, but compatible, they stand next to [each other], one can attach to the other, can also strengthen its effect’* (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020). The official view is that memory and memorials are relevant to resident audiences, who are attached to memorials via their own first- or second-hand experiences (see also 5.2.8) around which remembrance initiatives form. The place is relevant for memories associated with a place, its remembrance value (see literature review, 2.4, 2.5, 2.6).

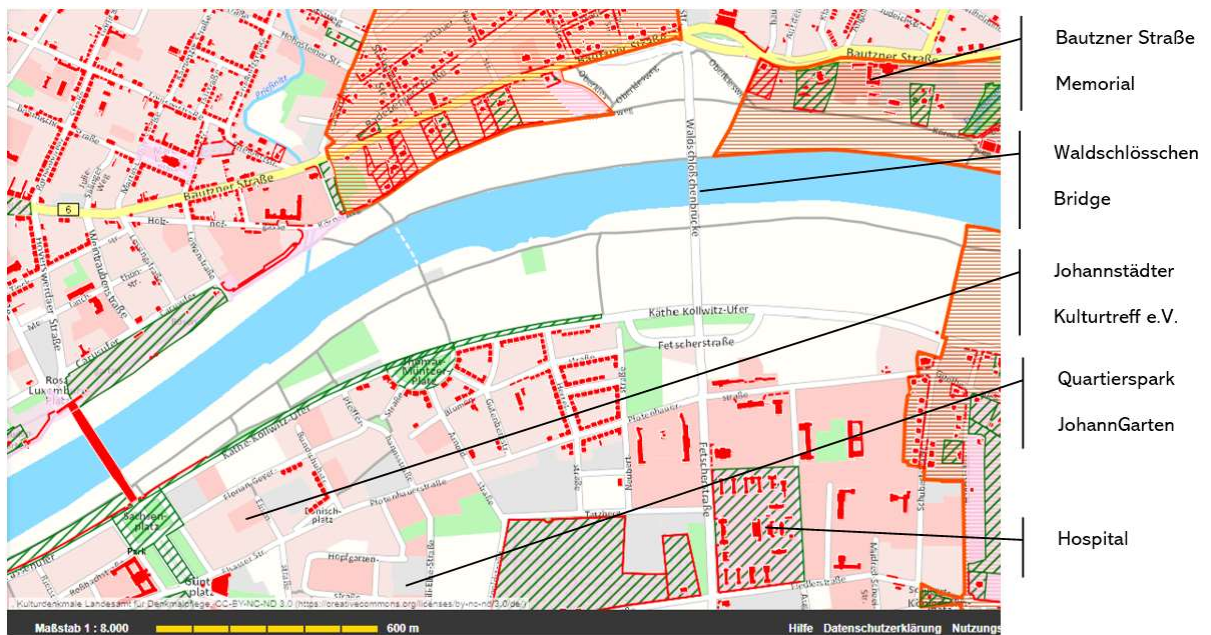


Figure 5.2. 8 Catalogue of monuments (dark red blocks) and monument protection landscapes (dark red shading, orange perimeter), and landscape protection (dark green). (Source: Landeshauptstadt Dresden, Denkmalschutz, 2023).

For example, the remembrance initiative ‘Gedenkstätte Bautzner Straße’ in the research area Radeberger Vorstadt, opposite of Johannstadt (see fig. 5.2.9) was a former Soviet prison and GDR detention centre of the ‘Ministry for State Security’ (MFS), the secret service of the dictatorial socialist regime. The fact that ‘memorial’ is part of the monument’s name signifies the monument’s primary relevance as a place of remembrance from the perspective of the foundation members running the place.



Figure 5.2. 9 The former StaSi prison complex on the Bautzner street partly used as an apartment block (road-facing) and partly as a memorial (backyard). Due to the new Waldschlösschen bridge, the former perimeter wall and watchtower were demolished. A remnant was saved (stone wall in line with streetlights)(Source: Author, 2020).

The initiative for the memorial represents a social value of the memorial as long as it exists, in the sense of a gathering place for individuals sharing experience of the place, primarily as prisoners, since an interviewee explained that it

‘was called ‘Information Point for Prisoners’. The word ‘Memorial’ (Gedenkstätte) only surfaced much later, [2003] I think, with the Memorial Foundation Law (Sächsisches Gedenkstättenstiftungsgesetz)’ (Former Mayor interview, 2020).

The quote highlights that the place’s function as an information point for (former) prisoners was the most relevant one at the beginning, reflected in the first name given to the place. The name-change indicates a shift from towards ‘remembrance’ value.

The memorial is relevant to business which uses it as part of a guided tour. It is relevant to inhabitants affected by the former use of the place as a prison as a meeting point for remembrance. It is also relevant for those living in the residential part of the

building complex as a home and site of historic events (Observational Notes, 2020 , see fig. 5.2.9). The values associated with the memorial are remembrance, economic (tour), social (meeting place, initiative, home), and historic value (attributed by residents and officials). State officials recognise both historic and remembrance values of the place since it is not only an official 'Memorial' (Gedenkstätte, SächsGVBl. S. 107, §2, (3) 1.), but also an official monument (see 5.1.4).

The material authenticity of the monument was highly relevant to the initiative member's appraisal of the monument's use value, for critically reflected political education, emphasising that the substance is of more value to the resident initiative than the title of the official heritage category. The educational value is based on a sense it is an:

'authentic place. That is always priceless, if you say something happened here, when someone transfigures the GDR, [saying] everything else wasn't that bad, a great community... Which only functioned because there were 17 of these prisons. And this one was here, in the middle of Dresden, [...] Just as in the Nazi times people didn't want to know that concentration camps existed [...] It makes a difference if you learn something from a book or if you say here, in this place, this happened' (Former Mayor interview, 2020).

The sense of authenticity supports the Bautzner Straße Memorial's primary value as a site for political education to turn 'backward-looking' nostalgia into actions of '*social renewal and change*' (Bonnett and Alexander, 2013, see also next paragraph). The authentic quality is acknowledged by official monument status, even though the site has been subjected to several substantial changes, partly due to the Waldschlösschen bridge construction (see map in fig. 5.2.8). The heritage's relevance to remembrance and education, the economic and political value of balanced interpretation approaches, its authenticity value (Poulios, 201, 2014) and social value (Jones, 2017) add to the monument's significance (see literature review, 2.6, and see below for the relevance and values of balanced interpretation approaches).

The authenticity and historic value of the monument is relevant to the initiative and the tour business since they use it as a tool to address the necessity to counteract transfiguring narratives of denial and GDR nostalgia: a political need. To explain, a tour guide mentioned the monument 'Bautzner Straße Memorial' is a main stop on tours of Dresden, visited after visiting Johannstadt's multi-story residential buildings (Notes, Tour Guide 1 interview, 2020). Placing the memorial stop after Johannstadt was explicitly to counterbalance the idealized memories of GDR life. The guide explained that the contrast between high-rise community and socialist detention prisons during Soviet occupation and GDR times is intentionally unsettling, aiming to problematise the systemic link between 'community' creation in high-rises and the suppressive socialist ideology of the GDR. The unsettling contrast opens space for the critical reflection of any idealised vision of GDR life and socialist dictatorship those taking the tour might have. By creating sharply contrasting experiences of authentic places, giving room to reflect at the end of the tour and moderating the discussion during the tour, GDR-nostalgia is counteracted for a more balanced sense of place (Notes, Tour Guide 1 interview, 2020; Relph, 1975, 2015). In this sense, '*collected*' memory (Parkinson et al., 2016, p. 266) is reflected upon in a moderated way on the tour, in an authentic setting of the city's memorials and buildings. The example of the Bautzner Straße Memorial suggests a successful communication of the memorial's value for a balanced sense of place. The remembrance value of memorials is relevant to city officials and among tourist business for moderating sense of place, indicating the value of balanced interpretation approaches to the facilitation of heritage discourse (see Carman, 2019, see literature review, 2.1, 2.4-2.8).

Moderating sense of place is a pronounced need in Dresden (see 5.2.7, literature review, 2.8). Extensive efforts to address bias in heritage discourse (see 2.1, 2.4-5, 5.7-8) surrounding the city's bombing in World War II, next to nostalgia around traces of

socialist GDR architecture (see 5.2.8), are examples of the need to balance the *'sense of place'* in the city through heritage discourse moderation (Relph, 2015; Carman, 2019, see literature review, 2.1, 2.3, 2.7). The moderation activity around memorials and monuments has a political function through the confrontation of nostalgia (Bonnett and Alexander, 2013), an issue arising specifically in city districts with 1970s high-rises, as independently described by the Culture and Monument Protection Department (see 5.2.8). By doing so, it is supportive of the values represented by the political turn in 1990 embodied by joining the territories of the GDR and West Germany to the Federal Republic of Germany. The political function of the tour is supported and enabled by the historic and authenticity values of the Bautzner Straße Memorial as a monument (as well as the architectural characteristics of Johannstadt just across the new bridge).

Memorials did not appear to be of relevance to businesses beyond tour companies since no other commercial interviewee mentioned the category or the site. Nevertheless, the example illustrates how facilitation-oriented communication strategies can work to create a broader understanding of the relevance of different heritage values attached to a site. It also showed how the *'collected memories'* (Parkinson et al., 2016; Carman, 2019; see literature review, 2.2, 2.7) of the material substance of a site can be more relevant among residents and businesses than any official heritage title, for supporting the communication of the meaning and function of the site.

5.2.4. Relevance of 'other heritage'

Pro-active monument protection is mandated by Saxon Monument Protection Law, meaning the focus of official activity is on identifying and protecting items that may qualify for monument protection (see 5.1.4), such as *'other heritage'* which is not a monument

(e.g. memorials, or un-categorised '*non-monumental historic fabric*' (Pearce, 2000, p. 53)).

This part shows that proactive stewardship by city officials makes 'other heritage' relevant to official heritage discourse, whereby a heritage's relevance for '*social value*' (Jones, 2017, p.22) creates priority in the city council for ensuring bottom-up listing proposals and value perceptions feed into official processes and decisions. This demonstrates the interrelation between relevance, value and community involvement in heritage decision-making is reflected in 'innovative' approaches to heritage stewardship for the case of Dresden (see literature review, 2.4-2.7).

Making the argument at this stage is important for the second half of this analysis, which goes into detail on the paths of official heritage production, and how the officials moderate critical engagement by Dresdners concerning the former GDR time-layer (see 5.2.7-5.2.8). The city officials' descriptions reveal that residents' dissent contributed to the city's decision to re-structure city administration's approach to community involvement with Authorised Heritage Discourse, demonstrating how bottom-up initiative informs official decisions.

A successful implementation of the proactive protection mechanism for 'other heritage' was illustrated with the Penguin Café example shared by the Head of Monument Protection for the City of Dresden. The example demonstrates that bottom-up value perceptions inform official listing decisions at the city level, but not the state level. To contextualise, the café:

'was originally built in Berlin on occasion of an anniversary of the GDR as a prefabricated building. Very modern design. Afterwards it was transported and reconstructed in Dresden's Zoo. [... after several years] the café was functionally not suitable anymore. It was also very much in need of restoration, nothing listed, when the decision was made to build something new there. It has been built in the meantime' (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020).

Now, as soon as one caught wind of the matter, that it should be replaced, voices were raised 'The Zoo plays a role in our daily life!', 'We went there with our

Grannies and Granddads, ate an ice-cream there!’, ‘Penguin Café, the penguin enclosure was next to it!’. Then there was this logo, pictures that profoundly settle in memory. *THAT is truly everyday culture that has become embedded in memory. Then many voices said ‘it’s not okay, that it simply disappears’* (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020).

The experience is very similarly to Parkinson et al. (2016; see also literature review, 2.1, 2.2 and 2.7), who observed in their Irish case studies, that

‘for non-experts, [locally] ‘collected’ memories of personal experiences, [... t]his kind of heritage meaning may belong to relatively small communities of interest, but may provoke vigorous opposition if the associated buildings are threatened, as it is deeply personal, and strongly related to their sense of identity’ (Parkinson et al., p. 266).

Following the duty to pro-actively investigate anything that might potentially be cultural heritage *‘it was temporarily listed, but then it was de-listed. The Upper Monument Protection Authority was not quite so sure about it. So it was not a monument again.’* (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020). This demonstrates that the bottom-up identified heritage value fed into the official evaluation process and was successful at city level with the Lower Monument Protection Authority. In contrast, Saxony’s Upper Monument Protection authority did not see enough heritage value, overruling city Monument Protection officials. The de-listing at the level of monuments shows that different value perceptions exist between the Lower and Upper Monument Protection authorities. It points to a failure of the lower authority to translate the café’s community-identified heritage values of the café into terms qualifying the building as heritage by official sets of value, indicating a gap in the officially protected set of heritage values between city and state approaches to heritage protection.

After the de-listing of the café by the Free State (Land), the city’s heritage officials continued to publicly argue for the old cafés preservation, not because of its set of heritage values, but because of its social value:

‘Many connect positive memories to the penguin café. The value of a building is also constituted by the social meaning it has. We did not only look at the café from a monument protection perspective. That is why it was quickly clear to us: the café must be saved – and it must retain its use value’ (Manfred Wiemer, cited in Landeshauptstadt Dresden, 2017).

The statements show the city authorities recognised ‘social meaning’ next to what the city’s official monument protection officials recognise as ‘intrinsic values’, used to determine monument listing decisions. ‘Social meaning’ informed the official decision of the city council whether to financially support the café’s protection. The quote above indicates that social meaning has the effect of the sum of memories and ‘sense of place’ (Relph, 1976) created through the use of the place. For this reason, ‘social meaning’ in the quote is interpreted as the same phenomenon described by Parkinson et al. (2016, p. 266), as ‘locally collected memories and identity’ and a powerful ‘local heritage value’. The social meaning convinced the city council to preserve of the café’s use value, saving the authentic structure (Landeshauptstadt Dresden, 2017; Stadtwiki Dresden, 2023), whereby the

‘city council back then approved funding for its orderly deconstruction. It is now in storage and will be restored bit by bit and re-assembled in a different location’ (Head of Monument Protection, Department for Culture and Monument Protection, City of Dresden 2020).

The café example is significant, because the city council responded to residents’ valuation of social meaning (see examples above), instead of the conflicting diagnosis by monument protection authorities on its so-called ‘intrinsic value’.

The acceptance of a distinct set of values (social value) by the city council afforded the material substance of the café protection. In an unconventional way, the city’s officials safeguarded the community-identified heritage values, parallel to the path over the desk of Monument Protection Authorities. To protect the social value of the café, identified by residents as part of their heritage, monument title was not as relevant as the action of

preserving the cafés' material substance, the structure's authenticity, even if the integrity of the ensemble (keeping it at its zoo location) could not be saved.

The café example is similar to the case of the former Sophienkirche, where only the authentic location and meaning was saved over time, not the integrity, understood in this thesis as the unity of original structure, location, and meaning through broad audience involvement in decision-making (see literature review, 2.8). The identity of the church location, according to the city officials, is being reclaimed by city residents and authorities in the form of a tangible memorial (see 5.2.7). In both cases, the de-listing decisions by the Free State and the loss of integrity did not destroy the social meaning. The integrity value of the ensemble, which is understood in this thesis as the value of the unity of original location, authentic material and meaning, was recognised as complementary to the social and use value of its parts. Conserving the use value (accessibility) of authentic fragments occurred by embedding them in a new context, which upheld their social value (see literature review, 2.7). This form of official heritage protection, parallel to, if not in defiance of listing decisions, is an important indicator of the heritage asset's relevance to state agents as well as residents of the city (see 5.2.5 - 5.2.7). The action by the city council also symbolises dissatisfaction with '*official heritage policy and practice*' (Parkinson et al., 2016, p. 267). Relevance of heritage is supported by protecting the use value of heritage's material substance, since use supports the likelihood of 'place attachment', an indicator of protective action (Alcindor et al., 2021; see thesis introduction, literature review, 2.1).

The insights on the pro-active approach of the Lower Monument Protection Authority means, with regard to the impact of insights, that the Authorised Heritage Discourse of the Saxon capital city Dresden has positioned itself as supportive of structural change (see introductions to Chapter 5. and 5.2). In contrast, the State of Saxony's interest lies

in adapting the city infrastructure to meet current needs of the state, irrespective of heritage status. The contrast establishes that two different perceptions and responses towards bottom-up heritage values exists in the state of Saxony, between Upper and Lower Monument Protection Authorities, even though they share the AHD-typical perception of 'intrinsic values'. The success or failure of value communication depends on relevance to audiences and impacts the limit of how far bottom-up values feed into official processes and decisions (see above).

5.2.5. Community view on official processes of engagement

The previous findings showed that the relevance of heritage values varies by audience, depending on successful communication. Now a closer look at the engagement of communities by officials, local businesses and organisations is provided, to focus on official responses to bottom-up heritage initiatives. The point is to show another, more detailed, path of heritage production where bottom-up heritage values feed into official processes without involving the Culture and Monument Protection department. The 'parallel' or 'continuity bypass' in Dresden's heritage productions exists and complements the department's response to community heritage initiative (see literature review, 2.8).

A series of examples are given, moving from heritage projects with ward-specific relevance to residents and organisations, to heritage projects of relevance to the Culture and Monument Protection Department in 5.2.7. The focus is on the knowledge the department has of the bottom-up heritage activity in the Johannstadt ward compared to other wards, indicating how bottom-up value communication succeeds. The comparison helps identify which bottom-up engagement style captures the attention of the department, adding detail to what makes for successful communication of bottom-up values from an official perspective. The analysis will allow recommendations for bottom-

up heritage value communication strategies, to feed community values into official processes and decisions in Dresden. This analysis part paves the way for a broader comparison of successful bottom-up heritage engagement in research, relevant to the research question two (how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies).

Official approaches to listing and conservation contextualise the two interlinked examples presented here (see 5.1.4). Their focus is on residents and organisations engaged in Johannstadt. The focus is on the Johannstadt ward, because, of the two wards identified for the research area, residents in Johannstadt were more prepared to be interviewed than in the Radeberger Vorstadt.

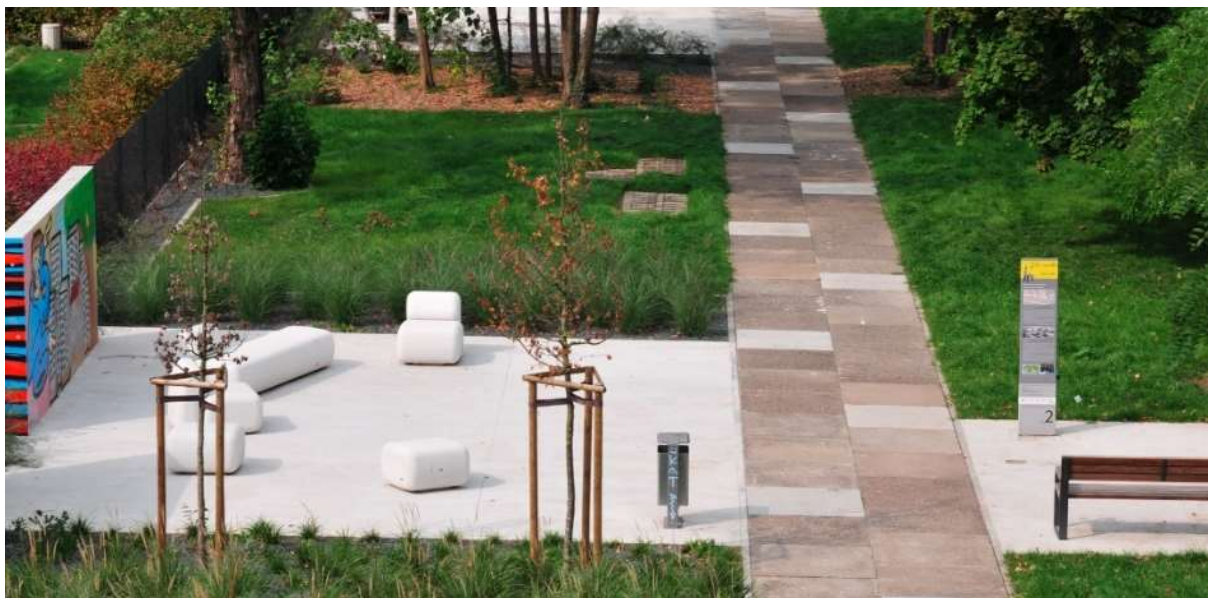


Figure 5.2. 10 Johanngarten with stele no.2 of the Johannstadt auf Tafeln trail (yellow-grey pillar on the right side of the path, opposite a bench), as well as the salvaged pavement slabs from the Dresdner Kulturpalast (left, below seating area). The grassless patches left of the path (top centre) show tiles from pre-1945 houses (Source: Evergreening.de, 2023).

The key examples are a historic trail project ‘Johannstadt auf Tafeln’ (‘Tafeln’ refers to ‘steles’, vertically standing information boards that are only fixed to the ground, see fig. 5.2.10). The stele provides information on the history of the surroundings, and a community garden project called ‘Johanngarten’.

The two projects are relevant to this case study since residents and organisations in the research area of Johannstadt spoke about, because both integrate built monuments and other heritage values of residents in their design. Figure 5.2.10 illustrates how salvaged tiles from the ruins of pre-war housing blocks (other heritage), and salvaged pavement slabs from the Dresdner Kulturpalast (a monument) were integrated into the design with the first stele (grey pillar with yellow top) of the Johannstadt heritage trail.

The resident who provided the idea to make a historic trail for Johannstadt mentioned the high representativeness of Johannstadt's history for the history of the city as the decisive motivating factor (Johannstadt Resident 1, Johannstadt interview 1, 2020). The resident said that the personal need for some permanent means to communicate the area's history to a broader audience grew over years of repeatedly being asked to explain the physical appearance of the ward. What encouraged the resident to suggest creating a historic walking trail as a project to an intermediary of the Social City development programme were the interest of ward residents', and professional interest and engagement in the quarter's history activity (e.g. Postcard exhibit with views of Johannstadt's streets before World War Two, Betonzeitschiene historic exhibit at the ruins of the inner-city slab-production factory, and Jane's Walk events to chart residents' mental maps of meaningful places in the neighbourhood).

The personal motives for the residents involved in the project were personal attachment to the area and the will to illustrate the dramatic change of the built structure of the area before and after 1945 (see context), next to the desire to create awareness for the impact of former companies for the shape of contemporary Johannstadt to satisfy public interest (Interview notes, Johannstadt resident 1 and resident 2, Dresden 2020). These motives speak for a strong relevance of Johannstadt's history to the specific identity

of residents of the ward, and a historic relevance of the ward's history among professionals in Dresden.

The broad relevance speaks for a successful communication of local value perceptions in the time leading up to the project of creating the Johannstadt trail (see 5.2.6). The resident highlighted that the decisive supportive factor for putting the idea into action was the community-wide effort between lay residents and state agents to connect resident collectors, local historians, volunteers, researchers, qualified designers giving layout and organisational support, for instance, through public engagement events (Notes, Dresden Johannstadt Resident 1, 2020). This point is expanded upon in the next part from the perspective of local organisations.

5.2.6. Resident organisations' views on community engagement of official heritage

Part 5.2.5 suggested that local organisational support trail was key to the successful communication of residents' heritage values into official processes, making the perspective of local organisations relevant to the case study. This part details how organisations commissioned by city officials and carried out community engagement in the ward. This third perspective, next to the perspectives of residents and officials, aids verification of insights on community engagement so far, as well as adding detail to them. A start is made by introducing the roles of the two organisational agents commissioned by the city. Then detail is given on the community engagement, beginning with how the community manager came across the heritage trail project, followed by how the landscape architect came across it. This is followed by details are provided on how the tasks were delegated, and which city departments were involved. Finally detail on their views, why

residents engaged in their call for participation, and what benefit community members gained from the engagement in the view of these business interviewees.

The state agents commissioned by the city administration, but not permanently part of it, were a community manager in Johannstadt North and a landscape architect with offices on the other side of the Altstadt. Both were commissioned by the city to implement different development projects in Johannstadt North, but not explicitly for bottom-up heritage production.

Beginning with the community manager, the official role was to coordinate the implementation of the 'Soziale Stadt' public funding programme to regenerate social and built infrastructure in the Johannstadt North administrative area (see context). The community manager explicitly functions as an intermediary, someone supporting the communication and workflow between state and lay agents with the aim of building an organisational structure in the community to make the intermediary role redundant. The job was publicly funded and sanctioned on a project basis and counts as a temporary state actor (Nabatchi et al., 2017). The heritage-relevant project supported by the community manager was a resident's initiative to create a historic trail through Johannstadt, with stops including official heritage as well as other places of local heritage.

The Dresdner landscape architect qualifies as a temporary state actor too since the company was commissioned by the City of Dresden for a garden project in the social city programme area. The connection to heritage here lies in the fact that the project's public engagement event led to the inclusion of a stop of the historic trail in the garden design, next to other traces of heritage relevant to community residents engaged in the process. Specifically, the first stand-alone information board of the heritage trail was realised in the garden project (the board is called a stele, see fig. 5.2.10).

The chronology of events is that first the bottom-up historic trail project was initiated by a local resident, as described in 5.2.5. Then, initially on a separate trajectory, the architect organised a public consultation event to gather input for the new community garden. Beginning with details on the trail project from the perspective of the community manager, the interviewee described that their office was simply *‘informed of the initiative, and [we] then look to promote it and try to provide other people with the opportunity to latch on and work on it’* (Community Manager Johannstadt, 2020). The community manager (2020) contextualised that *‘generally we note a big interest of residents in this and similar projects’*, supporting the statement with examples of the:

‘[...]the public engagement on the redesign of the Johanngarten, where individuals wanted a connection to local history, and [...]Johannstadt Community Resident 1 who suggested the idea of an historic interpretation trail and is active in the initiative). [...] the interest in local history walks (such as at the Bönischplatz festival, where more than 20 took part in spite of rain). Finally, in that people send us pictures or call us if some information is incorrect. We received letters from older people, who sent us their memories. It also became obvious through the big interest in the postcard exhibition in the Johannstädter Kulturtreff (Johannstadt Cultural Centre). Also the city district council ([in which] resident representatives work alongside institutional representatives) expressed its unanimous support of the project’ (Community Manager Johannstadt interview, email correspondence, 2020).

The interest shown by the community members, also the critique, indicates place attachment that is a predictor of protective action (Alcindor et al., 2021; Parkinson et al., 2016; see literature review, 2.1, 2.5-2.8). Also the sociocultural manager in Johannstadt observed that *‘people do concern themselves with city, construction work, city development, such issues, and do have their opinions on it’* (Community Centre interview, 2022). According to the community manager, residents’ motives for engaging in the historic trail initiative, although there were *‘no statistics who is interested in the project and who isn’t’* (Community Centre interview, 2020), there is *‘a strong interest of older people who have personal*

memories of the times displayed on the steles.’ (Community Manager Johannstadt interview, 2020).

The landscape architects *‘eventually joined in [the co-production of the heritage trail], on the condition that [the community manager] leads the small group’*, and they as landscape architects

‘partially do the research, look for images and develop layouts, that we layout all the gathered texts and images, and then feed all of it into the planning approval process. That means coordinating where can [a stele] be located, who is responsible for it, what it must look like’ (Landscape Architect interview, 2020).

The other part of the research is done by residents volunteering in the initiative (Observational Notes, 2020). The landscape architect supported *‘the process for the stele commissioning, whereby the commission was lastly issued by the City Planning Department’* (Landscape Architect interview, 2020), clarifying the hierarchy and the split responsibilities between state agents in the heritage trail project. The architect described the leadership of the heritage trail initiative as

‘very informal. Nobody was invited directly, we basically advertised the whole time ‘residents who live here today and know this place from the past or whoever is simply curious, join us’ (Landscape Architect interview, 2020).

Paid jobs to translate the information on the steles into different languages spoken among Johannstadt’s residents, a heritage carried by respective language-speaking communities, was part of community engagement:

‘We did our best to find and give these jobs to local residents. The translation into Russian is done by an employee of the Foreigners Council (Ausländerrat) in the cultural centre, the translation into Arabic is done by a Syrian resident of Johannstadt. Only the translation into English is done by an external translation office’ (Community Manager Johannstadt interview, 2020).

The quote reflects that the internationality of Johannstadt’s community was harnessed to create a trail that will cater for the range of languages spoken in the ward, one of the most populous and diverse in Dresden (see 5.1.3). The translations are made

available online, accessible via QR-code on the steles, to simplify access to information on the heritage featured on the trail among resident audiences speaking different languages. It also increases the potential use, and the potential social value of the trail among the speakers of different languages in the place (Observational Notes, 2020).



Figure 5.2. 11 Heritage projects in Johannstadt North (orange line). The trail stops include listed monuments (dark red blocks) in- and outside the perimeter of the Soziale Stadt area (turquoise). Stop 2 is Johanngarten. Trail stops 5-10 are within the former World Heritage buffer zone (green). (Sources: Johannstadt.de, Landeshauptstadt Dresden (2023), RWTH Aachen study; edited by Author, 2022).

The officially funded jobs temporarily made the translators into state agents (Nabatchi et al., 2017). From the perspective of the community manager, the availability of funding from public and private sources was the main factor that helped produce the heritage trail as a trail with physical, not only digitally accessible stops:

‘the main source of funds for the project is the City Planning Department of the State Capital Dresden (Stadtplanungsamt der Landeshauptstadt Dresden) [...]. Support of private agents is gathered mostly to finance stele locations outside the development area (Fördergebiet). Until now we have financial commitments from the Wohnungsgenossenschaft Johannstadt (WGJ) [high-rise housing association] for steles 1 and 6, and the Foundation Future through Education (Stiftung Zukunft durch Bildung, Träger der Sächsischen Bildungsgesellschaft für Umweltschutz und Chemieberufe) for stele 5 (Arnoldstraße). [...] How many small donations have

been made is beyond me (the donations go directly to the State Capital Dresden)’ (Community Manager Johannstadt interview, 2020).

The private funds were essential for some trail stops (e.g. numbers 1, 5 and 12) *‘because [that part of the trail] is outside the ‘Social City’ development area and respectively less [public] finances and personnel is available’ (Community Manager Johannstadt interview, 2020; see fig. 5.2.11).*

The next paragraphs detail the engagement event through which the garden became part of the trail design, and the garden ended up carrying a heritage theme, integrating salvaged building materials, references to a past industry, and relicts of long-gone residential houses. Speaking of the engagement process of the new community garden, the landscape architecture company coordinated

‘the call for participation [...] with the administration, [...]and] then distributed it to residents, following the approval of housing companies, by sticking the advertisement [to doors of the high rises...]. Then it was the usual [note] in the white paper (Amtsblatt), the KURIER. The planned event appeared now and again in the press (Landscape Architect interview, 2020).

The Dresdner landscape architect described that a number of residents followed the invitation, in spite of it being:

‘an evening in March, a Friday, which was quite cold, quite dark and it snowed. There were remarkably many people from the neighbourhood who attended , who said they want to finally know what will be done and exert their influence on it. And those were fortunately a lot of different representatives of different generations, and many different user groups, from the dog-walker to the student and pensioner who wants his peace and quiet and now fears that a sub-culture will develop there. Everything represented. It was a group of around 20-25 people who attended’ (Landscape Architect interview, 2020).

The meeting gathered ideas and needs of resident user groups in the community:

There was a board where ideas could be written down. These were sorted a bit – [...] right down to user-group-specific wishes. For instance, the youth said they want a place with a roof where they can meet also if it rains. We identified around 4-5 user groups’ (Landscape Architect interview, 2020).

The landscape architect explained that another community user group suggested to include tangible traces of Johannstadt's industrial history in the process of serving the use value of the new garden. It was the

'user group [...] highly attached to the [former] slab production factory. Former employees, [and those] who worked on the 'concrete timeline' (Betonzeitschiene), the exhibition that once took place there. The leftovers of the slab-production factory (Plattenwerk) are from this exhibition [...] and] we incorporated [it] into the design [of the Johanningarten]. Broken pieces of huge slabs, these concrete pillars. [...] all that lies around there, which usually does not belong in the park, also the small tiles we found during construction. The oven tiles of houses that stood there previously' (Landscape Architect interview, 2020).

The final thematic focus was on heritage. Using authentic material remains of bygone industries in the garden to cater to needs of other user groups ensured compatibility between heritage values and use values (e.g. social) through the design.

'this all grew together with our idea that one should use the location to thematically do something to draw attention to the slab-production factory, and that one should point out the situation before 1945, and that one shows before and after [1945] at the same location. That is how it came together' (Landscape Architect interview, 2020).

As previously mentioned, initiative for a local history trail existed before the engagement process of the garden project. According to the architect, a resident at the engagement event

'said, "but there is such an initiative already, which is currently consolidating their efforts to meet. Something will be done there. Don't we want to bring these projects together? Then we would already have a first example [of the trails' steles] right here [in the Johanningarten]" (Landscape Architect interview, 2020; see fig. 5.2.10).

The quote shows that the community members helped connect the concepts of the bottom-up heritage trail with the concept of the garden project. *'And it actually happened, that the layout was developed accordingly, and the stele that stands there today was the first to be approved by the Press Department' (Landscape Architect interview, 2020, see fig. 5.2.10).* Traces of heritage in the garden are a seating area representing the standard

living room sizes of the surrounding multi-story buildings, on pavement tiles salvaged from the Dresdner Kulturpalast, and a path made of slabs produced in the local Johannstadt factory adjacent to the garden (see figs. 5.2.10 and 5.2.12).

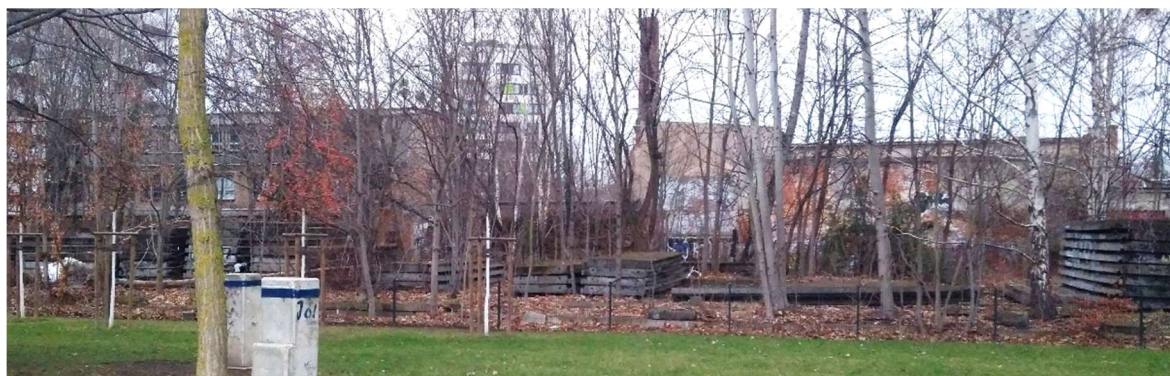


Figure 5.2. 12 Slabs of the *Betonzeitschiene* exhibition in Johannstadt (Source: Author, 2019).

The heritage trail was anchored in the garden, and further includes official heritage of the category ‘monument’ at other stops, supporting the observation that official monuments in Johannstadt are relevant to resident heritage initiatives, speaking for successful communication of official heritage values (see 5.2.2). The evidence strengthens the point made by resident interviewee 1 in 5.2.5, that residents’ individual level of interest in engagement activities related to local history, the ‘place attachment’ (Alcindor et al., 2021) is a supportive factor for the heritage initiative in Johannstadt, and that the intermediary function helped create the necessary synergies between residents and other actors to realise the heritage project.

Both organisational state agents communicated with the city’s planning and press offices, and successfully realised the projects. The landscape architect was initially commissioned for the ‘*Johanngarten*’ project by the ‘*City Green Department*’ (Landscape Architect interview, 2020), and the displayed content of the trail was curated by the city’s Press Office. Evidence of the strong influence of these administrative offices is that the members of the initiative had to significantly adapt content and design to the city’s corporate identity and press policy:

An important partner [in the city administration] is the Press Office of the State Capital (Presseamt der Landeshauptstadt), who must give their approval. First of all the form, size, colour had to be approved because also the colour did not match the capital's design catalogue. It is a special yellow. The entire layout had to be coordinated with them to receive a general approval of the entire project in the first place. Thrilling for us. Then the design was fixed, how each should look like. And then the content of the text of every stele must be approved by the city's press office. And this affects the content, as much as grammar, and, let me call it typical press office corrections. The use of certain verbs is prohibited, no 'have', no 'show', no valuation, no 'may'. And so some texts must be completely re-written, so that all criteria are fulfilled. [...] And once it is approved by the press office, no further changes should be made. Then it can be realised. In whatever shape and form' (Landscape Architect interview, 2020).

The product was given the corporate identity of the city of Dresden, and subjected to the press policy of the city, thus authorising the product and integrating it into Dresden's official portfolio of interpretive trails. The fact that the project had to conform to the city's press rules and sanctions, indicates a strong influence of city authorities in their facilitation of the bottom-up heritage initiative as part of local development, demonstrating how officials retain influence in facilitative approaches to heritage discourse in practice (see Carman, 2019; literature review, 2.3 and 2.8).

The architect and community manager, did not engage the Culture and Monument Protection department, which is responsible for heritage discourse in Dresden. Instead, the city planning, and the city press departments were the authorising partners for the production of heritage. This qualifies the process of creating the garden and the local history trail as a parallel approach to heritage production. The standard path of heritage production is via the application of Saxony's Monument Protection Law and Memorial Foundation Law implemented by the Culture and Monument Protection Department (see 5.1.4, 5.2.4, and also 5.2.7 for further examples of (un)conventional heritage stewardship) though a bypass of the standardised official monument listing in favour of preserving 'continuity' (Poulios, 201, 2014), which is a 'continuity bypass' (see also 5.2.5). The unconventional heritage production mechanism via the planning and press departments

is complementary, since it does not create listed monuments, but rather derivative heritage products: the garden and the heritage trail by drawing on official and community heritage, and is representative of local social meaning attached to the heritage place (*'collected memory'*, Parkinson et al., 2016, p. 266; Dixon and Durrheim, 2000).

The parallel mechanism shows the relevance of the planning and press departments, as well as organisational agents, for involving diverse audiences and integrating official heritage as well as other heritage identified by residents in the final design. That way, community heritage is afforded stewardship by the city administration, even if the department responsible for monitoring heritage processes in the city has no knowledge of it, since, as demonstrated, not all processes contributing to heritage stewardship pass over the desk of the Culture and Monument Protection department.

Further statements showed the impact of the heritage engagement, how values of different audiences were served by the design of the garden, including heritage values, importantly as one of several sets of value associated with the place. First, the tangible nature of the product emerged as a further motive for residents as well as state agents to engage in the initiative, due to its 'remembrance value': *'something you can show and tell, say you contributed to this a bit'* (see 5.2.4 for relevance of 'social meaning' for official stewardship in Dresden of 'non-monument fabric' (Pearce, 2000, p. 53). The example was of a resident postcard collector who was

'very engaged and could really see the product of his work and could show all his colleagues and friends with pride that some of his postcards were on it and that he participated in this. And I think this was, I believe, this made him quite happy. This is also a social aspect that enters there' (Landscape Architect interview, 2020).

This quote shows the 'social meaning'/social value of tangible products of heritage is recognised by the architect as a motive among residents for doing this type of project. The activity of showing others a product of past efforts is an act indicating a new

‘remembrance value’ of the new place, which informs local identity. Ensuring that design and materials of heritage value accommodate and serve other values, such as the social value of a place for youth to gather when it rains, a bench opposite the information board of the trail (see fig. 5.2.10), ensures a broader and deeper relevance of the heritage location among residents, which serves the stewardship of heritage values (Alcindor et al., 2021).

This part showed that a key contribution of this thesis is showing how to identify the ‘continuity bypass’ in heritage co-production mechanisms, by which bottom-up heritage values are communicated successfully into official processes and decisions next to standardised official approaches to monument protection (see above). The successful communication path makes for relevance of the local heritage values among residents, organisations and officials engaged in the process of realising the project. It helps detect forms of heritage production that are complementary to official heritage values, as the analysis so far has shown, as a contribution of this thesis to theory and practice of heritage management. The next part gives the city administration officials’ view on supporting communities’ engagement of official and local heritage, and how locally valued heritage receives official stewardship.

5.2.7. Official responses to bottom-up initiatives

Part 5.2.6 showed perspectives of organisational agents active in the Johannstadt community, and a ‘continuity bypass’ in heritage production for locally relevant official and other heritage. This part shows that, from the perspective of the city’s Culture and Monument Protection Department, the residents exercise stewardship of the characteristic heritage of their immediate surroundings, with some initiatives engaging the officials for support. This also applies to dissent. Officials’ first-hand experiences with residents and

interest groups engaging official heritage (monuments, memorials, other) derives from engagements in wards outside the research area. The broader official perspective of the department leaders will reveal how bottom-up initiatives can successfully engage the department, so their heritage values become officially relevant, feeding into official decisions. The official perspective completes the analysis of how heritage values of resident communities are successfully communicated to official decision-makers in the Dresden case, benefiting other bottom-up initiatives seeking to engage officials for the stewardship of their community's heritage.

There was only a limited awareness of the heritage activity of residents in Johannstadt. The Heads of Culture and Monument Protection, although aware of the exhibition on the slab production plant in Johannstadt (*'Betonzeitschiene'*, see 5.2.5 and fig. 5.2.12), were unable to provide examples of community engagement in Johannstadt, and were not aware of the heritage trail. Specifically, the Head of Culture asked, *'Is there anything in Johannstadt?'* in terms of activity involving monuments and memorials (City of Dresden interview, 2020). The statement shows that heritage activity in Johannstadt largely bypassed the department's attention. It supports the analysis that at least one parallel path of official community heritage engagement and safeguarding exists (see 5.2.6). The parallel path and lack of knowledge indicates a failure of communication between residents of Johannstadt and the city department, as well as within the city administration, between city planning and the culture and monument protection department. This makes analysing which initiatives manage to catch the attention of officials relevant to the goal of considering lay as well as professional perspectives on heritage in official processes (Parkinson et al., 2016, see literature review, 2.3, 2.5, 2.7, 2.8).

The heads of department spoke of their experiences in other parts of the Altstadt, as well as of community initiatives in the Blasewitz and Hellerau city districts (see context 5.1.6), which successfully engaged the department. The department heads revealed that some resident initiatives in the city possess a profound capacity to engage the department on the official stewardship of heritage values. The example was of a bottom-up initiative in Blasewitz-Striesen. The area is located next to Johannstadt (see maps in 5.1.6). It has numerous listed monuments, mostly villas, a few palaces, as well as industrial monuments like the 'Blue Wonder' bridge and was part of the former World Heritage site and buffer zone on the '*Elbe Embankment stretching from the border of Neustadt up to Söbrigen*' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The engagement approach used by the resident initiative was based on public comments on the state of official heritage conservation work through:

'local publications, monthly publications, quarterly publications in which the intrinsic values of this area are repeatedly discussed using specific building standards, and are also questioned, [for example] are all ordinances being adhered to' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

This quote establishes that the professional and critical engagement of the city department's work via regularly appearing publications by the initiative is successfully engaging the city department. The officials' mention of 'intrinsic values', an indicator of Authorised Heritage Discourse (Smith, 2006), indicates that the resident initiative is using the same concepts accepted by the city officials to communicate their residential perspective on local heritage values. Next to the strategy of voicing their perspectives in regular publications, the adaptation to the use of official concepts in their communication supports the success of the initiatives' bottom-up communication of their different perspectives on the stewardship of local heritage values. This also supports the point that

heritage officials in Dresden, as well as residents, accept official heritage concepts (Smith, 2006).

To contextualise, the Head of Monument Protection said their overall experience is:

‘you immediately have the people on your side if you say: look at it, this is an artistic ensemble. That is part of it. It is great. It’s wonderful if you do it. Other people take pleasure in it. Works in a flash, if you need to convince in the first place’ (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020).

The statement indicates inhabitants are highly responsive to top-down heritage valuation and encouragement for the local efforts in the conservation of monuments and show forthcoming stewardship of official heritage values. Further, according to the Head of Culture, the residents’ readiness to engage in the stewardship of built characteristics of the city is

‘not necessarily restricted to monument protection areas. The inhabitants also include the characteristic elements and qualities of their surroundings in their considerations, and are very sensitive to the subject’ (City of Dresden interview, 2020).

Residents emulate the official policy of caring not only for official heritage and official heritage areas, but also look out for material characteristics with potential official heritage value in their surroundings (see policy in 5.1.4). For these reasons, the officials generally consider residents supportive of official heritage processes during their consultative work.

In my analysis of the non-standard ‘continuity bypass’ paths of heritage stewardship in Johannstadt, the design of the Johannstadt heritage trail, as well as the design theme of the garden supports the official observation that residents support official heritage. For instance, the historic trail includes listed monuments , and not just sites of ‘other’ heritage, drawing attention to characteristics that are listed, as well as those that may potentially carry official heritage value, most prominently, the ruins of the former prefabricated slab-production factory (see 5.2.5 and 5.2.6).

The Head of Monument Protection added that residents' general sensitivity to built characteristics leads to bottom-up nominations of these characteristics for official examination by the Monument Protection office via the standard heritage production mechanism. Examples that successfully entered the official process of heritage evaluation via the standard path and passed official assessment, included the '*Garden City Hellerau*' (City of Dresden interview, 2020). These examples represent successful communication of resident-identified heritage values through the city's standard heritage-making mechanism for the 'cultural monument' category (see 5.1.4). The success is based on residents' ability to translate their own value perceptions into descriptions compatible with the official understanding of heritage values, such as the concept of 'intrinsic value' that is in line with the AHD (Smith, 2006).

The Culture and Monument Department further gave the example of one of the city's formerly oldest churches (see fig. 5.2.13) to demonstrate how official titles such as World Heritage or monument are not as relevant for the identity of the city as the perceived heritage value of the material substance/location and the associated remembrance discourse. The head of culture contextualised that '*the church was destroyed to a large extent by the bombings, but probably, could have been rebuilt*' (City of Dresden interview, 2020). During GDR times, the ruins were declared a monument by the city administration in 1953. The monument protection of the former church represents a consensus between city administration and residents on the heritage values of the church ruins. In spite of the local monument status, it was demolished in the mid-1960s

'at the behest of the [GDR's] President at the time, Walter Ulbricht, who wanted Dresden, its centre, for parades in honour of new socialism. He said blow it up, and it was gone' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

The Head of Culture added that the *'leading heritage protection officers at the time fought tooth and nail against it, as much as one could contradict a decision in the GDR, at great personal risk.* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The top-down decision on the church is symbolic of the characteristic dismissal of religious heritage via centralised dictatorship during the socialist GDR regime. The demolition represents the utter failure of heritage value communication between the city and the state at the time.



Figure 5.2. 13 The Postcard shows the two gothic pinnacles of the Sophienkirche beyond the Zwinger enclosure around 1920 at the location of today's Postplatz. (Source: Paul, 1991 (1992), p. 15).

The head of culture explained that the geographic location, even without the authentic material traces of the church, is subject to engagement by residents because of the history of the location:

'That church is why the location of Postplatz is a very important place in Dresden. [...] The location is real. You meet real Dresdnern there. A very important place of commemoration' (City of Dresden interview, 2020).

The statement underlines a different perception of heritage values at state and city levels, crowned by the demolition of the monument protected church. In analysis, the experience taught officials and residents of the city that the monument title did not protect

the structure from destruction, inferring research elsewhere (Billings, 2017 , Williams, 2004). It represents a collective loss of trust in only 'protective titles' among Dresdners familiar with the time, paired with a strong awareness of the impact political context can have on the conservation of built heritage (see context, 5.1 and literature review, 2.8).

Following the demolition, *'[the location] of course, was a big wound in Dresden'* (Head of Culture, Department for Culture and Heritage Protection, City of Dresden, 2020). An initiative by residents and city grew. The aim of the initiative of state and lay agents is that the:

'former Sophienkirche is to be rebuilt from the ground up at the location of the Postplatz. With the Sophienkirche [memorial, the location] is now being reclaimed as part of one's DNA. With funding from the Citizen's Foundation Dresden and the City Museum Dresden, its [exhibition] content is also being developed, to be able to experience a memorial there' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

The initiative around the Sophienkirche, made up of different agents, is an example where the city officials and its residents act on a shared value perception. For this example, the Head of Culture and the Head of Monument Protection confirmed that memory is indeed relevant for *'reclaiming and the reconstruction of some places. Exactly'* (City of Dresden interview, 2020). The quote is key to understanding how the heritage activity of reconstruction means reclaiming *'part of one's DNA'* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020), in the sense of filling a gap in the identity of the city (sense of place) as perceived by residents and officials in the case of the Sophienkirche. The reconstruction of new material features to reclaim the lost physical identity and attach new values to the place as the representational value of reconstruction (see also Nagaoka, 2020; literature review, 2.7).

Since content creation at the Sophienkirche memorial is being co-financed, the identity gap will have been perceived by state and lay residents of the city. The

remembrance value is officially acknowledged through the official heritage category 'memorial' (see 5.2.3). The fact that a title of 'memorial' for the location did not satisfy the identity gap underlines the loss of trust in titles alone, manifesting in the aim to rebuild the church. The priority on materiality of heritage values next to remembrance suggests a persistently strong affinity for traditional values of the AHD (Smith, 2006) among both residents and city officials, suggesting Dresden has found a way of innovating upon former approaches to heritage in the city, such as UNESCO's World Heritage approach at ICOMOS, for a more balanced approach (see literature review, 2.8). The recognition of remembrance as part of heritage discourse suggests a progressive, holistic understanding of heritage. This part has explained why the official heritage category title is not as relevant, as the material substance, and the (unconventional) stewardship actions for heritage value and the heritage-based identity discourse in Dresden.

5.2.8. Changing the official community involvement approach

Part 5.2.8 digs into the background of the progressive attitude in the city's official engagement work described in part 5.2.7. The Head of Culture explained that the Culture office and the Lower Monument Protection office were joined to one department between 2018-2020. It was born of a build-up of issues connected to residents' strong engagement of officials on the heritage of their immediate surroundings. The analysis will show that this challenge is due to a changing political environment, affecting perceptions and relevance of heritage value. According to the joint heads of department, the city's new approach to residents' value perceptions restored their ability to evaluate and protect modern heritage (City of Dresden interview, 2020). The analysis will also show that the step is indeed based on a more holistic approach to the concept of heritage than the traditional AHD (Smith, 2006), since it considers various properties of heritage assets

during engagements with community heritage discourse. The benefit of this part is to officials facing similar challenges in community involvement.

First, statements describing the basic character of residents' heritage discourse and brief official explanations of the challenges are presented. This will help identify the perception of tangible and intangible properties in discourse as the basis of the decision to restructure the city administration's departments. A discussion of the effect this new approach has on the officials' work concludes this part.

The characteristic type of heritage engagement in Dresden was described by the Head of Culture as a *'habitus'* of the city (City of Dresden interview, 2020), and that, as a general rule, the city *'takes great pleasure in indulgingly looking at the past, also with pride at what was created here'* (City of Dresden interview, 2020). The Head of Monument Protection added that this comes from a profound sense of ownership in processes of

'building culture, monument maintenance and their sense of responsibility, the sense of truly being responsible, also for good design, for continuity in its tradition, how widespread it is, and how one really cares for it' (Head of Monument Protection, City of Dresden interview, 2020).

The statement is supported in the Dresden Elbe Valley nomination file:

'The inhabitants of the city of Dresden have extraordinarily strong and emotional bonds to their town and the Elbe valley. This is shown by the vivid interest of the citizens in the traffic-planning, town-planning and politico-cultural decisions of the city. [...] the planning of the Waldschlößchenbrücke [...] have been accompanied by commitment and critical attitude' (UNESCO, 2004c, p. 56).

The Head of Culture explained that the strength of residents' engagement in heritage discourse concerning the city's built identity is a long-standing characteristic of residents, and that it is because *'Dresden is so profoundly characterized by its building culture, it repeatedly produces questions of intangible cultural heritage'* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The statement on 'intangible cultural heritage' can be understood at face value since the intense critical engagement by residents was

consistently characterised as a 'traditional' quality of residents' heritage discourse (see literature review 2.1 for a discussion of the analytic use of the 'tangible and intangible' heritage dialectic).

Continuing with the challenges faced by officials in heritage engagement, the first example is of strong dissent from the city's residents against official evaluations of architecture and art created during the former GDR. The head of culture explained that it is a layer of modern history and particularly present in communities as found in Johannstadt, city districts with multi-story residential buildings ('high-rises', 'skyscrapers') (City of Dresden interview, 2020; see 5.2.5). The issues rested on the fact that

'post-war reconstructions of GDR cities after 1945 were naturally, from the beginning, characterized by political goals. Explicitly. The GDR leadership selected cities, Berlin, Dresden, Leipzig and Chemnitz, as its metropolises. Since they were destroyed anyway, their [new] building culture and public buildings, but also their planned urban form were given a socialistic meaning' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

Districts with this type of building was described as the focal points of listing debates. Residents' dissent indicates a disconnect between residential and official attitudes and value perceptions, a failure of communication by officials on the motives and rationale used for their evaluation of this time-layer.

Acknowledging that remembrance is diverse and prone to debate (see 5.2.3), the officials spoke about conflicting motives. Ethical concerns were the key motive against official heritage evaluations of assets from the GDR-time layer (City of Dresden interview, 2020). The head of monument protection explained that on the one hand, there were moderate motives of residents for engagement in support of listing remains of the GDR time-layer were *'buried personal, individual memories, which somehow emerge in the context of impending experiences of loss'* among residents who experienced the GDR first-hand (City of Dresden interview, 2020; see also 5.2.5 and 5.2.4). On the other hand, the head

of culture explained that *'Ostalgia'* was a politically problematic motive in support of listing, as it was a nostalgia related to remaining traces of the GDR, specifically among individuals who did not experience the GDR first-hand (City of Dresden interview, 2020). These are examples of biased heritage discourse (see literature review, 2.8).

The Head of Culture explained that the debates escalated in a way that disabled the official heritage-making process, because whenever *'the decision was whether to restore, adapt, or even demolish, it tended to lead to the latter'* because *'one did not reach the point of discussing which built qualities these remains have apart from the ideological values'* (City of Dresden interview, 2020). This statement suggests that monument protection was unable to progress on the evaluation of the built properties of potential heritage assets because of the discussions on the assets' so-called 'intangible' properties. The key example was the city centre's former Prager Straße (see figs. 5.2.14 and 5.1.15).

Architects and historians deemed it *'a high quality witness of European urban development history, and then it was already too late [for monument protection]'* (Heads of Culture and Monument Protection, City of Dresden interview, 2020). Residents' engagement of the official evaluation of heritage value delayed the process until the



Figure 5.2.14 Panopticon cinema on the GDR Prager Straße. It survives in the Altstadt as part of the shopping street leading toward the central railway station. (Source: Böhle, 1981, p. 107).

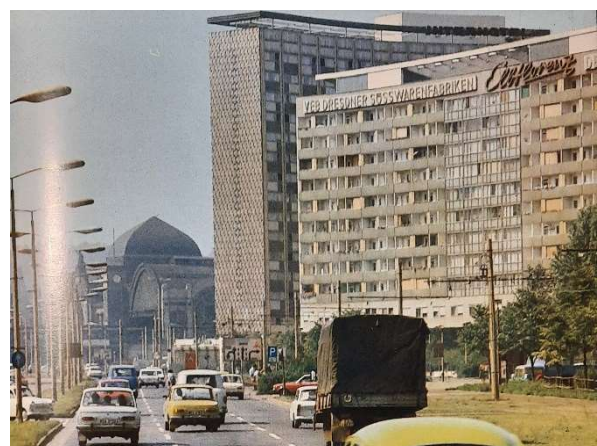


Figure 5.2.15 Former Prager Straße during GDR times showing Dresden's central railway station (left), and the Interhotel behind a multi-story building with the sign 'VEB Dresdner Süßwarenfabriken Elbflorenz'. (Source: Böhle, 1981, p.91).

architecture was demolished. The situation persisted *'well into the 2000s'*, diminishing the number of remains from 30 years of the city's modern history (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

Adding to the city administrations' issues, politically problematic engagement of official heritage in the capital of Saxony arose *'around 2005'* (City of Dresden interview, 2020). A Dresdner historian observed that the *'central issue was and is the discursive confrontation with the question of the right way of dealing with the over many years increasingly larger extreme right-wing marches'* on official days of remembrance (Richter, 2013, p. 66), illustrating the dangers pointed out by Relph (2015) of the extreme consequences of an unbalanced sense of place, and the necessity of creating a balance through the facilitation and moderation of heritage discourse, as in the state capital of Saxony (see literature review, 2.8).

In response, Dresden's Lord Mayor created an administrative task force on the *'Commemoration and Remembrance Culture'* of Dresden (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). Through the task force, officials began reflecting on the effect of how they were engaging the city's *'remembrance culture'* and the heritage discourse on potential monuments.

In 2014, the commission published the city administration's programmatic *'Concept of culture-based remembrance in Dresden'* (*Konzept von Erinnern aus kulturellen Grundlagen in Dresden*) (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). The concept outlines the Saxon Capital's understanding of commemorative engagement. The head of culture explained that the two main results of the commission's new concept were:

'First, commemoration is multi-layered and primarily individual. One almost has to radically say, every one of the almost 260.000 inhabitants probably has a different view on places and events. Whether they are fact-based or not is irrelevant. Therefore, there cannot be one morally correct form of commemoration and

memory, rather there are many layers of commemoration and remembering' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

The second important result is [that] commemoration is naturally tied to specific locations and dates. I also believe those are two indivisible things' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

The first insight settles the plurality of remembrance behaviour and attitudes in the city as a given (invariable, constant, law), and no grounds for moral judgement. The second statement clarifies two things: first, that this plurality intersects in specific places at specific times (e.g. Holocaust Remembrance Day in January, Dresden Bombing in February). Second, that in the officials' view, the discourse is one with the material time and place. This second insight underlines the point that the city's approach is based on a holistic understanding of heritage discourse, seeing built properties as indivisible from intangible properties of heritage. This understanding was already visible in the official explanation of what drives the re-building of the Sophienkirche in part 5.2.7. Consequently, the city administration must engage residents' heritage discourse, enter the discussion on their different attitudes and agendas, or risk losing official influence on the meaning of the Saxon capital's official heritage (see literature review, 2.7, 2.8). This 2014 report was the reason the Lord Mayor ordered changes in the city's political and administrative approach, to improve the city's ability to engage strong and conflicting public opinions by creating a new administrative responsibility for the facilitation of heritage discourse (Carman, 2019, literature review, 2.3, 2.8).

A true, direct engagement of resident perspectives at the affected locations by city officials was considered central to the new general approach of the city administration:

'of course there must be measures that are led from the top, which is generally the case, but, whenever it comes to the detailing of strategies and plans, it is critical to early on, and systematically, look for dialogue with the people. Not only in councils with elected representatives, but also with people at the place' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

This quote foregrounds the necessity of directly engaging the grassroots level of city's residents. That this is the case is suggested by the examples of their interactions with residents in different parts of the city (see 5.2.7). It supports the insight that officials' personal engagement with residents during official heritage evaluations in their immediate surroundings improves communication. The city's new attitude to community involvement across the administration after the 2014 report was:

'Fundamentally, [...that...] public involvement, especially discussions with inhabitants before implementing concrete measures, must really be common sense. An administration must understand itself as a partner of inhabitants' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020).

The quote illustrates that the officers are positioning themselves next to, instead of above inhabitant communities, towards a facilitator, without surrendering authority during consultations. The development is on the trajectory encouraged by Carman (2019), that organisations must move from authority to become facilitators in heritage discourse, to enable sustainable heritage protection and management. The Head of Culture's example of the joint department's approach to the city's bid for European Capital of Culture 2025, in which they spent two years doing inhabitant engagement forums in all city districts, saying *'tell us what your strategy for the ward is', and we then tried to implement it'* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). This style of engagement with forums in city districts and the question, positions the city as a moderating agent, between wishes and what is possible based on available capacities. The rationale of the questions communicates that city officials want to enable residents' local projects, which works to diffuse confrontational stances against officials that may exist among residents attending the forums. Additionally, the officials' concept was that *'every single inhabitant of Dresden can produce content that will constitute the programme the city submits'* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). This concept communicates that every individual

contribution will be acknowledged and evaluated, which implicitly communicates that officials value each individual resident who tries to contribute to the bid. The strategy is compatible with the insight of residents' forthcoming response to heritage officials' acknowledgement and encouragements of efforts to care for their built heritage (see 5.2.7). It is also in line with the 'continuity' concept for (World) Heritage practice, to better cater for current needs in/around 'living heritage' (Khalaf, 2021, Poullos, 2013), which acknowledges there must be one lead coordinator of heritage discourse (Poullos, 2013, p. 173).

The forums were funded *'by the federal research ministry's programme called Future City (Zukunftstadt), in which [...] the whole point is to activate inhabitants, to say: do projects which we can finance'* (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). This quote indicates that public engagement is necessary to shape the meaning of a place, an insight present at federal level too. Federal funding programmes indeed play a role in enabling the city's capacity to engage residents' heritage discourse in ways that help ensure 'continuity' (Poullos, 2010, 2014). Also the framework of the Social City programme implemented in Johannstadt proves that grassroots engagement is strongly encouraged in a top-down manner by the Federal Republic and Land's public funding programmes. As a result, the strong financial support of community involvement supports the engagement of bottom-up heritage initiatives, as demonstrated for Johannstadt (see 5.2.6).

The Lord Mayor's decision to revise the city's approach to community engagement changed the structure of the city administration by joining the formerly separate culture and monument protection departments around 2018-2020. In my view, the rationale was based on the insight of the report, and on the fact that dealing with behaviour around monuments was considered 'culture', which, like 'tradition', is an property of heritage

assets the management of which is beyond the job description of the standard Monument Protection authorities' scope of responsibility (AHD, see Smith, 2006). The latter has to, by law, focus on the built properties of heritage assets during consultation on its uses, its conservation and their evaluation for listing as monuments. Jointly, the city administration can engage the dissent targeting monument protection processes, and curate the meaning of monuments during official commemorations.

According to the Head of Culture, the joint Culture and Monument Protection department has restored the city administration' and political leadership' ability to engage with politically conflicting meanings of remembrance discourse in the Saxon capital (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020). From the perspective of the Culture and Monument Protection Department, the overall result, considering their past experience of engaging heritage discourse in a facilitating manner to balance sense of place has been:

'a clearly much more differentiated discussion, disconnected from the ideological level, which enables analyses of built culture under scientific and historic architectural perspectives also in comparison to European developments, [and] that a more factual and less emotionalised discussion of how do you sustain it, how do you handle it, can take place' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020; see also 5.2.3, 5.2.2 and 5.1.3).

The department sees itself able to productively engage Dresden's public heritage discourse around GDR architecture, saying:

[The fact] we have achieved this with the [Dresdner] Kulturpalast is visible for instance in the Schlossstraße, with the 'Path of the Red Flag'. Of course the image is, [...] an ideological work of propaganda. [...] But [the success of the new, moderating engagement strategy is] that we achieved its restoration without massively testing discussions, that it is present in the Altstadt as it is and is acknowledged. [...] Masses gathering [at the Dresdner Kulturpalast] to protest against [the socialist murals] is nowadays out of the question. I think this is an expression of what we described, and I am very happy about it' (Head of Culture, City of Dresden interview, 2020); see, fig. 5.2.16).



Figure 5.2. 16 The GDR mosaic on the Dresdner Kulturpalast showing a woman waving a red flag, with the symbol of the GDR over one shoulder, surrounded by groups of different professions at work. (Source: Author, 2020).

The quotations above illustrate that heritage discourse among resident communities and officials is subject to diversity of argument and disagreements, but that a facilitative approach can demonstrate balanced leadership and authority (Carman, 2019; Poullos, 2013), and create a safe space for reasonable discussions that do justice to the goal of a balanced holistic approach to heritage discourse underpinning local identity construction (Parkinson et al., 2017; Oevermann and Jones, 2022), place attachment and protective action (Alcindor et al., 2021; see literature review, 2.8).

A different example supporting the statement by the head of culture, is an image in the *'Places of remembrance, memorials and remembrance culture'* edition of the Dresdner Hefte journal (2013), front cover represents the commission's insight, that the meaning of place is *'not immanent to architectural form and space, but changes according to the social interaction of city dwellers'* (Borden et al., 1996, p. 12). The image shows a so-called 'human chain' around the old city centre on both sides of the Elbe embankments. It is an official sign of peace and reconciliation on occasion of the 1945 bombing of Dresden by allied forces (see fig. 5.2.17). This remembrance form was devised by the commission

that issued the 2014 report and implemented by the city. The extent of the human chain is a symbol of support for the official message by residents.



Figure 5.2.17 The 'human chain' around the old city of Dresden. A sign of peace and reconciliation to commemorate the 13/14 February bombing of the city. The chain goes all along the two embankments, past bridges and buildings that are monuments, and memorials in the Altstadt and Neustadt, including the Frauenkirche behind the Brühl terraces ((left, above the boats), the Hofkirche (first tower from right), and the Albert bridge (right), while church bells of the city ring. (Source: Dresdner Geschichtsverein e.V., 2013, front cover; Observational notes, 2020).

The city chose to restructure its administration to better curate the meaning of its monuments and revised its approach to the engagement of heritage discourse. The political impact and federal funding for grassroots engagement are the clearest motives supporting the fundamental revision of the official approach to community engagement (see also literature review, 2.8).

A key analysis result is that the more holistic approach to heritage secures the relevance of official heritage categories among residents. This relevance depends on successful communication between different value perceptions state and lay audiences in heritage discourse. The stronger curation of meaning by officials marks a more holistically oriented Authorised Heritage Discourse (Smith, 2006). Dresden's officials accept that official community engagement is changing and if they want to restore their departments' basic official administrative functions, and retain their ability to balance local heritage

discourse, community engagement must be based on a new department structure. Heritage engagements by diverse audiences must be met by officials taking on a moderating role, aiming for a balanced sense of place among residents to meet the political challenges and protect heritage (Carman, 2019; see literature review, 2.3, 2.8).

5.3. Summary for the Dresden case study

This part offers a brief summary for the Dresden case study. The chapter has reflected on the ways official heritage categories like World Heritage are and are not relevant to diverse audiences (research question 1). It has also looked at how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage (research question 2). The key insights emerging from the Dresden case study data are as follows:

First, different sets of values and value perceptions can be connected to one heritage asset, and these values can have varying relevance across audiences. Different relevance of the same values indicates a broad communication of heritage values, but not community involvement (Research Question 1; see literature review, 2.3, 2.4, 2.7).

Second, officials' listing criteria are in line with the concept of Authorised Heritage Discourse (Smith, 2006), such as the notion of 'intrinsic value' in the monument protection office, however, as only one part of a more holistic understanding of heritage underpinning the joint work of the Culture and Monument Protection department to fulfil their task of moderating to balance the city's heritage discourse (Research Question 1; see literature review, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8).

Third, official heritage category titles by themselves, such as 'World Heritage', 'cultural monument' or 'memorial', are not as relevant to Dresden's communities as the tangible material substance and location associated with the heritage value. The physical aspects are relevant for identity constructions by residents and officials. This speaks for

a failure to communicate the relevance of the concepts behind official heritage categories to residents of the city (Research Question 1; see literature review, 2.6, 2.7).

Fourth, bottom-up heritage proposals by residents successfully feed into official heritage production processes. This indicates the ability of the joint Culture and Monument Protection department to successfully engage heritage discourse in a facilitation role (Research Question 2; see literature review, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7).

Fifth, parallel heritage production is complementary to official heritage evaluation processes, leading to the production of community-identified '*non-monumental*' heritage (see Pearce, 2000). This form of heritage production is enabled by non-monument city departments that implement official processes and funding programmes to promote community engagement in local development planning, in coordination with private intermediary organisations and privately sourced funds, for heritage productions outside areas eligible for public funding. The effect of the bypass of standard monument protection procedure in this was is that the 'continuity' between audiences and their heritages is protected, speaking to a innovation of the city's heritage approach outside the UNESCO system of heritage conventions and management approaches in Dresden reminiscent of, but much broader in its applicability to diverse audiences than the 'Living Heritage' approach developed by ICCROM (Poulios, 2010; 2013) (Research Question 2; see literature review 2.8).

The case of Dresden showed examples of engaged stewardship of heritage assets by residents, organisations and officials of Dresden, at times also against the traditional conservation approach mandated by the Monument Protection Law of Saxony (see case study). These insights support the diagnosis by Poulios (2014), that a values-based approach to heritage (Fredheim and Khalaf, 2016) where close bonds exist between the heritage assets and communities that live in and around it, cannot adequately help protect

a city's heritage assets which must stay relevant through use by a broader scope of audiences, and will undergo change in sync with its context. This result contradicts the assumption that only official methods guarantee the protection of heritage assets, in line with Meskell's (2014) critique of heritage managers framing community involvement as a threat to justify official protection (see Chapter 1, introduction and Chapter 2, literature review, 2.8). Rather, the protection of heritage relies on the existence of a broad support network of resident initiatives, businesses, politicians, administrative officials, and other organisations, as argued by Poullos (2010, 2014), amongst other research (see Stackmann, 2023; Oevermann and Jones, 2022; literature review, 2.8). The case of Dresden demonstrates how 'decay' is a consequence of balanced or biased conservation approaches in practice (see 5.2.2; see literature review, 2.8). The following presents selected implications applicable primarily to the Dresden case study. Implications of the case study analysis with wider relevance are in the conclusion to this thesis (please see chapter 6).

5.3.1. Implications for the Dresden case study

This part highlights specific implications relevant to practitioners in Dresden. The findings in Dresden, a city, divided by the river Elbe, which has a historically proven need for new bridge constructions (see case study), contradict the assumption that the loss of the World Heritage title followed from the destruction of heritage values, a lack of care, or their non-existence. The case study showed that the de-listing can neither be explained by a lack of community involvement, nor by a lack of attachment to heritage assets within the site. The so-called 'destruction' of heritage value diagnosed by ICOMOS in 2008 does not match these patterns typically associated with the decay and irrelevance of heritage assets (see Alcindor et al., 2021; Mensah, 2022; see literature review, 2.8). Therefore, as

this analysis has shown, Dresden's de-listing rather indicates a mismatch between ICOMOS' and the city's understanding of 'continuity' in the interpretation of OG for a 'continuing' heritage landscape (Poulios, 2013; Khalaf, 2021; see Dresden case study). The mismatch justifies the implication to revisit the OG and make explicit the definition of 'continuing' in the heritage category, and what implications this has for the conservation of traditionally 'living' site characteristics, like the recurring need for bridge-building when the site straddles a river. Consequently, it is worth considering the notion of and approach to continuity used in the 'Living Heritage' approach developed at ICCROM (Poulios, 2010, 2014; Wijesuriya, 2005).

Another implication derives from the relevance of the 'memorial' heritage category in Dresden. Memory was a means through which heritage continues to exist in public consciousness even if no physical trace apart from geographic location exists (Sophienkirche, see Dresden case). The case illustrated the concept that a memorial, a place of heritage, exists when meaning is attached to space (Carter, 1994). The example showed that broad community support for a heritage location grew in adversity and destruction, supporting the resilience of the heritage, also against state policy, as a highly meaningful location over time. In the case of Dresden, the adversity experienced by audiences added layers of meaning attached to the location among a growing audience. The implication, if the aim is to understand the relevance of 'invisible' memorials, is that dissent, adversity and destruction increase the meaning attached to the locations, which persist in memory beyond the erasure of memorials, as shown for Dresden's Sophienkirche. Officials in Dresden see additional value of Memorials in the public and private support generated for material conservation of heritage places, and selectively support remembrance activity for the restoration of place identity. The selectivity is due to the diverse political messaging associated with remembrance staged at heritage places.

Chapter 6. CONCLUSION

In chapters 4 and 5, the results for the two research questions on the relevance of official heritage categories and audience involvement in heritage were presented. The first research question asks: how are official categories like World Heritage relevant to diverse audiences (state and lay actors that are residents, business owners/employees, and officials) in the case studies? The second asks: how are diverse audiences involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage of the case studies? Both serve the overarching research question: in what ways are official heritage categories like World Heritage relevant among members of official, business and resident audiences in the case studies of Essen and Dresden, and how are these audiences involved in World Heritage and beyond? (see 1.5).

The summaries at the end of each case study are specific to the respective case. In this concluding chapter, implications for practitioners beyond the German context of the case studies are presented. These insights are of value to site managers, urban planners, monument protection officials, architects, administrative authorities and city councils, as well as social workers and cultural institutions interacting with World Heritage and further officially recognised heritage categories. First the research approach is presented, including aim, objectives, methodology and structure of this explorative research project. Then, implications of the analysis results presented in this general conclusion highlight the theoretical importance and practical transferability of the gained insights beyond the two German case studies. The conclusion ends with a summary of most important results, which point to avenues of future research to support local heritage managers and communities in their work towards balanced heritage relevance through the engagement of diverse audiences within and beyond changing authorised heritage discourse.

6.1. The research approach

The aim of this research project was to understand the relevance of official heritage categories among members of official, business and resident audiences in the case studies of Essen and Dresden, and how these audiences are involved in heritage. The aim was derived from the broader context of research indicating that UNESCO's and the World Heritage Committee's strategic guidance advocating community involvement is not implemented to its full extent in practice, where officials continue to opt for selective dissociation of communities from decision-making in heritage management when their official approach is confronted by dissenting audiences (Wijesuriya, 2005; Meskell, 2014; Poullos, 2010, 2014; Ireland et al., 2020), compounding communication difficulties that weaken the basis for joint heritage protection efforts (Byrne, 2007; Harrison, 2013; Jokilehto, 2016; Schofield, 2014; Smith, 2006). The cases show that the World Heritage system still prioritises the strict conservation of 'integrity' and 'authenticity' of material heritage attributed with OUV over accounting for the needs and well-being of diverse local audiences in the surroundings of ongoing World Heritage properties (Labadi, 2003, 2007; Littler and Naidoo; Luzzia and Meskell, 2023; Middleton, 2009; Rey-Pérez and Roders, 2020; Smith, 2006; Stackmann, 2023). The *'radical preservation'* practice ((Overmann and Jones, 2022, pp. 93-94) places an isolated priority on the 'things' of living places, framing and accentuating further communication issues that undermine joint decision-making between state agents managing World Heritage and local audiences (Meskell, 2014; West, 2010). Academics have reiterated the importance of addressing these issues, since ignoring vocalised dissent negatively impacts local audiences' interest in having and protecting World Heritage (Howard, 2022; Mensah, 2022; Meskell, 2014; West, 2010). This research project is part of a growing body of academic work in heritage

studies investigating cases of dissent in heritage discourse to support the imperative of improving communication necessary to address community needs and moderate expectations that challenge official heritage protection within and beyond World Heritage (Carman, 2019; Ripp and Rodwell, 2016; Thomas, 2000).

To understand interactions between heritage management systems, responses to the research questions were differentiated by official heritage category, audience (residents, organisations, officials), audiences' function as lay and state agents (Nabatchi et al., 2017), and the scale at which they are active (site, city district, city, region). This approach helped produce a suitably differentiated response to the overarching research question (see 1.5, 6.1).

The literature review created a framework of concepts that proved useful for the analysis of the rich case study data gathered for each research question. Concepts of identity, place, needs and values were reviewed, providing an understanding of current research looking at heritage relevance and community involvement. The literature review contributed to the identification of knowledge gaps related to how broader community involvement can be conducted at a local level to protect heritage in a balanced way, in contrast to the criticised current practice at ICOMOS (Oevermann and Jones, 2022; Stackmann, 2023; Ripp and Rodwell, 2016; see literature review, 2.8).

The methodology enabled the gathering and analysis of rich, dependable data suited to applied research aiming to benefit heritage practitioners and theory development. The study successfully draws on qualitative methods, enabling inductive data analysis. The different sources of data and the range of interviewees facilitated data triangulation. Qualitative content analysis (Mayring, 2015) provided a rules-based analysis useful for designing more quantitatively oriented research approaches at a later stage.

The analysis first looked at the unbalanced relationship between the heritage sites and surrounding communities in the World Heritage buffer zone in the Essen case, and investigated the more effective interactions between audiences and official heritage in areas belonging to Dresden's former World Heritage site (Alcindor et al., 2021; Khalaf, 2017; Parkinson et al., 2016; Poullos, 2013). The analysis showed that Essen can learn from Dresden's understanding of heritage discourse, and from its administrative approach to building the official structure suited to moderating the city's broader heritage discourse for a balanced sense of the city's heritage.

To structure the conclusion chapter, the two research questions are used: the relevance of official heritage categories like World Heritage to a broader range of audiences, followed by how to involve a broader range of communities in World Heritage and further kinds of cultural heritage. The analysis of the case studies showed how different audiences' heritage and livelihood needs are supported when comprehensive and responsive community involvement structures are implemented across city administrations in different German contexts. Moreover, it showed the success of an approach during structural development discourse at locally identified heritage sites, whereby responsive city heritage administration (Dresden case) is complemented by intermediaries in city districts capable of balancing local heritage and development needs in coordination with appropriate city administration's structures, as well as project designs forcing the intermediary to grow local capacity for de-centralised governance of heritage and local development discourse in city districts (Dresden and Essen case, see also Fehren, 2010).

The general argument emerging from the analysis results of this research project is that the thorough adaptation of official heritage management to facilitate multivocality (Tunbridge and Ashworth, 1996, p. 25) in heritage and development discourse can help

ensure heritage assets contribute social value, benefit local quality of life, and support long-term heritage protection (Byrne, 2007; Carman, 2019; Fehren, 2010; Jones, 2017; Thomas, 2002). This explorative thesis reveals that vernacular and more experimental approaches to heritage protection complement and exist next to official procedures, and that the more experimental approaches can effectively aid the protection of a much broader range of diverse heritage than if they were suppressed, benefitting the protection of official heritage assets, provided the heritage discourse is engaged adequately (see Robinson and Silverman, 2015; Smith, 2006; Waterton and Watson, 2013). Implications of this result for current theory and practice are reflected in the following parts of the conclusion.

6.2. Emerging implications for theory and practice

The following implications derive from responses to first research question in each case study (how official heritage categories like World Heritage are relevant to diverse audiences in the case studies), addressing the two interconnected gaps identified in research regarding the facilitation of a balanced relevance of heritage, next to the broader involvement of diverse audiences beyond 'core' communities (Thomas, 2000; Carman, 2019) see Section I, introduction; and see 2.8). First, key theoretical changes resulting from the analysis of the two case studies are presented. Then the associated implications deriving from these changes are presented, structured by official heritage category, beginning with World Heritage.

Emerging from this analysis of cases in Germany is a changed definition of cultural heritage prioritising relevance from the perspective of different audiences: relevant heritage is an evolving living place attributed with different values used by different

audiences to fulfil their own needs. This emerging definition expands on the understanding by Mikhaylov and Perkins (2014) by embracing placemaking as the foundation of relevance. The definition of relevant heritage has practical implications for community engagement beyond World Heritage management, which builds and expands on existing approaches in heritage protection systems and heritage management discussed in the literature review (see 2.2). In a nutshell, adopting the definition of relevant heritage encourages World Heritage management to follow the Vienna Memorandum (2005) and implement the 'continuity' concept used for the 'living heritage approach' (Poulios, 2014), replacing the existing dysfunctional understanding of the concept in the World Heritage framework and its derivatives informed by Brandi's understanding of integrity and authenticity (Stackmann, 2023; Jokilehto, 2006a, 2006b, 2008; see also 6.3.1.). A further consequence of the definition is to adopt the ICH approach prioritising a complementary protection of values communities identify as relevant, tied to the HUL's priority on ensuring heritage assets serve the livelihood needs of audiences (Chiba, 2014). Jointly, these measures re-define the role of heritage officials beyond the conditional leadership of heritage protection afforded under the ICH (Chiba, 2014) and move officials in monument protection decisively towards the moderating role of a facilitator (Thomas, 2000; Carman, 2019) of heritage discourses. The job of official facilitators of heritage discourse is to balance and ensure the complementarity of a broad range of approaches to heritage protection in audiences' heritage discourse with a service-oriented mindset (see Dresden case study). The innovation revealed by this explorative research is that complementary pathways to heritage protection exist and that the official role of heritage discourse facilitator requires that the official heritage conservation approaches are also understood as complementary, as part of a bouquet of measures including cultural management and experimental pathways, to fulfil the

necessary aim of protecting the broad range of heritage assets and values that diverse audiences identify as relevant to themselves. The following summarises the key implications of the analysis of both cases upon which this conclusion builds. The beginning is made with implications derived from the relevance of heritage categories.

6.3. Implications from the relevance of heritage categories to audiences

6.3.1. Implications from the relevance of World Heritage

The sum of analysis results from the relevance of World Heritage in the case studies strengthens the principle of conservation and use in the Monument Protection Law of North-Rhine Westphalia promoting the material conservation of heritage parallel to, and through its (re-)use by diverse audiences (De la Torre, 2002; Fredholm, 2015; Jones, 2017; Mensah, 2022; Mikhaylov and Perkins 2014; Yúdice, 2003; see literature review, 2.7-2.8). This result problematises World Heritage management approaches isolating site and decision-making from surrounding local contexts of the site, since the heritage asset then loses its wider relevance to a critical mass of audiences (Mensah, 2022; Parkinson et al., 2016). The issues deriving from the variable relevance of OUV among key audiences (see Essen 4.2.1 and 4.2.4) in a context of ICOMOS' radical interpretation of authenticity, integrity and continuity questions the radical approach as a tool for realising the values of the World Heritage site. The result has implications for the current definitions of the principles of 'integrity' and 'authenticity' that guide the World Heritage protection system's heritage categorisations (e.g. continuing cultural landscapes) and operations. If aiming for relevance, then the World Heritage concept of 'integrity' must be re-defined in

accordance with the Vienna Memorandum (2005), and the concept of ‘authenticity’ must be changed to follow the understandings underpinning the principle of ‘continuity’ in the living heritage approach (Poulios, 2010; Wijesuriya, 2005).

This research further revealed that the ‘World Heritage’ category’s current main relevance is for official identity (re-)definition and economic benefit through tourism marketing in the two German case studies. This expediency as a stage for strengthening an official marketable image is carried only by parts of the OUV (Yúdice, 2003; Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004; see literature review, 2.7). Only parts of the OUV of a UNESCO World Heritage are relevant to wider audiences, even to residents in the buffer zone of a World Heritage site, adding nuance to current research on a global issue (De la Torre, 2002; Diaz-Andreu, 2017; Fredholm, 2015; Howard, 2022; Mensah, 2022; Munzo and Devine-Wright, 2014).

The variable relevance of World Heritage among diverse audiences is what sustains a site’s relevance over time, contradicting and questioning ICOMOS’ principle of ‘integrity’ that tries to force state and lay audiences to accept the idea that very different OUV form one uniformly valuable whole and are at all times only valuable as that ‘whole’ (see Stackmann, 2023). Since the moral priority is on ‘places’ of heritage, the theoretical consequence is to redefine the principle of ‘integrity’ to respect the variable relevance of OUV among audiences and its consequences for site management as an essence of ‘living’ and thus ‘locally protected’ World Heritage places, and not as grounds for de-listing properties that are adapting their heritage places as characteristic for the place (see Dresden case).

The inconsistent relevance of the OUV and other values attached to the heritage assets, fluctuating with the shifting needs of audiences over time, further implies an inconsistent willingness to protect heritage (Fredheim and Khalaf, 2016; Waterton and

Smith, 2010; see Salmon, 1986, p. 144 for the philosophical principle; see also 2.1 and 2.7). The protection of heritage, including World Heritage, thus directly depends on allowing heritage values to become relevant to different audiences and their needs, placing a high (moral) priority on allowing audiences to leverage heritage assets to fulfil their needs, above and beyond '*radical preservation*' (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94).

Reservations exist against ICOMOS' current radical interpretation of the OG to hermetically protect the World Heritage asset's OUV (see Littler and Naidoo, 2007; Luzzia and Meskell, 2023; Stackmann, 2023; see 2.2). The reasons shown in this thesis are that its effects make World Heritage economically, structurally and legally difficult to defend. These effects disqualify ICOMOS' radical interpretation of the principle of 'authenticity' (conserve in aspect) due to the hermetic effect that provokes the harm by audiences it tries to protect against (see Meskell, 2014; Luzzia and Meskell, 2023).

The analysis of World Heritage relevance in this thesis retrospectively criticises the 2009 de-listing of Dresden's cultural landscape, since the addition of the bridge was legitimised by a long political process of decision-making involving the city's residents as well as the Free State of Saxony. The long-term view shows ICOMOS' refusal to accept that integrity includes necessary and procedurally legitimised changes to the landscape provided for by the Vienna Memorandum (2005) rendered the strict conservation approach irrelevant to the state party (see literature review, 2.8).

This study additionally showed that de-listing carries little weight with popular World Heritages. The long-term success of Dresden's post-delisting image suggests that for the tourism economy and image of the heritage property already popular prior to World Heritage listing, the embarrassment of de-listing had negligible long-term consequences. The insights of the Dresden case can further weaken the interest of popular World

Heritages to follow the radical preservation approach enforced by ICOMOS because de-listing appears less threatening, even attractive to popular World Heritage in Danger. This consideration cautions that when a conflict of interest at popular sites arises between ICOMOS and state parties, the currently biased World Heritage convention system has a low capacity to create and sustain a credible influence on official heritage protection decisions, further undermining the already weakened influence of heritage management expertise in the World Heritage Committee (Taylor, 2022; Luzzia and Meskell, 2023). Future research on de-listings will show if the same applies to less popular World Heritage.

Most clearly, the case of Dresden demonstrated that ‘delisting’ of World Heritage is an acceptable consequence of practicing a balanced conservation approach because of the economic and political benefits of doing so in a capitalistic and pluralistic, rules-based democratic system (see 5.2.1; see literature review, 2.3-2.8). Such profound dissent towards the World Heritage management approach is an issue for UNESCO as an institution aiming to promote democratic structures and procedures through cultural diplomacy (UNESCO, 2021; see also 2.8). This insight charges the World Heritage convention system, as a part of UNESCO, to urgently revisit the strict conservation practice aiming to preserve an idealised vision of heritage assets at all costs, because it represents a bias towards Enlightenment ideals that are very difficult to reconcile with UNESCO’s constitution (2022; see 4.1.9). If the World Heritage system aims to maintain relevance as both a UNESCO heritage protection system and a marketing tool, it is well-advised to adapt its approach to World Heritage as a ‘living’ place (see Essen) admitting complementary avenues of protecting local heritage alongside official approaches (see Dresden) to re-establish the local relevance of its capacities and thus influence (see 6.3.1).

The case studies have shown that the relevance of World Heritage assets varies, depending on (1) the accessibility of attributes of the heritage asset (e.g. for recreation),

(2) the values of heritage assets needed by an audience to support its image, livelihood or quality of life (e.g. recreation, transit, event locations), and (3) support networks to realise the local heritage value at scale. The implication for heritage beyond World Heritage, if the goal is to maintain a generally high, long-term support of heritage protection across audiences, is to put an imperative on monitoring heritage as ‘places’: how the heritage asset can serve needs of different audiences, irrespective of whether or not they are attached to the OUV of World Heritage, and moderating associated heritage discourses to create a politically relevant balanced sense of place. Monitoring access, needs and contextual influence enables sensitive audience involvement for the protection of the site and the influence of World Heritage conservation (Carman, 2019; Relph, 2015; Schofield, 2014; Smith, 2006; Thomas, 2000; Tunbridge and Ashworth, 1996; see literature review 2.3 and 2.8). As part of a place-oriented approach, facilitating access to heritage assets and including individual carriers of cultural heritage relating to traditional interaction knowledge can further bridge the fluctuating relevance of diverse heritage assets (depending on an audiences’ specific needs in context; see 6.1 and Essen case study, 4.2.5). These facilitation measures in a World Heritage context expand its relevance beyond its economic expediency towards a (socially) transformative relevance.

In a nutshell, this research has shown that the key value of World Heritage results from a match between audience needs and access to relevant characteristics of heritage, which can be expedited by effectively facilitated communication in support networks. The relevance of World Heritage assets depends on heritage governance that stays responsive to contingent and changing audience needs (Fredholm, 2015; Jones, 2017; Yúdice, 2003; see 2.7). The result underlines that discontinuity reduces the quality of World Heritage management and protection capacities, emphasising the need for continuous, resilient, long-term involvement of different locally resident audiences to establish the site’s

relevance on a broad level, especially within inhabited buffer zones. The implication, if broad relevance of a heritage property is aimed for, is the necessity to monitor and understand how these three factors interact among the audiences engaging the World Heritage asset to balance local development needs-fulfilment, above conservation needs (see step 5 of the HUL Recommendation (UNESCO, 2011). Providing for the resources required to do so characterises actionable World Heritage management plans (see 6.3. implications for community involvement; see literature review, 2.3, 2.7, 2.8).

6.3.2. Implications from the relevance of cultural monuments and memorials

The analysis of the case studies revealed three primary motives of state and lay audiences (Nabatchi et al, 2017) in heritage discourse that are central to creating the relevance of heritage assets in the German Cultural Monument category:

- (1) Business identity and attraction,
- (2) Remembrance activity and political gatherings,
- (3) Debate between initiatives on official heritage protection of local heritage assets.

In the German cases, official monuments function as stages for wider heritage discourses. Provided the aim is to facilitate the involvement of a broad range of audiences in local heritage decision-making, the transferrable insight is that the identified relevance of a monument signposts which needs-based issues the official facilitation of community involvement in a moderated decision-making process should address when dissent arises (Byrne, 2007; Jones, 2017; Manzo et al., 2014; Mihaylov et al., 2014), to strategically grow support for official heritage protection. Heritage thus also has political relevance as a stage for the negotiation of needs-fulfilment. City administrations can be advised to

adapt their organisational structure to be in a position to monitor, facilitate and respond to heritage discourses with political relevance. Further implications for the relevance of cultural monuments are specific to each case due to the different Monument Protection Laws applicable (see respective case studies).

In general, the relevance of the 'Memorial' category's across audiences is

(1) realising remembrance and political value during on-site gatherings, and

(2) educational value, by actively balancing audience interpretations of memorials

The implication is to recognise the political relevance of memorials derived from social value (Jones, 2017), a collective sense of attachment created through participation in local initiatives for the upkeep of traditions connected to memorials, as a form of placemaking/heritagemaking (Borden et al., 1996; Jones, 2017; Low, 1996; Pearce, 2000; Wyckoff, 2014). Due to the political relevance of monuments, the implication for local touristic organisations, local historic initiatives and officials in Dresden (and Essen) is the aim to balance the sense of place (Relph, 2015) during heritage interpretation activity (see case studies, 4.2.5, 4.2.7-8; 5.2.3, 5.2.6, 5.2.8), supported more by prioritising in-person interpretation above other technical means with novelty factors (see Essen case and literature review, 2.1, 2.5, 2.8), next to strong avenues for community involvement in heritage.

Further, the factors supporting communities in their negotiations of meaning at memorials is access to the place, provisions for activities at the place, and, since different perceptions are the norm, a facilitation of the negotiation of meaning among different audiences (Carman, 2019, see literature review, 2.8), next to the integrated management helped balance sense of place (see literature review, 2.8). Without balanced sense of place integrated management also causes biased heritage discourse (see literature review, 2.7)- A dedicated team of facilitators trained and given capacities to balance sense of place is

encouraged. Local specificities should guide facilitation, and the aim in heritage discourse must be a balanced dialectic (see literature review, 2.7).

6.3.3. Implications from the relevance of ‘other’ heritages

Residents in both case studies consider ‘other heritage’ categories relevant for their collective attachment (social value: Jones, 2017; Relph, 2015), yet the cases differ among in the relevance of such heritages among officials. The analysis in Essen showed that officials did not consider ‘heritage valued by the public but not officially listed’ relevant to official heritage management (non-monuments: Pearce, 2000). Officials in Essen can learn from Dresden’s example, where officials recognised the relevance of ‘non-monumental’ heritage for remembrance, justifying experimental official approaches to protect of these heritage asset in the ‘absence’ of so-called ‘intrinsic values’ relevant for official listings (see Howard, 2022). Justification enough may be the social value derived from heritage discourse on how values may be realised at heritages (see Borden et al., 1996; Low, 1996; Mensah, 2022; Mikhaylov and Perkins, 2014; Pearce, 2000). The example in Dresden, among other examples, proves the existence and the necessity of complementary means and paths of heritage protection for official and ‘other’ heritage, as done by city council and city administration in Dresden (see case study), for the protection of multiple different concepts of heritage valued locally (see de la Torre, 2022) informing a balanced sense of place (Relph, 2015).

The implication of the missing capacity to manage heritage discourse in Essen is to promote awareness among city leadership in councils and administrations, and among local audiences, for how the different roles and responsibilities in the city council and city administration work to protect the relevance ‘other heritage’ categories among local audiences (see case study and also 6.2 for insight into methods used), as part of

intermediary facilitation of local heritage discourse and capacity building to protect local heritage (see also 5.2.6; Thomas, 2002). The awareness of the social functions of these heritage assets in their respective communities helps identify how official roles impact local heritage protection efforts. It fosters the independent community stewardship of heritage values not recognised under Monument Protection Laws of the German states and helps create complementary pathways to official heritage stewardship to ensure continuity between a place's diverse heritage values with its respective audiences (Smith, 2006, p. 288, see Dresden case study, see literature review, 2.8). A practical measure is to promote research into the different paths of official heritage stewardship to access these mechanisms as a resource for broader involvement of audiences in heritage decision-making (see Ireland, Brown and Schofield, 2020, p. 839), provided such protection is an aim (see literature review, 2.8).

6.4. Implications for official community involvement in heritage

This section focuses on implications in response to findings for the second research question, how diverse audiences are involved in World Heritage and further kinds of cultural heritage in the case studies, supported by data from both case studies. For implications relevant only to a specific case study, please consult the summary of findings in each case (see Essen, chapter 4.4; see Dresden, chapter 5.3).

The key theoretical implication for community involvement in World Heritage and beyond is the necessity to re-define heritage protection as one possible temporary result of an ongoing heritage discourse which can be dissenting and damaging to heritage assets. Heritage protection is enabled by complementary state and lay heritage production mechanisms in heritage discourse and carried by the diverse motives of

audiences aiming to fulfil their diverse needs via their use of the different heritage values relevant to their own momentary needs. This broad heritage discourse benefits heritage protection if facilitated with the aim of a balanced and thus sustainable sense of place.

Unpacking key aspects of this understanding, the analysis of the Dresden case revealed that heritage discourses were supported by the existence of complementary heritage production mechanisms for the protection of heritage important to local audiences but not officially listed (see 6.2.1). These complementary mechanisms were created by state and lay agents, yet do not involve the Monument Protection officials.

The factors enabling the identified mechanisms were personal attachment (Jones, 2017) of agents to an area with traces of historic events, as well as widespread audience interest in, and willingness to interpret an area's heritage, next to supportive lay and state heritage activities in the area (see 5.2.5). Key were communication networks, cooperations across scales, between residents, local organisations and businesses, city planning and the press offices. For the necessary cooperation between state and lay actors across a range of disciplines (5.2.5-5.2.6), intermediary facilitators of communication were key. Such networks enabled 'complementary pathways' for the production and the protection of 'non-monument' heritage important to local audiences but not listed. The networks were enabled by complementary public and private funding in response to the varying geographic boundaries of responsibility and funding eligibility of state and lay agents encountered during the realisation of the heritage project (5.2.6). The complementary joint effort enabled official support where local audience capacities ended, thereby accepting, integrating, prioritising and complementing local capacities for heritage production. This respect for audiences' desire to act on their own motives for attachment to the site through engagement adds to their willingness to invest themselves in the decision-making process impacting the protection of the site (see case studies, 4.2.5,

4.2.6; 5.2.7, 5.2.8). These complementary mechanisms (e.g. trails, see 4.2.1, and 5.2.5, 5.2.6) sustained the recognisability of locally relevant heritage assets in the case studies. The practical implication of the emergent finding of complementary heritage protection pathways is to continue analysing local heritage governance processes of heritage discourse. On this basis, for instance, intermediary facilitators of heritage and development discourses can be identified for building a network of local partnerships attached to World Heritage (UNESCO, 2011; Fehren, 2010; see also literature review, 2.3).

Emerging from insights by residents and organisations in Dresden was that successful initiatives had a determined mindset to find official support, if not on the standard path then unconventionally, indicating a strong sense of entitlement to, sense of agency, and faith in official capacities to support local heritage making (see Dresden, 5.2.5 - 5.2.6). This mindset appears to be a key indicator for an audience's ability to forge complementary bottom-up paths of heritage protection for joint (lay and state) heritage governance beyond authorised discourse (see 6.2.1). The mindset results from experiences that assertiveness brings about the desired official responses. Where this an experience is missing, as Essen demonstrated, no similar bottom-up determination to realise heritage protection through official support, nor a similar official responsiveness to bottom-up audience initiative observed, and thus indicative of an AHD (Smith, 2006). The theoretical implication is to realise that forceful lay heritage discourse, as characterised above, has the capacity to forge and find ways to harness diverse official capacities for the protection of their own heritage assets, irrespective of listing status. In the interest of a broad heritage discourse that helps protect World Heritage and further forms of heritage, it is not enough to theorise community involvement as an activity by state agents towards lay agents in the interest of state heritage. The protection of state

heritage depends on the balanced joint and complementary protection of the bouquet of lay heritage. This emerging theoretical result emphasises a balanced dialectic of state-lay cooperation for joint and complementary heritage protection. The practical implication, if the aim is to overcome local AHDs (Smith, 2006), is to work on improving local administrative capacities to engage, moderate and respond to assertive dissent in heritage discourse to foster engaged and determined mindsets among inhabitants aimed at heritage protection.

Moving on to inhibitors of mutual involvement emerging through the case analysis, The case of Essen showed a lack of individuals engaging to bridge diverse cultural differences with their in-depth knowledge of more than one cultural context. Further inhibiting factors were a changing demography, limits of territorial authority among state and lay audiences, thinly spread capacities due to high expectations, and lengthy decision-making with ICOMOS (see Essen case study 4.2.3 onwards). The theoretical implication is to understand successful communication in a broad heritage discourse in changing contexts as a result of facilitators able to bridge intercultural and territorial divides. The changing diversity of local audiences residing at World Heritages increases the multivocality of heritage discourses over time and changes the characteristic discourses of living heritage places (see 6.3). One practical implication, also for ICOMOS, is to use these signposts to strengthen efforts to identify intercultural communication expertise and engage them for the promotion of local partnerships together with existing buffer zone initiatives that demonstrate how to move beyond particularistic 'monocultural' institutional approaches. This increases capacities for audience engagement between World Heritage and buffer zone if explicitly embedded in site management strategy. This implication can require policy reforms at Foundation Zollverein, for instance. Lengthy

decision-making is being addressed by site management via management plan negotiations. Future research will show if the plan and reporting missions are effective.

The comparison of cases allows the inference that complementary state and lay approaches to heritage management are beneficial for heritage protection (Waterton et al, 2017; Robinson and Silverman, 2015; Schofield, 2014; see 2.7). Cases such as Essen need to strive for an exchange of insights with the city of Dresden to put their own city administration in a position to engage in the heritage discourses of the city and enforce trialling more unconventional approaches (Otero Pailos, Fenstad Langdalen and Arrenhius, 2016, see 2.7). Cases like Dresden need to remain open to independent research into the mechanisms and contextual conditions enabling the forcefully engaged heritage discourse of the city beyond this research project and make the insights available to heritage practitioners, thus enabling more balanced and more broadly supported heritage protection.

Further, the case studies both showed that vehement dissent can inhibit as much as harness official protection and listing of heritage assets and can strongly encourage as well as discourage state agents to engage lay audiences (see Dresden, 5.2.7 - 5.2.8; Essen, 4.1.5) leading to the differences in association between site management and surrounding audiences (Meskell, 2014). The implication, if broader community involvement in heritage is aimed for, is to identify through qualitative-quantitative (narrative) research (Howard, 2018, 2022), which properties/characteristics of the site such as the OUV serve audience's specific context of needs. Both are key for positive and negative relevance of heritage among the different audiences. The resulting differentiated depth of insight can help moderate use conflicts by exposing and disarming purposefully over-simplified cultural realities (Macdonald and Morgan, 2018) to promote mutual

understanding and willingness to jointly find mutually acceptable approaches, means and timelines to resolving disparate and complementary needs.

A further implication is to prioritise the broad involvement of local populations directly affected by heritage management decisions in well-informed and thereafter legally binding decisions on the development of the heritage site and the buffer zone, including dissenting audiences. These communities might not be attached to the site for the same reasons as the original creators of heritage, as this and other research repeatedly showed (see Diaz-Andreu, 2017; Fredheim and Khalaf, 2016; Ireland et al., 2020; Mensah, 2022; Munzo and Devine-Wright, 2014; Yúdice, 2003; see literature review 2.6, 2.7) but may find attachment through other measures. Admitting a multivocality of motives for involvement early in decision-making improves the legitimacy of heritage management and changes to a heritage site, strengthening heritage protection. The decision derives legitimacy from the process of broad audience involvement in heritage management decisions, as intended for 'core' audiences in the 'Living Heritage' approach (Poulios, 2010, 2014). This emerging insight underlines the compatibility of analysis implications with the theory of this management approach, supporting the protection 'continuity' of attachment between audiences involved in the production of the heritage assets (i.e. via decision-making) and the heritage assets, and expanding the applicability of the 'Living Heritage' approach to materials- and values-based conservation approaches.

Admitting a multivocal relevance of official heritage and official heritage management requires adequately responsive institutional organisation structures that enable community involvement in heritage decision-making, such that complementary heritage protection pathways can be created and used by audiences according to their own different heritage-related needs. The case of Dresden showed that a comprehensive adjustment of the entire city administration's way of audience engagement after de-listing

was based on a thorough prior analysis of local specificities of heritage discourse and legal provisions impacting how official heritage may be protected (see Section II, and 5.1.4). It exemplifies the practical consequence of the basic insight that multiple needs motivate diverse audiences to engage in heritage discourses that impact heritage protection. The example may be followed-up and adapted to specific cases of application in research elsewhere to create responsive administrative structures that can adequately moderate multivocal heritage discourses (Tunbridge and Ashworth, 1996) with complementary heritage protection mechanisms.

6.4.1. Implications for community involvement in World Heritage

This thesis shows that the intentions of the UNESCO World Heritage system is in conflict with the guidance on community involvement, that World Heritage protection would profit from approaching the different properties primarily as places, not only, nor primarily as artwork, since effective protection of heritage properties is not possible without broader community engagement. These insights question the hopes placed in theory and approaches promoting ‘core community decision-making’ as in the ‘living heritage’ management approach, if implemented as is (Poulios, 2010; 2014), without further measures of adaptation. The Living Heritage approach proliferates the concept whereby only one agent decides, instead of facilitated consensus decision-making among multiple audiences (see 6.2). Facilitation recognises diverse audiences with multiple needs and works to balance influence, interpretations and emotions of the heritage discourse in favour of equitable solutions for heritage protection, as illustrated for Dresden (Relph, 2015; see 5.2.7-5.2.8). This analysis supports expanding upon advances of the people-centred ‘Living Heritage’ approach (Court and Wijesuriya, 2015) and shifting official agents towards facilitation of heritage decision-making with a broader range of audiences

(Carman, 2019; Thomas, 2000), and pursuing more experimental uses of institutional administrative pathways to protect diverse heritages according to the needs of respective audiences, extending the principle of the Living Heritage approach in a complementary manner.

The analysis for both cases shows that the traditional approach to interpreting 'integrity' and 'authenticity' of the World Heritage OG for the category of World Heritage continuing cultural landscapes in urban contexts does not necessarily serve the needs of surrounding audiences (Mensah, 2022; Rey-Pérez and Roders, 2020; UNESCO, 2011), and the review of literature (see 2.8) has shown that the resulting disengagement is read as an aim of the World Heritage protection approach (see Ireland et al., 2020), which claims that satisfying the needs of audiences has negative impacts on the 'integrity' and 'authenticity' of the site (see de la Torre, 2013; Ireland et al., 2020; Labadi, 2003, 2007; Middleton, 2009; Oevermann and Jones, 2022, Poulios, 2014, Smith, 2006; Stackmann, 2023; Wijesuriya, 2005). This thesis provides ample emerging data that this isolating practice towards what is perceived as 'living' 'places' of heritage is in fact detrimental to state and lay heritage protection capacity. In the case of Essen, the interpretation of 'integrity' and 'authenticity' in the UNESCO World Heritage OG for Zollverein was seen to have a stifling effect on the site, and a more pronounced dissociating effect on audiences in the buffer zone. The case importantly shows that the isolation of heritage assets on the grounds of maintaining 'integrity' and 'authenticity' (see Stackmann, 2023) conflicts with the state of NRW's Monument Protection law stipulating conservation and use (DschG NRW, §2). Additionally, even without the legal issue, the thesis showed that such an approach endangers sites' multidimensional relevance to the city and region, effectively weakening the resilience of local support networks needed for approaches such as UNESCO's HUL (2011); see Essen case study, 4.2.1 and 4.2.5). The endangerment of

relevance in such depth and scale was shown to erode the willingness of audiences to contribute to protecting the heritage asset (see Essen case). In Dresden, the analysis showed the aim of ICOMOS' 'integrity' interpretation was to homogenise the 'visual integrity' failed, due to state resistance, and led to de-listing (see Dresden case study). The analysis further showed that the loss of the World Heritage title in the category 'continuing landscape' was also a result of ICOMOS' failure to realise that bridge building is an essential need of the city and part of the city's characteristics that ensure the cultural landscape's 'continuity' in the counterintuitive sense understood by ICOMOS (see Dresden case study), in contradiction of the Vienna Memorandum (2005). The importance of both observations for this thesis is that, in effect, the heritage practice by World Heritage advisory bodies re-interpret 'continuity' to mean 'locked in stasis', thus blocking or reversing changes to the World Heritage and its surroundings, controlling audience involvement and restricting access of audiences to heritage decision-making (see Essen case study, see also de la Torre, 2013; Labadi, 2003, 2007; Middleton, 2009; Stackmann, 2023). Thus, this thesis shows that the isolating and homogenising effects of 'integrity' and 'authenticity' (see also Stackmann, 2023) in the World Heritage convention system's operations blatantly contradict UNESCO World Heritage's strategic goal of community involvement, when 'broader' and diverse audiences with different approaches to protecting their heritage are not engaged.

The above finding has serious implications for the use of the concepts of integrity and authenticity in their current interpretations at ICOMOS (see 6.2). Until these principles are redefined in practice, the officials in Essen and the Ruhr area looking for nomination to the 'continuing cultural landscape' category of the World Heritage system are well-advised to carefully consider whether creating stasis 'under a cheese-bell' (see Essen case study) is the effect desired by those audiences providing the funds for preparing the bid,

and, if the isolation of the heritage assets from further evolution will lead to greater solidarity in the local networks going forward. If in doubt, then the goal of placing a nomination bid under UNESCO World Heritage conventions should be reconsidered, set aside, and other opportunities for international heritage listing pursued until the operationalisation of the World Heritage convention has been revised to stop the current *'radical preservation'* practice (Oevermann and Jones, 2022, pp. 93-94) endangering the sustainability of World Heritage. A continued pursuit of the new World Heritage title under current circumstances is a sustainability issue, since the analysis revealed conflicting priorities of audiences and World heritage hamper the nomination process in the short- and mid- term. In the long-term, if successful, the properties risk de-listing if audiences do not align with ICOMOS' conservation principles that contradict transformative aims. However, UNESCO World Heritage also needs to be aware that ensuring the stasis of an entire landscape is impossible, and following insights of the literature review, does more to harm to the integrity of the landscape than its protection without the World Heritage title. As outlined in 6.2.1, the negative impact of the radical preservation approach on heritage places, as when applied to cultural landscape categories as well as sites, discredits the relevance of the UNESCO World Heritage conservation approach for the protection of heritage assets. More so, since in Dresden, de-listing did not greatly impact the image or visitation for several reasons (see Dresden summary and implications, 5.3). In the Ruhr area, the chances for a favourable result in the mid-term are slim, since the regional image is symbolised by a fraction of OUV iii (see Essen case study, chapter 4).

Both cases demonstrated that different heritage approaches coexist, conflict and complement each other. The re-organisation of administrative heritage management in Dresden, the insight into complementary methods by which city administration departments, city council and community moderators contribute to the stewardship of

local heritage assets in Dresden and Essen, and how they work with(out) the limitations of existing legal structures and restrictive interpretations of World Heritage Guidelines are resources provided by this thesis to official heritage managers in Germany, and may justify further research (see 2.8; see Dresden 5.2.4-5.2.8, and 6.1). The analysis of both case studies further showed that official heritage discourse in Germany is changing, tied to the laws, statutes and conventions, yet that a generational and professional path-dependency in training and in adapting rules and regulations is a reason for the persistence of issues identified for the AHD (Smith, 2006) in official World Heritage practice of the case studies. The implication is to promote research to identify effective heritage discourse moderation strategies improving community involvement beyond the UNESCO World Heritage system, drawing inspiration from the local diversity of heritage approaches, promoting governance that may take unconventional paths for balanced, bespoke approaches that serve the needs of a broader range of audiences in their specific contexts in a timely manner (see Dresden, 5.2.7-5.2.8; see Smith, 2006; Schofield, 2014; literature review, 2.8).

6.5. Final considerations

The analysis has shown that a people-oriented needs-focus (see 2.7) in research promotes the identification of diverse complementary and conflicting approaches to heritage protection. A key insight is that complementary vernacular heritage protection approaches can adequately compensate the deficits of more exclusive approach to realise a much broader involvement of diverse audiences in decision-making for the protection of heritage to fulfil development needs and diverse audience expectations. Complementarity of approaches, responsive administrative structures capable of heritage

discourse facilitation and forceful resident audience initiative emerged as key for the willingness of officials to pursue experimental approaches for heritage protection, as shown for Dresden. The Dresden case suggests facilitated heritage discourse mellows the emotional dimension of antagonism, easing joint production of practical ways of attending to livelihood needs (5.1.5, 5.2.8; see also 4.2.4, 4.2.6). This research insight highlights how the gap in the operationalisation of the 2007 strategic goal of community involvement within UNESCO's World Heritage convention system can be adequately compensated outside the heritage protection system, to involve a broader range of audiences in heritage decision-making beyond World Heritage sites for the benefit of heritage protection. When considering a transfer of insights to other contexts, practitioners should look to adopt a thorough approach to implementing a facilitative approach to heritage discourse suited to their specific context (see Dresden, 5.2.7-5.2.8).

The contribution of this thesis is to point out that a broader scale involvement of diverse audiences is indeed possible with state-lay complementarity (see chapter 5 and 6.2.1). By pointing out this potential, this thesis challenges the isolated application of World Heritage philosophy and practice and advocates implementing complementary approaches to managing a broader heritage discourse to help fulfil diverse audiences' needs, including those invested in the World Heritage. The result contributes to a niche, yet growing body of research advocating 'experimental preservation' which '*reconfigures conservation as a generative practice*' intent on managing heritage as places, instead of one fixated on (creating) stagnation (Ireland et al., 2020, p. 832; Jeffrey et al., 2020; see also Poulios, 2010, 2011, 2014; Otero-Pailos et al., 2016; De Silvey, 2017). This body of research challenges materials- as well as values-based approaches and is still an '*exception*' in research on values in heritage management (Ireland et al., 2020, p. 832).

UNESCO World Heritage's current practice reduces the relevance of the heritage asset to immediate livelihood needs of surrounding audiences (see Stackmann, 2023), corroborated and inferred by observations in both case studies and previous research by Mensah (2022; see also Fredholm, 2015). Such practice makes justifying World Heritage in settlements an issue, repeatedly iterated in this thesis, because the provoked irrelevance thins the local support base, negating the long-term survival of heritage assets. The extreme case of the Bamiyan cultural landscape (West, 2010) crystalised that when local World Heritage management prioritised heritage preservation, nobody at the threatened site was willing to protect heritage assets due to the irrelevance of OUV to local needs; an observation shown more moderately in Ghana (Mensah, 2022; see 1.1, 2.1.1, 2.6-2.8). The case studies have shown World Heritage's irrelevance is a consequence of dismissing the dissent against the current radical preservation approach of ICOMOS. In Essen, the management plan of the World Heritage reflects an idea of World Heritage is a cultural economy marketing tool, as inferred by other research (Kirshenblatt-Gimblett, 2006; Williams, 2004), and less as a means of heritage protection. The analysis of this explorative thesis shows how a different path can be taken.

The key contribution of this thesis is to show the potential of a people-oriented, needs-focused approach for the analysis and resolution of community involvement issues, and how it is possible to engage broader communities in heritage discourse and decision-making using complementary, experimental paths of responsive administrative and governance structures to address local needs and protect locally relevant unlisted heritage. This thesis has revealed, on the basis of both German case studies, that the parallel existence of heritage management systems supports a diversity of heritage expressions, provided they are complementary. It is up to officials and heritage networks in the case studies to decide whether ICOMOS' practice serves their duties in local

heritage conservation and associated networks in their specific context. In Essen, the incompatibility of heritage protection frameworks applicable to the site is the key source of issues for site management on the Zollverein site. The lack of complementarity demands an ongoing irreconcilable reconciliation of the 'conservation and use' principle in the state's Monument Protection Law with the contradictory interpretation by ICOMOS of what it means to conserve integrity and authenticity of World Heritage (see Essen case study). Nonetheless, the transformative and innovative use of/interactions with heritage assets central to the management plan at Zollverein (see case study), because it contradicts ICOMOS' current understanding of 'integrity' (Ireland et al., 2020; Stackmann, 2023), is an emerging precedent that ICOMOS can change the interpretation of its principles towards viewing sites as living places.

The above results prove the fruitfulness of choosing two different case studies to advance theory concerned with the relevance of heritage for a better understanding of disrupted relationships between audiences and their approaches to heritage protection. Differentiating relevance from 'significance' (Fredheim and Khalaf, 2016) helped generate practical solutions for heritage places that can help *'retain and regenerate the relevance of heritage for current and future generations'* (Fredheim and Khalaf, 2016, p. 476). The focus on relevance enabled a differentiated view of the different audiences' needs, and how the fulfilment of needs is supported through diverse vernacular approaches to heritage management. The focus on how diverse audiences were involved in heritage revealed methods of promoting local heritage outside the standard official pathways, beyond authorised discourse (Smith, 2006), thus heritage can stay relevant and materially conserved in a manner complementary to standard official practice, contributing to niche research on the social relevance of multiple compatible approaches to heritage stewardship (see Ireland et al, 2020, p. 832).

In summary, the analysis investigated the questionable relevance of World Heritage from local audiences' perspectives, moving to highlight complementary (not '*subaltern*': see Smith, 2006, pp. 35 onwards) paths of heritage protection that emerged next to official standard approaches through a strong bottom-up lay audience engagement of state agents, and adaptive official heritage governance that resists creating subaltern heritage (Essen 4.2.2; Dresden, 5.2.7; Nabatchi et al., 2017; Smith, 2006). The analysis thus showed how audiences' heritage and livelihood needs are supported by facilitated multivocality in heritage and development decision-making (Carman, 2019; Thomas, 2002; Tunbridge and Ashworth, 1996, p. 25), comprehensive and responsive community involvement structures implemented across city administrations (Dresden case study, chapter 5) and qualified intermediaries capable of balancing the communication of local 'heritage and development' needs among appropriate city administration's structures, and growing local capacity to sustain de-centralised governance (see case study chapters 4 and 5). Bespoke complementary organisational structures at the scales of city, site and surroundings facilitate effective communication between relevant state and lay agents in city, region, Land, and further afield, as a way to manage 'living heritage' at a broader scale than World Heritage while compatible with the UNESCO HUL (2011).

It is up to the state and lay agents in the UNESCO World Heritage convention system to decide whether to continue risking the irrelevance of the conservation approach through a continued radical interpretation (Galliard and Rodwell, 2015; Luzzia and Meskell, 2023; Meskell, 2014; Smith, 2006; Stackmann, 2023) and focus only on the title's popularity for economic regeneration through tourism; or to carry out a thorough reform to strengthen the system's relevance through facilitative heritage conservation of World Heritage places (Australia ICOMOS, 2014; Carman, 2019; Howard, 2022; Parga-Dans et al. 2020; Rey-Perez and Roders, 2020; Thomas, 2000; UNESCO, 2011).

Practitioners in the context of UNESCO' diverse heritage conventions are in positions to lead their interpretations of the foundational convention texts and interpretations of operational policies away from concepts of a purified ideal, back to a balanced dialectical approach to the guardianship of places representing humanity's complex legacy. This thesis has shown how official heritage management can overcome authorised discourse in the interest of heritage protection while serving wider audience needs for quality of life (Fehren, 2010; see also de la Torre, 2013; Ireland et al, 2020; Parga-Dans et al., 2020; this thesis 1.1 and 2.8). The hope is that this thesis becomes a contribution to this aim in the case studies examined and beyond.

6.6. Avenues for future research

Avenues for further research to support the necessary revision of practices in the World Heritage system and in state party contexts are:

- Research on how to create complementary organisational structures and policy frameworks across scales to facilitate the moderation of multivocality for the fulfilment of audience needs and heritage protection in World Heritage contexts and beyond (see 6.5).
- Investigating whether the radical preservation approach is similarly contradicted by laws and policies of other state parties of the World Heritage Convention in Germany and beyond, to estimate the legal need to re-calibrate how World Heritage OG are interpreted around the world.
- Investigating how the manner in which UNESCO's World Heritage committee and advisory bodies implement the Convention and OG can be adjusted to allow the parallel realisation of other values relevant to audiences in the surroundings of a

site, such as further research on the HUL implementation in World Heritage contexts (Rey-Pérez and Roders, 2020; UNESCO, 2011; see also UNESCO, 2009b).

- Research to understand existing unconventional and experimental paths of heritage stewardship around the world that are complementary to the conservation approaches of the UNESCO heritage convention systems.
- Investigating how current state and lay actor cooperation pathways serve complementary heritage protection and management activity.
- Investigating existing experience with adapting administrative and governance capacities for broader community involvement and balanced heritage relevance in different state contexts.
- Applied explorative research to learn from adaptations of heritage management, governance and administrative structures in different state contexts that promote community involvement and balanced heritage relevance, including longitudinal studies.
- Investigating mechanisms and contextual conditions enabling forceful lay heritage discourses.
- Comprehensively investigating past and future World Heritage de-listing decisions and their contexts in longitudinal studies to map out key indicators of consequences of de-listing for popular and less well-known sites.
- Investigating Subaltern Heritage Discourse (Smith, 2006) in official 'integration' practices in youth, education and cultural administration and its governance approaches.

Section III.

Chapter 7. Works Cited

- 3Sat (2021) *Welterbe in Gefahr*. [Online until 18.12.2025]. Available at: <https://www.3sat.de/kultur/kulturdoku/welterbe-in-gefahr-100.html> (Accessed: 20 May 2024)
- Ahmed, S. (2004) *The Cultural Politics of Emotion*. London: Routledge
- Albert, M.-T., Bärtschi, H.-P., Bloemers, J. H. F., Breitling, S., Von Buttlar, A., Rürup, M., Schenk, W., Skalecki, G., Turner, M., Westrik, C. and Ringbeck, B. (2014) *Abschlussbericht Fachbeirat Tentativliste*. [online]. Available at: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2014/Abschlussbericht_Fachbeirat.pdf (Accessed: 7 May 2024)
- Albert, M.-T. and Ringbeck, B. (2015) *40 Years World Heritage Convention. Popularizing the Protection of Cultural and Natural Heritage*. Berlin, München, Boston: De Gruyter. [online]. DOI: 10.1515/9783110424409
- Alberts, H. C. and Brinda, M. (2005) 'Changing Approaches to Historic Preservation in Quedlinburg, Germany'. *Urban Affairs Review*, 40 (3), pp. 390–401
- Alberts, H. C. and Hazen, H. D. (2010) *The Geographical Review*. American Geographical Society of New York, 100 (1), pp. 56–73.
- Alcindor, M., Jackson, D.F., and Huelva, P. A. (2021) 'Heritage Places and the Place Attachment of Adolescents: The Case of the Castelo of Vila Nova de Cerveira', *Journal of Rural Studies*, 88, pp. 401–421, [online]. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2021.07.025
- Almeida Santos, C. and Zobler, K. A. (2012) 'The Bridge on the River Elbe: World Heritage in a Modern City', *Annals of Tourism Research*. Elsevier, 39 (1), pp. 484–486, [online]. DOI: 10.1016/j.annals.2011.06.005
- Arnold, U. and Schmidt, W. (eds) (1986) *Barock in Dresden. 1694. 1763*. Erfurt: Druckerei Fortschritt
- Ashworth, G. (2011) 'Preservation, Conservation and Heritage: Approaches to the Past in the Present through the Built Environment', *Asian Anthropology*, 10(1), pp. 1–18, [online]. DOI: 10.1080/1683478X.2011.10552601
- Aureli and Del Baldo (2023) 'Stakeholders' Consciousness of Cultural Heritage and the Reconciliation of Different Needs for Sustainable Development' *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*. Emerald Publishing Ltd, 13 (4), pp. 964–982, [online]. DOI: 10.1108/JCHMSD-10-2020-0156
- Australia ICOMOS (2013) *The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance*, [online]. Available at: <https://australia.icomos.org/wp-content/uploads/The-Burra-Charter-2013-Adopted-31.10.2013.pdf>, (Accessed 02 March 2024)

- Avrami, E., Mason, R., and de la Torre, M. (2000) *Values and Heritage Conservation*. Los Angeles: The Getty Conservation Institute, [online]. Available at: http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/pdf/valuesrpt.pdf. (Accessed 26 March 2017)
- Bartsch, M. (2008) 'Dresdner Masochismus. Die Unversöhnlichkeit des Brückenstreits vor dem Hintergrund einer Jungen, Labilen Demokratie'. In: Dresdner Geschichtsverein e.V. *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2), pp. 83-91
- Baur, N. and Blasius, J. (2022) *Handbuch Methoden der Empirischen Sozialforschung*. Springer Fachmedien GmbH. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8.
- Baur, N., Kelle, U., Kuckartz, U. (2017) Mixed Methods – Stand der Debatte und Aktuelle Problemlagen. In: Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie (KZfSS) 69 (Supplement 2), pp. 1-37, [online]. DOI: 10.1007/s11577-017-0450-5
- Bandarin, F. (2020) 'Urban Conservation and Sustainable Development'. *The Historic Environment: Policy & Practice*. Routledge, 11 (4), pp. 444-453, [online]. DOI: 10.1080/17567505.2020.1824748
- Benton-Short, L. (2008) 'Monuments and Memories' In: Hall, T., Hubbard, P., Short, J.R. (eds) *The SAGE Companion to the City*. London: Sage Publications, pp. 87-106, [online]. DOI: 10.4135/9781446211694.n6
- Biedenkopf, K., Glaser, G., Jäckel, G., Marx, H., Paul, J., Reinheckel, G., Steindorf, E., Stephan, B., Stimmel, E. and Zumpe, D. (1991 [1992]) *Dresden. Die Kunststadt*. München and Berlin: Verlag C.J. Bucher GmbH
- Billings, H. (2017) 'Is the System for Protecting Historic Buildings Working?' *Apollo. The International Art Magazine*. 186 (657), pp. 28-29, [online]. Available at: <https://www.apollo-magazine.com/is-the-system-for-protecting-historic-buildings-working/> (Accessed: 02 March 2022)
- Borden, I., Kerr, J. Pivarro, A. and Rendell, J. (eds) (1996) *Strangely familiar: narratives of architecture in the city*. London: Routledge, p. 12
- Böhle, K.-H. (1981) *Dresden in Farbe*. Leipzig, DDR: VEB F.A. Brockhaus Verlag
- Bundesministerium für Justiz und Verbraucherschutz (2019) Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, [online]. Available at: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Accessed: 17 March 2019)
- BVerfG (2007) *Beschluss der 1. Kammer des Zweiten Senats vom 29. Mai 2007 - 2 BvR 695/07 -, Rn. 1-42*, [online]. Accessible at: https://www.bverfg.de/e/rk20070529_2bvr069507.html (Accessed: 6 May 2019)
- Byrne, D. R. (2007) 'Heritage as Social Action'. In Fairclough, G., Harrison, R., Schofield, J., and Jameson, J. J. H. (eds) *The Heritage Reader*, pp. 149–173. New York: Routledge
- Cameron, C. (2020) 'The UNESCO Imprimatur: Creating Global (In)significance.' *International Journal of Heritage Studies*. Routledge, 26 (9), pp. 845–856, [online]. DOI:10.1080/13527258.2020.1746923

- Carman, J., and Stig Sørensen, M. L. (2009) 'Heritage Studies: an Outline'. In: *Heritage Studies. Methods and Approaches*. New York City pp.11–28
- Carman, J., and Stig Sørensen, M. L. (2009) *Heritage Studies. Methods and Approaches*. New York City
- Carman, J. (2019) 'What Sustaining Heritage Really Does', *International Journal of Architectural Technology and Sustainability*. Vitruvio, 4 (1), pp. 1-10, [online] DOI: 10.4995/vitruvio-ijats.2019.11772
- Clavir, M. (2002) *Preserving What Is Valued: Museums, Conservation and First Nations*. Vancouver, Toronto: University of British Columbia Press
- Cohen, A.P. (1985) *The Symbolic Construction of Community*. Chichester: E. Horwood
- Conran, M. (2006) 'Commentary: Beyond Authenticity: Exploring Intimacy in the Touristic Encounter in Thailand'. *Tourism Geographies*, 8 (3), pp. 274–285.
- Corbin, J and Strauss, A. (1990) 'Grounded Theory Research'. *Zeitschrift für Soziologie*, 19 (6), pp. 418-427
- Court, S. and Wijesuriya, G. (2015) *People-Centred Approaches to the Conservation of Cultural Heritage: Living Heritage*. International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property, ICCROM, [online]. Available at: https://www.iccrom.org/sites/default/files/PCA_Annexe-2.pdf (Accessed: 04 March 2024)
- Cresswell, J. W. and Plano Clark, V. L. (2007) *Designing and conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage
- De la Torre, M. (ed) (2002) *Assessing the Values of Cultural Heritage: Research Report*. Los Angeles, California: The Getty Conservation Institute
- De la Torre, M. (2013) 'Values and Heritage Conservation', *Heritage & Society*, 6 (2), pp. 155–166, [online]. DOI: 10.1179/2159032X13Z.00000000011.
- De Merode, E., Smeets, R. and Westrik, C. (2004) 'Introduction' in: UNESCO World Heritage Convention. 'Linking Universal and Local Values: Managing a Sustainable Future for World Heritage'. *World Heritage Papers* 13 (5), [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/documents/4969> (Accessed: 5 April 2024)
- Díaz-Andreu, M. (2017) 'Heritage Values and the Public', *Journal of Community Archaeology & Heritage*, 4 (1), pp. 2-6, [online]. DOI: 10.1080/20518196.2016.1228213
- Dresdner Geschichtsverein e.V. (2008a) *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2)
- Dresdner Geschichtsverein e.V. (2008b) 'Die Waldschlösschenbrücke. Eine Chronik Von Planung und Öffentlicher Auseinandersetzung'. In: Dresdner Geschichtsverein e.V. *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2), pp. 70-82
- Dresdner Geschichtsverein e.V. (2013) *Erinnerungsorte, Gedenkstätten, Gedenkultur*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 115 (3)

- Dresden Marketing GmbH (2022) Dresden Magazin (2)
- DSchG NRW (2022) *Gesetz- und Verordnungsblatt (GV. NRW.) Ausgabe 2022 Nr. 26 Vom 6.5.2022 Seite 661 bis 710*, [online]. Available at: https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=6&vd_id=20423&ver=8&val=20423&sg=0&menu=0&vd_back=N (Accessed: 06 May 2024)
- Durchholz, U. and Pfeiffer, M. (2008) 'Auf Dem Weg In Die Zukunft: Zollverein Nach Der Stilllegung'. In: Stiftung Zollverein (eds) *Welterbe Zollverein*. Essen: Klartext Verlag
- ERIH (2023) *European Route of Industrial Heritage*, [online]. Available at: <https://www.erih.de/> (Accessed: 17 May 2023)
- Evergreen. Landschaftsarchitekten (2023) *Johanngarten! Ein neuer Park für die Dresdner Johannstadt!*, [online]. Available at: <https://www.evergreening.de/projekte/fertiggestellte-projekte.html> (Accessed: 6 May 2024)
- Eyles, J. (1985) *Senses of Place*. Warrington: Silverbrook Press
- Fairclough, G., Harrison, R., Schofield, J., and Jameson, J. J. H. (eds). (2007) *The Heritage Reader*. New York: Routledge
- Farrenkopf, M., Goch, S., Rasch, M. and Wehling, H.-W. (eds) (2019) *Die Stadt der Städte*. Essen: Klartext Verlag
- Fehren, O. (2010) 'Who Organises the Community? The University as an Intermediary Actor' *Gateways: International Journal of Community Research and Engagement*, 3 (11), pp. 104-119, [online]. DOI: 10.5130/ijcre.v3i0.1544.
- Ford, M. A. and Legon, P. C. (2003) *The How To Be British Collection*. Lee Gone Publications
- Fredheim, L. H., and Khalaf, M. (2016) 'The Significance of Values: Heritage Value Typologies Re-Examined.' *International Journal of Heritage Studies*. Routledge, 22 (6): pp. 466–481, [online]. DOI:10.1080/13527258.2016.1171247.
- Fredholm, S. (2015) 'Negotiating a Dominant Heritage Discourse. Sustainable Urban Planning in Cape Coast, Ghana', *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 5(3), pp.274-289, [online]. DOI: 10.1108/JCHMSD-04-2014-0016
- Fried, Marc (2000) 'Continuities and Discontinuities of Place' *Journal of Environmental Psychology*, 20, pp. 193-205
- Gaillard, B. and Rodwell, D. (2015) 'A Failure of Process? Comprehending the Issues Fostering Heritage Conflict in Dresden Elbe Valley and Liverpool — Maritime Mercantile City World Heritage Sites', *The Historic Environment: Policy & Practice*, 6 (1), pp.16-40, DOI: 10.1179/1756750515Z.00000000066
- Gfeller, A. (2013) 'Negotiating the meaning of global heritage: 'cultural landscapes' in the UNESCO World Heritage Convention, 1972–92' *Journal of Global History*, 8(3), pp. 483-503, [online]. DOI: 10.1017/S1740022813000387

- González, A. T. (2018) 'Venice: the problem of overtourism and the impact of cruises' *Investigaciones Regionales* (42), pp. 35-51, [online]. Available at: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/venice-problem-overtourism-impact-cruises/docview/2169575210/se-2> (Accessed: 3 June 2024)
- Goodwin, E. J. (2010) 'The Consequences of Deleting World Heritage Sites'. *King's Law Journal* (21), pp. 283-309, [online]. DOI: 10.5235/096157610792240786
- Harris, R. and Larkham, P.J. (eds) (2003) *Changing Suburbs: Foundation, Form and Function*. London and New York: Routledge
- Harrison, R. (2013) *Heritage. Critical Approaches*. London, UK: Routledge
- Harvey, D. and Wilkinson, T.J. (2018) 'Landscape and Heritage. Emerging Landscapes of Heritage'. In: Howard, P., Thompson, I., Waterton, E., & Atha, M. (eds) *The Routledge Companion to Landscape Studies*, Taylor & Francis Group, Oxford [online]. Available at: ProQuest Ebook Central. (Accessed: 2 June 2024)
- Hernandez, M. (2012) 'Psychology of Stewardship' *Academy of Management Review*
- Horvarth, K. (2022) 'Forschungsfragen'. In: Baur, N. and Blasius, J. (eds) *Handbuch Methoden der Empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien GmbH. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_2
- Howard, P. (2004) 'Spatial planning for landscape: mapping the pitfalls', *Landscape Research*, 29 (4), pp. 423-434, [online]. DOI: 10.1080/0142639042000289055
- Howard, P., Thompson, I., Waterton, E., & Atha, M. (eds) (2018) *The Routledge Companion to Landscape Studies*, Taylor & Francis Group, Oxford [online]. Available at: ProQuest Ebook Central. (Accessed: 2 June 2024)
- Howard, P. (2022) 'An English Life in Landscape: Watching Landscape Research over Half a Century'. *Journal of Landscape Ecology*, 15 (1), pp. 47-60, [online]. Available at: <https://intapi.sciendo.com/pdf/10.2478/jlecol-2022-0003> (Accessed: 4 June 2024)
- Hübert, H. (2019) 'Landtagswahl Sachsen: Kommerz statt Kultur in Hellerau?'. In: Deutschlandfunk. *Archiv*. [online]. Available at: <https://www.deutschlandfunk.de/landtagswahl-sachsen-kommerz-statt-kultur-in-hellerau-100.html> (Accessed: 7 October 2024)
- Hübner, U. (2008) 'Der Neubau der Augustusbrücke von 1910'. In: Dresdner Geschichtsverein e.V. *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2), pp. 35-43
- Hüster, W. (2019) 'Aufführungsstätte Hellerau: Groschentanz'. In: Frankfurter Allgemeine. *Feuilleton*. [online]. Available at: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/die-afd-in-dresden-will-auffuehrungsstaette-in-hellerau-aufloesen-16211079.html> (Accessed: 7 October 2024)
- ICCROM (2012) *Promoting People-Centred Approaches to Conservation: Living Heritage*
- Ingold, T. (2000) *The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*. London, Routledge.

- Ireland, T., Brown, S., and Schofield, J. (2020) 'Situating (In)Significance'. *International Journal of Heritage Studies*, 26 (9), pp. 826–844, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2020.1755882
- Jacobs, J. (1961) *The Death and Life of Great American Cities*. New York, Random House
- Jakobson, R. (1960) 'Linguistics and Poetics' in Sebeok, T. (ed) *Style in Language*, Cambridge, MA: M.I.T. Press, pp. 350-377
- Jeworutzki, S., Niemand, C., and Schräpler, J.-P. (2019) 'Sozialer und Demografischer Wandel'. In: Farrenkopf, M., Goch, S., Rasch, M. and Wehling, H.-W. (eds) *Die Stadt der Städte*, pp. 353–367. Essen: Klartext Verlag
- Johannstadt.de (2024) *Städtebauförderung Schwerpunktmaßnahmen Johannstadt Auf Tafeln*, [online]. Available at: <https://www.johannstadt.de/soziale-stadt/schwerpunktmassnahmen/johannstadt-auf-tafeln/> (Accessed: 6 May 2024)
- Jones, O. (1995) 'Lay Discourses of the Rural: Developments and Implications for Rural Studies'. *Journal of Rural Studies* 11 (1), pp. 35–49
- Jones, S. (2017) 'Wrestling with the Social Value of Heritage: Problems, Dilemmas and Opportunities.' *Journal of Community Archaeology and Heritage*, 4 (1), pp. 21–37, [online]. DOI: 10.1080/20518196.2016.1193996
- Jokilehto, J. (2006a) 'Considerations on Authenticity and Integrity in World Heritage Context' *City & Time*, 2 (1), pp. 1–16
- Jokilehto, J. (2006b) 'Defining the Outstanding Universal Value'. *City & Time*, 2 (2), pp. 1–10
- Jokilehto, J. (2008) 'International Charters on Urban Conservation: Some Thoughts on the Principles Expressed in Current International Doctrine'. *City & Time*, 3 (2), pp. 23–42
- Khalaf, R. W. (2021) 'World Heritage on the Move: Abandoning the Assessment of Authenticity to Meet the Challenges of the Twenty-First Century' *Heritage* 4 (1), pp. 371-386, [online]. DOI: 10.3390/heritage4010023
- Kirshenblatt-Gimblett, B. (2006) 'World Heritage and Cultural Economics'. In: Karp, I., Kratz, C. A., Szwaja, L., Ybarra-Frausto, T. *Museum Frictions: Public Cultures/Global Transformations*. Duke University Press
- Kreisjugendwerk der AWO Essen (2019) *40 Jahre Kreisjugendwerk der AWO Essen*
- Labadi, S. (2007) 'Representations of the Nation and Cultural Diversity in Discourses on World Heritage' *Journal of Social Archaeology*, 7 (2), pp.147–170
- Landeshauptstadt Dresden (2017) '*Pinguine im Lapidarium?*', [online]. Available at: https://www.dresden.de/de/rathaus/aktuelles/pressemitteilungen/2017/03/pm_05_6.php (Accessed: 26 June 2023)
- Landeshauptstadt Dresden Kommunale Statistikstelle (2024) Demografiemonitor Dresden, [online]. Available at: <https://www.dresden.de/de/leben/stadtportrait/statistik/demografiemonitor/Demografiemedien/atlas.html> (Accessed:27 October 2024)

- Landeshauptstadt Dresden Kommunale Statistikstelle (2021) Stadtteilkatalog 2021, [online]. Available at: https://www.dresden.de/media/pdf/onlineshop/statistikstelle/120_080_010_Stadtteilkatalog_2021.pdf (Accessed: 6 May 2024)
- Landeshauptstadt Dresden (2023) Themenstadtplan - Erholung, Kultur und Tourismus – Denkmalschutz, [online]. Available at: <https://stadtplan.dresden.de/> (Accessed: 6 March 2022)
- Lane, R., and Waitt, G. (2001) Authenticity in Tourism and Native Title: Place, Time, and Spatial Politics in the East Kimberley. *Social and Cultural Geography* 2 (4) pp. 381–405
- Larkham, P. J. (2003) Conservation and Management in UK Suburbs. In: Harris, R. and Larkham, P.J. (eds) *Changing Suburbs: Foundation, Form and Function*. Routledge, pp. 255-284
- Lloyd, A. (2007) 'Guarding Against Collective Amnesia? Making Significance Problematic: An Exploration of Issues' *Library Trends* 56 (1) pp. 53–65, [online]. DOI: 10.1353/lib.2007.0052
- Low, S. M. (1996) 'Spatializing Culture: The Social Production and Social Construction of Public Space in Costa Rica'. *American Ethnologist*, 23(4), pp. 861–879, [online]. Available at: <http://www.jstor.org/stable/646187> (Accessed: 18 March 2017)
- Löffler, F. (1988) *Bernardo Belotto Genannt Canaletto. Dresden im 18. Jahrhundert*. Leipzig: Koehler & Amelang
- Ludwig, C. (2016) 'From Bricks and Mortar to Social Heritage: Planning Space for Diversities in the AHD' *International Journal of Heritage Studies*. Routledge, 22 (10), pp. 811-827, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2016.1218909
- Luzzia, C. and Meskell, L. (2023) 'Power, persuasion and preservation: exacting times in the World Heritage Committee'. *Territory, Politics, Governance*. Routledge, 11 (7), pp. 1265-1280, [online]. DOI: 10.1080/21622671.2021.1924851
- Lühr, H.-P. (2008) 'Vorbemerkung'. In: Dresdner Geschichtsverein e.V. *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2), pp. 3-4
- Lynch, K. (1960) *Image of The City*. M.I.T. Press
- Macdonald, S., and J. Morgan (2018) 'How Can We Know the Future? Uncertainty, Transformation, and Magical Techniques of Significance Assessment in Museum Collecting'. In: Falkenberg, R. and Jander, T. (eds) *Assessment of Significance: Deuten - Bedeuten - Umdeuten*, pp. 20–26. Berlin: Deutsches Historisches Museum.
- Maffi, L. and Woodley, E. (2010) *Biocultural Diversity Conservation: A Global Sourcebook*. Washington DC: Earthscan Publications
- Magirius, H. (2008) 'Die Augustusbrücke Eine Barocke Neugestaltung Der Alten Dresdner Elbbrücke Durch Matthäus Daniel Poppelmann 1728-1732'. In: Dresdner Geschichtsverein e.V. *Dresdner Elbbrücken in acht Jahrhunderten*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 94 (2)

- Manzo, L. and Devine-Wright, P. (eds) (2014) *Place Attachment: Advances in Theory, Methods, and Applications*, Routledge
- Maslow, A. H. (1970) *Motivation and Personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row
- Mason, R. (2002) 'Assessing Values in Conservation Planning: Methodological Issues and Choices.' In: *Assessing the Values of Cultural Heritage*, de la Torre, M. (ed), pp. 5–30. Los Angeles: Getty Conservation Institute
- Mason, R. (2004) 'Fixing Historic Preservation: A Constructive Critique of Significance.' *Places: A Forum of Environmental Design*, 16 (1), pp. 64–71
- Mayring, P. (2015) *Qualitative Inhaltsanalyse* (12th Ed.) Weinheim, Basel: Beltz Verlag
- Mayring, P. and Fenzl, T. (2022) 'Qualitative Inhaltsanalyse'. In: Baur, N. and Blasius, J. (eds) *Handbuch Methoden der Empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien GmbH. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_43
- Mensah, J. (2022) 'Community Perception of Heritage Values Regarding a Global Monument in Ghana: Implications for Sustainable Heritage Management', *Journal of Humanities and Applied Social Science*. Emerald Publishing Limited 4 (4), pp. 357-375, [online]. DOI: 10.1108/JHASS-01-2021-0010
- Merriam-Webster (2024) '*Expedient*' [online] Available at: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/expedient> (Accessed: 29 April 2024)
- Meskell, L. (2014) 'States of Conservation: Protection, Politics, and Pacting within UNESCO's World Heritage Committee', *Anthropological quarterly*. George Washington University Institute for Ethnographic Research, 87 (1), pp. 217-243, [online]. DOI: 10.1353/anq.2014.0009
- Mihaylov, N. and Perkins, D.D. (2014) 'Community Place Attachment and its Role in Social Capital Development', in: Manzo, L. and Devine-Wright, P. (eds), *Place Attachment: Advances in Theory, Methods, and Applications*, Routledge, pp. 61-74
- Mydland, L. and Grahn, W. (2012) 'Identifying Heritage Values in Local Communities', *International Journal of Heritage Studies*, 18 (6), pp. 564-587, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2011.619554
- Nabatchi, T., Sicilia, M. and Sancino, A. (2017) Varieties of Participation in Public Services: The Who, When, and What of Coproduction. *Public Administration Review*, 77, pp. 766-776, [online]. DOI: 10.1111/puar.12765
- Nagaoka, M. (2020) *The Future of the Bamiyan Buddha Statues*. Singapore: Springer
- Oevermann, H., and Jones, P. (2022) 'Experience and Engagement: Good Practice in Heritage Conservation and Adaptive Reuse of Textile Mills in UK and Germany', *The Historic Environment: Policy & Practice*, 13(1), pp. 91–120, [online]. DOI: 10.1080/17567505.2021.1970911
- Oevermann, H., Degenkolb, J., Dießler, A., Karge, S., & Peltz, U. (2016) 'Participation in the reuse of industrial heritage sites: the case of Oberschöneweide, Berlin', *International Journal of Heritage Studies*, 22 (1), pp. 43-58, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2015.1083460

- Oevermann, H. and Mieg, H. A. (2015a) *Industrial heritage sites in transformation: Clash of discourses*. London, New York: Routledge.
- Oevermann, H. and Mieg, H.A. (2015b) 'Exploring Urban Transformations: Synchronic Discourse Analysis in the Field of Heritage Conservation and Urban Development'. *Journal of Urban Regeneration and Renewal*, 9 (1), pp. 54-64. Henry Stewart Publications.
- Otero-Pailos, J., Fenstad Langdalen, E. and Arrenhius, T. (2016) *Experimental Preservation*. Zurich: Lars Muller Publishers
- Parga-Dans, E., Alonso González, P., Otero Enríquez, R. (2020) 'The Social Value of Heritage: Balancing the Promotion-Preservation Relationship in the Altamira World Heritage Site, Spain', *Journal of Destination Marketing & Management*, Elsevier, 18, [online]. DOI: 10.1016/j.jdmm.2020.100499
- Parkinson, A., Scott, M. and Redmond, D. (2016) 'Competing Discourses of Built Heritage: Lay Values in Irish Conservation Planning', *International Journal of Heritage Studies*. Routledge. 22 (3), pp. 261-273, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2015.1121404
- Paul, J. (1991; 1992) Glanz, Zerstörung und Wiederaufbau. Die Entwicklung Dresdens im Spiegel seiner Architektur. In: Biedenkopf et al. (1991[1992]) *Dresden. Die Kunststadt*. München & Berlin: Verlag C.J. Bucher GmbH.
- Pearce, S. (2000) 'The Making of Cultural Heritage' in Avrami, E., Mason, R., and de la Torre, M. *Values and Heritage Conservation*. Los Angeles: The Getty Conservation Institute, pp. 59-64
- Pendlebury, J. (2013) 'Conservation Values, the Authorised Heritage Discourse and the Conservation-Planning Assemblage' *International Journal of Heritage Studies*, 19 (7), pp. 709-727, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2012.700282
- Planungsbüro Drecker (2010) *Urbane Kultur und Lebensqualität in Stadtquartieren. Zeche Zollverein und Umgebung*
- Poulios, I. (2010) 'Moving Beyond a Values-Based Approach to Heritage Conservation', *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 12 (2), pp. 170-185, [online]. DOI: 10.1179/175355210X12792909186539
- Poulios I. (2014) 'Discussing Strategy in Heritage Conservation: Living Heritage Approach as an Example of Strategic Innovation'. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 4, pp. 16-34, [online]. DOI: 10.1108/JCHMSD-10-2012-0048R
- Prosek, A. (2019) 'Kultur und Regionalbewusstsein'. In: Farrenkopf, M., Goch, S., Rasch, M. and Wehling, H.-W. (eds) *Die Stadt der Städte*, pp. 487-506
- Pryzyborski, A. and Wohlrab-Sahr, M. (2022) 'Forschungsdesigns Für Die Qualitative Sozialforschung'. In: Baur, N. and Blasius, J. (eds) *Handbuch Methoden der Empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien GmbH. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_7

- Reichertz, J. (2022) 'Empirische Sozialforschung und Soziologische Theorie'. In: Baur, N. and Blasius, J. (eds) *Handbuch Methoden der Empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien GmbH. DOI: 10.1007/978-3-658-37985-8_4
- Relph, E. (1976) *Place and Placelessness*. London: Pion.
- Relph, E. (2015) 'Sense of Place: An Overview'. *Placeness* [online] Available at: <https://www.placeness.com/2015/03/> (Accessed: 06 May 2018)
- Regionalverband Ruhr (2019a) *Route Industriekultur. Entdeckerpass*
- Regionalverband Ruhr (2019b) *Radkarte. Radrevier Ruhr*
- Regionalverband Ruhr (2021) *Industrielle Kulturlandschaft Ruhrgebiet* [online] Available at: <https://www.rvr.ruhr/service/presse/pressemitteilung-detailseite/news/industrielle-kulturlandschaft-ruhrgebiet-1/> (Accessed: 02 June 2024)
- Rey-Pérez, J. and Roders, A. P. (2020) 'Historic Urban Landscape: A Systematic Review, Eight Years After the Adoption of the HUL Approach', *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, Elsevier, 10 (3), pp. 233-258, [online]. DOI: 10.1108/JCHMSD-05-2018-0036
- Richter, F. (2013) 'Der 13. Februar und Unser Gedenken' In: Dresdner Geschichtsverein e.V. (2013) *Erinnerungsorte, Gedenkstätten, Gedenkkultur*. Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte, 115 (3), pp. 63-70
- Ringbeck and Rössler (2011) 'Between International Obligations and Local Politics: The Case of the Dresden Elbe Valley Under the 1972 World Heritage Convention' *Informationen zur Raumentwicklung*, 3 (4), pp. 205-212, [online]. Available at: https://www.bbsr.bund.de/BBSR/EN/publications/lzR/2011/Download/DL_RingbeckRoessler.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (Accessed 26.06.2023)
- Ripp, M., and Hauer, S. (2017) Communication Model for Built Heritage Assets Going From Knowing to Identification. *Built Heritage*, 1(4), pp. 1–10, [online]. DOI: 10.1186/BF03545653
- Ripp, M. and Rodwell, D. (2016) 'The Governance of Urban Heritage', *The Historic Environment: Policy & Practice*, 7 (1), pp. 81-108, [online]. DOI: 10.1080/17567505.2016.1142699
- Robinson, M., Gravari-Barbas, M., and Bourdeau, L. (2015) *World Heritage Tourism: From Opposition to Co-Production*. Routledge
- Robinson, M. and Silverman, H. (2015) Mass, Modern and Mine: Heritage and Popular Culture. In: Robinson, M and Silverman, H (eds) *Encounters With Popular Pasts. Cultural Heritage and Popular Culture*. New York: Springer, pp.1-30
- Robinson, M. and Silverman, H. (eds) (2015) *Encounters With Popular Pasts. Cultural Heritage and Popular Culture*. New York: Springer

- Roe, M. (2018) 'Landscape and Participation'. In: Howard, P. et al. (eds) *The Routledge Companion to Landscape Studies*, Taylor & Francis Group, Oxford, pp. 402-417 [online]. Available from: ProQuest Ebook Central. (Accessed: 2 June 2024)
- Russell, R., and Winkworth, K. (2009) *Significance 2.0 – A Guide to Assessing the Significance of Collections. Second revised edition*. Rundle Mall, South Australia: Collections Council of Australia
- RWTH Aachen (2006) 'Gutachten zu den Visuellen Auswirkungen des Verkehrszuges Waldschlösschenbrücke' auf das UNESCO Weltkulturerbe 'Elbtal Dresden' Visual Impact Study' (3rd revised Ed.). *Lehrstuhl und Institut für Städtebau und Landesplanung*, [online]. Available at: www.welterbe-erhalten.de/pdf/0604gutachten.pdf (Accessed: 26.06.2023)
- Salmon, W. C. (1986) *Logik*. Reclams Universal-Bibliothek
- Sächsisches Gedenkstättenstiftungsgesetz vom 22. April 2003 (SächsGVBl. S. 107), das zuletzt durch Artikel 11 des Gesetzes vom 22. August 2019 (SächsGVBl. S. 663) geändert worden ist, [online]. Available at: <https://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/4049-Saechsisches-Gedenkstaettenstiftungsgesetz> (Accessed: 07 Mai 2019)
- Searle, J.R. (2010) *Making of the Social World: The Structure of Human Civilization*. Oxford University Press
- Sebeok, T. (ed) (1960) *Style in Language*, Cambridge, MA: M.I.T. Press
- Shils, E. (1981) *Tradition*. Chicago: University of Chicago Press
- Stackmann, S. (2023) *Integrität und Kulturelles Erbe. Das Bedürfnis nach Unversehrtheit und Eindeutigkeit in den Denkmalwissenschaften*. Published PhD Thesis. Bielefeld: Transkript Verlag, [online]. Available at: <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6493-5/integritaet-und-kulturelles-erbe/?c=310030847&number=978-3-8394-6493-9> (Accessed: 29 April 2024)
- Stadt Essen (2021) *Kinder- und Jugendkultur in den Stadtteilen*, [offline]. Available at: https://www.essen.de/leben/kultur_/foerderung/kinder_und_jugendkultur_in_den_stadtteilen.de.html (Accessed: 04 August 2021)
- Stadt Essen (2020) *IEK Stadtbezirk VI Zollverein*, [online]. Available at: https://media.essen.de/media/wwwessende/aemter/68/soziale_stadt/IEK_Stadtbezirk_VI_Zollverein.pdf (Accessed: 6 May 2024)
- Stadt Essen (2023) *Stadtplan*, [online]. Available at: <https://geoportal.essen.de/stadtplan/> (Accessed: 6 May 2024)
- Stadt Essen (2024a) 'Bevölkerungsatlas'. *Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung: Anzahl der Bevölkerung insgesamt am 31.12.2019*. Essen: Amt für Statistik, Stadtforschung und Wahlen. [online]. Available at: <https://webapps-extern.essen.de/instantatlas/atlas.html> (Accessed: 27 October 2024)
- Stadt Essen (2024b) 'Bevölkerungsatlas'. *Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung: Bevölkerung im Alter von unter 18 Jahren mit doppelter oder ausschließlich nichtdeutscher Staatsangehörigkeit am 31.12.2019*. Essen: Amt für Statistik,

- Stadtforschung und Wahlen. [online]. Available at: <https://webapps-extern.essen.de/instantatlas/atlas.html> (Accessed: 27 October 2024)
- Stadtwiki Dresden (2023) 'Pinguin-Café', [online]. Available at: <https://www.stadtwikidd.de/wiki/Pinguin-Caf%C3%A9> (Accessed 26 June 2023)
- Stiftung Industriedenkmalpflege (ed) (2018) 2nd ed. *Industrielle Kulturlandschaft Ruhrgebiet. Entwurf einer Darstellung des außergewöhnlichen universellen Wertes. Vorschlag zur Fortschreibung der deutschen Tentativliste für das UNESCO-Welterbe* [online]. Available at: https://www.industriedenkmalstiftung.de/fileadmin/user_upload/PDFs/Welterbe_de_web_kleiner.pdf (Accessed 5 June 2021)
- Stiftung Zollverein (ed) (2008) *Welterbe Zollverein - World Heritage Site*. Essen: Klartext Verlag
- Stiftung Zollverein (ed) (2018) *ZOLLVEREIN-World Heritage Site and Future Workshop*. Berlin: Jovis
- Stiftung Zollverein (2014a) *Mein Zollverein. Starke Geschichten aus dem Essener Norden*. Essen: Klartext Verlag
- Stiftung Zollverein (2014b) *Tätigkeitsbericht 2014*, [online]. Available at: <https://www.zollverein.de/app/uploads/2018/02/T%C3%A4tigkeitsbericht-der-Stiftung-Zollverein-2014.pdf> (Accessed: 21 March 2021)
- Stiftung Zollverein (2016) 'Zollverein in Transition', *Zollverein Magazine*. Essen: Markt 1 Verlagsgesellschaft mbH, p. 7
- Stiftung Zollverein (2021) Website. [online] Available at: <https://www.zollverein.de/> (Accessed: 21 March 2021)
- Stiftung Zollverein (2023) *Zollverein – Das Quartier. Gelebte Nachbarschaft. Evaluation 2023*. Essen: Brochmann GmbH, [online]. Available at: https://www.zollverein.de/app/uploads/2024/01/Zollverein_Das_Quartier_Evaluati on_2023.pdf (Accessed: 6 May 2023)
- SächsDSchG (2022) *Sächsisches Denkmalschutzgesetz vom 3. März 1993 (SächsGVBl. S. 229), das zuletzt durch Artikel 23 des Gesetzes vom 20. Dezember 2022 (SächsGVBl. S. 705) geändert worden ist*, [online]. Available at: <https://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/5198-Saechsisches-Denkmalschutzgesetz#ef> (Accessed: 6 May 2023)
- Scannell, L., and Gifford, R. (2010) 'Defining Place Attachment: A Tripartite Organizing Framework', *Journal of Environmental Psychology*, 30 (1), pp. 1–10, [online]. DOI: 10.1016/j.jenvp.2009.09.006
- Schneider, E. W. (2007) *Postcolonial English. Varieties Around the World*. Cambridge: Cambridge University Press
- Schoch, D. (2014) 'Whose World Heritage? Dresden's Waldschlösschen Bridge and UNESCO's Delisting of the Dresden Elbe Valley'. *International Journal of Cultural Property*. International Cultural Property Society, 21, pp. 199–223, [online]. DOI: 10.1017/S094073911400006X

- Schofield, J., (ed) (2014) *Who Needs Experts? Counter-Mapping Cultural Heritage*. Farnham: Ashgate
- Silverman, H., Waterton, E., and Watson, S. (eds) (2017) *Heritage in Action. Making the Past in the Present*. New York: Springer
- Skeates, R., McDavid, C. and Carman, J. (eds) (2012) *The Oxford Handbook of Public Archaeology*. [online]. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199237821.013.0009
- Smith, L. (2006) *Uses of Heritage*. New York, USA: Routledge
- Smith, L. and Akagawa, N. (ed) (2009) *Intangible Heritage*. New York, USA: Routledge
- Smith, L. and Waterton, E. (2009) *Heritage, Communities and Archaeology*. London, UK: Duckworth Publishing
- Sonnenburg, S. and Wee, D. (2016) 'Introduction to Touring Consumption'. *Journal of Consumer Culture*, 16 (2) pp. 323-333, [online]. DOI: 10.1177/1469540516635392
- Taylor, J. T. (2022). THE ASCENDENCY OF DIPLOMATIC EXPERTISE AND DECLINE OF HERITAGE KNOWLEDGE IN WORLD HERITAGE DECISION-MAKING: THE CURIOUS CASE OF THE ROȘIA MONTANĂ MINING LANDSCAPE'S DUAL WORLD HERITAGE INSCRIPTION. *Melbourne Journal of International Law*, 23 (1), pp. 1-19. [online]. Available at: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/ascendancy-diplomatic-expertise-decline-heritage/docview/2732570611/se-2> (Accessed 3 June 2024)
- Taylor, K (2016) 'The Historic Urban Landscape Paradigm and Cities as Cultural Landscapes. Challenging Orthodoxy in Urban Conservation', *Landscape Research*, 41(4), pp. 471-480, [online]. DOI: 10.1080/01426397.2016.1156067
- Taz (2019) 'Kulturpolitik in der Sächsischen AfD: Der Beginn eines Kulturkampfes'. *Taz Verlags und Vertriebs GmbH*. [online] Available at: <https://taz.de/Kulturpolitik-in-der-saechsischen-AfD/!5604721/> (Accessed 7 October 2024)
- Thomas, R. M. (2000) 'Archaeology and Authority in England'. In: Merriman, N. (ed) *Public Archaeology*, pp. 191–201. London: Routledge
- Tilly, C. (2008) *Explaining Social Process*. Boulder: Paradigm Publishers
- Tuan, Yi Fu (2001) *Space and Place: The Perspective of Experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press
- Tunbridge, J. E. and Ashworth, G. J. (1996) *Dissonant Heritage. The Management of the Past as a Resource in Conflict*. Chichester: John Wiley & Sons Ltd.
- Turner, M., and Tomer (2013) 'Community Participation and the Tangible and Intangible Values of Urban Heritage'. *Heritage & Society*, 6 (2), pp. 185–198
- UNESCO (2010) 'Cultural Landscapes'. *World Heritage Papers*, 26(3), [online]. Available at: (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO (2012) 'Community development through World Heritage'. *World Heritage Papers*, 31(5), [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/series/31/> (Accessed: 02 March 2023)

- UNESCO (2022) *Constitution of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2022 Edition*, [online]. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382500.locale=en> (Accessed: 01 May 2024)
- UNESCO (2009a) *German Commission Report on Decision 33 COM 7A.26, June*, [online]. Available at: (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO (2009b) 'World Heritage and Buffer Zones'. *World Heritage Papers*, 25(4) , [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/series/25/> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO (2011) *Recommendation on the Historic Urban Landscape*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/hul/> (Accessed: 04 April 2024)
- UNESCO Intangible Cultural Heritage (2003) *Text of the Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage* , [online]. Available at: <https://ich.unesco.org/en/convention> (Accessed: 04 March 2024)
- UNESCO Special Committee of Government Experts to Prepare a Draft Convention and a Draft Recommendation to Member States Concerning the Protection of Monuments, Groups of Buildings and Sites (1972) *Annex III. Revised Draft Recommendation Concerning the Protection at National Level, of Cultural and Natural Heritage*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/archive/1972/shc-72-conf37-recommendation2e.pdf> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Centre (2005) *Vienna Memorandum on "World Heritage and Contemporary Architecture: Managing the Historic Urban Landscape."* [online]. Available at: <http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-47-2.pdf> (Accessed: 04 April 2024)
- UNESCO World Heritage Convention (1972) *Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage*, Paris, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/archive/convention-en.pdf> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2001a) *Nomination file 975*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/uploads/nominations/975.pdf> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2001b) *Advisory Body Evaluation (ICOMOS) (975-ICOMOS-11-39.pdf)*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/document/154732> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2004a) *28COM 14B.40 - Nominations of Cultural Properties to the World Heritage List (Dresden Elbe Valley)*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/decisions/123> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2004b) *Advisory Body Evaluation (ICOMOS)*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/document/151902> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2004c) *Nomination file 1156*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/uploads/nominations/1156.pdf> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention, (2004d) *Nomination Dresden Elbe Valley 06.01.2003 (German version)*

- UNESCO World Heritage Convention (2004e) 'Linking Universal and Local Values: Managing a Sustainable Future for World Heritage'. *World Heritage Papers*, 13 (5), [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/documents/4969> (Accessed: 29 April 2024)
- UNESCO World Heritage Convention (2007a) *31COM 13A Evaluation of the Results of the Implementation of the Committee's Strategic Objectives*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/convention/#decision5196> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2007b) *31COM 13B The "fifth C" for "Communities"*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/convention/#decision5197> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2009) *33COM 7A.26 - Dresden Elbe Valley (Germany) (C 1156)*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/decisions/1786> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2021) *The Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*, [online]. Available at: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/> (Accessed: 02 March 2023)
- UNESCO World Heritage Convention (2024) World Heritage List Germany [online]. Available at: https://whc.unesco.org/en/list/?search=&id_states=de&components=0&order=country&type= (Accessed: 28 May 2024)
- United Nations (2024) *Sustainable Development Goals* [online]. Available at: https://sdgs.un.org/goals/goal11#targets_and_indicators (Accessed 2 May 2024)
- Veldpaus, L. (2015) 'Reconnecting the City: The Historic Urban Landscape Approach and the Future of Urban Heritage', *Cultural Trends*, 24 (4), pp. 340-342, [online]. DOI: 10.1080/09548963.1106036
- Veldpaus, L., Pereira Roders, A., Colenbrander, J. F. (2013) 'Urban Heritage: Putting the Past into the Future', *The Historic Environment: Policy & Practice*, 4 (1), pp. 3-18, [online]. DOI: 10.1179/1756750513Z.00000000022
- Von einem Kollektiv Dresdner Fotografen (1974) *Dresden*. Leipzig, DDR: VEB F.A. Brockhaus Verlag
- Wagenaar, P., Rodenberg J. and Rutgers, M. (2023) 'The Crowding Out of Social Values: on the Reasons Why Social Values So Consistently Lose Out to Other Values in Heritage Management', *International Journal of Heritage Studies*, 29 (8), pp. 759-772, [online]. DOI: 10.1080/13527258.2023.2220322
- Waterton, E. (2010) 'Branding the Past: The Visual Imagery of England's Heritage'. In: Waterton, E. and Watson, S. (eds) *Culture, Heritage and Representation: Perspectives on Visuality and the Past*, Farnham: Ashgate, pp. 155-172
- Waterton, E. and Smith, L. (2010) 'The Recognition and Misrecognition of Community Heritage', *International Journal of Heritage Studies*, 16 (1-2), pp. 4-15, [online]. DOI: 10.1080/13527250903441671

- Waterton, E. and Watson, S. (eds) (2010) *Culture, Heritage and Representation: Perspectives on Visuality and the Past*, Farnham: Ashgate
- Waterton, E. and Watson, S. (2013) 'Framing theory: towards a critical imagination in heritage studies'. *International Journal of Heritage Studies*. DOI: 10.1080/13527258.2013.779295
- Waterton, E., Watson, S., Silverman, H. (2017) 'An Introduction to Heritage in Action'. In Silverman, H., Waterton, E., and Watson, S. (eds) *Heritage in action. Making the Past in the Present*. New York: Springer
- West, S. (ed) (2010) *Understanding heritage in practice*. Manchester: Manchester University Press
- Wijesuriya, G. (2005) 'The past is in the present: Perspectives in caring for Buddhist Heritage Sites in Sri Lanka. Conservation of Living Religious Heritage'. *Papers from the ICCROM 2003 Forum on Living Religious Heritage: Conserving the Sacred*. Rome: ICCROM, pp. 31-43
- Williams, K. (2004) 'The Meanings and Effectiveness of World Heritage Designation in the USA', *Current Issues in Tourism*, 7 (4-5), pp. 412-416, [online]. DOI: 10.1080/13683500408667994
- Williams, P. and Chrisman, L. (eds) (1994) *Colonial Discourse and Post-Colonial Theory. A Reader*. New York: Columbia University Press
- Winter, T. (2013) 'Going Places; Challenging Directions for the Future of Heritage Studies' *International Journal of Heritage Studies*, 19 (4), pp. 395–398, [online]. DOI:10.1080/13527258.2012.695509.844
- Winter, T. (2013) *Clarifying the critical in Critical Heritage Studies*. University of Chicago Press
- Woodley, E. (2010) 'Lessons Learned from the Projects'. In B Maffi, L. and Woodley, E. (2010) *Biocultural Diversity Conservation: A Global Sourcebook*. Washington DC: Earthscan Publications, pp.155–173. Washington: Earthscan Publications
- Worskett, R. (1969) *The Character of Towns*, London, The Architectural Press

Chapter 8. Appendices

The appendix contains a list of interviewees explaining their position is provided, the forms used during fieldwork, as well as samples of data gathered during fieldwork and lists of all original transcript sections and notes used for coding (see 3.8, notes on appendices). The headings of appendices are prefixed with 'A' to differentiate them from chapter sections in the main body of the thesis.

8.1. A1. Interview recruitment documents

The list of interviewees, exposé, participant information sheet and informed consent form are provided in English, as presented for the ethics review, as well as German, because this was the language of fieldwork. This allows for comparison and verification of the translation.

8.1.1. A1.1 Research Proposal (Exposé)

A summary of the research proposal was attached to E-Mails in the process of recruiting interviewees in addition to the participant information sheet and the informed consent form to provide more background information on the research project. The one-liner in the participant information sheet was not considered enough by potential interviewees. Both the German and English versions are closely based on the 'Summary of Project' submitted for ethics review. The following is a translation of the subsequent German text (Exposé).

Research Proposal (Translation)

Title: Negotiating Cultural Heritage in Urban Districts: Case Studies from Germany

Researcher: Bettina Pahlen,

Project Description:

This doctoral research examines how relationships with cultural heritage are shaped. Cultural heritage refers to processes or objects whose original purpose may be obsolete but are attributed with meanings to maintain their significance in communities. These can include buildings, technologies, landscapes, traditions, skills, objects, or ways of life.

In the face of structural and climate change, the mediation of these values relies on engaging with these carriers of meaning. The central question of this research is how people in cities currently interact with the diverse cultural heritage in urban districts.

The cities of Essen and Dresden serve as case studies to investigate how diverse cultural heritage is managed in urban environments. Thirty years after German reunification, cities in both former East and West Germany have experienced and shaped significant structural changes in environment, society, and economy. Essen, located in the Ruhr area, is characterized by the transition from coal mining and steel production to the service sector. Dresden, situated in a region that has undergone profound changes from socialist dictatorship to democracy and from planned economy to social market economy, cultivates the image of "Florence on the Elbe" from the Baroque era. Essen, on the other hand, focuses on repurposing its heavy industrial heritage, with the UNESCO World Heritage Site Zollverein as its flagship.

The struggle for their respective self-image occurs in the tension between changed framework conditions and the viability of established structures. These cities promote new technology, culture, and design industries to create future prospects. The changes are noticeable in urban districts where existing structures are being overhauled or demolished. Residents stay,

move away, or join. As people change, so do prevailing traditions, values, and some opportunities to keep pace with changes. This creates tensions that become visible through references to cultural heritage.

The starting points for the case studies are urban districts associated with UNESCO World Heritage sites. In Dresden, the focus is on the districts connected to the Waldschlösschen Bridge, linked to the revocation of the "Dresden Elbe Valley" World Heritage title. In Essen, the districts surrounding the UNESCO World Heritage Site Zollverein are central to the study.

Research Objectives

1. To examine the collaboration between authorities and district communities in dealing with cultural heritage.
2. To investigate the significance of cultural heritage for the current self-understanding of various district communities.
3. To evaluate the perspectives of different target groups on the relevance of various examples of meaning carriers that bear officially authorized protection category titles.

Host Institution: University of Birmingham, United Kingdom

Supervisors:

Professor Dr. Mike Robinson

University of Birmingham

Professor of Cultural Heritage, Director, Ironbridge International Institute for Cultural Heritage

[REDACTED]

Dr. Ioanna Katapidi

University of Birmingham

BRIDGE Research Fellow (Cultural Heritage, Tourism and Economic Development)

[REDACTED]

German project description

Exposé der Forschungsarbeit

Titel des Forschungsprojekts: Umgang mit Kulturerbe im Stadtteil: Fallstudien aus Deutschland

Wissenschaftlerin: Bettina Pahlen,

Projektbeschreibung: Diese Doktorarbeit untersucht wie Beziehungen zu Kulturerbe gestaltet werden. Der Begriff Kulturerbe deutet auf Prozesse oder Gegenstände deren ursprünglicher Nutzen überholt ist, aber mit Bedeutungen verknüpft sind, die ihren Stellenwert in Gemeinschaften beibehalten sollen. Sie können Gebäude, Technologien, Landschaften, Traditionen, Fertigkeiten, Gegenstände oder Lebensweisen sein. Im Angesicht von Struktur- und Klimawandel beruht die Vermittlung der Stellenwerte auf der Auseinandersetzung mit diesen Bedeutungsträgern. Die Frage dieser Forschungsarbeit ist, wie sich aktuell Menschen in Städten mit dem vielfältigen kulturellen Erbe in Stadtteilen auseinandersetzen.

Die Städte Essen und Dresden stehen Pate zur Untersuchung wie im städtischen Umfeld mit vielfältigem Kulturerbe umgegangen wird. Dreißig Jahre nach der deutschen Wiedervereinigung haben Städte in neuen und alten Bundesländern Deutschlands erhebliche strukturelle Veränderungen in Umwelt, Gesellschaft und Wirtschaft erfahren und mitgestaltet. Essen liegt im Ruhrgebiet und ist vom Wandel von Steinkohleförderung und Stahlproduktion zum Dienstleistungssektor gezeichnet. Dresden liegt in einer Region, die den tiefgreifenden Wandel von sozialistischer Diktatur zur Demokratie, von Planwirtschaft zur sozialen Marktwirtschaft durchschritten hat. Dresden pflegt das Bild der Elbflorenz des Barock, und Essen setzt auf die Umnutzung ihres schwerindustriellen Kulturerbes, dessen Leuchtturm das UNESCO-Welterbe Zollverein ist.

Das Ringen um ihr jeweiliges Selbstbild geschieht im Spannungsfeld zwischen veränderten Rahmenbedingungen und der Tragfähigkeit gewachsener Strukturen. Sie fördern neue Technologie-, Kultur- und Gestaltungsbranchen, um Zukunftsaussichten zu schaffen. Spürbar sind die Veränderungen in Stadtteilen. Bestehendes wird überholt, manches abgerissen. Bewohner bleiben, ziehen weg, und kommen hinzu. Mit den Menschen ändern sich vorherrschende Traditionen, Werte und mache Möglichkeiten mit Veränderungen Schritt zu halten. Dabei entstehen Spannungen, die durch Bezüge zu kulturellem Erbe sichtbar werden.

Ausgangspunkt der Fallstudien sind Stadtteile, die im Zusammenhang mit UNESCO-Welterbe stehen. In Dresden sind die Stadtteile, die mit der Waldschlösschenbrücke verbundenen sind im Fokus. Die Aberkennung des Welterbe Titels 'Dresdner Elbauen' ist mit dem Bau der Brücke verbunden. In Essen stehen die Stadtteile um das UNESCO-Welterbe Zollverein im Mittelpunkt. Diese Forschungsarbeit soll zu einem differenzierten Umgang mit Beziehungen zu Kulturerbe in Städten beitragen.

Zweck der Forschungsarbeit:

1. Die Untersuchung der Zusammenarbeit zwischen Behörden und Stadtteilgemeinschaften im Umgang mit Kulturerbe.
2. Die Untersuchung der Bedeutung von Kulturerbe für das derzeitige Selbstverständnis verschiedener Stadtteilgemeinschaften.
3. Die Auswertung der Sicht verschiedener Zielgruppen auf die Relevanz unterschiedlicher Beispiele von Bedeutungsträgern, die Titel offiziell autorisierter Schutzkategorien tragen.

Träger des Forschungsprojekts: University of Birmingham, Großbritannien.

Betreuung der Forschungsarbeit:

Professor Dr. Mike Robinson

University of Birmingham

Professor für Kulturerbe, Direktor des Ironbridge International Institute for Cultural Heritage.

[REDACTED]

Dr. Ioanna Katapidi

University of Birmingham

BRIDGE Research Fellow (Kulturerbe, Tourismus und Wirtschaftsentwicklung)

[REDACTED]

8.1.2. A1.2. Participant information sheet

Participant Information – Individual interview

Title of project: Negotiating Heritage in Changing Communities: Cases from Germany

Name of Researcher: Bettina Pahlen

You are being invited to take part in a research project by participating in a focused interview and will take no longer than one hour. Before you decide, it is important for you to understand why this research is being done and what it will involve.

Please take time to read the following information carefully and discuss it with others if you wish. Ask us if there is anything that is not clear or if you would like more information. Take time to decide whether or not you want to take part.

Thank you for reading this.

This research project aims to examine how communities interact with local cultural heritage in cities to express the relevance of this heritage for their identity.

You have been invited to take part in this research project based on your experience and work with heritage, or your connection with either the case study of Essen or the case study of Dresden.

If you accept to participate in this study, the focused interview you will take part in will generally be about your experiences with heritage in Essen or Dresden, and about how your community interacts with the local cultural heritage to express identity and belonging. It will take no longer than one hour and will be audio recorded. The transcription will be done personally by the researcher.

Confidentiality may not be possible. What you say may be recognised and traced back to you by readers of any documents published. The results of the research project will be included in publications such as my doctoral thesis, conference papers, journal articles and books. The thesis will be available electronically once published.

You may choose how you want to be referred to (real name, job title and company, false name (*Jane Doe**) or a random code (1234)) in any such publication arising from this research.

You don't have to take part in this study. You are free to withdraw at any time within 30 days after you sign the Consent Form, without giving any reason. If you withdraw, all data you have provided will be destroyed and excluded from the research project.

The research project will be reviewed by my supervisors Dr. Ioanna Katapidi and Prof. Mike Robinson of the University of Birmingham, as well as by my examiners.

For more information, please contact me by sending an email with your questions to

[REDACTED]

If you have any concerns regarding the conduct of this research project, you can contact the research supervisors Dr. Ioanna Katapidi [REDACTED] and Prof. Mike Robinson ([REDACTED] or the Research Ethics Officer

[REDACTED]

German participant information sheet

Teilnehmerinformation

Titel des Projekts: Umgang mit Kulturerbe im Stadtteil: Fallstudien aus Deutschland

Name der Wissenschaftlerin: Bettina Pahlen

Sie sind eingeladen bei einem Forschungsprojekt mitzumachen. Sie bekommen diese Einladung aufgrund Ihrer Erfahrungen und direkten oder indirekten Arbeit mit kulturellem Erbe in den Städten Essen oder Dresden. Ich bitte Sie um ein Gespräch, welches durch eine Sprachaufnahme dokumentiert wird, und in der Regel nicht länger als eine Stunde dauert. Bevor Sie sich entscheiden, ist es wichtig zu verstehen, warum diese Forschungsarbeit durchgeführt wird, und was von Ihnen erwartet wird.

Bitte nehmen Sie sich Zeit die folgende Information sorgfältig durchzulesen und, wenn Sie wollen, mit anderen zu besprechen. Fragen Sie mich, wenn es etwas gibt das nicht verständlich ist, oder Sie gerne mehr wissen wollen. Entscheiden Sie in aller Ruhe, ob Sie teilnehmen möchten.

Dankeschön, dass Sie diese Zeilen lesen.

Dieses Forschungsprojekt untersucht, wie verschiedene Akteure den aktuellen Umgang mit dem Kulturerbe der Stadt und ihren Stadtteilbewohnern vor Ort erleben und gestalten.

Wenn Sie zustimmen an diesem Forschungsprojekt teilzunehmen, werden wir im Gespräch über Ihre Erfahrungen in der Arbeit mit dem Kulturerbe der Stadt sprechen. Die konkrete Ausrichtung des Gesprächs wird mit Ihnen besprochen.

Das Gespräch wird, falls nicht anders abgesprochen, nicht länger als eine Stunde dauern, und mit einem digitalen Tonaufnahmegerät dokumentiert werden. Die Niederschrift der Tonaufnahme wird allein von der Wissenschaftlerin durchgeführt.

Die Ergebnisse des Forschungsprojekts werden für Veröffentlichungen wie zum Beispiel meine Dissertation, Konferenzbeiträge, wissenschaftliche Artikel und Bücher verwendet werden. Meine Dissertation wird nach Veröffentlichung elektronisch zugänglich gemacht.

Sie haben die Wahl, wie in Veröffentlichungen auf Sie Bezug genommen werden darf (echter Name, Berufsbezeichnung und Unternehmen, Deckname (*John Doe**), oder ein zufälliger Code (ID1234)). Ihre Auswahl wird in allen Veröffentlichungen angewendet werden, die aus diesem Forschungsprojekt entstehen.

Vertraulichkeit kann nicht immer gewährleistet werden. Falls auf Ihre Äußerungen Bezug genommen wird, besteht die Möglichkeit, dass in Veröffentlichungen, die aus diesem Forschungsprojekt entstehen werden, ihre Äußerungen von Lesern der Veröffentlichungen wiedererkannt und Ihnen persönlich zugeordnet werden können. Anonymisierte Datensätze bleiben 10 Jahre auf sicheren Speichern der *University of Birmingham*.

Sie müssen nicht an diesem Forschungsprojekt teilnehmen. Es steht Ihnen frei, Ihre Zustimmung zur Teilnahme an diesem Forschungsprojekt ohne Begründung zurückzuziehen. Dieses Recht gilt jederzeit innerhalb 30 Tagen ab dem Datum Ihrer Unterschrift auf dem Zustimmungsförmular. Falls Sie Ihre Zustimmung zurückziehen, endet das Gespräch, und alle Informationen, die Sie mitgeteilt haben, werden vom Forschungsvorhaben ausgeschlossen.

Die Bewertung dieses Forschungsprojekts wird von meinen Betreuern der *University of Birmingham* in Großbritannien, Professor Mike Robinson und Dr. Ioanna Katapidi, und von externen Prüfern durchgeführt.

Für weitere Informationen sprechen Sie mich bitte an, oder schicken Sie mir Ihre Frage in einer E-Mail an [REDACTED]

Falls Sie irgendwelche Bedenken haben zur Art und Weise, wie das Forschungsprojekt durchgeführt wird, können Sie diese mit meinen Forschungsbetreuern Professor Mike Robinson [REDACTED] und Dr. Ioanna Katapidi ([REDACTED]) besprechen, oder mit der Beauftragten für Forschungsethik, Frau Susan Cottam [REDACTED]

8.1.3. A1.3. Informed consent form

Consent Form for Individual Interviews

Title of project: Negotiating Heritage in Changing Communities: Cases from Germany

Name of Researcher: Bettina Pahlen

1. I confirm that I have read and understand the Plain Language Statement for the above research project. I have had the opportunity to ask questions.
2. I understand that my participation is voluntary and that I am free to withdraw at any time within 30 days after I sign this Consent Form, without giving any reason.
3. I express my consent to audio-record the interview.
4. I express my consent that any result of the interview, including but not limited to drawings or photographs may be published in the research and any publication arising from the research under the condition that the material will be chosen to not compromise the confidentiality of the participant.
5. I express my consent to be referred to in any publications arising from the research. I am able to choose the level of my anonymity from the following list by ticking the boxes of my choice to determine how I want to be referred to:
 - a. Real name..... ☐
 - b. Job title and name of organization..... ☐
 - c. False name (*Jane Doe**)..... ☐
 - d. Random code (ID1234)..... ☐
 - e. I do not want to be referred to in any way listed above.... ☐
6. I was informed that I may be identified by readers of any publications (journal articles, books) arising from this research.
7. I agree / do not agree (delete as applicable) to take part in the above research.

Name of Participant	Date	Signature

Researcher	Date	Signature

Zustimmungsformular für Gespräche

Titel des Projekts: Umgang mit Kulturerbe im Stadtteil: Fallstudien aus Deutschland

Name der Wissenschaftlerin: Bettina Pahlen

8. Ich bestätige, dass ich die Teilnehmerinformationen für das oben genannte Forschungsprojekt gelesen und verstanden habe. Ich habe die Gelegenheit gehabt, Fragen zu stellen.
9. Ich verstehe, dass meine Teilnahme freiwillig ist und ich frei bin, meine Teilnahme jederzeit innerhalb der nächsten 30 Tage ohne Begründung zurückzuziehen.
10. Ich stimme hiermit ausdrücklich zu, dass das Gespräch mit einem digitalen Tonaufnahmegerät aufgezeichnet wird.
11. Ich stimme hiermit ausdrücklich zu, dass jegliche Ergebnisse des Gesprächs in der Forschungsarbeit und der darauf beruhenden Publikationen genutzt werden dürfen, *unter der Bedingung*, dass bei der Auswahl des Materials auf die Wahrung der Vertraulichkeit geachtet wird.
12. Ich stimme hiermit ausdrücklich zu, dass in jeglicher aus der Forschung entstehenden Veröffentlichung auf mich Bezug genommen werden darf. Den Grad der Anonymität wähle ich von der folgenden Liste, indem ich Kästchen meiner Wahl ankreuze. Meine Auswahl bestimmt, wie ich in den Veröffentlichungen genannt werden möchte.
 - a. Echter Name (*real name*) ☐
 - b. Berufsbezeichnung und Unternehmen ☐
 - c. Deckname (*Jane Doe**) ☐
 - d. Zufälliger Code (ID1234) ☐
 - e. Ich will **nicht** mittels irgendeiner der genannten Möglichkeiten bezeichnet werden. ☐
13. Ich wurde in Kenntnis gesetzt, dass ich möglicherweise von Lesern der Veröffentlichungen (zum Beispiel: wissenschaftliche Artikel, Bücher) persönlich erkannt werden kann.
14. Ich stimme zu / ich stimme nicht zu (was nicht zutrifft bitte streichen) an dem oben genannten Forschungsprojekt teilzunehmen.

TeilnehmerIn	Ort, Datum	Unterschrift
Wissenschaftlerin	Ort, Datum	Unterschrift

8.2. A2. Interviews

8.2.1. A2.1. List of Interviewees

Number	Case	Role	Name	Interview reference
1	Essen	City Tourism Marketing Director	Ralf Büttner	EMG interview
2	Essen	Site Management Director	Prof. Dr Hans-Peter Noll	Foundation Zollverein interview 1
3	Essen	PR Director	Delia Bösch	Foundation Zollverein interview 1
4	Essen	Monument Path Director	Thorsten Seifert	Foundation Zollverein interview 2
5	Essen	Ruhr Tours Director	Rainhard de Witt	RVR interview 1
6	Essen	Ruhr Tours Employee	Christiane Becker-Romba	RVR interview 1
7	Essen	RIHT Director	Ulrich Heckmann	RVR interview 2
8	Essen	RIHT Employee	Isabella Konarski	RVR Interview 2
9	Essen	Industrial Heritage Marketing Director	Nadine Trittschack	RTG interview
10	Essen	Triple -Z business incubator CEO	Dirk Otto	Triple-Z interview
11	Essen	Youth, Education and Culture Director	Mustafa Al Ghusain	City of Essen interview
12	Essen	Social Worker 1	John Doe	Kon-Takt Community Centre interview
13	Essen	Social Worker 2	John Doe	Kon-Takt Community Centre conversation
14	Essen	Zollverein City District Council Mayor	Michael Zühlke	Zollverein City District Council Mayor interview
15	Essen	City District Community Manager	Paul Hendricksen	ISSAB interview
16	Essen	Ferienwohnung Vierspänner Owner	Anne Engels	Ferienwohnung Vierspänner interview
17	Essen	Lower Monument Protection Authority, Director	Jane Doe	Email correspondence
18	Essen	Lower Monument Protection Authority, Employee	Jane Doe	Email correspondence

19	Essen	Former City Planner	Prof. Klaus Wermker	Former City Planner interview
20	Dresden	Dresden Marketing agency	Jane Doe	Dresden Marketing telephone conversation
21	Dresden	Radeburger Vorstadt Business	Jane Doe	Radeburger Vorstadt interview
22	Dresden	Sociocultural Manager, Johannstädter Kulturtreff	Maike Weid	Community Centre interview
23	Dresden	Dresden Johannstadt Resident 1	John Doe	Johannstadt interview 1
24	Dresden	Dresden Johannstadt Resident 2	John Doe	Johannstadt interview 2
25	Dresden	Community Manager Johannstadt	Matthias Kunert	Community Manager Johannstadt, email interview
26	Dresden	Landscape Architect	Henning Seidler	Landscape Architect interview
27	Dresden	Head of Monument Protection	Dr Bernhard Sterra	City of Dresden interview
28	Dresden	Head of Culture	Dr David Klein	City of Dresden interview
29	Dresden	Former Mayor of Dresden	John Doe	Former Mayor interview
30	Dresden	Tour Guide 1	Jane Doe	Tour Guide 1 notes
31	Dresden	Tour Guide 2	John Doe	Tour Guide 2 interview

8.2.2. A2.2. Interview questions

A2.2.1. Indicative interview schedule

Indicative Interview Schedule for Communities in Essen

Title of project: Negotiating Heritage in Changing Communities: Cases from Germany

Name of Researcher: Bettina Pahlen

Five years ago I was an intern with the City of Essen, working with mediators in the wards of Katernberg, Stoppenberg and Schonnebeck. Returning here for research, I can see changes in the neighbourhood of the World Heritage Site Zollverein. People and businesses have moved,

new ones settle. Places look different. Some buildings are renovated, others fall apart. In the middle, some things stay in place. The World Heritage site Zollverein, for instance, or official heritage like the Bergmannsdom. Traditions, values and beliefs are carried by community members. Meanings of the things that stay in place shift as the communities around them change.

This is why I ask, how does heritage matter to us? What meaning do the things that stay have for our communities today? How are you experiencing changes? I want to understand how you feel about the World Heritage Site Zollverein as part of your community. I want to hear your experience of the traditions, values and beliefs carried in your community. I want to listen to how you feel about caring for what is meaningful to you.

- 1) Tell me how you feel about the Zollverein World Heritage complex.
 - a. What is okay?
 - b. What is not okay?
 - c. What is missing?
- 2) How do you feel about the way official heritage (Denkmal) in the neighbourhood is being used, like the Bergmannsdom in Katernberg?
 - a. What is okay?
 - b. What is not okay?
 - c. What is missing?
- 3) How do you feel about traditional values of the mining culture, like ‘You will never fall into a bottomless pit’. Does it matter to you?
- 4) Tell me some more about what you feel makes this place worth living in.
 - a. What places do you go to spend time?
 - b. What are some activities in which you are involved?
- 5) Tell me something about traditions in your community.
 - a. Do you play an active role in any of them?
 - b. Who takes part in the tradition?
 - c. Who is missing?
- 6) Tell me more about some changes you are experiencing in your community.
 - a. What changes are okay?
 - b. What changes are not okay?
 - c. What changes are you missing?
- 7) What is one thing you can do to improve the care for what is meaningful to you?
- 8) Have you had the opportunity to work with heritage officials (promotion, care, inscription)?
 - a. If yes, what was it like to work with them?

- b. If no, can you imagine what good cooperation with them could look like?
- 9) Is there something you thought of as important while you were answering the questions?
- 10) Can you suggest another person I can talk with to find out more about something you mentioned?

Thank you for our conversation. Email me if you want to add something:

A2.2.2. Interview question sets

Question set	1_EMG interview (city tourism marketing)	2_Foundation Zollverein interview 1 (Site & PR)	3_Foundation Zollverein interview 2 (Path)
1	Describe your personal connection to Zollverein World Heritage?	Personal connection to Zollverein World Heritage: what brought you to the foundation?	Describe your personal connection to Zollverein World Heritage?
2	What is your priority in your role at work?	What is your priority in your role at work?	What is your priority in your role at work?
3	Challenges – what challenges do you face for realising these priorities, beginning with financial challenges?	Challenges – what challenges do you face for realising these priorities, beginning with financial challenges?	Challenges – what challenges do you face for realising these priorities, beginning with financial challenges?
4	Destination Relevance - In your view, what is the most important touristic destination in Essen?	Cooperation – what is your view on cooperation internally; on site w. companies and officials; off-site w. residents?	Tell me about the history of the monument path. How did it start and develop?
5	Daily Relevance - What is the touristic relevance of Zollverein for Essen in daily business?	Engagement – what is your view of the site's role in the city district for engaging inhabitants, protecting diverse heritages, supporting social work in the district?	Do the tours connect the site and the surrounding settlements? (physical route and content)
6	Relevance Limit - Tourism is considered a potential danger for World Heritage - is the limit reached in Essen?	Engagement – Tell me about the community involvement project Zollverein Mittendrin. Why was the project discontinued?	Who takes part in the tours and who books the path tours? Is the limit reached?
7	Cooperation - Which are your most important partners in city and districts, region and Land?	Engagement Design - How you make events that depend on the cooperation of inhabitants, such as 'my dearest pet'?	Tell me about the team which designs the paths: at what time are local inhabitants involved?
8	Cooperation - Describe the role of UNESCO's priority to	Culture - In a publication the site is called 'the cultural heart of the Ruhr	

	involve surrounding communities in your work?	area. What is your understanding of culture in relation to cultural heritage?	
Question set	4_Ruhr Tours (RT)	5_Route of Industrial Culture (RIC)	6_Industrial Heritage Marketing (IHM)
1	Tell me about how you came to Ruhr Tours and your role?	Tell me about how you came to Ruhr Tours and your role?	Tell me about how you came to Ruhr Tours and your role?
2	What priorities do you set in your work?	What priorities do you set in your work?	What priorities do you set in your work?
3	What are the biggest challenges you face? (financial?)	What are the biggest challenges you face? (financial?)	What are the biggest challenges you face? (financial?)
4	Tell me more about your role in the structure of official institutions and local actors?	What are effects of the focus on Zollverein? Are there negative effects?	What are effects of the focus on Zollverein? Are there negative effects?
5	Tell me about agents with strong initiative for cultural heritage and intercultural work (e.g. Monument protection?)	What is the extent of community involvement in the scope of your work? Where does the initiative come from?	What is the extent of community involvement in the scope of your work? Where does the initiative come from?
6	How do you experience the cooperation between residents and organisational actors in projects of Zollverein?	How do you view the engagement of different interest groups in projects or in your day-to-day business?	How do you view the engagement of different interest groups in projects or in your day-to-day business?
7	Are there drawbacks of having the focus on Zollverein?	How do you view the strong split responsibilities concerning industrial heritage between the Ruhr Regional Association and its subsidiary Ruhr Tourism GmbH?	How do you view the strong split responsibilities concerning industrial heritage between the Ruhr Regional Association and its subsidiary Ruhr Tourism GmbH?
8	What is your experience of the relationship between	Tell me about any links between the work you	Tell me about any links between the

	Zollverein and its surroundings?	do and the diverse heritages of inhabitants in the Zollverein city district?	work you do and the diverse heritages of inhabitants in the Zollverein city district?
Question set	7_Triple-Z business incubator	8_City of Essen	9_Kon-Takt Community Centre
1	What was your path to the job you do today?	What was your path to the job you do today?	What was your path to the job you do today?
2	What is your personal connection to the Triple-Z as part of Zollverein?	What are the priorities you set for your work and that of the department?	Tell me about the daily work you do in this city district?
3	What are the priorities you set for your work at the Triple-Z?	How do you see the relationship between culture and cultural heritage?	What priorities do you set in your work?
4	Tell me about any drawbacks of the focus on pit 12 (World Heritage)	What are the biggest challenges you face (finances, practice)	What are the major challenges you face in your work?
5	What are challenges you face? ...in practice?, ...financially?	How would you describe the cooperation with the communities in the city district Zollverein? (initiative, ability to reach audiences, projects)	With whom do you cooperate to search for solutions? Where does support come from?
6	Tell me about cooperation with the owners at the other Zollverein locations?	How do you view the interpretation of cultural heritage – whose cultural heritage is interpreted to whom?	When do traditions or rituals play a role in the work you do?
7	What is your relationship with Zollverein World Heritage?	How do you view the focus on Zollverein in the city district?	What is the role of built cultural heritage in general? And Zollverein World Heritage specifically?
8	What are your experiences with inhabitants in your surroundings in this city district? (Initiative, Stakeholders, Community manager)	Are there negative aspects considering its role in the city district?	What is the role of cultural events on and off the site?

Question set	10_Zollverein City District Council Mayor	11_ISSAB interview	12_Ferienwohnung Vierspänner
1	What was your path to the job you do today?	What was your path to the job you do today?	How did you come to open a holiday home?
2	What priorities do you set in your work in this city district?	What priorities do you set in your work in this city district?	What priorities do you set for your business?
3	What are the major challenges you face in your work here? (financial?, practical?)	What are the major challenges you face in your work?	What is unique about life in this district? What is important to you?
4	How do you experience cooperations between the city and the city district?	Tell me about your role among different officials and local agents?	What are your experiences with the Monument Protection Office?
5	How do you experience cooperation with different communities in the city-district?	When do traditions or rituals play a role in the work you do? How do you experience initiative for cultural heritage? ...intercultural work?	What role does Zollverein World Heritage have in your life? Were you ever invited to take part in a project there?
6	When do traditions or rituals play a role in the work you do?	How do different communities concern themselves with cultural heritage?	What are your experiences of disadvantages of being so close to World Heritage Zollverein?
7	How do you experience the focus on Zollverein? ...cooperations with Zollverein?	How do you experience the relationship between inhabitants and Zollverein in general?... in projects such as 'Mein Zollverein' or 'My favourite pet'?	What is your perspective on the way Zollverein fits into the neighbourhood?
8	What are your plans for the future here in Zollverein?	How do you experience the focus on Zollverein?	How do you experience the focus on Zollverein?
Question set	13_Former City Planner interview	14_Dresden Marketing interview	15_Radeberger Vorstadt interview
1	What is your personal connection to Zollverein?	Which aspects of the city's cultural heritage are most important? ...relevant to which audiences ?	How did you come to open your business here?

2	What priorities did you set in your work concerning the Zollverein site and district?	How do you organise the cooperation with other officials at city, regional and state scale?	What priorities do you set for your business?
3	What were the biggest challenges you faced? (financial?)	How do you experience the cooperation with inhabitants of the city? , for instance during the involvement of city district initiatives?	What is unique about life in this district? What is important to you?
4	Tell me more about your role in the structure of official institutions and local actors at the time?	Do you have any statistics or other materials you can share to the perception of the cultural offers and the cultural heritage in the city?	What are your experiences with the Monument Protection Office?
5	Tell me about agents with strong initiative for cultural heritage and intercultural work (e.g. Monument protection?)	How does the relationship to local inhabitants influence your work to interpret cultural heritage for city marketing?	How do you experience the impact of the World Heritage nomination and then loss?
6	How did you experience the cooperation between residents and organisational actors in projects of Zollverein?	What has the impact of the loss of World Heritage been for marketing the city?	Are there drawbacks of being so close to the bridge that caused World Heritage loss?
7	Are there drawbacks of having the focus on Zollverein?		What are the biggest challenges you face? Where do you get support?
8	What is your experience of the relationship between Zollverein and its surroundings?		How do you experience cooperation with other neighbours in this district?
Question set	16_Community Centre interview	17_Johannstadt interview 1	18_ Johannstadt interview 2
1	What brought you to the job you do here in Johannstadt?	What connects you to Johannstadt?	What connects you to Johannstadt?
2	Where do you see your priority in the work you do?	What inspired your suggestion to make a historic path in Johannstadt?	What inspired you to join the Johannstadt historic path group?

3	What are the biggest challenges you face? (financial?)	What were the biggest challenges you faced?	What were the biggest challenges you faced?
4	Tell me more about your role in the structure of official institutions and local actors?	What was your experience of cooperating with official institutions and other inhabitants?	What was your experience of cooperating with official institutions and other inhabitants?
5	What is your experience with agents with strong initiative for cultural heritage and intercultural work?	What is your impression about the role of World Heritage in Johannstadt? Is it a topic of conversations?	What is your impression about the role of World Heritage in Johannstadt? Is it a topic of conversations?
6	What is your experience with who participates, and who doesn't?		
7	Which audiences place particular priority on being involved?		
8	What is your impression about the role of World Heritage in Johannstadt? Is it a topic of conversations?		
Question set	19_Community Manager Johannstadt interview	20_Landscape Architect (Evergreen) interview	21_City of Dresden interview
1	What brought you to the job you do here in Johannstadt?	How did you come to the working group 'Johannstadt auf Tafeln'?	Tell me about your personal connection to Heritage in this city: what brought you to your role in this city?
2	Where do you see your priority in the work you do?	Where does the focus lie in your work with the Working Group?	What is your priority in your role?
3	What are the biggest challenges you face? (financial?)	What are your experiences with community involvement in Johanningarten or other projects in Dresden?	What challenges do you face in realising these priorities, beginning with financial challenges?
4	Tell me more about your role in the structure of official institutions and local actors?	What is your approach to community involvement?	What is your view on cooperation internally in the department; with

			other city and land departments?
5	What is your experience with agents with strong initiative for cultural heritage and intercultural work?	Can you tell me a bit more about decision-making in these settings?	What is your view of role of cultural heritage in cultural projects of the city?
6	What is your experience with who participates, and who doesn't?	What is your experience with who participates, and who doesn't?	Tell me about community involvement in such projects?
7	Which audiences place particular priority on being involved?	Which audiences place particular priority on being involved?	What is your understanding of culture in relation to cultural heritage?
8	What is your impression about the role of World Heritage in Johannstadt? Is it a topic of conversations?	What are experiences of community involvement that surprised you?	
	22_Former Mayor interview	23_Tour Guide 1 notes	24_Tour Guide 2 interview
1	How did you come to lead the Bautzner Street Memorial Association (Verein)?	How did you come to be a tour guide?	How did you come to be a tour guide?
2	Where do you see your priority in the work you do?	What priorities do you set for your tours?	What priorities do you set for your tours?
3	What are the biggest challenges you face? (financial?)	What must be part of the tours?	What must be part of the tours?
4	Tell me more about your role in the structure of official institutions and local actors?	What do audiences ask to visit?	What do audiences ask to visit?
5	Which audiences place particular priority on being involved?	Do you/they have personal connections to stops in Johannstadt?	Do you/they have personal connections to stops in Radeberger Vorstadt?
6	What is your experience with who visits, and who doesn't?	What are challenges on the tour?	What are challenges on the tour?
7	What is your impression about the role of World Heritage in Dresden? Is it	How do you experience cooperation with other	How do you experience cooperation with

	still a topic of conversation?	organisation and official institutions?	other organisation and official institutions?
8	How do you view the World Heritage and the bridge building's effect on the Memorial?	What is your impression of the relationship between inhabitants of the different city districts?	What is your impression of the relationship between inhabitants of the different city districts?

8.2.3. A2.3. Interview transcripts, German language

The following interviews were transcribed using Amberscript text-to-speech in German. Throughout, 'BP' refers to the author, Bettina Pahlen. The other term refers to the interviewees.

A2.3.1 Essen

1 EMG interview

BP Würden Sie Essen als Kulturerbe bezeichnen?

EMG Ja, natürlich

EMG Ausdrücklich?

BP Ausdrücklich. Sogar.

EMG Mmm.

EMG Ah, jetzt habe ich hier vorne.

BP Ach, das macht nichts. Passt schon. Ist mir auch passiert. Super, Dankeschön.

EMG Danke schön. Ja. Ja, selbstverständlich. Also, ich denke, seit der Ernennung des Welterbes Zollverein. Hat sich auch die Stadt damit arrangiert.

BP Seit 2001?

EMG Ja. Also ich glaube, dass es ein bisschen gebraucht hat, bis auch Essen als Stadt erkannt hat, dass es Weltkulturerbe Standort ist. Aber ich glaube mittlerweile sieht man

sich auch so. Ich weiß, dass das also wir sind ja nun die touristische Umsetzung des Ganzen. Da ist es also ganz offensichtlich und wir werben ja mit Zollverein sehr offensiv. Und ist. Mag sein, dass es den Essenern in großen Teil noch nicht so ganz bewusst geworden ist. Aber alle Leute, die damit zu tun haben, die auch beruflich mit Zollverein umgehen müssen, die wissen das natürlich sehr genau, dass der Titel Welterbe wahnsinnig zieht und also für den Standort wichtig ist, touristisch in der Vermarktung wichtig ist. Also das ist ich würde jetzt mal einfach sehr euphemistisch behaupten, dass das überhaupt kein Zweifel ist.

BP Ja

EMG Zumindest sollte es so sein.

EMG Ja.

BP Was Sie sagen, ist das wichtigste touristische Ziel in Essen. Denn es gibt ja eine ganze Menge zu sehen, hier in der Stadt und da.

EMG Das ist in der Tat eine gute Frage. Eigentlich ist es mit deutlichem Abstand Zollverein. Das ist auch das, was am stärksten zieht, auch die höchsten Besucherzahlen hat. Im totalen Namen dann aber auch ganz dicht gefolgt von einem. Einer Institution, bei der. Die eigentlich gar keine touristische Destination sein möchte, nämlich die Villa Hügel. Und, dann gibt es sehr verinselt. Das ist unser hauptsächliches Problem, dass alles, was in Essen stattfindet, also nicht sehr kompakt ist wie in anderen Städten. In Hamburg ist alles in der Innenstadt gelaufen, sondern in Essen ist alles sehr weit im Stadtgebiet verteilt. Dann kommt der ganze restliche Teil um den Waldner See und natürlich dann hier in der Innenstadt, im städtischen Bereich, dann solche wirklichen Highlights, kulturellen Highlights wie das Museum Folkwang. Und es gibt immer mehr Orte, die so nach und nach entdeckt werden. Also, ich würde fast sagen, dicht gefolgt inzwischen von der Margaretenhöhe.

BP Ja.

EMG Das war einfach sehr pittoresk und ein bisschen romantisch. Das finden nicht alle toll. Ganz hübsch. Und erstaunlicherweise dann erst mit einem gewissen Abstand die Schatzkammer, Zentrum und Schatzkammer. Und das. Das ist etwas, was uns wirklich fast verzweifeln lässt, weil die Dom Schatzkammer natürlich in ihrer kulturellen Bedeutung irgendwie schon ganz oben stehen müsste.

BP Ja.

EMG Aber stadthistorisch gesehen auf jeden Fall.

EMG Ja, aber auch auch insgesamt kunsthistorisch, also in jeglicher Hinsicht. Die Goldene Madonna ist die älteste freistehende, also frei plastische, dreidimensionale Madonnenfigur der Welt. Es gibt nichts Älteres und dann ist die auch noch hier in der Stadt geschaffen worden. Also kein Import oder von Mailand geklaut oder so was, wie das sonst so bei Kirchenschätzen sehr gerne der Fall ist, sondern dass das wirklich etwas, was man hier vor Ort geschaffen hat, vor über 1000 Jahren. Und das ist natürlich eine Sache, die eigentlich ganz, ganz oben stehen müsste und das ist komischerweise nicht der Fall. Aber Zollverein ist wirklich mit großem Abstand unsere wichtige, absolut wichtigste Destination oder unser Raum innerhalb der Stadt. Da würde ich jetzt also alles dazuzählen, was auf dem Welterbe Gelände passiert. Also nicht nur Schacht zwölf.

BP Also nicht nur Schacht zwölf, bedeutet Kokerei noch, eins zwei acht?

EMG Genau.

EMG Also ich denke das muss man wirklich.

EMG Das muss man wirklich als Ganzes sehen.

EMG 128, aber mit allen Institutionen die da auch drin sind, also mit dem Ruhr Museum, mit dem Red Dot, usw, also dass das praktisch dann also nicht nur der Schacht als, als Raum tatsächlich bedeutsam ist, sondern auch alles, was dort dann gemacht wird,

was gespielt wird und plus den Außenbereich. Ich würde sogar weitergehen und sagen, auch das Drumherum ist genauso wichtig und da sind wir ja gerade dabei, auch den Raum Katernberg, Schonnebeck, also den Stadtbezirk Zollverein, so ein bisschen zu entwickeln.

BP Also die beziehen dann bewusst den Stadtraum rings um das eigentliche Welterbegelände groß mit ein jetzt?

EMG Ja, der eigentlich auch bei allem, was die UNESCO damals festgelegt hat, ja auch eine Rolle spielt. Also das Drumrum ist wichtig und, und Zollverein hat ja lange daran laboriert, dass es halt so eine Insel war, also wie so ein UFO, was da irgendwo mitten in Katernberg gelandet ist und auch von den den, den Essenern, also der lokalen Bevölkerung. So gesehen wurde, so ein Alien im Grunde, ne, und dass sie aufzubrechen haben, da haben sich schon viele daran versucht. Aber ich glaube, so langsam funktioniert das.

BP Und was würden Sie sagen, ist der Knackpunkt jetzt gewesen, dass sich das angefangen hat zu verändern?

EMG Also ich glaube, dass die lokale Bevölkerung der Stadtteile jetzt so langsam auch den das UNESCO Welterbe annimmt, das Gelände annimmt und für sich entdeckt. Das haben die eigentlich sehr früh gemacht, aber so langsam merkt man, das ist ein Teil der der Lebensrealität. Es gehört irgendwie dazu und vorher war es dann halt irgendetwas anderes und auch so auch bewusst so bespielt. Da sind wir wieder bei den Anfangszeiten von Zollverein als UNESCO Welterbe. Da ist einfach der Fehler gemacht worden, dass man es auch so bewusst so inszeniert hat.

BP Also was abgehoben, weg, abgegrenzt?

EMG Genau.

EMG Abgegrenzt ist.

EMG Deutlich abgegrenzt und in sich geschlossen und jetzt nicht bewusst irgendwo, dass die lokale Bevölkerung da nicht mehr rein darf. Auch wenn es durch den damaligen Leiter ernsthafte Überlegungen gab, den Innenhof dann nur für spezielle Gäste, also den Ehrenhof nur für spezielle Gäste zu öffnen. Also völlig bescheuerte Ideen, aber so langsam. Also ich mache es mal so Ich glaube, dass der durchschnittliche Katernberger jetzt mittlerweile auch recht stolz darauf ist, dass er das UNESCO Welterbe direkt vor der Haustür hat. Das ist unser Zollverein. Das kommt jetzt so langsam. Das hat 20 Jahre gebraucht, bis das so sich entwickelt hat. Aber dass man dann begreift, dass man eigentlich Teil dieses, dieses Ganzen doch irgendwie ist, also das kommt jetzt so langsam erst.

BP Gibt es konkrete Beispiele, woran Sie denken, wenn Sie das erzählen, zum Beispiele, wo Sie sagen können Da kann man sehen, da kann man sehen. Oder ist das so?

EMG Ja, man sieht manchmal an den Zechen, also erst mal ganz grob, dass das ja eher was Lokales wäre. Aber das erzählt man dann schon mit einem gewissen Stolz auch so, dass der Doppelpack jetzt überall zu sehen ist. Das ist wirklich so als Symbol Essens und teilweise sogar des Ruhrgebietes. Also das ist schon so eine Sache, das sieht man auch als Aufkleber oder als Deko sonst irgendwo her. Also dieses sich bewusst dazu bekennen, dass glaube ich etwas, was man schon häufiger dann erlebt und sieht. Dazu kommen dann die Wegeverbindungen, die auch lange nicht wirklich ausgeprägt waren, also das Anbinden an die Fahrradwege zum Beispiel, was so jetzt innerhalb der letzten Jahre und Jahrzehnte ja so nach und nach geschaffen wurde, das kommt jetzt auch. Und was immer noch so ein bisschen fehlt und was jetzt gerade in Angriff genommen wird, ist dann die touristische Einbindung mit touristischer Bespielung des Außenbereich, im Grunde. Dass man also vom Welterbe aus dann auch durchaus in den Außenbereich, in die Siedlungen zum Beispiel gehen kann und dort eine Art von Bespielung hat. Ja, und

das ist etwas, was ganz konkret jetzt gerade die Route Industriekultur macht und damit mit einer ganz tollen Bespielung, die, auf die ich mich wirklich freue, wenn sie dann fertig ist, wird die super. Und das schafft dann auch wirklich das erste Mal wirklich so eine Art Wege Netzwerke und ein Bespielungsnetzwerk und und so langsam passt das alles zusammen.

BP Und quasi Teil dieses Prozesses, das zu entwickeln, dieses gibt es haben wir haben es hier auch in der Broschüre Essen erleben?

EMG Ich durfte da beratend dabei sein, das heißt, da gab es mehrere Workshops und in denen durfte ich dann auch ganz viel erzählen, also ist nicht alles, die haben schon ihre eigenen Ideen aber. Also es gab da einen beratenden Kreis und den durfte ich auch.

BP Was war Ihre Erfahrung?

EMG Und das ist sehr, sehr positiv. Das sind wirklich gute Leute, die das gemacht haben. Was den Dingen die wissenschaftliche bzw historische Untermauerung angeht und das sind auch Menschen, bei denen ich sagen würde, die sind wirklich gut im Thema. Also ich denke das wird klasse. Also technisch muss ich erst mal gucken, wie es da wirklich in der Praxis aussieht. Ich habe es auch nur als Dummy gesehen und.

BP Ja, ich glaube, das ist online gegangen, jetzt vor ein paar Wochen.

EMG Ja, eigentlich nicht ganz komplett. Ach, so ein bisschen konnte man sehen.

BP Ja, ich habe da reingeguckt und habe mir da diesen Teil für Zollverein anzugucken durchgeblättert. Genau. Sie Fokussieren sich auf den Bereich Tourismus und das auszuarbeiten und Essen positiv zu positionieren neben den anderen Städten. Wenn ich das richtig verstanden habe.

EMG Ja, natürlich. Und das ist natürlich die Aufgabe eines Stadtmarketings.

BP Genau. Und wo sehen Sie da Ihre Priorität, sozusagen. Ihre Leitlinie, dass Sie das, was Sie im Kern bewegt, was Sie damit erreichen möchten.

EMG Also unsere Aufgabe als als Stadtmarketing Gesellschaft ist ganz klar definiert Wir sollen mithilfe der der Möglichkeiten, die wir haben, diese inzwischen vier Säulen, die die ausmachen, tatsächlich das Image der Stadt nach außen heben und nach innen die Innenstadt beleben. Das ist so ganz, ganz grob. Und die Mittelzentren auch beleben und das Image zu heben funktioniert tatsächlich in erster Linie über Tourismus. Das heißt, der Tourismus ist im Grunde unser Vehikel für das Stadtmarketing. Da haben wir also konkrete Produkte. Wir haben auch konkrete Orte, wir können Bilder produzieren. Wir können natürlich auch die Geschichte erzählen. Also Storytelling ist im Tourismus halt deutlich wichtiger geworden. Und für uns ist das in erster Linie tatsächlich das Vehikel, um dafür zu sorgen, dass Essen ein positives Image nach außen bekommt oder wir dieses Image verbessern. Also das ist im Grunde der Kerngedanke. Was tatsächlich nicht funktioniert. Also zumindest ist mir kein Beispiel bekannt, dass man mit einer großen Imagekampagne da kann man sehr viel Geld reinstecken, aber dass man mit einer großen Imagekampagne das Image einer Stadt heben kann. Das funktioniert nicht, ne. Also so, wir machen jetzt viele Poster oder so, sondern wie gesagt, wir brauchen dieses Vehikel Tourismus. Und je mehr Leute wir hierher bkommen und denen zeigen, dass es hier wirklich einzigartige Orte gibt, und ganz spannende Geschichten und insgesamt auch sehr viel Grün und also auf alles, was man denn da so hat, desto eher schaffen wir natürlich auch Multiplikatoren, die dann wieder hinausgehen und anderen Leuten erzählen, dass es ja eigentlich gar nicht so schlimm ist, im Gegenteil sogar ganz toll und dass man tolle Sachen gesehen hat. Also im Grunde ist das unser Werkzeug, mit dem wir arbeiten, um.

BP Das ist ziemlich, ein potentes Werkzeug.

EMG Ja.

BP [00:13:19] Und wie? Sehen Sie mal, wenn man das sieht im Bezug auf den Bezirk Zollverein, wie sehen Sie da die Rolle dieses Bezirks im Gesamtangebot? Also, Sie hatten

schon gesagt, das ist schon das wichtigste touristische Ziel, was Sie hier haben, im Zollverein selber.

EMG Genau. Also, der Bezirk sechs spielt da schon eine große Rolle, auch räumlich jetzt noch große Rolle, auch außerhalb des UNESCO Welterbes. Also wir haben vor einigen Jahren, also vor zwei Jahren, tatsächlich mal angefangen, das Ganze auch eher räumlich zu strukturieren. Also das heißt, wir müssen für den Besucher der Stadt auch gucken, dass er dann auch versteht wo er denn gerade ist und was das ist. Und das macht es für uns auch einfacher, das dann aufzubereiten und auch zu bespielen. Und wir haben dann drei touristische Räume definiert. Wie gesagt, wir haben das hauptsächliche Problem, dass halt alles im Essen sehr verinselt ist und sehr auseinander liegt. Und haben dann im Grunde angefangen mit dem Ruhrtal ja, der Themenbereich Grün und Wandern und historische Orte, also Fachwerkstätte. Und so weiter. Das sind unsere Ruhr Perlen. Das ist auch touristisch wirklich extremst ausgebaut mittlerweile also mit Ruhrtal Radweg mit allem was rund um den Wald ist. Und es gibt also ein Leitsystem, das sind die Ruhr Perlen, mit denen man auch digital dann im Grunde diese, also das gesamte Tal durchwandern kann oder durchfahren kann mit QR Codes und dann kriegt man die entsprechenden Informationen. Also das ist schon sehr ausgebaut, der Innenstadtbereich plus Rüttenscheid.

BP Also das wird dann.

EMG Zusammen mit südlich der Innenstadt, sage ich jetzt mal nach Südwest Viertel südviertel, so dieser Bereich. Also dieser Bereich, so der Themenbereich Urban und Kultur, also mit dieser.

BP Kultur im Sinne von.

EMG Dom, Schatzkammer, Alte Synagoge, Museum, Folkwang, Soul of Africa, also diese Kulturträger im Grunde, die wir hier haben, im Innenstadtbereich und im erweiterten

Innenstadtbereich, und das Ganze dann eingebettet in die hippe Szene, Sachen Rüttenscheid und so weiter. Das kann man dann so als Paket dann wieder gut verkaufen. Und alles rund um Zollverein. Und das geht dann auch sehr bewusst bis in den Krupp Gürtel rein auf der einen Seite und auf der anderen Seite hoch bis zum Rhein-Herne Kanal, der also auch sehr wichtig noch weiter wird. Das ist dann unser Themenbereich Industriekultur. Und so haben wir das jetzt erst mal gegliedert. So versuchen wir das auch dann in Publikationen, zum Beispiel dann irgendwie aufzuarbeiten oder zu erklären. Und das wird ja so nach und nach immer weiter als Profil geschärft.

BP Das machen.

EMG Unsere, unser Marketing im Grunde eingehen. Also schon Thema und Raum auch durchaus gefunden.

BP Also spielt Industriekultur dieses Thema oben im Norden schon eine sehr wichtige Rolle.

EMG Ja, das ist sehr wichtig. Der Grund, warum es den Stadtbezirk gibt, ja auch sagen. Also es hat ja auch historisch, also durchaus, also da gab es ja nicht viel.

EMG Also es gab die Zeche oder die Siedlung ringsrum, ja.

EMG Aber, also im Mittelalter können wir da sehr bedingt nur spielen.

BP Also das kann man über die Kuh auf der Weide sprechen.

EMG Ja, genau. Also der. Der Essener Norden hat sich durch die Industrie entwickelt und ist überhaupt existent geworden als Stadtviertel oder urbane Region und zwar nur durch die Industrie. Und das muss man dann natürlich auch genauso insofern darstellen, sonst ist es unglaublich. Also Zollverein ist oder der Stadtbezirk Zollverein ist halt auch nicht hipp urban im Sinne von Rüttenscheid mit Szenekneipen. Und so weiter, sondern das ist halt wirklich das Thema, was man da dann auch tatsächlich dem Besucher zeigen kann. Und das versuchen wir vermehrt zu machen. Und die Route Industriekultur

geht ja dankenswerterweise genau in dieselbe Richtung, dass man in den Raum geht und Geht.

EMG Das Thema mit Standorten an einzelnen Punkten nimmt, findet und auf einer Route so von Punkt zu Punkt, und mit der absolut deckungsgleich. Und das haben wir auch sehr früh schon rausgefunden und soweit ist das, also bei uns haben die da offene Türen eingerannt und deswegen waren wir auch sehr früh in dem Prozess auch schon mit drin.

BP Mich interessiert noch, weil es ja ist ja fast wie so eine. Das geht hier bewusst von diesem, diesem, dieser Grenze oder diesen Punkt Zollverein raus in das Stadtteil. Und ich habe ein bisschen heraus versucht herauszuarbeiten, warum das die Stiftung Zollverein nicht schon früher gemacht hat und früher in Angriff genommen hat.

EMG Dann müssen Sie erst.

BP Da bin ich dann auch hin. Dann haben sie gesagt Nein, wir sind wirklich nur für für dieses Gelände zuständig. Das ist ein Schritt vor die Tür ist nicht in unserem Zuständigkeitsbereich. Und das fand ich spannend, dass das dann in diesem Moment, wo ich das frage, dann hier dieses Projekt auftaucht.

EMG Das ist aber auch nicht die Stiftung, sondern das ist der RVR

BP Das der RVR mit Route Industriekultur.

EMG Mit der Route Industriekultur und. Also wie gesagt, das halte ich auch tatsächlich für den größten Fehler, dass von Anfang an und das liegt aber auch so in der Grundstruktur der Stiftung Zollverein, die sich ja auch über die Jahre in sich verändert hat. Das muss man ja auch sagen, die alte Stiftung also in Essen sagt man 'die alte Stiftung', wenn es darum geht, wie es denn war, sozusagen der Neugründung der Stiftung dann irgendwo gewesen ist. Also die alte Stiftung Zollverein, wie sie denn Ende der 90er oder Mitte der 90er im Grunde schon gegründet wurde, war ja eigentlich nur für die kulturelle

Bespielung da. Also erst also so eine Art Bauhütte, dann gedacht und dann, was man die kulturelle Bespielung und den Rest hat, dann die Landes Entwicklungs Gesellschaft weitergemacht und dann wurde dann noch eine Stiftung gegründet und wie gesagt, das wissen Sie alles, also diese Genese der der heutigen Stiftung, wie sie denn jetzt in ihrer Struktur da ist, die hat ja auch sehr lange gedauert. Und der Fehler war halt von Anfang an, dass man. Im Stiftungsauftrag sozusagen nicht gegeben hat. Also, so denke ich das zumindest. Und vielleicht steht's doch irgendwo, ohne dass es jemand jemals gemerkt hat. Aber wie ist dann eigentlich auch der Auftrag der UNESCO war, dass man den den den Ort Zollverein plus das Umfeld dann im Grunde als Ganzes wahrnimmt und entwickelt. Und das ist nicht gemacht worden. Und das ist, ich glaube, so der, die Erbsünde. Wenn man das Wort überhaupt, kann man das auf Englisch übersetzen? Und das hätte gemacht werden müssen. Also das ganze Sehen und das ist auch, wie gesagt, von Anfang an der Fehler gewesen, der auch von der Lokalpolitik deutlich kritisiert wurde. Zu Recht auch. Und der Fehler, warum diese Situation, dieses in sich geschlossenen Areals, auch wenn die Mauern irgendwann nicht mehr da waren, aber es war halt immer noch irgend sowas in sich ummauerter, im Grunde, dass das sich so lange gehalten hat. Ja kann man jetzt sagen, das lag auch mit Sicherheit am Stiftungsvorstand, am alten Stiftungsvorstand und vielleicht da auch an ein, zwei Personen ganz besonders. Aber so ist das halt immer, ne.

BP Ja.

EMG Ich denke, die jetzige und der jetzige Vorstand sieht das mit Sicherheit ganz anders.

BP Doch die sehen auch, dass die UNESCO selber einen anderen Schwerpunkt gesetzt hat mit Einbezug von Gemeinschaften in die Aktivitäten des Kulturerbes Welterbe Stätten seit der Zeit, wo es Welterbe wurde. Der Standort und die Versuchen jetzt mit dem neuen Masterplan dem.

EMG Genau.

BP Zuzuarbeiten.

EMG Und für uns ist es halt insoweit wichtig, als dass wir das wirklich unser wichtigstes Ding ist und wir natürlich dann auf Zollverein bewerben müssen nach außen hin. Und auch diese Zusammenarbeit. Das hat also sehr lange gedauert, bis wir an dem Punkt angekommen sind, an dem wir jetzt sind. Und jetzt ist es eigentlich allen Beteiligten klar, dass wir uns sehr, sehr eng vernetzen müssen. Und das machen wir ja auch. Auch das Digitalisieren, dass wir sozusagen in Zollverein Angebote weitertragen können und Schnittstellen schaffen. Und das ist genau der Prozess, in dem wir jetzt gerade sind.

BP Ja.

EMG Tatsächlich, jetzt erst.

BP Jetzt erst.

EMG Das und das. Wie gesagt, das kann man sehr genau sagen. Das liegt also wirklich jetzt am neuen Vorstand, dass sich da endlich was bewegt.

BP Schön, schön, dass das passiert.

EMG Ja.

BP Und was sind das für Schnittstellen? Können Sie da ein bisschen ins Detail gehen?

EMG Also erst mal ist es einfach der regelmäßige Austausch. Und das berührt uns jetzt an ganz vielen Punkten, abgesehen vom rein touristischen. Also der Tourismus digitalisiert sich momentan ganz rapide. Also schon der ist immer ganz vorne dabei, wenn es um Digitalisierung geht.

EMG Und da geht es einfach um die Angebote. Also die haben ein eigenes System, wir haben eins und jetzt müssen wir einfach die Schnittstellen schaffen, damit wir die Zollvereinangebote auch wirklich live dann bei uns verkaufen können, um so einfache Sachen zu machen. Und das geht auch weiter über alles, was im B2B-Bereich dann

irgendwie passiert. Dass dann auch Großkunden zum Beispiel dann Zollverein als als vernünftigen Partner entdecken müssen, das geht weiter über den, da sind wir dann schon fast aus dem Tourismusbereich raus. Konvention zum Beispiel Zollverein ist ein ganz großer, eigentlich unser Asset für den Convention Bereich. Also damit können wir wahnsinnig werben, aber die müssen sich da untereinander erst mal richtig organisieren. Es sind ja ganz viele einzelne Betreiber und die auch nicht an einem Strang ziehen. Auch ein Riesenproblem. Und die müssen sich selber erst mal organisieren, damit sie mit uns dann irgendwo wirklich zusammen, dann irgendwo weiterarbeiten können. Wir bauen das Convention, Essener Convention Büro deutlich aus und da ist Zollverein ein ganz, ganz wichtiger Punkt. Und das muss dort funktionieren, damit es bei uns auch funktioniert.

BP Ja, ja.

EMG Und wie gesagt, zum Beispiel Infrastruktur. Einfach wie kommen die Leute dann Richtung Zollverein und wieder zurück? Also ganz einfache Dinge und die können wir halt nur zusammen lösen. Und das ist jetzt auch das erste Mal seit. Also seit ich mich da überhaupt daran erinnern kann, dass wir tatsächlich auch regelmäßig auch auf höchsten Ebenen und auch mit einem klaren Commitment von allen Seiten tatsächlich versuchen, zusammen an der Lösung solcher Probleme zu arbeiten. Also das ist so, wie gesagt, ich sehe das momentan sehr positiv, was die Richtung angeht. Ich hoffe, die Zollvereiner sehen das auch so.

BP Doch, doch, ich denke, die, die schätzen, die Stadt Essen als als einer ihrer wichtigsten Stakeholder.

EMG Wir sind nicht die Stadt Essen. Das muss man dazu sagen. Das ist ja auch ein Unterschied. Ein Tourismusbereich ist da sowieso. Also Essen Marketing ist eine PPP Gesellschaft die startet also 50 % und die anderen 50 % werden durch einen Verein gehalten der sich erst Marketing Service nennt. Und da ist die Kaufmannschaft, also.

EMG Verein.

EMG Und Karstadt und alle möglichen. In die Hotels zum Beispiel die großen Hotels sind alle drin, die Schausteller und und und. Und hier.

EMG Ja, der Tourismusbereich ist da eigentlich, der gehört ja auch nicht zur Daseinsvorsorge der Stadt Essen, sondern das ist etwas, was dann sozusagen zusätzlich gemacht wird. Und insoweit sind wir zwar an die Stadt gebunden. Aufsichtsratsvorsitzender ist geboren, der Oberbürgermeister. Ähm, aber wir sind halt nicht die Stadt. Okay, das ist schon ein Unterschied.

BP Das ist ein wichtiger Unterschied.

EMG Und sondern wir machen das im Auftrag der Stadt dann, oder für die Stadt im Auftrag.

BP In Tourismus. Um nochmal auf diese, in diese Sachen mit UNESCO einzugehen. Tourismus wird ja in den in diesen Operation Guidelines für Weltkulturerbe einmal nur benannt, und zwar als eine, als eine potenzielle Bedrohung. Wie schätzen Sie das hier in Essen ein?

EMG Also die Bespielung der Orte ist ja nun auch wichtig. Der Ort muss ja leben, damit er dann erhalten werden kann. Und auf Zollverein umso mehr, als dass dieser Ort, der nie dafür geschaffen wurde, länger zu existieren. Es war ja immer ein temporäres Bauwerk und es hat ja kein Mensch damit gerechnet, dass das Ding länger als 80 Jahre stehen bleibt, wenn überhaupt. Insoweit ist das umso wichtiger, dass man da so eine nachhaltige Bespielung hat. Und auf Zollverein ist es tatsächlich so, dass neben der Nutzung der Gebäude für alle möglichen Institutionen und Funktionen natürlich das Ganze nur lebt, wenn man es touristisch bespielt. Also auf Zollverein, würde ich sagen, ist es keine Bedrohung, sondern es ist sogar eine Notwendigkeit. Am Ende hat es dann mit der Quantität der Besucher zu tun, und da würde ich mal sagen, zum jetzigen Zeitpunkt sehe

ich da auch keine Gefahr, des Over-Tourisms muss ich jetzt auch sagen. Sie sind doch noch weit entfernt von Zahlen, die dann wirklich bedrohlich werden. Also wenn man sich jetzt mal die Rundgänge angeht, die geführten Rundgänge, die ja wirklich ins Innere der Anlage gehen, dann liegt man jetzt bei 200.000 im Jahr und das ist so auch okay. Also der verteilt über alle Tage und alle Zeiten. Und es gibt halt immer Momente, da knubbelt es sich. Aber momentan sind wir da also von so einer Grenze, in der es dann nicht mehr funktioniert, doch deutlich entfernt.

BP Würden Sie sagen, dass da irgendwie so Kapazitätsgrenzen sind?

EMG Im Inneren auf jeden Fall. Also zwölf jetzt ganz speziell im Inneren auf jeden Fall. Da gibt es irgendwann einfach den Punkt, da muss man dann, was wir jetzt auch schon machen, einfach so, so, so Zeitfenster definieren, an denen eine bestimmte Anzahl dann auch zusammen da sein darf. Auf der anderen Seite verteilte sich oder hat es sich früher eigentlich fast ausschließlich auf Schach zwölf geknubbelt und der Rest war mehr oder weniger leer. Also Kokerei und eins zwei acht, was sich jetzt auch deutlich mehr verteilt und was wider erwarten. Da hat also keiner so richtig mit gerechnet, zumindest vor Ort nicht, was wider Erwarten dafür gesorgt hat, dass das restliche Gelände sich also deutlich besser bespielen lässt, sind die Angebote, die der Tigges mit seiner Bimmelbahn da geschaffen hat und da kommen ja demnächst dann auch noch Rickschen, dazu, also Fahrradrickschen. Und auf einmal überhaupt Fahrrad fahren ist ein wichtiges Thema, und auf einmal verteilt es sich mehr im Gelände. Und dieses Gelände ist ja groß genug. Das ist eigentlich kein Problem.

EMG Und da die Leute auch zur Kokerei dann irgendwie rüber zu kriegen und sei das jetzt so passiert, würde ich sagen. Also wenn man den Druck auf Schacht zwölf rausnimmt, dann funktioniert das eigentlich ohne Probleme bis zu einer Kapazität von Ich hätte jetzt mal PI mal Daumen gesagt bis ner halbe million geführte Führungen, wäre das

eigentlich kein Problem. Und dann kommt irgendwann der Punkt, wo es dann im Inneren wirklich zu voll wird und man im Äußeren dann irgendwo vielleicht einen Rummelplatz hätte. Da müsste man sich wirklich überlegen, was man macht.

BP Ja.

EMG Okay, aber wie gesagt, da ist noch viel Luft nach oben, auch wenn sie das manchmal selber anders sehe. Aber das ist dann halt.

BP Ja.

EMG Wenn man gewohnt ist, dass man da früher ganz alleine unterwegs war. Also ganz am Anfang, zu IBA Zeiten, also um 99, 2000 rum, da ist man ja wirklich dann durch so eine Wildnis gelatscht und alleine dann durch die Kohlenwäsche. Er war also wirklich mit mit zehn Mann allein in diesem riesen Gebäude. Das ist einfach ein Zustand gewesen. Den hat man heute so nicht mehr.

BP Es ist schon ziemlich rausgeputzt mittlerweile.

EMG Ja.

EMG Wobei es früher also spannender war, muss ich ehrlich sagen. Ja, das war also richtig Abenteuer.

BP Ja.

EMG Und da hing ja auch wirklich noch die letzten Pin-Up Bilder irgendwo in den Spinden und eine Flasche Schnaps da oben im Meisterbüro, wo die das ist ja wirklich 86, haben die einfach alles, was irgendwie notwendig war, ausgeräumt und dann abgeschlossen. Und das war der Zustand im Grunde bis zum Umbau der Kohlenwäsche. Und das war. Das war cool. Toll. Die Leute haben das auch geliebt. Ja. Das ist jetzt natürlich anders.

BP Ja.

EMG Es ist sehr anders geworden. Ich weiß auch von manchen anderen Museen. Sie, die, die inszenieren es sogar extra so, als hätte man es gerade eben erst verlassen.

BP Ja, halte ich auch für einen großen Fehler am Wagenumlauf, zum Beispiel, hat man ständig umgeräumt. Das ist ein Riesenfehler gewesen. Aber da lag ja wirklich noch Meter dick der Kohlenstaub und das hätte man einfach so lassen müssen. Ja, und das ist aber. Da haben dann die aktiven Senioren also ständig irgendwie Aufräumaktionen dann irgendwo gestartet und da war doof. Früher war es halt so, wenn dann Leute am gerade mit kleinen weißen Hunden da drin waren, dann waren die dann bis zur Hälfte schwarz. Und die Kinder kamen auch meistens total bei den Kinderführungen dann total verdreckt da wieder raus. Aber alle fanden das super. Und jetzt ist es halt sehr aufgeräumt. Also ich will nicht sagen steril, aber es ist schon ordentlich ordentlicher und das hätte man. Also ich habe es als Fehler empfunden, aber die meinten, es gäbe da Notwendigkeiten, weil man da hätte renovieren müssen und Brandgefahr und.

BP Und und und. Ja. Spannend.

EMG Das müsste man jetzt nicht-brennbaren Kohlenstaub da drüberstreuen, weiß nicht ob das geht, aber.

BP Ja.

BP Das geht ja. Bei Ihren Ausgaben. Was sehen Sie? Finanzielle Herausforderungen? Gibt es da eine oder finanziert sich Ihnen die Arbeit des Tourismus?

EMG In welchem Zusammenhang?

BP Im Zusammenhang mit der touristischen touristische Marketings von dem Bezirk.

EMG Das kostet alles Geld. Aber letztlich ist dann immer die Frage, wenn man irgendwas machen will, dann muss es irgendwo finanziert werden. Und in den den meisten Fällen ist es so, dass es, wenn es um Infrastruktur geht, dass dann von den lokalen Trägern übernommen wird. Also kleine Sachen dann vom Stadtbezirk und größere Sachen von

der Stadt oder vom RVR, so Wegeausbau zum Beispiel, die Fahrradwege sind ja durch den RVR finanziert worden oder durch sonstige Förderungen. Dass dann also EFRE Förderungen irgendwo existent waren oder die RTG hat irgendwas gemacht über irgendeine Förderung. Das war sehr viel Steuergeld im Grunde also, was da, staatlich gebundenes Geld, nenn ich das jetzt mal. Und auf der anderen Seite gibt es natürlich dann auch diverse Projekte, die dann wirklich über Sponsoring geschaffen wurden. Und bei uns läuft es so, dass eigentlich fast, also wir immer versuchen müssen, das dann über privates Sponsoring zu machen, also über Werbung, über Verkäufe und so weiter.

BP Okay.

EMG Das können Sie auch in jedem Geschäftsbericht nachlesen. Wir haben eine Grundfinanzierung von ich glaube 1,4 Millionen sind es momentan, von denen 1,2 Millionen durch die Stadt kommen. Das trägt gerade mal hier so die Grundkosten. Und dann gibt es aber einen Umsatz, der dann obendrauf kommt von knapp 4 Millionen. Und die erwirtschaften wir selber. Also das ist etwas, was wir irgendwo einbringen müssen. Und wie gesagt, Tourismus produziert ja auch Geld und die Wertschöpfungsketten sind ja enorm. Die da, die da stattfinden und das hat glaube ich, auch mittlerweile die Stadtverwaltung, also die Stadtspitze zumindest so erkannt. Und deswegen wird auch der Tourismus da also unterstützt, aber nicht unbedingt finanziell. Ideell. Ja, wie gesagt, wenn wir es machen wollen, muss es auch finanziert werden. Da muss man sich im Zweifelsfall auch zusammenschließen und gucken, dass man es zusammen macht.

BP Welche Rolle spielen die Werbegemeinschaft im Bezirk?

EMG Also für den Bezirk, die sind ja sehr aktiv.

BP Und jetzt in der Zusammenarbeit?

EMG Gut, also mit denen haben wir jetzt auch in anderer Hinsicht dann was zu tun, nicht unbedingt touristisch. Also die sind sehr interessiert an den touristischen Dingen.

Also die Werbegemeinschaft und Verkehrsverein im Norden haben sich zusammengeschlossen, um analog zu den Ruhr Perlen zum Beispiel jetzt die Emscher Perlen als touristisches Leitsystem eigentlich schon fast, also fertig. Jetzt geht es darum, das Ganze einzubinden. Das ist jetzt also der nächste Schritt, wie wir das dann in die Strukturen reinkriegen. Aber so was machen die dann zum Beispiel selber. Wir brauchen natürlich auch die Angebote. Also das ist jetzt so ein bisschen wieder eingeschlafen, aber zum Beispiel dieses übernachten unterm Förderturm lassen sich Häuser. Und so weiter. Das sind einfach so Angebote, die sind super.

BP Ja.

EMG Und da müssen wir uns im Grunde jetzt auch noch viel stärker drum kümmern, und das Ganze dann auch in die Struktur noch reinkriegen. Ja, aber das ist ein Prozess, der auch sehr viel Kraft kostet.

EMG Aber je mehr da vor Ort passiert und je weniger wir uns da überhaupt drum kümmern müssen, desto besser ist es.

BP In welcher Form können Sie zum Beispiel derzeit die lokale Anbieter vor Ort unterstützen? Einfach, indem Sie die. Ja, ich meine, es liegt nahe, so Angebote zu präsentieren, oder?

EMG Ja, wir können es einfach insoweit bewerben, als dass wir das in unsere Kommunikation nehmen. Wir haben ja eine ganze Bandbreite an Kommunikationsmöglichkeiten. Also kann so schwer überhaupt alles, was mit Print zu tun hat, die Online Sachen, Themen, die wir spielen können. Wir spielen ja auch ins Ausland. Also wir haben sehr viel mit DZT dann zusammen. In unseren Quellmärkten Deutsche Zentrale für Tourismus und arbeiten dann mit den Auslandsvertretungen. Zum Beispiel Unsere Quellmärkte sind natürlich dann ausländische Quellmärkte, hauptsächlich dann die Benelux-Länder. Also mit Brüssel und Amsterdam, mit den jeweiligen Vertretungen

machen wir da ganz viele Kampagnen und da können wir solche Themen natürlich super spielen. Und dann geht's dann auf der anderen Seite auch teilweise einfach um infrastrukturelle Sachen im Sinne von, dass wir die dann so die, unsere technischen Möglichkeiten als Hotelbuchungsplattform oder sowas in der Richtung, dass wir das dann mit einbauen.

BP Wie passiert das? Müssen die dafür ein Entgelt bezahlen oder?

EMG Das kommt immer drauf an, was es ist. Also wir haben ein Modell, das recht neu ist und auch ziemlich einzigartig. Soweit ich weiß, gibt es das, ich glaube in Nürnberg noch mal oder ähnlicher Form, aber unter anderen Voraussetzungen.. Also der Titel ist jetzt nicht wirklich sexy, sage ich jetzt mal. Es nennt sich Tourismus Offensive Essen hätte man sich vielleicht auch was anderes ausdenken können, aber es funktioniert trotz allem. Das heißt, seit einem Jahr haben wir es so geregelt, dass die Hotels, die großen Hotels zumindest und zwar alle, die über 100 Betten haben, bei uns Mitglied sind. Das heißt, die sind in den EMS den Essen Marketing Service eingetreten, sind also Gesellschafter bei uns, also direkt dann auch an die Politik gekoppelt. Und auf der anderen Seite geben die uns einen Betrag von 0,15 € pro Übernachtung. Das Ganze dann natürlich eins zu eins in einen Topf und über diesen Topf wird gemeinsam dann entschieden. Das heißt, was mit dem Geld passiert im Sinne von Marketingmaßnahmen und so weiter. Das entscheidet die Runde dann, und wir nehmen nicht einfach das Geld und machen damit, was wir wollen, sondern.

BP Die...

EMG Wir machen Vorschläge. Sondern und am Ende entscheiden dann alle zusammen und sagen Ja, das machen wir so und dann wird das Geld auch tatsächlich dafür ausgegeben. Und das erste Jahr hat also wirklich super funktioniert. Und ich denke, der Erfolg ist auch durchaus da. Sie sehen ja, was da alles passiert ist mit dem, mit dem

Geld, was da zusammenkommt. Und für die Hotels ist es dann auch interessant, weil die Alternative eine Bettensteuer wäre, und die hätte mit sehr viel bürokratischem Aufwand zu tun und am Ende müssten sie auch deutlich mehr bezahlen. Und das wollen die alle nicht. Deswegen geben sie es dann lieber freiwillig.

BP ...Entscheiden dann, was damit passiert und...

EMG Können dann mitentscheiden. Genau. Und bei den kleinen Hotels ist es so, dass es, dass die einfach nicht die Möglichkeiten haben, das zu machen. Und deswegen haben wir da ein anderes Modell entwickelt. Das heißt für die kleineren Häuser, die sind dann schon Mitglied, die können auch profitieren von ganz, ganz vielen Sachen, die wir dann anbieten, inklusive des Hotelverzeichnisses, und wir nehmen sie dann in der Kommunikation mit und und und und Radfahren zum Beispiel, also als Bikebetrieb zertifizieren. Da helfen dann solche Sachen zum Beispiel. Aber die geben dann einen Festbetrag, der ist dann auch kalkulierbar für die, und die stimmen dann auch nicht in der großen Runde mit ab, sondern die profitieren einfach von den Ergebnissen. Und das wäre zum Beispiel für diese ganzen kleinen, Das sind ja eher Pensionen, im Grunde, genau auf Zollverein etwas von dem die eigentlich am meisten profitieren, wobei die meisten so klein sind, dass man die einfach dann so mitnehmen.

BP Ja, das sind ja manchmal so ein, zwei Mann Betriebe.

EMG Genau mit zwei oder drei Betten.

EMG Das ist ja Nebenerwerb in den allermeisten Fällen. Und da kann man dann auch nicht erwarten, dass die sich großartig mit einbringen können. Also das ist für uns eine gut, wir können es gut bewerben und der Glaube, die profitieren alle davon.

BP Und wie halten sie das dann mit der der Außenkommunikation? Das sind ja alles eigenständige Betriebe. Ähm. Mir fällt da dieses Beispiel ein von einer kleinen Pension auch wieder so, Vierspänner Haus, und sie haben ihr eigenes.

EMG Die machen, das ist alles mit den ganz Kleinen so, wenn die sich nicht an uns wenden, dann haben wir auch keinen Kontakt mit denen. Weil es dann auch wirklich so klein ist, dass ich dann auch nicht mehr richtig weiß, was ich machen soll. Also wir werden uns jetzt auch vermehrt überlegen, wie wir die dann mit einem einspannen. Das werden wir dann hauptsächlich auch da digital machen über unser Hotelbuchungsplattform. Dass wir dann also genau solche speziellen Angebote, ungewöhnliche Angebote, dann auch da irgendwo noch mal mitnehmen. Aber manchmal ist es auch so, dass die gar nicht wollen. Das ist bei vielen kleinen Hotels zum Beispiel so, dass die irgendwie so schon genug Arbeit haben und die Buchungen so reinkommen. Geben Sie es bei Airbnb oder bei Booking.com rein und dann sind Sie zufrieden und dann waren die mit uns auch gar nichts mehr zu tun haben, weil es dann einfach Aufwand ist. Also es liegt nicht an uns.

EMG Sondern es ist natürlich. Ja, man kann genau nichts auf der Welt.

BP Ja, also soweit ist das. Ein Geben und Nehmen.

EMG Ja, ja, ja.

BP Es ist schön. Ist das denn wirklich was für jeden dabei?

EMG Und genau wie gesagt, das ist jetzt momentan ein Prozess. Und je mehr sich die Stiftung Zollverein auch zum Entwickeln des großen Bereiches committed, desto eher sind wir dann auch involviert.

BP Okay.

EMG Also es ist wie gesagt, wir haben ja ein großes Interesse daran, dass der Raum als solcher dann auch funktioniert. Auch ob bestimmte Verbindungen dann funktionieren. Also wie gesagt, logistische Verbindungen, zum Beispiel von Zollverein zum Rhein Herne Kanal. Die Schifffahrt auf dem Rhein Herne Kanal funktioniert. Als nächster Punkt, dass die Bespielung der Schurenbachhalde funktioniert das natürlich dann auch im weiteren Schritt die Infrastruktur da ist von. Wo kann man was essen, wo kann man übernachten.

Und das sind so die Punkte, die sich jetzt da, die sind alle da, aber die müssen das miteinander verknüpft werden.

BP Spannend. Da sind sie gerade dabei, mit Zollverein zu verhandeln.

EMG Genau.

EMG Und sobald die Stiftung sich dann selber positioniert hat und weiß, was sie will, können wir natürlich dann da auch.

BP Drauf.

EMG Mit den Leuten da zusammen machen.

BP Ja, es bleibt spannend. Ich bin. Ich! Ich guck Mal...

BP Genau. Wir haben schon einiges abgehakt, das ist super. Ja, genau, denn ich habe gesehen, dass du wahrscheinlich Kunstraum für Katernberg von Pact Zollverein.

EMG Ja, ich weiß, dass da das tatsächlich nicht hip und urban. Ja. Also. Ich denke, dass es insgesamt ein Glücksfall war, dass ich jetzt gar nicht so sehr als treibende Kraft, sondern immerhin die Folkwang Universität. Aber das ist ein Glücksfall, dass die, die der Folkwang Campus da sich jetzt so entwickelt hat, und ich glaube, dass das im Grunde dann die Grundlage dafür wird, dass auch Drumherum sich ein bisschen mehr tut. Das ist ja ein ganz langsamer Prozess und das ist eine Entwicklung, die dann auch wirklich aus sich selbst kommen muss. Aber es gab ja auch viele Leute, die gesagt haben Jetzt auch, jetzt ist der Campus da und jetzt wird das Studentenviertel. Das wird so schnell nicht funktionieren. Aber je mehr solche Sachen dann passieren, desto mehr geht es in die richtige Richtung. Aber wie gesagt, ich sehe den Schwerpunkt da eher bei den Folkwang Leuten.

BP Aha. Wie kommt es also, dass die. Dass sie die Folkwang Uni da als diese treibende Kraft dann dafür sehen?

EMG Erst mal eine gewisse kreative Kraft dann auch da ist. Und das hat natürlich immer mit Menschen zu tun, die sich da einbringen müssen. Und was nicht funktioniert, ist, dass man irgendwo, also dass jemand kommt, der mit dem Stadtteil gar nichts zu tun hat, da irgendwie da ein leeres Ladenlokal nimmt und irgendwas ganz Tolles aufmacht. Da wird also mit. Man braucht ja auch das entsprechende Publikum, das ein bestimmtes Milieu was sich entwickeln muss. Und wenn das auch da wieder so ein so was etwas Ortsfremdes ist, wird dann auch nicht angenommen. Und man muss auch erst mal dahin und es gibt kein Laufpublikum und und und. Sondern es muss wirklich so sein, dass dann auch Leute vor Ort wohnen, die etwas damit zu tun haben und die dann erst mal für sich und ihresgleichen dann etwas machen und das dann sozusagen dafür sorgt, dass auch andere, die das toll finden, dazukommen.

BP Also so was wie eben die, die Künstler, die dann da studieren oder die.

EMG Genau wie die, die Studenten werden eigentlich so der die Grundlage sein. Also so, das ist meine Prognose und die Grundlage dafür sein, dass sich drumrum, und zwar in räumlicher Nähe, erst mal ganz viel entwickeln wird. Also wenn die, die es. Wenn erst mal so eine. Es gibt immer eine kritische Masse. Es muss eine bestimmte Menge an Leuten da sein, die dafür sorgen, dass sich 1/4, eine bestimmte Richtung ändert. Und also so die typischen Gentrifizierungsprozesse. Erst mal kommen die jungen Kreativen, die billigen Wohnraum suchen. Und ich denke mal, Gentrifizierung jetzt nicht negativ gemeint.

BP Ja auch.

EMG Genau. Also jetzt erst mal die jungen Kreativen und dann kommen so die typischen Hipster und dann wird es immer teuer und zwar ganz weit von entfernt. Und ich denke, dass die Studenten, die Folkwang Studenten einfach auch in einer kritischen Masse da sind. Es sind einfach so viele, dass das funktionieren könnte. Und aber wenn ein einzelner Mensch, der irgendwas mit packt zu tun hat und dann das packt, jetzt auch

noch mit Tanztheater usw auch sehr speziell. Das wird nicht ausreichen. Also da muss die kritische Masse, also eine gewisse Menge dahinter stehen und dann könnte das funktionieren.

BP Das ist ja auch dann diese Vernetzung sehr wichtig zwischen den den institutionen.

EMG Absolut. Und die Folkwang Uni ist da ja auch sehr, sehr tätig. Und das ist auch, für Essen eigentlich auch eine Erfolgsgeschichte. Also dieser Fachbereich Design ist ja mal zwischenzeitlich so irgendwo leicht in Vergessenheit geraten, obwohl er eine ganz, ganz lange Geschichte. Ja, die haben auch ganz viele, ganz viele Verbindungen zum Bauhaus gehabt. Also auch, was in den 50er, 60er an an Lehrern da war, das ist der Hammer. Und dann ist das irgendwie so einmal so mit der Ausgliederung an die Uni, dann irgendwie so in der Versenkung verschwunden und jetzt kann sich das auf einmal wieder so entwickeln und sehr kreativ und es kommt ja auch, also soweit sehe ich da Ganz viel Potenzial.

BP Das ist sehr, sehr spannend, denn sonst Folkwang immer mit dem Süden Essens verbunden, so wenn man FOLkwang gesagt hat, hat man an den Süden gedacht. Und jetzt ist das was Neues.

EMG Das war ja auch thematisch irgendwie hauptsächlich mit den Jugendlichen, hauptsächlich so ausschließlich im Grunde musikalisch ausgerichtet, also Musik, Schauspiel und dann halt Campus in Werden. Und hier in der Innenstadt so gut wie gar nichts mehr. Also auch wirklich abgehoben und weit weg. Ja, also für werden toll. Aber für den Rest, der einfach nicht mehr existent ist.

EMG Auch nicht mehr erreichbar.

EMG Und das und wie gesagt abgehakt ist alles, was mit Gestaltung zu tun hat, was da auch ja auch schon so gewisse Anknüpfungspunkte hat. Wenn sie denn vernünftig

genutzt werden würden, mit dem Red Dot zum Beispiel, da kann sich richtig was daraus entwickeln. Die Zollverein School war ja auch schon eine gute Idee, aber auch das Konzept war wieder so abgehoben, dass es nicht funktionieren konnte.

BP Das war wirklich wie so ein UFO.

EMG Das war ein UFO dann auch noch eins, was man also mit Studiengebühren und. Und das war von Anfang an zum Scheitern verurteilt.

BP Ja. Ja.

BP Konnte nicht...

BP Funktionieren?

EMG Und jetzt ist es wie gesagt, tragfähig. Und ich denke, dass. Allein der Name Folkwang im Grunde dafür sorgen wird, dass es auch gut funktioniert. Und Folkwang hat für Essen Jahr natürlich eine ganz große Bedeutung. Und als eigentlich die einzige Kultur Marke, die die Stadt wirklich hat, die auch nachhaltig und tragfähig ist und die, die ja auch geschichtlich begründet ist. Und ich denke, wenn man diese Marke dann auch mit Zollverein verbindet. Also das zusammen ist schon ne tolle Mischung eschrieben.

BP Es ist schon sehr ehr stark, sehr kräftig. Und da kommen ja auch das klassische. Es ist fast, wie wenn man, wenn man essen jünger als vorher ist, Kunst und Kultur gesehen hat und den Norden als Industriekultur. Das ist.

EMG Genau dass es zusammenkommt. Sehr greifbar, auf dem Gelände.

EMG Also, also es besteht ja jetzt an das Folkwang Jubiläum, 2022 mit der, die Hagener nennen das mit dem Raub des Museums, also mit der Verlagerung bei 22 Neueröffnung und der und der Gründung des Museums 1902 in Hagen. Und diese Idee ist einfach so klasse. Also Kunst für alle und alles kunst, also alles muss durch Kunst durchdrungen sein. Und das ist so eine fantastische Idee, über die man so viel erzählen kann und die auch ganz früh schon sehr viel mit Essen zu tun hatte. Es ist ja nicht so,

dass das jetzt irgendwie so, das ist einfach so von Hagen. Das gab es ja vorher schon. Deswegen war es auch eigentlich die geborene Stadt, die diese Idee weitertragen konnte, was er ja auch sehr in den 20er Jahren, also wirklich ganz intensiv getan hat, auch mit ganz tollen Persönlichkeiten, die dann also überall tätig waren. Und wenn das nicht 33 alles unterbrochen worden wäre, dann hätte hier wirklich mal eine große Kulturmetropole draus werden können. Denn dann war es leider vorbei und Fünzigerjahren waren die Anknüpfungspunkte dann nicht mehr so stark.

EMG Nicht mehr so offensichtlich. Wir haben ja dieses Jahr das Bauhaus Jubiläum gefeiert und die Verbindung zwischen Bauhaus und Folkwang, also sowohl dem Museum als auch der Folkwangschule, sind also enorm. Also es ist kaum bekannt, was da alles so auch personell runtergekommen ist und auch wie in denen sich dann die ausgetauscht wurden. Also, es ist schon super.

BP Toll. Das trägt natürlich auch weiter in den Standort rein und erhält Anknüpfungspunkte.

EMG Und zumal die Folkwangschule jetzt mit dem Fachbereich Design auch die einzige Gestaltung Schule ist, die tatsächlich etwas mit dem Bauhaus zu tun hat. Und auch ich würde sagen, nicht ebenbürtig war, die ähnliche Richtungen als Reformschule gearbeitet hat die heute noch existent ist. Alles andere weg. Ulm gibt es nicht mehr. Mannheim gab's mal so ein Versuch. Bauhaus gibt es nicht mehr aber die Folkwangschule, also die Folkwanguni gibt's.

EMG Also wie gesagt, aber der Schwerpunkt ist natürlich der Industriekultur da schon wichtig, weil wir es einfach als Thema spielen müssen. Aber es schwächt sich ja so langsam ab. Also wir merken, dass es nicht mehr reicht, einfach nur Industriekultur zu spielen, sondern das wird jetzt alles überlagert sich hier zu langsam mit diesen. Mit. Mit. Mit Urbanität, Kreativität und mit Kunst und Kultur. Und das eine nimmt jetzt immer mehr

ab und das andere nimmt immer mehr zu. Auf Zollverein selber auch. Ja, es ist ja nicht mehr nur irgendwo. Wir zeigen euch, wie eine Zeche funktioniert hat, sondern wie sie funktioniert der Standort heute. Da sind auch etwas, auf das wir jetzt wirklich vehement immer gedrungen haben, auch bei Führungsangeboten und so weiter, dass immer mehr gezeigt wird, was passiert da jetzt eigentlich, ne! Ja, nicht nur hier. Das war mal Schlägel und Eisen und das ist eine Pfanne und so, sondern ne was, was macht man hier eigentlich heute?

BP Ja.

EMG Oder auch Architektur. Also ich meine, es ist so, und wenn ich da jetzt so ein bisschen aus dem Nähkästchen plaudern darf, also wir mussten die Zollvereiner ja schon sehr sehr intensiv davon überzeugen, dass man zum Bauhaus Jubiläum auch Architekturführungen anbietet. Und das war nicht einfach selbstverständlich. Und wir sind gesetzt als einer der Orte in Deutschland, die was damit zu tun haben, sondern wir mussten die wirklich davon überzeugen. Irgendwann hat es dann auch so einen eigenständigen Denkprozess gegeben, bei dem es dann auch funktioniert hat. Aber das war am Anfang.

BP Schon eine Aufgabe.

EMG Ja, einfach dann auch mal zu sagen Hier, ihr müsst euch da jetzt einbringen. Und das haben die selber, glaube ich, nicht so gesehen. Also zumindest die verantwortlichen Personen, die dann für die Führung zuständig sind.

BP Ja.

BP Aber immerhin hat es geklappt.

BP Also aus meiner Erfahrung, wir haben schon das sagen wir mal nicht Stur, aber ein. Aber sie wollen das erst mal verstehen und für gut befinden, bevor sie irgendwas machen. Und dann.

EMG Dann. Ich sage Ihnen da Mal was zu wenn das Gerät dann Mal aus ist.

BP Ja.

BP Aber ich finde es toll, dass sie das. Auch so kommunizieren konnten, dass die da weiter gedacht haben, und das dann okay gefunden haben.

EMG Ja, das muss ja von der Institution ausgehen und die entsprechende Institution an dem Verkäufer muss ja selber davon überzeugt sein, dass das etwas ist, was man dann irgendwie als Thema auch mit bespielen kann. Wir haben jede Pressereise ist dann Richtung Zollverein gegangen, wir haben also ganz intensiv auch beworben, gesagt Guckt mal, da ist ein wunderbares Beispiel der Neuen Sachlichkeit.

BP Ja, genau.

EMG Wir haben sogar eine Institution auf Zollverein, die einen direkten Bezug zum Bauhaus hat, nämlich die Werkstatt Margherethenhöhe. Die lässt man dann irgendwie über die vergangenen 15 Jahre geleitet wurde der Bauhauschüler waren. Also das ist.

BP Ja auch der eigentliche Zweck. Warum? Die Architektur ist der Grund, warum das überhaupt Welterbe ist.

EMG Und zwar ausschließlich.

BP Genau.

EMG Also das ist schon da, nicht ausschließlich. Das stimmt ja nicht. Also die, die die Technik, die Technik, Rationalisierung war, ja, das darf man nicht vergessen, das ist schon...

BP War schon sehr weit fortgeschritten, aber dennoch war der. Der letzte Grund tatsächlich die Architektur.

EMG Aber vom Technischen. Das war schon bei der Gründung ein technisches Wunderwerk gewesen. Also die rationalisierte, produktivste, also mit zig Superlativen ausgestatteteste Zeche der der Welt schon. Und das dann halt in diesem Gewand der

Neuen Sachlichkeit. Sehr zurückgenommen, außer im Ehrenhof, da ist es eher ein barockes Schloss, dann aber an der architektonischen Grundform. Aber auch dieses nach hinten aufbauen mit den Sichtachsen, und so weiter, dieses Inszenieren. Das ist einfach super.

BP Ja.

BP [00:59:30] Dann sind wir mit meinen Fragen durch.

2 Foundation Zollverein interview 1 (Site & PR)

BP [Ansprache von Büchern, die Frau Bösch veröffentlicht hat] Bücher, worin Sie auch Verweise haben in die Nachbarschaft, zum Beispiel, so einzigartige Übernachtungsorte aufgelistet haben.

DB (PR) Ach das ist Entdeckungsreise Industriekultur, genau. Ja, das war, wenn..., ich bin ja nicht immer auf Zollverein gewesen, sondern ich habe vor fünfzehn Jahren beim RVR gearbeitet, und da die Internationale Bauausstellung Emscherpark betreut. Und dazu gehörte auch, und das war ein ganz großer, wichtiger Punkt bei der IBA, die Inwertsetzung des Tourismus sagt man. Überhaupt das Thema Tourismus hier im Ruhrgebiet zu verankern, das hat zunächst über die auch veralteten Industriebauten irgendwie funktioniert, das was man heute unter Industriekultur versteht. Und in dem Zuge sind aber auch Initiativen geboren worden, um, sowas, was man heute über AirBnB versteht, auf den Weg zu bringen. Und da gab es irgendwie Anfang der 2000 eine Initiative, die nannte sich irgendwie 'Schlafen unterm Förderturm'. Und kurz von der Kulturhauptstadt Europas wollte man die Menschen hier im Quartier und rund um Zollverein, also auch ertüchtigen, oder ihnen ermöglichen, sich , ein or zu finden, einen Platz zu finden in dem Tourismus, und zwar mit Zollverein, rund um Zollverein. Das war eigentlich die erste Initiative. Das war damals auch irgendwie damals vom Land oder damals von der Projekt Ruhr, die hat die gefördert und ein sehr sehr großen Identifikationsschub gebracht. Weil

sehr viele die Möglichkeit gesehen haben da erstmal daran ein Stückweit auch zu verdienen. Und dann ging es, wenn die Menschen da waren, ging es bei diesen Leuten die da ihre Zimmer und ihre Betten angeboten haben darum auch sowas wie Storytelling auf den Weg zu bringen. Was bedeutet, Zollverein für die Menschen damals und heute. Und es war auch einfach ne Informationsquelle damals, für diejenigen, die im Ruhrgebiet vielleicht zum ersten Mal übernachtet haben. Und dieses Projekt habe ich dadrin beschrieben. Genau. Kleine Schleife.

BP Wie sind Sie dann zur Stiftung Zollverein gekommen? Wie war Ihr Weg dahin?

H-PN (Site Manager) Also, mein Arbeitsleben, sagen wir mal so, ist geprägt vom Strukturwandel. Ich hab 25 Jahre die RAG Immobiliengesellschaft der Ruhrkohle AG geleitet und hab dort viele Bergbaustandorte transformiert. Und, im gesamten Ruhrgebiet. Ich bin dann vor zwei Jahren, vor drei Jahren, gefragt worden von dem damaligen Vorsitzenden, Herrn Werner Müller. Der mein jetziger Vorgänger ging in Ruhestand, ob ich nicht Interesse hätte hier auf das Welterbe, in den Vorstand zu kommen. Dass sozusagen, wie durch ein Brennglas alle Themen des Landes fokussiert sind. Im Gelingen, wie im Scheitern. Um diesen Standort hier nach Vorne zu bringen. Da ich die RAG Immobilien auf diesem Standort angesiedelt habe, an der Kokerei, glaubte ich Zollverein gut zu kennen. So muss ich's heute sagen. Hab dann Ja gesagt, ich möchte das gerne tun. Fand ich einfach wirklich toll. Weil, es ist nochmal was ganz, ganz anderes, ob man nochmal in Kamp Lintfort ein Standort für die Landesgartenschau entwickelt, oder Ewald in Herten, oder ein Weltkulturerbe, das ist wirklich noch ne andere Qualität. Hab ich gesagt, die Herausforderung nehme ich gerne an und mach das. So bin ich hier hingekommen, und darf Ihnen sagen, es ist wirklich etwas außerordentliches, und es ist nicht vergleichbar mit anderen Standorten. Das war mein Weg. Was war ihr Weg, Frau Bösch? Ich würde aber gerne nochmal im Anschluss gerne auf die Geschichte des

Standortes, weil das ist glaub ich für das Thema wichtig, denn ich glaube das ist so die Keimzelle für die Stadtteile geworden...

Können wir gerne so machen, da kommen wir gleich nochmal drauf zurück.

H-PN (Site Management) Frau Bösch, wie sind Sie denn hier hingekommen?

DB (PR) Ich hab das ein stückweit schon erzählt, ich bin jetzt 30 Jahre lang im Ruhrgebiet tätig, ich komm nicht aus dem Ruhrgebiet, aber mich hat diesen Transformationsprozess, diese Transformation, den Wandel, und das was Professor Ganser da mit der Internationalen Bauausstellung angestoßen hat, das hat mich wahnsinnig fasziniert, und da bin ich auch gar nicht mehr von weggekommen, ich halte es aber, ich halte Zollverein, ich reise sehr viel, ich schau mir auch andere Orte an, die vergleichbares versucht haben oder versuchen, wo es gelungen ist..

BP Ja.

DB (PR) Und ich muss sagen, dass ich Zollverein für das, für das wichtigste Transformationsprojekt, mindestens in Europa, halte.

Und deswegen sind sie dann zur Sitftun Zollverein gekommen? Oder...

DB (PR) Ich bin seit 30 Jahren hier im Ruhrgebiet mit Transformationsprozessen beschäftigt, ähnlich wie Professor Noll. Ich hab beim Kommunalverband angefangen, die Kooperationsprojekte der Internationalen Bauausstellung zu betreuen, das war Mal Route Industriekultur, das war jetzt so ne Zusammenfassung der Aufgelassenen Standorte, die auch damals schon alle am Beginn eines Transformationsprozesses waren, die zusammenzufassen und touristisch zu ertüchtigen. Tourismus gab's im Ruhrgebeibiet damals überhaupt nicht. Das war ein Unwort. Das Ruhrgebiet, und auch Zollverein, war Jahrzehnte lang, ja, hundertveirzig Jahre lang ne No-Go area. Da ging man nicht hin! Dass damals die Parole ausgegeben wurde im Rahmen der Internationalen Bauausstellung, dass Zollverein eine touristische, oder dass das Ruhrgebiet eine touristische Destination

wird, und dass auch die Menschen hier davon profitieren, dass das ein Stückweit auch ihre Zukunft sein wird, das. Das haben viele damals überhaupt nicht geglaubt. Die haben alle gedacht, der spinnt, der.. Ne. Dann wurde aber nach ner Zeit schon klar, dass der Tourismus ein stückweit das ablöst, was der Kommunalverband als seine Anzeigenkampagne Ein starkes Stück Deutschland gemacht hat, was damals nur als Anzeige funktionierte, ne, ist dann im Rahmen vom Tourismus umgedreht worden, es war quasi ne Einladung an die Menschen hierher zu kommen und das was das Ruhrgebiet an Transformation schon geschaffen hat anzugucken und zu überzeugen! Ist ne andere Herangehensweise. Ne. SO, also es ist. Tourismus ist dann halt auch ne Kommunikationsstrategie, muss man vor diesem Hintergrund sagen. Und ich bin Kunsthistorikerin, ich bin Medienfrau, und interessiere mich eben für Dinge die sich verändern, und für Transformationsprozesse. Und das find ich hier auf Zollverein. Und es ist im Ruhrgebiet das spannendste Themengebiet überhaupt. Ich kann mir kein spannenderes vorstellen. Und deswegen bin ich hier auch hingekommen. Oder hab ich ..

BP Ja, schön!

H-PN (Site Manager) Und wenn ich das so auf den Punkt bringe, diese Region, ist eigentlich Weltmeister im Wandel. Das kann man wirklich sagen. Es ist wirklich eines der Charaktere, dass Ende der 50er Jahre am Ende, sagen wir mal, einer Stadt Essen, die einmal der größte Montanstandort in Europa war zur Grünen Hauptstadt Europas geworden ist, verstehen Sie mich, das ist ein Symbol, für das worüber wir die ganze Zeit sprechen, über die Transformation der Region. Und da ist Zollverein sicherlich das herausgehobene Projekt sozusagen, ein super Beispiel. Im Gelingen, wie im Scheitern! Es ist nicht alles glatt gegangen, aber unterm Strich kann man den Leuten sagen, Wandel geht. Das ist wichtig.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Das ist identitätsstiftend, das ist Mutmachend, das ist. Da kommen wir im Gespräch, glaub ich noch weiter drauf.

BP Genau. Sie wollten noch zur Geschichte diese Standortes zurückkommen.

H-PN (Site Manager) Sie haben doch Bezug zum Quartier, ne?

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Und dafür muss man einfach verstehen, es ist sicherlich anders als, wenn Sie das im Verhältnis zu Dresden sehen, diese Quartiere hier oben gibt's so, weil es Zollverein gab. Das waren kleine Ackerbürgerstädtchen. Dann kam 1847 Franz Haniel, der kam aus Duisburg, bohrte zwei Löcher, fand in 140 Meter Teufe Kohle, Köln-Mindener Eisenbahn gleich in der Nähe, und so hat er dann ein kleines Bergwerk gemacht. Das war nicht nur Sinnstiftend, das war Reichtumstiftend, hat dazugeführt, dass die Leute hier Arbeit fanden, sie sind zugezogen. Das Bergwerk hat die Menschen die hier hinkamen, haben hier Arbeit gefunden, die brauchten Wohnungen, es entstand hier Wohnraum, darum die Siedlungen. Die die hier lebten mussten versorgt werden, also dann entstand entsprechend der Konsum, dann entstand die soziale Infrastruktur. Alles drehte sich ums Bergwerk. Das größte Bergwerk Europas, sozusagen, das hochinnovative in Zeiten der Bauhaus Zeit, neu gebaut, Schacht 12, damit die größte Kokerei Europas. Hier haben am Ende 8einhalb menschen Arbeit gefunden. Das war, das tickende Herz von Katernberg un der Umgebung, sozusagen. Das war Reichtum. Und genau das, im Umgekehrten Sinne, 1987 die Stilllegung. Das tickende Herz stand still und führte auch zum Niedergang der Stadtteile in der Umgebung. So, und, da ist also im Grunde eine unglaubliche, ja wie soll ich das sagen, eine Beziehung gewesen zu diesem Standort, die haben hier gearbeitet. Alles drehte sich eigentlich ums Bergwerk, sozusagen. Und das war plötzlich weg. Und das war etwas, dass daraus dann plötzlich ein Welterbe wurde, das war etwas womit sich die Menschen hier in der Umgebung, im Endeffekt, überhaupt nicht mit anfangen konnten.

Viele haben gesagt, ach rei ihn weg. Wir haben hier maloocht, jetzt ist schluss. Weg mit dem mist. Ich samma, haben wir bei vielen Bergwerken so. Andere, die viele von Außerhalb, haben gesagt, das ist ein Schatz hier. So, und so war das zunächst, und dann hat man sehr miteinander gefremdelt. Muss man wirklich sagen. Aber, das hat dann der Stiftung Zollverein und den Akteuren hier keine Ruhe gelassen. Man hat dann in der Tat gesagt, eines der großen Themenfelder ist natürlich, Zollverein und das Quartier. Wie gelingt es, hier im Quartier Akzeptanz zu finden? Das haben wir aufgegriffen. Und seitdem ich seit zwei Jahren jetzt hier sind haben wir uns eine klare Vision uns gegeben, und gesagt, das ist ein klares Zeichen für Transformation und Strukturwandel, dieser Standort hier. Das ist der Ort des Wandels und des Fortschritts. So war er, so sol er wieder werden. Dann haben wir so überlegt, was sind die Handlungsfelder, um diese Vision zu erreichen? Ist natürlich der Ort des Fortschritts, mit den Gründerzentren, mit dem ThinkTank von Haniel, mit dem was hier an Wirtschaft passiert. Bis hin zu Hochschule, also hier passiert einfach unglaublich viel. Thema Digitalisierung auf dem Standort, also Ort des Fortschritts. Dann denkt man, Welterbe, Ort für Tourismus und Veranstaltungen. Der Stadtteilpark, biologische Vielfalt, das sind so die Themenfelder. Aber ein ganz wichtiges Thema das wir identifiziert haben ist eben Zollverein und das Quartier. Und das haben wir uns vorgenommen, und auch meine Vorgänger sind sehr intensiv haben wir dies bearbeitet, bekommen Sie gleich Unterlagen mit, wir haben seit Jahren ein Projekt, das heißt Zollverein Mittendrin, das läuft jetzt aus. Wir haben es jetzt umbenannt in Zollverein und das Quartier.

BP Mhm.

H-PN (Site Manager) Also ne kleine Leistungsbilanz geben wir Ihnen mit, wo sie sehr klare Dinge erkannt haben, wo wir uns in die Aktionen des Stadtteils hier mit einbringen, wo wir auch für den Stadtteil hier sehr viel machen. Und ich will Ihnen nur ein paar aktuelle

Dinge nennen. Wir haben für die Jugendlichen hier ein Parkours, wo die AWO, betreibt diesen Parkours, wo die Kinder rumspringen und weisnicht wasalles, so ist gut. Dann haben wir seit der IBA-Zeit diese Kunstinstalation die wir Werksschwimmbad nennen. In den Schulzeiten immer freigeben, besonders für die Jugendlichen hier vor Ort.

BP Mmh.

H-PN (Site Manager) Wir haben ein Draufgesetzt und haben jetzt seit letztem Jahr hier ein Arschbomben-Wettbewerb, vor allen Dingen für die Jugendlichen hier ausm Stadtteil. Wir waren mit der klaren Überlegung, das sind die Besucher von morgen. Dadurch erzeugen wir ne Bindung zu diesem Standort. jetzt könnte ich Ihnen ganz viele Beispiele nennen. Sie haben auch jetzt hier, Beste Freunde, das mit den Tieren, also

BP Genau,...

H-PN (Site Manager) Am Ende gipfelt es in dem Claim, den Frau Bösch mit ihren Leuten entwickelt hat: Mein Zollverein. Wir wollen sie überzeugen, die Menschen von denen wir Akzeptanz brauchen für diesen Standort hier und was hier passiert, dass die stolz hier auf den Standort sind. Wenn sie Besuch von Außerhalb bekommen, das sie sagen, ich zeig dir mal was tolles, ich zeig dir mal unser Zollverein, ich zeig dir mal unser Welterbe. Das müssen Sie verinnerlichen, und DA arbeiten wir dran, sehr intensiv.

BP Also, dass es von ‚Das‘ Welterbe zu ‚Unser‘ Welterbe wird.

H-PN (Site Manager) Genau, und, dass am Ende die sagen, das ist Mein Welterbe. Das ist noch viel besser.

DB (PR) Ich würd da nochmal ganz gerne auf dieses Jahr 1986 zurückkommen. Die Bergbaukrise im Ruhrgebiet hat ja schon ende der 60er Jahre eingesetzt. Das war ja ein sehr sehr langer Prozess. Immer mehr Bergwerke mussten schließen, weil es sich einfach nicht mehr gelohnt hat. Und zwar is Zollverein hier in Essen, das letzte Bergwerk gewesen, das geschlossen wurde. Viele haben dabei, wussten, haben sich darauf eingestellt, dass

es geschlossen wurde, weil die RAG das auch immer kommuniziert hat. Viele haben es bis zum Schluss nicht für möglich gehalten, dass wirklich dieses erfolgreiche Bergwerk, das so erfolgreich gearbeitet hat, dass es wirklich schließen würde. Als es dann soweit war, lagen schon Konzeptpapiere auf dem Tisch weil auch die Vertreter der Stadt Essen sich überlegt hatten, ja, was machen wir denn jetzt eigentlich hier mit dem Ding? Es gab auf der einen Seite Menschen die gesagt haben, das ist ein architektonischer Schatz, den müssen wir erhalten. Wir müssen zusehen, wenn wir hier Neunutzungen reinbringen, dass wir die einzahlen auf das Thema Zukunft und Design. Sprich, dass wir hier ne Designausbildung machen und ganz sukzessive neue Arbeitsplätze schaffen. Die andere Fraktion hat gesagt, weg mit dem ganzen Scheiß. Kultur, Tourismus, das bringt uns einfach nicht genug Arbeitsplätze. Alles plattmachen und hier ein neues Gewerbegebiet rein.

BP Ja.

DB (PR) In der Zeit hatte die Landesregierung aber schon die Initiative Internationale Bauausstellung Emscherpark gestartet und hatte Zollverein auch identifiziert als auch, eigentlich, das wichtigste Projekt.

BP mhm

DB (PR) Weil es eben so hohe architektonische Bedeutung hat. Und deswegen hat die Landesregierung auch alles dafür getan, dass ein Tag vor der Schließung unter Denkmalschutz gestellt wurde.

H-PN (Site Manager) Komplette.

H-PN (Site Manager) Komplette...

H-PN (Site Manager) Und damit der Abrissantrag der RAG, der schon in der Schublade war und auch schon unterzeichnet war.

H-PN (Site Manager) Ich hatte den schon eingereicht.

DB (PR) Zurückgestellt wurde. So, und dann hat man sich überlegt, wie soll jetzt eigentlich die neue Nutzung, wie soll das neue Zollverein aussehen. War von Anfang an klar, wenn hier Konzepte erarbeitet werden, muss ein großer Fokus gelegt werden auf Einbezug der Stadtteile, denn, die Stadtteile drumrum befanden sich in tiefer, tiefer Depression. Viele hatten sich geschworen sie kommen niemals auf dieses Gelände hier zurück. Hinzu kam, das Gelände war verseucht. Die Stadtteile waren abgerockt. Die waren schmutzig, die waren versaut. Es gab im Prinzip keine Perspektive. In der Zeit galt es eigentlich, so, diese Schere wieder zu schließen. Also, die einen die gesagt haben, ihr spinnt, dass ihr das hier erhalten wollt. Ihr spinnt, dass ihr Design, Kunst und Tourismus, so

H-PN (Site Manager) Elitär, mmh.

DB (PR) Irgendwas Elitäres schaffen wollt. Es gab überhaupt gar keine Vorstellung auch, dass das etwas ist.

BP Ja.

DB (PR) Ich meine es gibt auf der ganzen Welt Beispiele die zeigen wie sowas funktioniert, aber hier eben sehr sehr starken Widerstand. Der, insbesondere, der umliegenden Bevölkerung.

H-PN (Site Manager) Im Grunde war hier, eine Stätte der Niederlage. Muss man mal sehen. Für die Menschen hier. Das war Reichtum, und das war jetzt weg.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Und die wollten das alles hier plattmachen.

DB (PR) Und es gab aber auch nach der Schließung hier welche die einfach dageblieben sind, und haben angefangen als Guide zu arbeiten. Also, alte Zollvereiner nennen wir die. Es gibt davon auch noch ein paar. Das war auch ein Glücksfall für die Stiftung Zollverein, denn über diese Menschen. Die auf ihre ehemaligen Arbeitsstätte

Besucher rumgeführt haben, da konnten wir andocken, und haben auch auf diese Art und Weise Verständnis erreichen können, und auch ein Beitrag zur Identifikation erzielen können. Es gibt Beispiele wo es anders gelaufen ist. Das wollte ich eben noch ganz kurz erwähnen, weil ich jetzt gerade in Turin gewesen bin, wo ja FIAT seine Hauptzentrale hatte. Die ist ungefähr, 1910 da errichtet worden, während der Industrialisierung in Italien. Und die ist auch in den 70ern und in den 80ern stillgelegt worden. Die ist nicht abgerissen worden, war aber Denkmal. Auch, wenn sie nicht UNESCO Welterbe gewesen ist. Die verfiel, und dann gab es eine Initiative der Menschen die drumrum lebten.. Ist genauso gewesen wie hier! .. der ganze Stadtteil Lingotto etwas außerhalb der Altstadt von Turin ist nur entstanden, weil es diese Werkstätte von Fiat gegeben hat, die Produktionsstätte. Da war die Verwaltung, die Produktionsstätte,

H-PN (Site Manager) auf dem Dach die Versuchsstrecke.

DB (PR) auf dem Dach ne Versuchsanlage. Und es war dann eigentlich eine Initiative der Bürger in Lingotto, die gesagt haben, wir wollen nicht, dass es weiter verfällt. Wir wollen, dass es weiter umgenutzt wird. Und dann hat die Stadt einen Architekturwettbewerb aufgestellt, und hat dann beauftragt, dass Enzo Piano beauftragt das ganze umzubauen. Und ja. Heute ist es Denkmal, es ist Hotel, es ist Freizeitzentrum, und war dann auch in die Olympiaaktivitäten von Olympia 2016 eingebunden. Also es gibt immer andere Beispiele auf der Welt, wie sowas funktioniert, wie so ein Identifikationsort, ob es jetzt Zollverein, oder das Fiat Werk, wo die Arbeiter Generationenlang jeden Morgen hingelaufen sind, wie jetzt der Prozess läuft. Auf Zollverein ist er ein wenig andersgelaufen.

BP Ja.

DB (PR) Auf Zollverein war es Top-Down sozusagen. Und da war es dann unsere Aufgabe, die Menschen mitzunehmen, wie man so schön sagt.

BP Ja.

Noll. Parallel dazu hat es im Stadtteil auch Initiativen gegeben, die, es gab, im Wesentlichen initiiert durch Politik und Stadtverwaltung, die Zollvereinkonferenz, an der wir als Standort immer teilgenommen haben. Die ist jetzt auch schon dreißig, schätz ich mal.

BP War das dann durchgehend? Wo Sie an dieser Konferenz teilgenommen haben?

DB (PR) Ja.

H-PN (Site Manager) Das ist schon, wo wir uns sehr intensiv einbringen. Es gibt mittlerweile, das kann man wirklich sagen, vielfältigste Verbindungen, Aktion, Initiativen. Wenn Sie sich das anschauen, was wir hier alles an Projektmaterial, was Sie sich Schülerprojekte, weiß ich nicht, dreißig Schulen Kooperationen. Wir sind außerschulischer Lernort. Wir haben Ferienprojekte, wo für die Kinder hier im Stadtteil mit Sponsoren sozusagen, morgens hier hin gepackt werden, bekommen umsonst Mittagessen, werden nachmittags wieder abgeholt. Mit der Eisbahn, die wir haben, haben wir ein großes Projekt, wo wir mit den umliegenden Schulen morgens mit dem Bus abgeholt wird, Freispaket bekommen. Also, sagichmal, das ist manchmal sehr, sehr kleinteilig,

BP mhm

Aber, ich glaube, mit ganz viel Liebe und Initiative eigentlich gemacht. Das zahlt ein auf, das trägt langsam Früchte. Muss man wirklich sagen. Stück für Stück. Muss man wirklich sagen. Das zeigt auch, dass man Strukturwandel und Transformation mit langen Atem betreiben muss. Es ist nicht von heute auf morgen. Aber, wenn man das kontinuierlich, aber mit Kreativität betreibt, und das nachhaltig betreibt, dann hat das am Ende auch tatsächlich Erfolg. Und das kann man hier sehen. Da ist, da ist ein Kindergarten aus dem Stadtteil, da ist ein großes Familienzentrum, Kindertagesstätte neu gebaut, wo die Leute hierhin kommen. Es geht.

DB (PR) Es war auch ein langer Prozess. Ich glaub es hat auch damit zu tun, weil es vielen de Menschen in den umliegenden Stadtteilen einfach die Vorstellungskraft, ich muss das mal so hart sagen, einfach die Vorstellungskraft nicht ausgereicht hat, weil sie keine Beispiele kannten, dass so etwas funktioniert, und eigentlich, an vielen anderen Orten in der Welt gang und gebe ist. Heut, wo der Erfolg da ist. Hier ein Hotel da ist, wo wir zweihunderttausend zahlende Besucher haben,

BP Bei den Führungen?

DB (PR) bei den Zollvereinführungen, und 5,5 Millionen als Stiftung Zollverein jedes Jahr erwirtschaften, und vorallendingen auch die Imagewirkung da ist von Zollverein wirklich, als großes Transformationsbeispiel weltweit, sozusagen, gilt. Da, sagt jeder aus dem Stadtteil natprlich, alles richtig gemacht, ne, Zollverein zu erhalten. Manche hätten sich, natürlich, gewünscht, dass es schneller geht, ne. Denn da ist jetzt ne ganz generation, mindestens, jetzt schon dazwischen, ne.

BP Ja.

DB (PR) Das ist was Herr Noll mit langen Atem meint. Es gab viele, Ende der achtziger bei der Schließung, die haben gesagt, nee, diese Ackerei die mach ich nicht mit. Ich geh nach Süddeutschland und bau mir da ein neues Leben auf. Leute um die 25, 30 die irgendwie noch ein wenig jünger gewesen sind. Ne. Vielleicht, weil sie ahnten, dass das sehr lange dauert.

H-PN (Site Manager) Aber, wir sind noch lange nicht fertig. Also, das muss man ganz klar sagen. Also, ich meine, wir haben hier vor anderthalb Jahren eine Hochschule hier angesiedelt. Folkwang Hochschule der Künste, mit etwa 500 Studenten. So. Die kommen hier hin und gehen wieder weg.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Das, also die mit in den Stadtteil auch zu integrieren, sozusagen, das ist noch ne große Herausforderung.

BP Okay.

H-PN (Site Manager) Dann ist noch, und da arbeiten wir auch gerade dran, gemeinsam mit Verwaltung, mit den Kaufleuten, mit der Wirtschaft, mit Sozialverbänden, mit Politik, mit Verwaltung, aus dem Stadtteil, zu sagen, lass uns gemeinsam überlegen, wokann man gemeinsam themen machen, wo kann man mit Studenten so halten, wo kann man voneinander profitieren. Um dann, am Ende, Sie kennen Bilbao und die Prozesse die da gelaufen sind,

BP Ja.

H-PN (Site Manager) die auch in zehn 15 Jahren vielleicht, wenn alle Akteure geimeinsam erfolgreich miteinander gearbeitet haben, und erfolgreich waren, dass man auch von einem Zollverein-Effekt sprechen kann.

BP Mhm, genau, da wollte ich Sie noch, Sie sprechen davon in diesem Buch...

H-PN (Site Manager) genau, da wollen wir hin. Das ist unser Ziel. Es ist noch ein langer Weg. Das kann man nicht allein. Das kann kein Hans-Peter Noll nicht alleine, das kann Stiftung Zollverein nicht alleine. Entweder gelingt es die Menschen, die Akteure, gemeinsam darauf einzuschwören, dass jeder von seiner, aus seiner Sicht heraus, mit seinen Aufgaben, an diesem Ziel arbeiten. Dann kann da was draus entstehen.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Ist das so okay, wenn wir so erzählen? Passt das?

BP Ja. Ist in Ordnung, das passt. Was mich interessiert ist noch, die Stiftung ist ja sehr gewachsen über die Jahre.

BP mhm

BP Und in diesem Wachstum, kann ich mir vorstellen, dass da auch Initiativen aus den Stadtteilen aufgegriffen wurden, zum Beispiel wie mit den Führungen passiert ist. Wie hat es sich denn weiter gestaltet? Das ist ja, gleich am Anfang so ne Initiativzündungah, das ist ein guter Weg, a ist Initiative da, hier wollen Leute wirklich auch über ihren ehemaligen Berufsstandort, ihren ehemaligen Arbeitsstandort sprechen. Wie ist's dann im Laufe des Wachstums der Stiftung, im Laufe der Zeit, weiter gehandelt worden?

H-PN (Site Manager) Also, ich fang mal kurz an. Es gibt zwei Initiativen, die ich sehe. Das eine, wie haben hier ein Geschichtsverein. er sich mit Ehemaligen, durchaus auch aus dem Stadtteil heraus, der sich mit unseren Archiven, die unser Archiv sind. Der sich mit allen unseren Bauunterlagen betreuen, die sehr rege sind sich einmal in der Woche hier treffen und viel Input über die Geschichte und alles was hier ist, geben. Das ist das eine. Und das andere sind die noch, lebenden alten Bergleute die hier, auf der einen Seite noch sehr lebendig Führungen machen, sehr anschauliche und tolle Führungen machen. Wir haben ein kleines Zechen Café. Mein Kollege, Theodor Grütter, der in Personalunion mit mir im Vorstand, und auch Leiter des schönsten Heimatmuseums in Deutschland ist, ein Schatz, für diesen Standort. Das ist nochmal son Nachbrenner. Der hat noch son Heimatmuseum übers Ruhrgebiet, sozusagen. Das ist nicht abwertend gemeint. Das ist high-end. Wirklich, was da passiert. Hat ne art Erzählcafé, wo die Menschengen aus dem Stadtteil, die auf der einen Seite Geschichten erzählen, die aufnehmen, auf der anderen Seite verarbeiten und. Er macht hier fantastische Ausstellungen im Ruhr Museum, Ja, über mensch und Tier im Ruhrgebiet. Und Kind im Ruhrgebiet. Ich samme, es sind alles ergänzende Themen. Das ist wie ich es eigentlich so sehe.

DB (PR) Ja. Ich seh das ganz genauso. Es gibt auch andockend über diese Initiative, über die wir Eingangs sprachen, Schlafen unterm Förderturm, natürlich weitere Initiativen

von klein- und mittelständischen Unternehmen. Also, zum einen, ist die Gastronomie hier in den umliegenden Stadtteilen und auch auf Zollverein, ist inzwischen gewachsen. Wir haben im ehemaligen Steigerhaus ein Italiener an der Gelsenkirchener Straße. Das ist immer rappellvoll. Wir haben hier das Mezzo Mezzo, das ist rappellvoll. Wir haben im Stadtteil auch Caterer und Gastronomen, die hier Zuliefern, auch durch die Grand Hall. Und das was wir mit ein paar Eventlocations machen, also, wir haben über 500 Veranstaltungen im Jahr, und 3000 B2B Veranstaltungen, im Jahr, auf Zollverein. Gibt's, es sind ganz viele Arbeitsplatzeffekte entstanden rund um Übernachtungen, Gastronomie, und so weiter, und so fort.

BP Und das ist nachweislich so, dass Menschen aus den Stadtteilen da auch Anstellung finden?

DB (PR) Definitiv! Definitiv. Wir haben, also das kann man manchmal nicht so ganz trennscharf sagen, ob das jetzt nur die Menschen sind aus den umgrenzenden Stadtteilen, aber es gibt auf jedenfall diese Spillover-effekte. Wir haben im letzten Jahr, eine Prognosstudie in Auftrag gegeben, und haben da nochmal schwarz-auf-weiß gehabt, dass insgesamt hier 2500 reale Arbeitsplätze geschaffen worden sind. Und dann gibt es ja durch die ganzen Zulieferungen und die ganzen Dienstleistungen und so, hängen da ja noch immer noch viel mehr Menschen dran. Dann könnte ich das Ihnen gerne nochmal zur Verfügung stellen, damit Sie ein bisschen,

BP Ja, sehr gerne!

DB (PR) Es ist sehr Zahlenlastig auch, aber daran können Sie sich auch nochmal ein bisschen dran abarbeiten.

BP Danke! Das wäre für mich wunderbar.

H-PN (Site Manager) Es ist, weil wir sind ja, das ist mir nochmal sehr wichtig in unserem Gespräch, ist ja auch ihr Thema. Wir sind ja UNESCO-Welterbe.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Ein Teil der Dinge die wir da Beschildern könnten auch bei jedem anderen Transformationsstandort sein, aber es ist hier nochmal was besonderes. Da ist auch eine wirkliche Herausforderung. Auf der einen Seite. Es ist ein riesiger Spagat. Ein UNESCO Welterbe ist was ganz, ganz, ganz besonderes. Es ist eine Verpflichtung. Ich sag mal, wir haben als Stiftung die Aufgabe es in Stand zu setzen, es zu unterhalten, es zu vermitteln, und es zu bespielen. Und, und das ist ne Besonderheit, daraus auch ein Zukunftsstandort zu entwickeln. Steht auch in der Stiftungssatzung so. Das heißt. Es muss einem UNESCO-Welterbe angemessen sein. So, ja, das ist das eine Extrema. Und auf der anderen Seite waren wir gerade beim Arschbomnwettbewerb für Kinder und jugendliche hier aus dem Stadtteil. So. Das ist ein riiesen Spagat. Diese Herausforderung zu bewältigen, das zerreißt und manchmal. Das muss man schon deutlich sagen. Das ist eine riesen Herausforderung. Beides zu bedienen. Das ist was besonderes. Deswegen will ich da nochmal ausdrücklich drauf eingehen.

BP Ja, gerne.

H-PN (Site Manager) : Es ist genau diese, Konflikt will ich nicht sagen, es ist dies, Herausforderung, ist das was uns von wirklich vielen transformationsstandorten wirklich unterscheidet. Wir haben den Anspruch, wir sind im Netzwerk der UNESCO eingebunden, wir haben da Aufgabe zu erledigen. Wir haben ein Anspruch, de in die Internationalität geht. So. Dieser Anspruch, gibt den Menschen hier vor Ort, nicht allen Etwas. So. Muss man deutlich sagen. Deswegen brauchen wir Akzeptanz für das was hier geschieht, für das was ihnen nicht gibt, also machen wir Zechenfest und machen alle solche Initiativen.

DB (PR) Niederschwellige Angebote.

H-PN (Site Manager) Genau, das ist, den Spagat, den muss man sehen!

BP Absolut.

DB (PR) Ja. Also, die UNESCO selbst hat genau diese Thema, die Verbindung von Welterbestätten in das direkte Umfeld, in den letzten Jahren auch immer viel stärker bearbeitet, und gibt auch Vorschläge an die Betreiber von UNESCO Welterbestätten wie das zu erreichen ist. Und wenn man so ein UNESCO_Welterbe, oder ein Standort als Welterbe anmeldet, und da ein Masterplan auch schreibt, muss man genau darlegen wie man das schafft. Mit welchen Maßnahmen sozusagen die Bevölkerung in den umliegenden Stadtteilen mitnimmt. Das war, 2001, 2002, als Zollverein Welterbe, noch nicht der Fall. Da war der Fokus noch nicht so drauf. Wobei, es auch sich, ich sag jetzt mal, ganz normal auf, ganz so nebenbei, sich das auf Zollverein so entwickelt hat. Wie ich eben ausgeführt hab. Es gab, es hat sich da ja zwar die Schere aufgetan, es gab Leute die waren komplett dagegen, haben nichts verstanden. Und es gab Leute die haben sich von Anfang an engagiert und waren da sehr konstruktiv dabei. Heute ist da, würde ich mal sagen, 100% common sense, dass das alles hier gut und richtig ist, was wir hier machen. Dennoch bleibt natürlich die Aufgabe, wie Herr Noll das sagt, diese Angebote, diese niederschweligen Angebote, die sich explizit an die Menschen hier in den umliegenden Stadtteilen richten bestehen, die auszubauen, und sich da immer was neues einfallen zu lassen, damit hier sich nicht der Eindruck weiter sich verfestigt, oder überhaupt verfestigt, Zollverein sei ein Elfenbeinturm, drumherum ist eine riesen Mauer, und hier kommen eigentlich nur Touristen und es hat mit dem Leben der eigentlichen Leute hier nix zu tun. Diese Situation. Es war in einigen Jahren, da hat man uns den Vorwurf hier gemacht, aber der ist längst wieder, haben wir bewiesen, dass wir uns da geöffnet haben, und wie gesagt, die Vielzahl all dieser... es sind ja hier nur die Druckergebnisse, sozusagen, der Aktivitäten, die wir durch dieses Zollverein Mittendrinprojekt angeleiert haben, und irgendwie auch so wirklich Aufmerksamkeitsheischende Aktivitäten, wie der

Arschbombenkontest, die auch medial super gut laufen, die zeigen eigentlich, dass wir uns da sehr weit öffnen.

BP mhm.

BP Gibt's dazu ein Nachfolgeprojekt? Denn ich seh hier das ist die Dokumentation bis 2016.

H-PN (Site Manager) Ja. Es ging, es gibt noch, es ging, Zollverein Mittendrin läuft jetzt aus, ging bis 2019. So. Aber da haben wir jetzt nicht gebunden sozusagen, die vielfältigen Initiativen, da könnten wir Ihnen die Auflistung mal geben. Sie sind eine ähnliche Qualität in einer ähnlichen Menge, wie es in den Jahren auch war.

BP Okay.

H-PN (Site Manager) Das eine. Dazu gehört auch irgendwie das Thema, Beste Freunde, das Thema. Aber das läuft jetzt aus.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) : Erklärtermaßen. Als Zollverein Mittendrin. Und wir nennen das, und weiten das aus als Zollverein und das Quartier.

BP Mhm.

H-PN (Site Manager) : Das hat bewusst ein neuen Claim bekommen. Es heißt ab nächstem Jahr Zollverein und das Quartier, ganz bewusst.

BP Zollverein und das Quartier.

DB (PR) Ja, wie Herr Noll eben schon ausführte, wir haben fünf Hauptthemen, die wir auch in unserer neuen Imagebroschüre, wie wir Ihnen noch nicht geben kann, doch die kann ich Ihnen als PDF, sobald sie fertig ist, in 14 Tagen schicken. Und da haben wir die 5 Themen von Zollverein als Ort des Wandels definiert. Das ist einmal Zollverein und das Quartier, das ist einmal Zollverein und Natur, dann ist es...

H-PN (Site Manager) : Ort des Fortschritts

BP Ort des Fortschritts

H-PN (Site Manager) : Denkmal und Weltwerke

BP Denkmal und Weltwerke

H-PN (Site Manager) Spiel und Tourismus

DB (PR) und Spiel und Tourismus. Das sind eigentlich so die Hauptaufgabenfelder die wir uns gegeben haben.

H-PN (Site Manager) Das zeigt auch schon bisschen das es was besonderes ist.

BP Es ist sehr breit gefächert.

H-PN (Site Manager) Es ist breit gefächert, und da liegt auch die Gefahr, ne, kann auch verwirren. Oberbürgermeister Kufen, gaben wir mal als Beispiel, die Pyramiden, auch Welterbe. So, die Pyramide ist ne Grabstätte. Ist als Grabstätte geplant, gebaut, ist Grabstätte geworden. Wenn Sie als Tourist hinfahren sehen Sie eine fantastische tolle alte Grabstätte. So. Bumms. Wenn man hierhin kommt. Hundert hektar. Es ist Hundert Mal der Kölner Dom! Es ist eine riesen Fläche. Ist mit 19 Gebäuden hierauf eine unglaubliche Herausforderung. So. Und die Vielfalt dessen. Des Angebots. Wir haben 1,5 Millionen Besucher. Wir haben mehr als 500 Veranstaltungen im Jahr. Wir haben von der Hochzeit, ich sag's mal ganz trivial, hinten in einer Gastronomie, bis hin zur Führungskräfteveranstaltung für den deutschen Bundestag mit 2000 Führungskräften in der Grand Hall. In dem Spagat. Wir haben von der Ärztekammer, bis hin zu Uniklinikum Veranstaltungen, alles. Also auch Kongressstandort, wenn Sie wollen. Wir haben Hochschule, wir sind Bildungsstandort. Sind Wirtschaftsstandort. Wir haben hier ne ganze Reihe von Betrieben mit mal so eben 1200 Beschäftigten auf dem Standort. Wir sind Museum. Wir haben zwei tolle Museen. Das Red Dot Design Museum und das Ruhr Museum. Sie merken, diese Vielzahl. Da muss man schon sehr genau aufpassen. Es zu

profilieren. Jedes Themenfeld aber auch zu bedienen. Ist nicht ganz einfach. Ne, Herausfordernd.

BP Absolut. Und wenn Sie dann sagen, na gut, wir haben dieses breite Themenfeld, was ist dann die *Priori*, sowas wie ein Leitspruch, oder ein Leitbild, das Sie.

H-PN (Site Manager) : Die Vision ist, kann ich Ihnen genau sagen. Die die Vision ist ganz klar, Wir wollen DER Strukturwandelstandort, DER Transformationsstandort Deutschlands sein. Weil, Sie müssen sich vorstellen. Wandel. Der Ort des Wandels und des Fortschritts wo wir sein.

BP Ja.

H-PN (Site Manager) Denn Sie müssen sich vorstellen, Wandel ist, wenn Sie viel herumgekommen sind, wo ich den Eindruck habe, weil Sie sich damit beschäftigen, Wandel ist weltweit überall ein riesen Thema. Und, Wandel kann auch Menschen verunsichern und verängstigen. Also das was ich heute hab weiß ich, das was ich morgen hab, weiß ich nicht. So. Hier, an diesem Standort, ich hab's eben schon ein paar Mal gesagt, im Gelingen wie im Scheitern zeigen, was Wandel bedeutet, aber auch, dass Wandel geht. Von diesem Standort geht die Botschaft aus, Wandel geht. Das mach Mut. Man muss Menschen diese Erfolgsgeschichten auch präsentieren. Und da wollen wir DAS Beispiel sein. Wie gesagt, ich hab in meinem Berufsleben 72, 74 Standorte entwickeln dürfen. Vom Logistikcenter, von IKEA, bis zum Wohngebiet. Alles was die Immobilienwirtschaft so bietet ist in den Standorten passiert. Ich kann's immer nur immer wieder wiederholen, aber ein UNESCO Welterbe. Ist wirklich was Außerordentliches. Unist einzigartig.

BP Erzählen Sie ein bisschen, was das, was so dann das ausmacht. Dieses UNESCOtitel zu haben im Vergleich zu den anderen Standorten, die Sie da.

H-PN (Site Manager) : Es ist eine unglaubliche Bühne. Es ist gleichzeitig eine Verpflichtung und es ist intellektuell eine Herausforderung, wenn ich sag, auf der einen

Seite sag, wir haben ein Denkmal, ein UNESCO-Welterbe, was durch Authentizität und Einmaligkeit sozusagen eigentlich ja, scheinbar, konserviert werden muss. Aus der Zeit rausgenommen werden muss und statisch da steht. Wir kommen und sagen, es ist ein Ort des Wandels und des Fortschritts. Und es ist ein Ort, ein Ort, sagen wir mal, wo wir das Konzeptverfahren, Erhalt durch Umnutzung. Ja, also. Denkmal ist eigentlich aus der Zeit heraus, statische, wird konserviert, Punkt.

BP Okay.

H-PN (Site Manager) : Und wir wollen Neues Leben haben. nehmen wir das mal, ich hab am Revers diesen Doppelbock. Hab mir überlegt, letztes Jahr, letztes Bergwerk wird in Deutschland geschlossen. Tu ich ihn jetzt weg. Kohle gibt's nicht mehr. Da wurde ja Kohle, der Rohstoff der Industrialisierung gefördert. So. Hab ich aber drin gelassen, weil ich gesagt hab, dieser Förderer. Der muss morgen Brain fördern. Was ist der Rohstoff von morgen ? Brain. Kreativität, Innovation. Das war ein hochinnovativer Standort, Steinkohlestandort. So, und hier muss jetzt neue Kohle, neue Themen. Es muss ein Reallabor sein für die Zukunft. So. Und, aber das, unter den Rahmenbedingungen der UNESCO, eines UNESCO-Welterbes. Und das sind, ist etwas Außerordentliches.

DB (PR) Und deshalb ist jede, auch bauliche, Transformation die wir hier vollziehen, ein Präzedenzfall.

H-PN (Site Manager) : Genau.

DB (PR) Es gibt dafür überhaupt keine Beispiele. Wenn wir hier etwa, ich mein es ist schon 10 Jahre her, aber, den Umbau der Kohlenwäsche. Da ist wirklich die Kohle gewaschen, gereinigt, sortiert, verarbeitet...

H-PN (Site Manager) : Von der Maschine, ne.

DB (PR) es war eigentlich nur ne Maschine, daraus ein Musseum ein Besucherzentrum und ein Heritage Trail zu machen. Dafür gab's überhaupt keine Beispiele. Und, die UNESCO möchte aber bei diesen Transformationen immer einbezogen werden.

H-PN (Site Manager) : muss.

DB (PR) muss. Und hat dann auch Berater. In diesem Fall ist es ICOMOS. Die also die UNESCO bei den intustriellen Welterbestätten betät. Und Sie können sich vorstellen, dass genau das die Herausforderung ist. Denn, wenn Sie solche großen Runden haben, in denen die Transformation eines Gebäudes besprochen, konzeptioniert, durchgezogen, realisiert

H-PN (Site Manager) : gerungen wird, die beste Lösung, was geht, was geht nicht.

DB (PR) Das dauer so lange. Das dauert irre lange. Wir können nicht einfach sagen, aus dieser Sieberei da hinten auf der Kokerei, die wir erst einmal ertüchtigen. Wir sissen noch nicht wat da passiert. Da können wir nicht sagen, da machen wir dieses oder jenes. Das wär schön, wenn wir das machen könnten. Aber die UNESCO gibt uns ein ganz klaren Rahmen vor in dem wir uns bewegen können.

BP Okay.

DB (PR) Und das, ist die Herausforderung. Wenn Sie ein Beispiel haben wollen...

BP Gerne

DB (PR) Hier auf dem Welterbe Zollverein.

H-PN (Site Manager) : Wir haben hier mehrere Baulücken, wo man neu bauen kann. Aber da können wir nicht einfach neu bauen. Nein.

DB (PR) Er möchte das gerne.

H-PN (Site Manager) : Nein, nein, nein Nee, Nöö! Aber unter den Rahmenbdingungen richtigerweise! Weil, etwas ist uns Heilig. Das ist die Standortbeschreibung und es ist die Grundlage meines Abeitsvertrages. Ist das UNESCO-Welterbe. Das muss man klar sehen!

Ja? Und, das ist ein Punkt, vielleicht müssen wir uns das nochmal kurz aufrufen...es gibt ja ein OUV, in dem klar definiert ist, was dieses Welterbe ausmacht. und das steht über allem! Und das gilt es auch zu bewahren. So. Jetzt ist das aber nicht eine Aufgabenbeschreibung Eins und Eins ist Zwei. Es ist auch Auslegungssache. Man muss gucken, was unterstützt das, was konterkariert das, und was zerstört das sogar. Und darüber muss man ringen. Darüber diskutieren wir. Das gibt manchmal Jemanden, das muss man auch ganz klar sagen, Jemanden von ICOMOS der sagt, Herr Noll, sie sprechen gerade von einem Zukunftsstandort, es ist aber ein Vergangenheitsstandort. Verstehen Sie?

BP Jaaa, da knallen zwei Denkwelten, treffen aufeinander...

H-PN (Site Manager) : Genau! So ist das! Muss man auch ganz klar sagen. Und, in der Diskussion und in dem Wirken sind wir.

BP Ja, ja. Ich hatte mir vorhin, noch rausgesucht, das Kriterium 2 ist die Anwendung der Designkriterien der modernen Bewegung, und dieses architektonische, diese herausragende Architektur, die hier.

H-PN (Site Manager) : Städtebauliche Architektur. Also, dieses Gesamt, die Gesamtkonstellation. Ich kann, wenn Sie wollen, das auch mitgeben. Die Außerordentliche Universellen Wert, haben wir die Kriterien, ist einmal - Die Güter Zeigt von einem Zeitraum oder einem Kulturgebiet der Erde eine bedeutende Entwicklung menschlicher Werte auf der Entwicklung von Architektur oder Technologie, Architektur ist das Stichwort, der Großplastik des Städtebaus, oder der Stadtgestaltung. Und für Zollverein konkret, hieß es, der Industriekomplex Zollverein ist ein außergewöhnliches Industriedenkmal, als seine Gebäude herausragende Beispiele der Anwendung der architektonischen Gestaltung der Konzepte der klassischen Moderne an einem vollständigen industriellen Komplex. Ist ein Kriterium. Und das zweite Kriterium, außergewöhnliches Zeugnis für einen kulturellen,

oder Tradition, einer bestehenden oder untergegangenen Kultur. Für Zollverein konkret, die Technischen und sonstigen Anlagen von Zollverein sind repräsentativ, für eine entscheidende Zeit in der die traditionelle Schwerindustrie in Europa, welche durch die parallele Entstehung der qualitativ außergewöhnlichen Architektur der klassischen Moderne hervorging. Und dabei geht es dann um, Integrität, also die Unversehrtheit, und Authentizität, die Echtheit. Deshalb muss man sagen, darf man hier nichts neues bauen, was die Authentizität, den Gesamteindruck, so dominiert, dass der eigentliche Eindruck verloren geht. Das muss man sehr genau beobachten.

BP Mmmh.

DB (PR) Da wurden auch Gebäude unter die Erde verlegt, damit sie keine Sichtachsen stören.

H-PN (Site Manager) genau.

DB (PR) Du hattest ein Punkt auch noch, wichtig, der natürlich auch dazu geführt hat, dass das Erscheinungsbild von Zollverein so ist wie es ist, und dazu geführt hat, dass UNESCO letztendlich auch ihren Stempel drauf gesetzt hat. Die beiden Architekten, Schupp und Kremmer, hatten den Auftrag, erstmals hier eine Industriearchitektur hinzusetzen, die ganz, ganz Modern ist, und einzuatmen auf die Moderne in den 20er Jahre, nämlich Form follows Function, dockt ja auch an diesen Bauhausgedanken. Und dann wollten sie eine Architektur hier hinsetzen, die auf die Menschen in der Umgebung stolz, also, die auch repräsentativ ist. Also, nicht nur historistische Verzierungen, sozusagen, hat, sondern an sich, als Industriebau genauso wichtig ist wie ein Rathaus, oder eine andere repräsentative Architektur in einer Stadt. Und das war damals ein ganz, ganz revolutionärer Ansatz. Dieses Zitat haben wir hier auch in dem Buch, und das hat letzten Endes auch dazu geführt, dass Zollverein, weshalb Zollverein eine so große Bedeutung hat auch hat. Weil, das war der Ansatz, der Architekten, ne.

Ja.

H-PN (Site Manager) Und der Ansatz des Bauherrn. Der den Architekten das gegeben hat, war eben auch Macht und Klarheit auszudrücken. Und vor allem, das ist wirklich, der Satz ist gefallen, baut mir die schönste Zeche der Welt.

DB (PR) Mmm, Mmm.

BP Jaa.

H-PN (Site Manager) Das heißt was.

BP Das heißt was. Und wie, wie versuchen Sie jetzt, in den Projekten die Sie zur Zeit verfolgen, diesen das Aufzugreifen? Was ist da die Herausforderung? Nochmal.

H-PN (Site Manager) wo jetzt?

BP Bei der baulichen Standortentwicklung, jetzt auf diesen Freiflächen.

H-PN (Site Manager) Indem wir einen Augenblick inne halten. Und zunächst, dazu sind wir auch verpflichtet, alle zehn Jahre, mit der UNESCO zusammen einen Managementplan erarbeiten. Der Managementplan ist, sozusagen, Hausaufgaben machen, indem die Leitlinien, die Leitplanken von Entwicklungen, aber auch, was muss ich wie unterhalten. Muss ich jedes Schild, jedes Rohr, jede Rohrleitung wieder instandsetzen? Geht's um die Struktur? In diesem Managementplan werden die Leitplanken der nächsten zehn, fünfzehn Jahren vorgegeben. , im Umgang, und in der Entwicklung dieses Standortes. und diesen Prozess haben wir eingeleitet, und das sind wir zur Zeit bei. Und bis wir das abgeschlossen haben, ich sage mal, Anfang nächsten Jahres.

BP Anfang nächsten Jahres?

H-PN (Site Manager) : Anfang nächsten Jahres.

BP Darf ich dann wiederkommen?

H-PN (Site Manager) : Dürfen Sie jederzeit wiederkommen. Werden wir auch nichts neues bauen. Da sagen wir, wir nehmen uns die Zeit. Welterbe, das ist was besonderes.

Da muss man sich an der Stelle die Zeit nehmen und die se Leitlinien klar definiert haben, klar definiert haben mit der UNESCO, um dann darauf basierend sicher den weiteren Weg zu machen.

BP Also, um auch zu wissen, muss ich jetzt auf jede Schraube achte? Oder, jetzt wegen jeder Schraube nochmal zur UNESCO Tigern zu müssen.

H-PN (Site Manager) So isses. Wir haben zwar auch ein Gestaltungsbeirat, der natürlich auch immer einfach auf der Grundlage des Managementplanes, sozusagen uns begleitet, in allen Punkten. Und solange sie dann keinen Konflikt sehen, zwischen dem was wir tun und den Rahmenlinien, geht das, in dem Moment wo sie einen Konflikt sehen, gibt es ein Eskalationsverfahren mit der UNESCO, in dem sie dann Abstimmen mit uns, den sie dann bei der UNESCO melden, dann kommt einer von ICOMOS raus, macht ne Sonderprüfung, da gibt's also ganz klare Stufen, sozusagen, aber, dieser Managementplan gibt uns dann erstmal ein bisschen Sicherheit.

BP ja. Ist gut. Um nochmal Klarheit zu bekommen, um welche Standorte genau Sie, genau bewirtschaften, würde ich gerne nochmal fragen, einfach, dass Sie das nochmal beschreiben. Ist es diese Areal, das in den Touristenbrochüren abgebildet ist, oder geht es darüber hinaus?

H-PN (Site Manager) : Mmh. Klarer, auch klarer Auftrag, auch das haben wir gerade im Rahmen des Managementplans geklärt, die Konzentration hier auf diesen Standort. Dieser Standort sich d 100 Hektar...

BP Das umfasst?

H-PN (Site Manager) Das umfasst den Schacht 12, dieses heir mit dort dem Standort Schacht 1/2/8 und der Kokerei und das ist genau das, da wo die alten Zechenhauer noch entlangehen sozusagen, unddas ist der Bereich, der bei UNESCO eingetragen ist, ist der,

an der Stelle auch die Aufgabe den an der Stelle cuh noch zu betreuen. Und auch entsprechend zu begleiten und zu bespielen.

DB (PR) Die erste Idee war eine Andere.

H-PN (Site Manager) : Genau.

DB (PR) Die werden Sie sicherlich auch kennen, und daher rührt Ihre Frage. Das erste war industrielle Kulturlandschaft Zollverein

BP Ja, genau.

DB (PR) Auch mit allen Arbeitersiedlungen und allem noch dazu.

Genau, mit den Arbeitersiedlungen, Schächte.

H-PN (Site Manager) : Ja, genau, so ist es. Das ist jetzt aber, genau vor, einem Monat, vor viel Wochen dem Lenkungskreis so, wir haben nochmal geschaut, was ist denn eigentlich eingetragen von der UNESCO? Da will ich da nochmal deutlich sagen, entgegen der damaligen ursprünglichen Idee, wirklich nur diese Kernpunkte.

BP Okay! Das ist wichtig zu wissen!

H-PN (Site Manager) Absolut! Hundertprozent.

DB (PR) Ja, genau. So, also das ist jetzt hier.

[Getränkepause]

H-PN (Site Manager) : Andersrum, ich weiß es nicht, wenn das für Sie von Relevanz ist, können Sie einen Plan bekommen, wo das genau eingetragen ist. Da wäre meine Bitte, wenn Sie da einfach nochmal im Nachgang zu unserem Gespräch überlegen, wo Sie gerne von uns nochmal zu Unterlagen haben möchten, wenn Sie mir das nochmal schicken mailen, würden wir Ihnen das rüberschicken.

DB (PR) Ja. Die Email können Sie auch an mich richten, ich hatte mir jetzt aufgeschrieben die Prognos-Stiftung, das PDF der Imagebroschüre. Und dann diesen Plan hier.

BP Ja, genau, diesen Plan, wo jetzt genau

H-PN (Site Manager) den können wir von Herrn Scholz, wo die genau Grenze des Weltkulturerbes verläuft. Können Sie kriegen.

BP Das macht's dann nochmal einfacher zu sehen, welche Ansprüche...

H-PN (Site Manager) Genau.

BP Also, Sie , wenn ich das richtig verstehe, dass Sie sich als Stiftung, als Weltkulturerbe Zollverein, als ein Vorzeigeprojekt zur Transformation, zur Gestaltung von Transformation und Wandel hier im Stadtteil und sagen wir mal Ruhrgebiet ... Welt weit verstehen.

DB (PR) Weltweit.

H-PN (Site Manager) : Mmm.

DB (PR) Ja. Wir haben ganz voele Delegationen aus dem Asiatischen Raum. Da gibt's ein wahnsinniges Interesse. Die haben ja diese ganze Transformationprozesse die Stilllegungen und alles noch vor sich. Und da kommen unglaubliche, wir hatten in dem Grüne Hauptstadt jahr alleine über 200 Delegationen in vier Monaten aus dem Asiatischen raum Hier, bei der Gartenexpo in Peking in diesem jahr war auch Zollverein das vorzeige ... Transformationsprojekt auch Deutschland.

H-PN (Site Manager) Für Transformation.

DB (PR) Für Transformation ausgezeichnet hier. Also da sind wir ganz unbescheiden. Ne.

H-PN (Site Manager) Wir könnten permanent auf reisen sein und überall Vorträge haltten. Es ist wirklich, unglaublich. Wenn Sie mich fragen, wo ist der Unterschied, dasnn ist es, wir sind, es ist, wir sind hier eine Bühne, die so auch gesehen wird, und genug. Da bin ich wirklich erstaunt. Weil ich hätte in diesem Ausmaß es nicht gedacht. Aber es ist wirklich ein riesen Thema.

BP Nicht schlecht. Dann interessiert mich nochmal das Verständnis von der Rolle von Kultur, Kultur als Begriff im Zusammenhang mit Kulturerbe. Wie... bleiben wir erstmal bei den Begriffen. Wie Sie versuchen das zu vermindern hier auf Zollverein. Gibts da ne Trennlinie für Sie, zwischen den Begriffen, Kultur und Kulturerbe?

H-PN (Site Manager) : Hmm. Also, sagen wir mal, wenn man sich den Kulturbegriff der UNESCO, des UNESCO Welterbes anschaut, geht es um das Erbe der Welt. Es hat zunächst mit unserm landläufigen Kulturbegriff, wir machen hier ein Konzert, erstmal nichts zu tun. Das erstmal vom Grundsatz. Dann zu sagen, wo ist eigentlich, kann ein Konzert, das was wir für Kultur halten, ein Mittler dessen sein, was hier stattfindet? Das ist schon, ist schon ne Flasche Wein die wir aufmachen können, ja? Ich sehe also schon ein Unterschied darin. Okay?

BP Okay, gut.

H-PN (Site Manager) : Also, sag ich mal. Sie können kommentieren und das aus Ihrer Sicht schildern, aber, wir haben auch den Auftrag, diesen Standort zu besp, zu vermitteln, das tun wir mit Führungen und mit Vorträgen und dergleichen. Und, Anschauung. Und, auf der anderen Seite, um ihn zu beleben und ihn zu bespielen. Und dieses tut man, und da ist son Standort natürlich hervorragend geeignet auch, mit kulturellen Dingen. ja? Ob es digitale Kunst ist, ob's nen Konzert ist, oder so, da muss man das jetzt genau profilieren. Da sind wir jetzt auch gerade bei. Dass es nicht beliebig wird, weil, sagen wir mal, es gibt ja im Ruhrgebiet unglaublich viele Spielmöglichkeiten, oder Spielstätten. Und wo ist denn da das besondere? Das gilt es noch, wie gesagt, das haben wir noch als Aufgabe, finde ich, das in den nächsten Jahren zu, das noch stärker zu profilieren, das noch stärker zu , sagen wir mal, wenn wir nur Oper machen, es gibt hervorragende Opern in der Region, Wenn wir nur Konzerte machen, es gibt ausgezeichnete klassische Philharmonien hier in der Region. Da anzutreten und zu sagen das ist das Besondere wäre Blödsinn.

BP Mmh.

DB (PR) Ich würde sagen, wir tun das eine, ohne das andere zu lassen. Zum einen haben wir hier Veranstaltungen, die zahlen ganz klar ein auf das Thema Kulturerbe, wir haben hier auch ein Welterbetag. Oder auch wie Herr Noll schon eben sagte, wir haben insgesamt etwa 30 verschiedene Führungsformate, aber es gibt auch auch viel Führungen die zahlen ein auf das Thema Unesco, erklären warum Zollverein UNESCO Kulturerbe geworden ist. Erklären die Architektur, und so weiter, und so fort. Also. Und unter dem Thema Öffnung und Bespielungsstandort, war es in den ersten Jahren total angesagt, sich, hier klassische Konzerte sich anzuhören, von weltbekannten Pianisten, zum Beispiel dem Herrn Brendel. Da war, das kan deswegen so unglaublich gut an, weil es geschafft hatte, dass Menschen aus dem Essener Norden, wo es auch schon ne Philharmonie gibt, und das Aalto Theater, dann hier mal nach Katernberg kamen, in den abgerockten...

BP Mhmm, also aus dem Süden.

DB (PR) ...Kaue wo es nach Kohlestaub roch und sich die Mühe machte auch noch hierhin zu kommen, weil der Kontrast der war einfach spannend. Das ist jetzt aber auch schon ein bisschen her. Dieser Effekt der Zieht nicht mehr so. Weil Zollverein, der hat sich ja sehr in den letzten 20 Jahren gewandelt hat. Und nicht mehr so rau ist und schmutzig, sondern, wir sind son bisschen Besucherkompatibler, sozusagen, geworden. Einzahlen auf Ort des Wandels möchten wir jetzt künftig, und das, die Hausaufgabe mit der wir uns im Moment beschäftigen hier auf Kunst setzen, die auf das Thema Digitalisierung einzahlt.

BP Was ist das denn?

H-PN (Site Manager) : Unglaublich viele, sag mal, der Digitalisierung, auf Kunst, so. In ganz unterschiedlichen Formen. Also, wenn man sich damit beschäftigt, es gibt ich sagmal, ob es Projektionen sind, über künstliche Intelligenz erzeugte Kunstwerke sind,

also ich sag mal, ein unglaubliches Feld. Und, dem Thema wollen wir uns hier nähern. Wenn's mal so ganz allgemein bleibt. Ich will aber nochmal sagen. Welterbestätten sind Zeugnisse des Vergangenen, Zeugnisse vergangener Kulturen, materiellen Spuren von Begegnung und Austausch, Zeugnisse künstlerischer Meisterleistungen und einzigartigen Naturlandschaften. Das, sowas zum Beispiel. Also, ist ein Riesenthema. Wenn Sie sich da mit Welterbe beschäftigen und was ist digitale Kunst. Aber, das was wir an Kultur veranstalten, und der Begriff des Weltkulturerbes, ich will's nochmal klären, sind zwei unterschiedliche Dinge. Ist nochmal wichtig.

BP Gut. Und hier im Stadtteil gibt's, um nochmal darauf zurückzukommen, hier gibt's ja, ne breite Bevölkerungsdurchmischung, von sagen wir mal, von ethnische Seite gesehen, von Altern, und Herkünften wo die Leute gelebt haben. Ist das ein... spielt das eine Rolle bei der Gestaltung von Ideen und Konzepten, wie Sie jetzt diese neuen Projekte, diese neue Ausrichtung von Kunst und Kultur, Standortentwicklung aufgreifen?

H-PN (Site Manager) Also, ich sag mal, wir haben vorhin ja von dem Spagat gesprochen.

BP ja

H-PN (Site Manager) Das sollten wir im Auge haben. Um das mal vorsichtig zu sagen. Das müssen wir im Auge haben. So. Es wird aber nicht immer an beiden Enden irgendwie zum Ausdruck kommen. So. Das muss man schon sehen. Was auffällt: dass wir viele ausländische Bürger hier mit dem Standort nicht erreichen. Wenn man das ganz knochentrocken analysiert, sich das anschaut, muss man feststellen. Da ist noch Luft nach Oben, wenn man das mal so sagen will. Da machen wir uns auch Gedanken drüber, wie können wir diese Menschen erreichen? Das gilt aber auch, das ist nicht nur ein Phänomen für dieses Weltkulturerbe, sondern es ist, wir haben da, als Gesellschaft haben wir da, ist es ein Fall von Integration. Was geht, was geht nicht. Was will man, was nicht. Was wollen

die menschen , was wollen sie nicht. Aber da muss man ganz klar sagen, da hab ich Grenzen.

BP Ja?

H-PN (Site Manager) : Ja, hab ich Grenzen.

BP Wo?

DB (PR) Wobei, wir versuchen über unsere Schulprojekte alle menschen, jungen Leute aus den umliegenden Stadtteilen hier zu erreichen, und das funktioniert auch gut. Also da steht Zollverein wirklich auf dem Ausflugsprogramm von jeder Klasse. Die kommen wenigstens einmal, zweimal

H-PN (Site Manager) : Absolut. Da gleingt es! Da gelingt es.

DB (PR) Und die lernen da diesen Standort kennen, und die haben auch da bestimmte Programme hier, bei unserer Standortvermittlung, un natürlich auch dem Ruhrmuseum, wo nochmal unter, sonne Art Heimatkunde, sozusagen, hier Unterricht, gaz klipp und klar Stattfindet. Und auf diese Art und Weise erreicht man die zweite, dritte, vierte Generation von auch Einwanderern.

H-PN (Site Manager) Kindergärten übrigens auch! Da haben wir, da passiert das auch. Da gelingt uns das auch!

DB (PR) in Kindergärten. In vielen Kulturen. Und hier, in den 50er, 60er Jahren kamen viele auchaus der Türkei, beispielsweise, di konnten nicht lesen und schreiben, das waren Analphabeten. Und in denen hat es bis heute, be denen die hier leben, bis heute keine Tradition in ein Museum zu gehen, sich wirlich zu bilden , in ein Konzert zu gehen. Das gibt es in deren KulturellerKodierung, sag ich mal, istda, gibt es das nicht. Das kann man be denen, wie gesagt, erwarten beidenen die ein wenig jünger sind. Da gibt's dann ein anderes Verhältnis. Deswegen sind unsere Flyer zum Beispiel nicht auf Türkisch, weil,

brauchen wir garnicht. Die kommen nicht! Wir haben alles versucht! Aber viel erreichen wir eben über die Kinder und Jugendlichen. Aber, so ist das.

H-PN (Site Manager) : Über den Parkour!

BP Über die ganzen Veranstaltungen, die Bespielung?

DB (PR) ja.

H-PN (Site Manager) Und da basteln und überlegen wir noch. Eine Idee hatte ich, ob es gelingt ist eine andere Frage. Aber eine Idee ist, ich würde mir wünschen, dass es gelingt so eine Art Ranger-System zu etablieren, wo wir jugendliche aus dem Stadtteil mit Sozialarbeitern zusammen tun. Die werden durch die Sozialarbeiter sozusagen ertüchtigt, und bekommen von uns den Auftrag, beispielsweise, Sauberkeit. Einweisung von Parkplätzen, wenn es irgendwo Veranstaltung gibt. So eine Art Rangersystem für ein Park. Ob es gelingt weiß ich nicht, erstmal ne Idee. Da laufen gerade Gespräche mit verschiedenen Sozialträgern aus der Umgebung. Und sagen zusammen, lasst uns das mal prüfen. Diese handwerkliche Dinge, schauen wir mal. Das könnte ein Weg sein. Also, deswegen, sag ich mal. Ist ja generell eine Tugend der Zukunft, experimentieren. Mal probieren, beobachten, gelingt es, gelingt es nicht? Macht es Sinn? Macht kein Sinn? So, und wenn man feststellt, ja macht keinen Sinn, kann man's verwerfen. Und ja.

BP Und guckt weiter.

H-PN (Site Manager) Ja, Sie sagen das so. Andere, das sind die Öffentlichkeit, die gucken drauf und sagen, sie sind gescheitert. Da hat man schon, dann ist das schon wieder ein Makel. Da muss man auch schon drauf aufpassen. man ist hier auf einem unglaublichen Präsentierteller. Wobei ich, ich es eigentlich schlecht finde, weil ich sag, man muss ausprobieren! Und ausprobieren heißt, in Dingen die man ausprobiert wird ein Großteil erstmal nicht funktionieren, dann muss man lernen und das optimieren. So, aber

soweit sind wir, glaubich, in unserer gelsellschaft in vielen Bereichen, das liegt in den Deutschen Veranlagung, weis ich nicht. Ist einfach so. ne.

BP Und sehen Sie das vielleicht , als ein Potential hier von diesem Standort eine Umgebung zu schaffen, wo dieses Experimentieren, diese..

H-PN (Site Manager) Ich hör nciht auf von einem Reallabor zu sprechen. Es ist wirklich so. Sie müssen sich wirklich vorstellen, wir haben hundert Hektar Fläche. 90 Gebäude, viele Betriebe. Unglaublich viele verschiedene Nutzungen. Eigentlich ein kleiner Stadtteil. Mit genau den gleichen Herausforderungen und auch Problemen die die Stadtteile der Zukunft haben. Mobilität, wie organisiert man die Logistik. Was heißt Digitalisierung dafür? Orieniterung. Alle diese Fragestellungen. jetzt sagich, eben, jetzt mach ich den klassischen Weg. Wir geben einem Inginierubüro den Auftrag, wir machen ein Reallabor und sagen, probieren Sie was aus. Und schaffen so wierer, vielleicht, wieder Innovation durch das was wir hier bei uns erproben. Vielleicht auch eine Wirkung auf die Stadtteile der Zukunft haben werden. So. Daran arbeiten wir. Da gibt's zarte Pflänzlein, das muss man auch ma erzählen, und ganz stur daran bleiben und das tun und das wäre, wir nennen das hier auch Reallabor und wollen eben das auch hier ausprobieren. Ist ein gefährliche Pflaster. Weil man beim experimentieren kann man scheitern, nein, und das

DB (PR) und dann kommt, nee, jetzt haben die schon wieder was auf Zollverein

H-PN (Site Manager) : jagen die wieder ein e Sau durch's Dorf. Verstehen sie? ja! Isso! Muss man sehen. Das ist ne Besonderheit! Ich meine, die ganzen Transformationsstandorte stehen alle im politischen Fokus, ständig. Aber, hier ist es nochmal ne Nummer anders. Muss ich Ihnen ehlich sagen. Und es ist schon wirklich ne andere Bühne. In dem Sinne auch was mediale beobachtugn angeht, solche Standorte ziehen auch extrovertierte besondere Menschen an, mit besonderen Typen. Also das, ja?

BP Also: es gibt so den Eindruck, dass dieser Fokus auf Zollverein ganz positiv ist, ist was wunderbares, und da merkt man schon bisschen, was so die Herausforderung davon ... vielleicht können Sie darüber nochmal was darüber erzählen. Was sind so Herausforderungen von diesem Fokus auf Zollverein.

H-PN (Site Manager) Also die Herausforderung von diesem Fokus, sag ich mal, in diesem Stadtteil, mit seiner Vielseitigkeit hier mit einzubeziehen. Das ist das eine. Das Zweite, für die, als UNESCO Welterbe sich die Frage zu stellen, was ist die Besonderheit, was müssen wir hier für ein Kulturangebot, was müssen wir hier für ein Kulturangebot hier haben, was für ein UNESCO-Welterbe angemessen, und, ja, eben auch den Glanz verleiht. Also. Diese Frage ist gar nicht so einfach zu beantworten. Ne. Holen wir den Barenboin hier hin und machen hier ein fantastisches Konzert, also was, was isst es, wenn man ein Welterbe bespielen will, was die Besonderheit ausmacht. es ist auch. wie gesagt, die Herausforderung, ein UNESCO Welterbe, in der Identität, in der Authentizität, und auf der anderen Seite ein Zukunftsstandort daraus zu entwickeln. Was ist da, ein Zukunftsstandort? Was bedeutet das? man kann sich auch lächerlich machen. Also. Es ist ne Gratwanderung.

DB (PR) Ja. Und wir sind dann auch Teil der Kommunikation der Stadt Essen, sozusagen, mit ihren Erwartungshaltungen. Ich meine, wir sind unabhängig, von der Stadt Essen, die Stiftung Zollverein gehört nur sich selbst, aber dennoch sind wir natürlich in so komplexen drin, ne? Die Stadt Essen ist auch, Seitdem Essen naturhauptstadt gewesen ist, hat sie sich auch neu aufgestellt und hat sich ein neues Bild gegeben. Und möchte sich jetzt definitiv als eine Stadt verstehen die Kohle und Stahl hinter sich gelassen hat, die jetzt investiert in Innovationen, und in Dienstleistungen und so weiter und so fort. Da wünscht sie sich natürlich auch von uns, dass wir nicht nur ein Standort sind, der immer erzählt wie schwer die Arbeit unter Tage gewesen ist,

dsondern, dass von hier auch Impulse ausgehen, die darauf einzahlen, auf diese Strategie, ne. Deshalb sagte der Herr Professor, wir sind ein Ort des Wandels, und wir wollen hier auch..

H-PN (Site Manager) Fortschritt, Zukunft

DB (PR) Digitalisierungsstandort sein und, Innovationsstandort. Und auch die Landesregierung hat ihren Fokus mit der Ruhrkonferenz auf Zollverein gesetzt, Zollverein soll eben auch Vorbild sein, für vieles was in der ganzen Region sich verändern soll.

H-PN (Site Manager) Und es gibt ja auch klare Wünsche unserer Stakeholder, was ist die Währung? Denn so ein Standort das kostet Geld. Ihn in Stand zu setzen, ihn zu erhalten, das geht ja, wenn man sagt wir haben ein Welterbe, wir wollen ein Welterbe, geht man die Verpflichtung ein, das auch instandzuhalten. Das kostet viel Geld. Muss man auch einfach mal so sehen. Aus meiner tiefen Überzeugung auch gut angelegtes Geld. Aber was ist die Währung, womit wir zurückzahlen?

BP Genau

H-PN (Site Manager) : Die einen sagen zum Beispiel, das Land sagt ganz klar,

BP und an Wen

H-PN (Site Manager) : Hm?

BP an Wen?

H-PN (Site Manager) : Genau! Das Land sagt ganz klar, das muss ein touristisches Highlight sein. Hier müssen viele Touristen hin. Wenn du hier zwei Millionen, Drei Millionen Besucher hast, ich übertreibe jetzt bewusst ein bisschen. Wenn du viele Besucher hast, genau das wollen wir. Damit da ne Erkennbarkeit ist. So.

BP Okay.

H-PN (Site Manager) : UNESCO hört das nicht so gerne. Alles Touristen, nur Touristen, kann ja auch umkippen son Standort. Also. Weites Feld.

BP Ja. Das ist im Fluss. Die Balance immer so zu treffen ist sehr schwierig. Ja. Spannend! Und ich wette da heben Sie noch jede Menge auf Lager! Ich möchte nochmal auf diesen, diesen Spagat zurückkommen. Sie haben gesagt, es gibt da eine ganz kalre Lini wo Sie die herasforderung sehen, in diesem Spagat und den Sie auch angehen wollen. Können Sie mir noch eine genauere Beschreibung davon geben?

DB (PR) Vielleicht am Beispiel eines Gebäudes, auf dem Kokerei?

H-PN (Site Manager) Also, ich sag jetzt mal, wenn wir das aus der rein Immobilienwirtschaftlichen Sicht sehen, würde ich anders damit umgehen, als auf einem Welterbe. Muss man ganz klar sehen. Weil, wenn Sie's rein Immobilienwirtschaftlich angehen, würden Sie es in der Baumassenoptimierung, der Ausnutzbarkeit, und der Optimierung dessen betrachten. Das geht aber nicht. Hier spielt Authentizität, unterordnen zu dem Welterbe ne Rolle. Das sind andere Herausforderungen. Da kommt noch etwas dazu and Kriterien.

DB (PR) Er würde zum Beispiel sagen, die Sieberei, die wir baulich ertüchtigen, einfach nur jetzt baulich ertüchtigen, damit sie nicht zusammenbricht,

H-PN (Site Manager) : Entkernen

DB (PR) genau, da könnte man jetzt Startups ansiedeln. Da kam aber jetzt das Beratergremium jetzt, die ICOMOS-Leute und die sagen, nein. Wir können uns da nur ne Museumnutzung drin vorstellen, in dem Gebäude. So, und in dem, dieses Austarieren der Wünsche, Bedarfe, Wünsche unserer Stakeholder die wir umsetzen, die Anforderungen der UNESCO, die wir zu erfüllen haben, das ist, das was uns hier täglich beschäftigt, sozusagen, bis wir da ne Lösung haben.

BP Ja

H-PN (Site Manager) Und jetzt, sagichmal, diesen Standort als eine, als ein Leuchtturm des Wandels, der auch für Touristen mit einem hochattraktiven touristischen

Angebot ausgestattet ist, und damit Leute hier hinlockt, das gibt dem Stadtteil erstmal gar nichts. Es ist nur ne Belastung. Die fahren da alle durch, vielleicht parken die mit ihrem Bus da Veranstaltungen machen die, die internationale Strahlkraft hat. Da wird der Stadtteil zunächst erstmal nur belastet. Haben die Leute hier gar nichts!

DB (PR) Nur ein paar Gastronomen.

H-PN (Site Manager) Paar Gastronomen ein bisschen, sonst erstmal nur ne Belastung. So. Deswegen muss man gucken, brauch ich Akzeptanz im Stadtteil? Dass ich auf der anderen Seite auch dem Stadtteil etwas biete, den Menschen im Stadtteil. Dass die das verstehen, vielleicht auch tragen, wenn sie mal Belastungen haben.

BP Mmh.

H-PN (Site Manager) Verstehen Sie das?

BP Jaja, versteh ich. Also, dass man das irgendwie klar macht, warum findet die Veranstaltung statt, wie Möglichkeiten es gibt, wie sie davon... das leveragen, ehm...nutzen können.

H-PN (Site Manager) Sie müssen sich vorstellen, ... ja, das ist richtig, aber es ist in der heutigen Gesellschaft ist das, ist dieses Verständnis sehr begrenzt. Ich gib Ihnen Beispiele. Wir haben hier auf dem Turm oben, haben wir eine große Aktion gehabt, mit einem Leuchtbild, ist im Augenblick in Cottbus. EUROPA stand da. War ne Kunstaktion. Gerade in diesem Jahr war Europa, vor der Europawahl, so. Das war, in einem sanften Gelb, waren das Neonröhren.

BP Jaa, jaja. Ich hab's gesehen.

H-PN (Site Manager) da könnte ich Ihnen auch noch Fotos zeigen. Sie haben's gesehen. So. Jetzt haben wir, ich glaub ich hab hier sogar ein Foto ich zeig's Ihnen deshalb, damit Sie das verstehen was für ne Geschichte daraus dann entstanden ist. ... Da hab ich's. So. Da ist es. Also in diesem sanften Gelb.

BP Mmh.

H-PN (Site Manager) Ich hab hier aus dem Stadtteil, Beschwerdebriefe bekommen, wie wir dazu kämen, nachts, Abends, ich glaub es ging bis zwölf Uhr oder so, Nachts anzuhaben? Es würde ihm, es würde das Schlafzimmer beleuchten. Also, ich, ich will nur... es hört sich irgendwie skurril an,

BP Nee! Aber es ist im Leben! Ausm Leben!

H-PN (Site Manager) Ich wolte in jetzt zeigen, dass, verstehen Sie? Wir wollen akzeptanz! Ist ja eigentlich ne tolle Geschichte und so... und da, da hab ich im Leben nicht dran gedacht! Ich hab mich aufgeregt, und hab gesagt, son Arsch, und so.

DB (PR) Das Gleiche gilt beim Feuerwerk, zum Beispiel. ne. Oder nich Jeder versteht, wenn hier ein erhöhter Verkehr, beispielsweise ist, das ist natürlich auch ein Teil der Tourismusstrategie von uns, aber auch von der Stadt! Die Essen Marketing GmbH braucht große Veranstaltungen, um damit Werbung zu machen, auch für die Stadt. Ne? die Hoteliers wollen Veranstaltungen hier im Sommer stattfinden haben, ne, wenn hier keine Messe ist sind die Hotelzimmer leer. Das heißt, sie möchten gerne Programme anbieten, wat weisich. Besuch Museum, Besuch Zollverein, und so weiter und so fort. Das ist für die Imagewirkung wichtig und natürlich, profitiert die Stadt auch insgesamt von der Gewerbesteuer, wenn hier der Tourismus angefeuert wird. Es gehen viel mehr Leute in die Gastronomie, da arbeiten auch Menschen. Aber diese indirekten Effekte, die zu erklären, ist aufwändig, schwierig, manche verstehen's nie. Dass wie alle unterm Strich davon profitieren. Ne?

BP Mmh.

H-PN (Site Manager) Wir haben auch jetzt gerade, jetzt im Juni gehabt, ganz konkretes Beispiel, der bedeutendste Designpreis der Welt, Red Dot Design, ist hier entwickelt worden, wird hier immer, in der internationalsten Veranstaltung die Ich kenne,

hier vergeben. Hier sind wirklich aus allen Erdteilen, aus allen großen Firmen, aus allen sind die Chefdesigner da. Dieses Jahr, hat unter anderm, der Chefdesigner von Ferrari einen Preis bekommen. Der war auch hier. neben Apple, und den ganzen andern. So. Und als Besonderheit standen jetzt hier, 20 Ferraris. In dem Ehrenhof und drumherum waren halt... aus dem Stadtteil hörte man dann oh, die elitären Säcke und Bonzen. Verstehen Sie? Das glaub ich bis heute nicht! Was soll das? Ne? Muss man aushalten.

DB (PR) auf der anderen Seite kommen aber auch viele Menschen aus den Stadtteilen und feiern hier ihre Hochzeiten, Geburtstag, und so weiter und so fort. Im Endeffekt bietet Zollverein für alle was.

H-PN (Site Manager)

BP Auch für Unternehmen, ganz offensichtlich. denn, ich meine, Sie versuchen auch Unternehmen und verschiedene Gewerke hier reinzunehmen, wie ich gesehen hab. Ich bin hier son bisschen rumgelaufen...

DB (PR) über 60 Unternehmen haben sich jetzt hier angesiedelt. Ja, die sieht man so kaum, aber es sind in der Tat, so 65 Unternehmen. Innovativstandort.

H-PN (Site Manager) Im kleinen wie im großen. 1200 Beschäftigte.

BP Und das ist jede Menge.

DB (PR) Ich schicke Ihnen die PDF von der Imagebroschüre, da haben wir hinten dran ein Überblick über alle Unternehmen, die sich inzwischen hier angesiedelt haben, und das ist sehr eindrücklich, inzwischen.

BP Ja. Mmh. Und wie gestaltet sich die Zusammenarbeit mit denen? Das Verhältnis mit denen?

H-PN (Site Manager) Also es ist gut, Aber ich darf auch sagen, wir sind dabei, das auch weiter zu entwickeln. Das

BP Okay, was bedeutet das?

H-PN (Site Manager) Sie müssen sich überlegen, was fürn Bogen wir gezogen haben, was diesen Standort ausmacht, was für Herausforderungen wir haben, wir sind jetzt hier ne kleine arme Stiftung, sozusagen, ich muss Ihnen auch sagen, wo wie uns unsere inhaltliche Ausrichtung, diesen Spagat zwischen, manchmal zerreißt,

BP mmmmh

H-PN (Site Manager) ist auch, zerreist uns auch das! Da müssen wir besser werden, müssen wir uns anders aufstellen, und, und man kann nicht alle Wünsche aller Nutzer sozusagen, immer bedienen, eine Community zu entwickeln. Da sind wir BEI. Das wollen wir entwickeln. Aber auch das ist verbesserungsfähig. Aber auch ein Stück für Stück und ein Stück nach dem anderen.

BP ja.

H-PN (Site Manager) : Also da sind wir bei. Aber es ist ein Handlungsfeld.

DB (PR) Es gibt natürlich jeden Tag Kontakte, mit den Unternehmen, mit den Playern. Ob das jetzt Gastronomen oder Anbietern von Eventlocations sind. Es sind auch standardisierte Termine, die wir haben, aber...

H-PN (Site Manager) Austausch.

DB (PR) aber wie gesagt, wir richten jetzt, das muss insgesamt alles noch, ausgebaut.

H-PN (Site Manager) Also wir richten jetzt, haben wir gerade heut Morgen drüber gesprochen, bevor Sie kamen, machen jetzt einmal im Monat hier ein Frühstück. Das haben wir hier. Da haben wir gesagt, machen wir halt ein Frühstück. Alle die hier sind, können irgendwie kommen, können uns treffen, kommen ins Gespräch, dass sie sich untereinander kennenlernen und sowas. Da müssen wir Angebote schaffen, die das, sagen wir mal, verstärkten, vorsichtshalber.

BP Ja. schön!

H-PN (Site Manager) Sind wir für's erste durch?

BP Ja, nun sind wir für's Erste durch.

BP Ja, super. Okay.

BP Dankeschön!

DB (PR) Sehr gerne. Ich hab noch ne Pressemappe hier für Sie.

BP Ah, Dankeschön.

DB (PR) Und wenn Sie wollen, können Sie all diese Bücher hier, das Mein Zollverein haben Sie schon, können Sie alles mitnehmen. Und dann würde ich Ihnen, wenn Sie wollen, die englische Version davon gleich noch geben?

BP ja gerne! Dann machen wir das auf Englisch. Das ist dann auch, ich schreib nämlich das ganze auf Englisch.

BP Ja? Ja gerne. Englisch, ja dann passt das doch perfekt!

BP Den wievielten haben wir heute?

BP Den, 30. Einen Tag nach Stadtteilst. Waren Sie bei dieser, (Buch Beste Freunde) gab's so ein Event hier ringsrum? Wie fanden Sie das?

H-PN (Site Manager) : Ich war nicht dabei, nicht persönlich dabei. Das hat mein Kollege gemacht. Ich habe davon gehört, waren Sie da?

BP nee, ich habe auch nur davon gehört.

H-PN (Site Manager) : Also ich hab davon gehört und die Menschen waren davon begeistert. Ich weiß es nicht. Was haben Sie gehört?

BP Ich hab gehört, dass, es war irgendwie so, da waren zwanzig Stühle und soo viele andere Leute sind gekommen, noch aus dem Stadtteil, manche waren älter, und die haben keinen Platz mehr gefunden, genau, und die fanden das nicht so. Die hatten son Problem mit der Wertschätzung.

H-PN (Site Manager) : Platzmangel, okay.

BP Dass sie, die mitgemacht haben, oder aus dem Stadtteil kamen, die die fühlten diese...

H-PN (Site Manager) : sich nicht mitgenommen?

BP die fühlten diese Wertschätzung nicht. Ihnen gegenüber als Leute, als

H-PN (Site Manager) : als Gäste?

BP als Gäste, kann man sagen, aber als Leute die ihren Beitrag gegeben haben, wo dann Künstler ihre Arbeiten drauf basiert haben. Dass die Künstler und Professoren, die wurden Wertgeschätzt, denen wurde viel Sprechzeit gegeben, zum Beispiel. Ein sehr praktischen Sachen wurde das festgemacht.

H-PN (Site Manager) : Interessant, interessant.

BP Also, bei der Pressekonferenz, zum Beispiel, hatten wir eine aus dem Stadtteil eingeladen, die auch einen Wortbeitrag hatte. Bei der Pressekonferenz war es so. Ja, und es war eben so, das Verhältnis von Zeiträumen, die gestattet worden...

H-PN (Site Manager) : Okay. Mmh.

BP Ein Professor durfte bis zu zwanzig Minuten sprechen. Jemand aus dem Stadtteil fünf Minuten.

H-PN (Site Manager) : ja, wobei, oftmals können die ja, wobei, ich sag's mal so. Oftmals ist das schwierig. Von Protagonisten aus dem Stadtteil. Überhaupt sonne Strecke hinzukriegen. Also, ich glaub, da spielt auch eins ins andere.

BP Ja, ja, in der Tat. Und für mich war das nochmal eindrücklich, dass das auf einer sehr persönlichen Ebene verhandelt wird, dieses, Beziehung zu Zollverein, mit der Stiftung, und mit einzelnen Leuten aus der Stiftung. Und, dass da, dass es wirklich auch den persönlichen Kontakt gesetzt wird.

H-PN (Site Manager) : Mmh. Jaja. Also, ich, will Ihnen, folgendes, persönliches sagen. Ich hab, 25 jahre ein Unternehmen geleitet mit 400 Mitarbeitern, die saßen in der Saar

und hier an der Ruhr. Wir haben, in Summe, im Saarland, 86, 74 Standorte entwickelt. Wirklich. Mit der Energiebranche, mit Tochtergesellschaften noch und nöcher gehabt, ob das Solarparks waren, ob es Windparks waren, ob es Logistikcenter waren, im Duisburger Hafen ne Gesellschaft. Ne, ganz ein riesen Portfolio. So. Und da hab ich, mein ich, mit hohem Einsatz, viel gearbeitet. Meine Frau sagt mir jetzt fast jedes Wochenende beim Glas Wein, wenn wir sitzen und in Ruhe trinken, jetzt, hömma, ich dachte du bist inner Stiftung? Du arbeitest jetzt mehr als vorher. Nein, das isso. Was will ich damit sagen? Der persönliche Aufwand, den man betreibt, um in den Netzwerken, um den Anforderungen die hier sind, gerecht zu werden... Ich überlege mir ständig, zu welcher Veranstaltung musst du gehen, einfach nur, damit die sehen, aha, es interessiert ihn. Ich überlege mir ständig, zu welcher Veranstaltung muss du gehen, um sie zu eröffnen? und bist du weiter gefordert? Ich kann dir jetzt schon sagen, es werden dir viele sagen, viel zu wenig. Aber, physisch! Wenn ich meinen Kalender durchgehe, es ist gar nicht mal mehr zu leisten! Und ich teil das schon mit meinen Kollegen auf! Also, das ist, eine, das ist eine Menge Aufgaben, dieses hier. Un-Glaublich. Aber ich versteh es auch! Absolut.

DB (PR) Ja... aber, ich kann das in Teilen verstehen, was die sagen. Dann wird dann einer vorgestellt, da spricht man den Namen falsch aus, da bricht eine Welt zusammen.

H-PN (Site Manager) Ja! Der eine der betroffen ist, für den ist es auch einfach, Shitte.

DB (PR) So, ja, Brandenbusch, mmh. Ja.

H-PN (Site Manager) Ja. Uahhh. Dann war die Sache für sie gelaufen, blöde Zicke.

DB (PR) Ich gib dir nie wieder die Hand.

H-PN (Site Manager) Ja, genau.

BP Ja, so isses. Ja. Ja. Das sind die Persönlichkeiten.

H-PN (Site Manager) Ja. Einfach unglaublich.

DB (PR) Einfach, unfassbare Befindlichkeiten. Da haben Sie recht. Da haben Sie recht.
Ich hab

H-PN (Site Manager) Das ist wirklich. Auch das ist ein Spagat. und eine UN-
GLAUBliche Herausforderung. Jeden Tag.

BP Ja. und das kann man nicht immer richtig machen.

H-PN (Site Manager) Ja. Gut.

DB (PR) Und bei den 10.000 Menschen hier drumrum. Das schaffen wir auch garnicht.

BP Nee. Das ist völlig klar. ja, ja.

DB (PR) Ja gut! Prima!

H-PN (Site Manager) Gut. Hätten wir's für heute?

BP Ja. Ja.

H-PN (Site Manager) Haben Sie alles aufgenommen?

BP ja. Alles aufgenommen.

H-PN (Site Manager) Okay.

(Ende) 1h 25min.

Gedächtnisprotokoll nach Aufnahme Ende:

Herr Noll spricht aus seiner Erfahrung, den Kern seiner Erfahrung in der Standortentwicklung, dass es genau auf zwei Sachen ankommt. Eines ist die Personalwahl. Dass die richtigen Personen für eine Aufgabe gefunden werden. Die Prozesse können noch so gut sein. Wenn es auf der persönlichen Ebene nicht funktioniert, scheitert das Projekt. Anders: Wenn es auf persönlicher Ebene funktioniert und der Prozess nicht so gut klappt, wird das Projekt trotzdem funktionieren, weil ein Weg gefunden werden wird. Das zweite ist, Stakeholder der Stiftung sehen zurzeit nicht, dass die Beziehung ins Quartier eine Aufgabe der Stiftung ist. Es steht nicht im Stiftungszweck. "Ist aber wichtig!"

(Noll) Der Stiftungsvorstand versucht jetzt das unter dem Schwerpunkt 'Zollverein und das Quartier' zu bearbeiten.

Frau Bösch und Prof Noll weisen erneut auf die Arbeitslast und Herangehensweise in Bezug auf ihre persönliche Anwesenheit bei Veranstaltungen hin; dass es nicht möglich ist bei allem da zu sein. H-PN: Im Prinzip müsste ein eigener Stab an Leuten, 3-4 Leuten existieren, der sich alleine um die Beziehung ins Stadtteil kümmern, um personelle Konstanz zu gewährleisten. Personelle Konstanz ist der erste essenzielle Faktor - dass immer eine Person langfristig gibt und als Ansprechpartner für die Menschen im Stadtteil da ist. Aber das müssen die Stakeholder der Stiftung mittragen. Daran hakt es momentan.

Hinzu kommen die Vorstellungen von UNESCO, deren Schwerpunkt auf die Zusammenarbeit mit Quartiersbewohnern 'seit kurzem erst besteht', und in dem neuen Masterplan berücksichtigt werden muss, und die ICOMOS sich gegen das Konzept eines Zukunftsstandortes sträubt.

Persönlicher Eindruck: Ein Schlüssel zu der Beziehung scheint die Alltagsrelevanz des Standortes für Bewohner, und die Relevanz der Bewohner aus Sicht der Stakeholder der Stiftung zu sein. Die Einstellung des Stiftungsvorstands scheint weitgehend offen zu sein gegenüber dem Stadtteil. Sie sehen die Notwendigkeit des Engagements und wollen die Beziehung stärken, ihre Stakeholder im Beirat nicht unbedingt.

3 Foundation Zollverein interview 2 (notes)

Geschichte des Denkmalpfads

- 1988 Borsdorf unterstützt Denkmalpfad-Initiative.
- 1998 Denkmalpfad Zollverein als Teil von Ruhr Museum gegründet. Ruhr Museum wurde später ein Teil der Stiftung Zollverein. 2004 wurde der Name des Denkmalspfad zu Denkmalpfad geändert.
- 2002: 27.000 Besucher.
- 2009 wurde eine neues didaktisches Konzept entwickelt, wo Funktionen auf Maschinen gebeamt werden, punktuell in der Führung. On-Demand. Verhindert 'Kirmes im Koksofen'.
- 2010 zusätzlich die Kokerei durch Stiftung Industriedenkmalpflege im Besitz der Stiftung Zollverein.
- Der Schwerpunkt verschob sich danach auch von Pfad- zur Standortvermittlung, also für das gesamte Areal und Museum. Denkmalpfad dient der Standortvermittlung.
- Die Mitmachzeche ist sehr erfolgreich.
- Mediaguide wurde 2011/12 eingestellt. Das erste was abgesetzt wurde, um auf menschliche Guides zu setzen. Vermittlungskonzept ist, dass alle Zollverein guides die gleiche Infobasis und Schulung bekommen, was unbedingt gesagt werden muss, dann aber freie Hand haben, auf was genau sie dann den Fokus legen, entsprechend ihrer jeweiligen Vorbildung. So kann jedem eine maßgeschneiderte Offerte gemacht werden.
- Werkstatt und Treffpunkt in Halle 10 ist Zollverein Mittendrin's erfolgreichstes Projekt. Generell erfolgreichstes Projekt Neben dem Parkours.
- 2019 10 Jahre Denkmalpfad in jetziger Form.

- Haben aktuell den Maustag unterschätzt. Am 3. Tag nach der Ankündigung waren schon alle Touren ausgebucht. Sehr erfolgreich, über die Stadt und Region hinaus.
- Der Denkmalpfad geht ausdrücklich kein zentimeter über die Grundstücksgrenze. Andere können das gerne machen, gegen eine Gebühr für die Nutzung des Zollverein Privatgeländes.
- Kohlestaub muss teilweise 1x jährlich neu verteilt werden, damit es so aussieht wie eben verlassen, dann Straßenstaub ist hell. In Ausstellungsräumen und am Pfad. Das wird gemacht, damit es auch nach Kohleabbau riecht, dass ehemalige sagen können, das riecht wie in meinen Erinnerungen, as wäre ich wieder bei der Arbeit, wie damals.

Herausforderung:

- Finanzierung & Mitarbeiter finden, die Führungen machen. 110 Guides engagiert aus dem Ruhrgebiet. Der Markt ist abgegrast.

Zukunft:

- Aufarbeitung der NS-Vergangenheit der Zeche.
- Erschließung der Kokerei für Führungen.

4 RVR interview 1

BP Ja. Dann habe ich ein paar Fragen vorbereitet.

BR (Ruhr Tours Employee) Das ist gut. Ja.

BP Und ich mache mir dazu gleich noch Notizen. Also zunächst einmal zum Hintergrund

BR (Ruhr Tours Employee) Der Rainhard DeWitt, der ist hier Urgestein. Der ist also schon seit gefühlten 100 Jahren hier. Er ist die Ruhr Tour. Ich war lange Zeit freie Mitarbeiterin der Ruhr Tour und bin jetzt vor drei Jahren, genau. Hier hatte ich dann die Gelegenheit fest einzusteigen.

BP Ach ja?

BR (Ruhr Tours Employee) Ja, das heißt, der Rainhard, der kennt die Region deutlich gründlicher als ich. Wobei ich es ja auch schon einigermaßen genug kenne. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber es ist einfach so: ich bin jetzt im 33 Jahr hier bei der Ruhrtour. Freie Mitarbeit habe ich vorher auch schon ein bisschen gemacht. Das liegt einfach daran, dass ich unheimlich viel von diesen Veränderungen selber miterlebt habe, die wir durch Touren begleitet haben. Also als ich angefangen habe Mitte der 80er Jahre freie Mitarbeit und dann so die ersten Touren für Schüler und Studenten entwickelt habe, dann haben die Leute, die Dozenten, die Lehrerinnen, Lehrer immer gesagt Herr De Witt, Ihr Optimismus in allen Ehren. Das, was Sie da so erzählen wir glauben nicht, dass das mal so kommen wird. Also da war der Strukturwandel wirklich mit seinen ganzen negativen Begleiterscheinungen hoher Arbeitslosigkeit. Brachliegende Firmen, die geschlossen wurden, war wirklich sichtbar. Dazu kam, dass der 89 90 im Fall der Mauer war Wiedervereinigung und dass das Ruhrgebiet nicht mehr die beste Förderkulisse in Deutschland war. Da gab es früher für Investitionen die höchsten Zuschüsse, die besten Steuererleichterungen. Das ging dann alles in die Neuen Bundesländer, was ja auch richtig

war. Aber dadurch hatte man das Gefühl, das Ruhrgebiet ist so ein bisschen abgehängt. Na ja, Gott sei Dank war vor dem Fall der Mauer ein Programm beschlossen worden, hier im Land Nordrhein Westfalen, die IBA Emscher Park, die Internationale Bauausstellung Emscher Park. Die haben nachher gesagt, wäre das nicht schon beschlossen gewesen und die Gesellschaft gegründet, hätte man es wahrscheinlich nicht mehr gemacht, oder? Wenn die Wiedervereinigung ja eher gekommen wäre, dann hätte man diese Gelder nicht mehr bereitgestellt. Aber diese IBA ist aus meiner Sicht der Grundstein gewesen für den wirklich gelungenen Wandel bis hin zur Kulturhauptstadt 2010. Da wurden wirklich die Grundsteine gelegt, auch für die Industriekultur. Ja, das habe ich eben alles mitbekommen von den Plänen. Großes Staunen, Realisierung, dann Zittern. Werden wir Kulturhauptstadt oder nicht? Mittlerweile ist es auch schon neun als neun Jahre her. Also es sind sehr, sehr viele positive Dinge auch passiert. Das habe ich eben wie gesagt durch die Touren und die Begleitung mitbekommen.

BP Dadurch hautnah. Es ist.

RdW (Ruhr Tours Director) Eben Teil meiner eigenen Lebensgeschichte.

BR (Ruhr Tours Employee) Auch was so interessant ist. Also ich bin jetzt seit 93 hier als freie Mitarbeiterin und so vieles gab es gar nicht. Also man muss sich ja so vorstellen, so Zeche Zollverein, die lag dann da einfach so und war einfach zu. Centro ist dann gerade erst gebaut worden und solche Sachen. Also das heißt, man muss sich wirklich fragen, wo sind wir früher überhaupt hingefahren? So, und mit der IBA hat sich das unglaublich entwickelt.

RdW (Ruhr Tours Director) Also die Städte auch.

BP Auch mit Ihren Touren hat sich das stärker dann entwickelt. Nach der IBA natürlich. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Also gerade durch die IBA und danach. Und dazu kam natürlich auch. Das so die Städte in den späten 80er und frühen 90er Jahren. Die haben ja gar kein Tourismus gemacht. Es gab natürlich immer Übernachtungen in den großen Städten, durch die Messen, durch die Firmen. Kontakte ist bis heute ja auch der größte Teil der Übernachtungen, die wir haben. Trotz wachsender Tourismus Zahlen. Aber da haben die sich gar nicht drum gekümmert. Das heißt, viele Dinge, die wir gemacht haben, da gab es niemanden, der da sonst vorgestellt hat. Wir haben uns wirklich das aussuchen können, sind unterstützt worden von den Städten, haben teilweise wo heute Industriemuseen sind, Schlüssel gehabt, dass man in die Gebäude reinkam und das hat sich schon sehr verändert. Dadurch natürlich auch positiv gesehene Konkurrenz, dass wir schon lange nicht mehr Alleinunterhalter sind bei den Touren, dass es ganz, ganz viele Akteure gibt, auch aus der IBA Zeit, die dann privat Touren anbieten. Das hat sich schon sehr diversifiziert und man kann das wirklich positiv sehen. Wir waren 1989 als Regionalverband Ruhr erstmals auf der Tourismusbörse in Berlin, um Werbung für das Ruhrgebiet zu machen. Hatten mit viel Geld einen riesigen Stand in der Nordrhein Westfalen Halle und alle haben den Kopf geschüttelt, gesagt Sind die jetzt verrückt geworden? Tourismus im Ruhrgebiet? Wie soll das funktionieren?

BP Also da hatten sie schon eine Idee. Okay, das ist jetzt der Wandel.

RdW (Ruhr Tours Director) Wie haben Sie das begründet? Es war einfach ein Bewusstsein da. Das Ruhrgebiet verändert sich. Alle schauen aufs Ruhrgebiet und sagen Da kannst du nicht hin. Und wir wollten einfach, dass Unternehmensentscheidungen, wenn die Standorte prüfen in Deutschland, das ist nicht einfach, heißt Bochum kannst du nicht nehmen, weil es Ruhrgebiet ist, oder Dortmund, oder Essen, oder Gelsenkirchen. Wir haben gesagt, wir müssen Werbung machen für diese Region. Wir müssen erklären, warum dieser Wandel stattfindet, warum die Probleme, die wir haben, da sind, warum es in

einigen Ecken so aussieht, wie es jetzt noch aussieht. Aber das, was wir damit machen wollen, das müssen wir den Leuten erklären. Dafür müssen wir in die Region. Und da gab es so eine Kampagne, das Ruhrgebiet, ein starkes Stück Deutschland mit sehr, sehr viel Geld. Sehr erfolgreich ist die über zehn Jahre gelaufen, um zum Bewusstsein zu schaffen. Investoren, kommt gucken, was diese Regierung zu bieten hat. Und seht einfach dieses riesige Arbeitskräftepotenzial, die vielen Unternehmens Verflechtungen, die wir haben, die gute Verkehrsanbindung, damit einfach Werbung zu machen.

BP Würden Sie sagen, das ist die Priorität gewesen? Ist sie das immer noch?

RdW (Ruhr Tours Director) Das war damals die Priorität, das war ganz bewusst die Werbung nach außen.

BP Okay.

RdW (Ruhr Tours Director) Dann hat man aber festgestellt, auch durch die Ruhr Touren, dass man in Firmen Besichtigungen angeboten hat, haben die Leute gesagt, da hat mein Vater gearbeitet, mein Bruder, wer auch immer. Wir waren in diesen Werken, wir wollen das auch mal gerne sehen. Dann kam zum Bewusstsein Aha, wir müssen uns auch die Menschen in der Region auch kümmern. Und durch die IBA Emscher Park ist auch klar geworden: Wenn wir die Ruhrgebiets Bevölkerung nicht mit ihrer Geschichte versöhnen, ja mit der mit dem Wandel, den zu akzeptieren, zu sagen, das Alte ist wirtschaftlich nicht mehr tragbar, es muss sich wandeln. Aber mit dem Alten kann man noch was machen, indem man eben so wie Zollverein, Landschaftspark, Duisburg Nord oder Phönixsee, diesen Dingen eine neue Bedeutung gibt oder eben was wirklich Gekonntes neu macht, die Sachen bespielt, mit Klavierfestival Ruhr mit Ruhrtriennale, all diesen Dingen Industriemuseum einrichtet und die Menschen dann gemerkt haben, das hat ja tatsächlich einen neuen Wert. Ich kann ja weiterhin stolz sein auf meine Zeche Zollverein, ja, oder auf das Hochofen Werk, wo ich mal gearbeitet habe. Und das war die große Leistung, die

in der IBA im Shop halt angelegt wurde und sozusagen mit der Kulturhauptstadt so das Sahnehäubchen bekommen hat, diese Sachen. Und das hat wirklich es waren viele Jahre viele Bemühungen, aber das mündete alle in diese Richtung und durch diese Kulturhauptstadt. Vorher war es Barcelona, Athen, also wirklich große, bekannte europäischen Städte, wo man hinreist. Dass es plötzlich das Ruhrgebiet war, hat bei vielen das Eis gebrochen, die sonst immer so ein bisschen so runter geschaut hatten. Was soll ich da? Das kann ich ja nicht in meinem Freundeskreis erzählen, dass ich im Ruhrgebiet war.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Es hat auch einmal, aber ganz wichtig war auch da haben wir auch unsere Touren darauf ausgerichtet, auch so auch Marketing zu machen.

BP Also zuerst was aus Marketing.

RdW (Ruhr Tours Director) Investoren.

BP Investoren.

RdW (Ruhr Tours Director) Imagebildung.

BP Und dann und dann ist das haben Sie gemerkt. Okay, nach innen brauche ich das auch.

RdW (Ruhr Tours Director) Ganz wichtig. Also wenn die Bevölkerung nicht mit der eigenen Region statt sich versöhnt positiv dem gegenüberstellt, wie soll das dann auf den Gast wirken?

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Das haben wir nicht nur allein mit Foto gemacht, das ist praktisch durch die Öffentlichkeitsarbeit mit Kampagnen durch Initiativkreis Ruhr, der gegründet worden ist von der Wirtschaft vorher schon vor einem Ruhrgebiet, also ganz, ganz viele Akteure und dann auch finanzielle, unterstützt von der Landesregierung. Aber

das war einfach so ein Bewusstsein erst nach außen, dass man gesagt hat Ich nur außen, wir müssen auch nach innen werden.

BP Und wie ist dieses Bewusstsein entstanden? Ist das durch Unterhaltungen hier mit mir im Ruhr Verband oder auch mit anderen Akteuren oder einfach durch.

RdW (Ruhr Tours Director) Die Ruhr Verband ist ein Wasserwirtschaft Verband.

BP Regionalverband Ruhr.

RdW (Ruhr Tours Director) Verband oder der Ruhr Verband. Sitzt dort auch die richtige Genossenschaft? Die sind aber für die Wasserwirtschaft Abwasserentsorgung.

BP Und so weiter. Das ist wichtig. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Also man hat einfach gemerkt, ich glaube, das ist durch die IBA Emscher Park, die kam ja von außen, von der Landesregierung und auch einen Professor Karl Ganzer aus Süddeutschland, der eben nicht so diese rosarote Ruhrgebiets Brille aufhatte, sondern wirklich auch ein bisschen kritische Distanz hatte und auch gesehen hat, wo die Probleme sind. Aber der hatte auch immer eine Vision. Ist mal ein bisschen hochgegriffen, aber er hatte einfach ganz klar so ein Bewusstsein. Wir müssen einiges erhalten, aber eigentlich auch nur die Highlights, die wir jetzt noch haben. Man müsse aber sehen, nicht nur einfach stehen lassen, dass man sagt, da steht ein Förderturm, da steht ein alter Hochofen, sondern wir müssen dem Ganzen auch einen neuen Sinn geben. Das heißt, es muss was damit passieren. Was auch ganz wichtig war, dass man damals internationale Wettbewerbe ausgeschrieben hat. Das wird die auch Leute von außerhalb, aus vielen europäischen Ländern und dann auch interdisziplinär, nicht nur Stadtplaner oder Wirtschaftsförderer, sondern auch Soziologen, Leute aus der Bevölkerung, dass man wirklich ganz viele mit an einen Tisch geholt hat. Und da ist ein neuer Geist entstanden, neues Umgehen mit diesen alten Standorten. Und dann Entwicklung dieser Route Industriekultur so romantische Straße in Süddeutschland Allee

was weiß ich denn Märchen, Straße, was es europaweit alles an Sachen gibt. Man hat gesagt, das müssen wir für das Ruhrgebiet auch machen. Also wirklich so? Leute, ihr müsst umdenken, ihr müsst anders denken, müsst das anders sehen. Jetzt gerade in dem Bereich also Strukturwandel, touristische Entwicklung und Bewusstsein der Menschen, der wirtschaftliche Wandel daneben auch ganz, ganz wichtig. Und die IBA Emscher Park hat ja auch auf die ökonomische Erneuerung gesetzt, aber gleichzeitig auch schon auf die ökologische, ja, die immer eine wichtige Rolle gespielt hat. Die ganze Geschichte des Verbandes, der im nächsten Jahr 100 Jahre alt wird. Da zieht sich ja das Streben nach Gliederung des Raumes, Erhalt von Freiraum mit diesen regionalen Grundzügen.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Zunächst Nord Süd, dann und wann Park West, Ost Emscher Lauf, der jetzt durch die Emscher Genossenschaft fast komplett abgeschlossen ist, der Umbau der Regionalverband Ruhr, die parallel dazu Landschafts entwicklung, sodass dieses ökologische Umbau, der jetzt weitergeht, Essen ist ja Grüne Hauptstadt Europas 2017. 2022 haben wir eine Klima Expo in Nordrheinwestfalen. Das Ruhrgebiet spielt eine wichtige Rolle. Innovation City Bottrop, ja, über zehn Jahre mal Modell Stadtteil, der auch jetzt auf andere Land wirkt, wo die Sachen umsetzen und am 2027 die IGA, die Internationale Gartenbau Ausstellung, die das ganze noch mal so wie die Kulturhauptstadt und vorher über Emscher Park regional zusammenführen kann. Dann merkt man auch immer, wenn solche Sachen gut gemacht sind, dann nimmt die Bevölkerung auch daran teil. Dann hat man große Unterstützung aus der Bevölkerung.

BR (Ruhr Tours Employee) Wobei man natürlich auch nicht alle erreicht. Also es gibt immer noch Essener, die noch nie auf Zollverein waren. Ja, und?

RdW (Ruhr Tours Director) Na und dann letztendlich das Zollverein. Unsere bis jetzt einzige. Wollen ja noch mehr im UNESCO Welterbe. Städte sind eben alles mutige

Entscheidungen, aus Zollverein nicht eine Bodenaushub-Deponie zu machen, sondern wirklich zu sagen, wir stellen das komplett unter Denkmalschutz, erst mal zwölf Monate, das zu erhalten, und dann eben weiter die Bestrebungen bis hin zu der erfolgreichen Bewerbung und ist nicht umsonst unser haupt Besuchermagnet.

BP Ja, ich stelle mir vor, es hat so viele Vorteile, dass Zollverein Weltkulturerbe ist. Dann gibt es, sehen Sie Nachteile? Gibt es Nachteile davon? Dass da so ein Fokus auf auf einem Standort ist.

RdW (Ruhr Tours Director) Also ich sehe da keinen Nachteil drin, weil wir haben ja vom Regionalverband, wo sitzen ja mittig da drin. Rote Industriekultur wird ja auch vom Regionalverband unterhalten, finanziert zusammen mit Geldern des Landes Nordrhein Westfalen. Dass wir immer so auf zehn Jahre angelegt, ist jetzt noch mal verlängert worden bis Mitte der 20er Jahre. Also dass man sagt, gut, ursprünglich wurde ja nur der Erwerb, so eine Standorts und die Herrichtung finanziert und dann musste der sich selber tragen. Das ist immer Politik des Landes. Es wird gefördert, 80 % Zuschuss, manchmal 90, aber der eigentliche Betrieb nachher muss ich selber tragen. Dann hat man mal im Vorfeld der Kulturhauptstadt gesehen: Das reicht nicht, diese Standorte, wie sagen wir, zum Kölner Dom, Aachener Dom. Diese Welterbestätten und auch andere brauchen dauerhaft finanzielle Unterstützung, weil sie sich nicht selber tragen können. Und man kann es nicht erst mit vielen Millionen herrichten und sich selbst überlassen, dass es dann den Bach runtergeht. Ja, also hat man gesagt, man muss das kofinanziert und hat dann nach den ersten zehn Jahren, ich glaube, das war 2006, ich müsste nachgucken bis etwa 2016 oder 2017, gedacht nochmal zehn Jahre lang. Aber diese, diese Gelder, die der Verband und auch das Land zur Verfügung stellen, deutlich erhöht. Und das fließt so in die Standorte wie Landschaftspark Duisburg Nord, Gasometer Oberhausen Zollverein,

Nordstern Park und Kokerei Hansa. So als die wirklich Leuchttürme die wichtigsten Industrie kulturellen Stätten.

BR (Ruhr Tours Employee) Und aber das merkt man schon so, wenn man mit Touristen spricht, die kommen alle nach Zollverein. Und da denke ich einfach so, dieser Titel des Welterbes, der trägt ungeheuer viel zu bei. Und ich finde es auch gut, weil wir haben ja noch eine Vielzahl an anderen Schachanlage, die nur erhalten geblieben sind und wo man auch mal gucken könnte. Aber dass die Leute wirklich wissen, im Ruhrgebiet, da gibt es einen Hotspot, die muss ich gesehen haben, das ist, glaube ich, ungeheuer hilfreich. Und gerade die Stadt Essen profitiert da sehr von, weil dadurch Essen halt einfach so der Schwerpunkt ist an Zollverein überzeugten.

RdW (Ruhr Tours Director) Also die Leute, die da hinfahren, sind von der schieren Größe einmal richtig geplättet, aber natürlich auch von der tollen Architektur. Und dann merken Sie ja auch, es ist ja mehr als zuerst dieser Standort, wenn ich da mal mit der Straßenbahn ankomme, dieser tolle Förderturm, das Museum, ich habe ja noch viele andere Möglichkeiten Kokerei, Gelände, Red Dot. Und so weiter und so fort. Was aus meiner Sicht noch besser gemacht. Dafür sprechen wir vielleicht später noch mal gerne mit Gastronomie. Und so weiter. Kann man auch drüber reden. Aber was ich vorhin auch noch sagen wollte Zollverein hat ja auch das Besucherzentrum Portal der Industriekultur. Das heißt die Leute, die damit in Berührung kommen, wenn sie sich ein bisschen Zeit nehmen, erfahren, ja, da gibt es noch weitere tolle Standorte und insofern ist Zollverein gut, dass es diesen Titel hat, weil wie du schon sagst, das lockt die Leute. Es gibt tatsächlich Leute, die so was abhaken und mit diesem Reiseführer gucken. So, das ist das Top, da muss ich gewesen sein. So, wenn Sie drei Tage Zeit haben, müssen Sie, wenn Sie fünf Tage steht da überall in den Reiseführern. Man macht es ja. Wenn man anderswo hin verreist, macht man das ja zum Teil ähnlich mit der Vorinformation und das funktioniert

eben. Dann sehen die Leute, da gibt es mehr und dann fahren die zum Beispiel zum Landschaftspark oder zum Gasometer und entdecken auch die anderen Standorte. Und weil das eben bei uns ziemlich groß verteilt ist mit der Route Industriekultur, kriegen Sie mit, was es für sonst noch alles an tollen Sachen haben. Industriekultur und Zollverein ist schon wichtig und ich finde, ich sehe das eigentlich auch absolut, absolut positiv. Und deswegen ist ja auch das Bestreben hier Stiftung, Industrie, Denkmalpflege und anderen Akteuren auch dieses Hauses, das sind mehr hier im Ruhrgebiet unter Schutz gestellt wird, noch mehr auch bzw UNESCO Welterbe Status bekommt, weil der Zollverein nur so ein Solitär ist in dieser ganzen Verflechtung mit richtig und gut, mit Eisenbahn Trassen und so weiter.

BR (Ruhr Tours Employee) Da gibt es da auch dieses wunderbare Heft zu der Bewerbung. Haben Sie das? Das nicht? Das Ruhrgebiet als Ganzes, als Welterbe? Das wäre doch für Sie auch wirklich spannend.

RdW (Ruhr Tours Director) Wie steht man exemplarisch?

BP Ich habe. Ja super. Nur zum Angucken. Nur zum Machen. Ich sehe das auch anfassen. Aber hey, das war ja super spannend.

RdW (Ruhr Tours Director) Sonst kann ich das besorgen.

BP Ja, das ist ja spannend.

RdW (Ruhr Tours Director) Das zeigt als ganze Fotos auch ja wirklich, welches Potenzial wir hier noch haben.

BP In der Tat ja. Doch die Fotos sind beeindruckend und das ist clever. So ist es aufgeteilt zwischen als die ganzen Anlagen noch in Betrieb waren und jetzt immer noch teilweise in Betrieb. Nur anders? Ja. Oh ja, die vielen Brücken.

RdW (Ruhr Tours Director) Da gab es ja mal bei dieser einen Kampagne Der Pott kocht. Früher hat der Vater hier Kohle gefördert, heute fördert sein Enkel Kultur. Dann sieht man So ein Ding wird die Musik auflegen.

BP Oder wer? Auf's Nordstern sagen die, dass auf der Zeche Nordstern Heute wird hier gute Arbeit gefördert. Also da ist ein Wortspiel zu nennen. Ja, und wenn Sie das auf den Punkt bringen würden, wie sehen Sie das Verhältnis zwischen Kultur und. Kulturerbe oder sagen wir mal. Äh, die Kreativwirtschaft und Kulturerbe. Denken Sie, das ist ein Widerspruch, oder? Eigentlich so nicht in.

RdW (Ruhr Tours Director) Also ich. Ich weiß zu wenig über die Kreativwirtschaft, höre aber immer wieder ich hatte gestern noch war ich mit Europa unterwegs und da waren wir auf dem kleineren Zollverein, Standort 4511, erste PZ Jugendzentrum Zollverein. Diese Aktiengesellschaft, die sozusagen im Besitz ist und die sehr gut läuft, und die haben immer wieder, wenn Unternehmen aus dem kreativen Bereich, dort also Start ups, nach zwei, drei Jahren sozusagen laufen können, dann werden die ermutigt. Sich woanders nach Möglichkeit in Essen niederzulassen. Wobei das nicht Pflicht ist, und das sind etliche von denen, die heute auf Zollverein zu finden sind, haben dort auch Triple Z gestartet.

BP Das ist sehr spannend.

RdW (Ruhr Tours Director) Kann mir schon vorstellen, dass Zollverein einfach dieser Standort, den als Firmen Adresse zu haben, solche Räumlichkeiten zu nutzen, einfach auch Kreative anzieht. So wie wir diese Gruben Helden, die da so eine Niederlassung haben.

BP Schwung, Design.

RdW (Ruhr Tours Director) Und. Also ich glaube schon, dass das, was andernorts für uns Ruhrgebiet typisch ist, eben diese Schwerindustrie, ob jetzt aus dem Bergbau, aus

der Stahlindustrie, chemische Industrie und solche Standorte, solche Gebäude, vor allen Dingen sie noch so eine tolle Architektur haben, zu nutzen. Kann ich mir vorstellen, dass das schon beflügelt. Ja, aber da müssen Sie vielleicht Gespräche mal mit Leuten vor Ort führen, wie Sie diesen Standort sehen, wie sie den bewerten.

BR (Ruhr Tours Employee) Aber da gibt es ja auch von Haniel da Schacht, ohne jetzt die ganze Digitalisierung Geschichte da für Haniel machen. Die sitzen ja auch auf Zollverein.

RdW (Ruhr Tours Director) Genau, die sind Folkwang und all diese Dinge, die da sitzen.

BR (Ruhr Tours Employee) Genau. Wobei, gerade jetzt, bei dem Folkwang Komplex. Wenn Sie wissen Erfolg waren Universität der Künste, die haben sich ja da im neuen Bau hingesetzt für die Gestalter, die ja vorhin auch das Sana Gebäude nutzen. Und wenn man da so ist, dann denkt man aber immer irgendwie so universitäres Leben auf diesem Campus. Das sind zwei Dinge, die brauchen sicherlich noch Jahre, um irgendwie da so zusammenzuwachsen, also so, dass man das Gefühl hat, das ist eine organische Angelegenheit. Die Studierenden, die haben da keine Mensa. Da frag ich mich immer, wie gehen die mittags hin, dann können die da irgendwo auf Zollverein der Butter.Zeit gibt es nicht mehr. Wirtschaft zwölf Hey, das ist ja neu aufgemacht, heißt jetzt zwölf also da kann man natürlich nur ne Currywurst essen gehen, aber das ist ja nix für der hier und nicht für einen Tag und so und da denke ich immer wieder: Muss aber doch noch ne Menge passieren.

RdW (Ruhr Tours Director) Und da sind wir auch bei so einem Kritikpunkt, den ich an dem Standort habe. Ich kann natürlich da in dem. Das schicke Restaurant...

BR (Ruhr Tours Employee) Noch Casino.

RdW (Ruhr Tours Director) Casino Zollverein essen gehen. Aber das ist jetzt nichts für eine Familie mit zwei, drei Kindern, die da hingehet. Da fehlt dem Standort eindeutig was. Und wenn ich das so sehe in England, so National Trust oder wie da so Industriestandorte. Ich war noch nie in Ironbridge oder? So weiter. Wenn man guckt, wie das aufgezogen ist mit schönen Gastronomiebereich und Duschen, morgens frühstücken kann mit einem Shop Bereich, der wirklich anregt, wo Produkte sind, die mit dem Standort zu tun haben. Aber natürlich in Großbritannien, wo klassisch Porträts früher Lady Diana und.

BR (Ruhr Tours Employee) Jetzt.

RdW (Ruhr Tours Director) Weiß ich, Kate und William.

BR (Ruhr Tours Employee) Sind.

RdW (Ruhr Tours Director) Ja.

BR (Ruhr Tours Employee) Kleine Miniaturen für Magnete, für ein, zwei Euro.

RdW (Ruhr Tours Director) Paar Sachen, die Leute gerne mitnehmen, so, wenn ich im Urlaub bin. Wir haben auch den Kühlschrank voll mit Orten, wo wir gewesen sind und das fehlt. Also ich finde immer so bei uns im Ruhrgebiet so ein bisschen, da ist immer noch so dieser Elfenbeinturm, dass man so ein bisschen so von oben herab guckt, das ist noch nicht so richtig, ja, für jeden offen.

BP Es wird immer noch so, so als Leuchtturm gehalten, oder?

BR (Ruhr Tours Employee) Ach, ich denke immer, da fehlt der Mut, einfach mal ein bisschen Geld in die Hand zu nehmen und dann zu sagen Komm, wir hauen jetzt mal Devotionalien raus, die wahnsinnig viele, ... , Franz Haniel noch auf der Tasse mit drauf. Ja, es ist so ... Also da hätte man so super Gelegenheiten, Möglichkeiten und die werden nicht ergriffen. Und bis man auf Zollverein den Shop mal gefunden hat, dann ist man ja auch schon Experte.

RdW (Ruhr Tours Director) Der Kommerz ist in dem Fall ja nicht schlimm. Ich kann ja wirklich wissenschaftliche Sachen anbieten. Ich kann auch tolle wissenschaftliche Führung, Museum, Museum bekommen. Aber ich muss ja an alle denken, an die breite Masse. Und der, sagen wir, der da klassisch früher gearbeitet hat, der hat vielleicht die meisten haben nicht studiert und interessieren sich vielleicht für einfache Dinge. Ich will jetzt gar keinem was unterstellen, aber man muss wirklich die Sämtliche Bevölkerungsschichten muss man im Blick haben.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Und die Leute kommen ja, man sieht das ja an der Ruhr Top Karte, wo diese ganzen Sachen einmal im Jahr frei zu nutzen sind und die Leute nutzen das auch.

BR (Ruhr Tours Employee) Also Leute von hier, von hier, auch von Essen und Bottrop hat, wie das funktioniert. Also man kauft sich für 54 € so eine Karte und hat in viele Dinge dann ein Jahr lang einen halben Eintritt oder kommt einmalig ganz frei da rein und die zieht auch immer größere Kreise. Die Rote Karte.

RdW (Ruhr Tours Director) 200.000 Exemplare in diesem Jahr.

BR (Ruhr Tours Employee) Ja, und die wird halt sehr stark genutzt. Und dann kommt man ja auch so einmal ins Museum rein.

RdW (Ruhr Tours Director) Und die wird vorrangig von Leuten aus der Region genutzt, weil der Durchschnitts Tourist der bleibt ein Wochenende und der schafft es mit der Bottrop Card in der Regel nicht so viel Städten zu besuchen, dass sich der Preis rentiert. Also es ist wirklich, wenn etwas gut gemacht ist im Ruhrgebiet, kann man immer davon ausgehen, dann nehmen die Leute auch teil. Das hat man beim Stillleben A40 gesehen, im Rahmen der Kulturhauptstadt. So, das funktioniert ja. Und das, das wird auch weiterhin funktionieren. So bei der IGA zum Beispiel, da bin ich mir hundertProzentig

sicher. Wenn was gut gemacht ist, machen die Leute mit. Das hat man bei den Landesgartenschau gesehen auf.

BR (Ruhr Tours Employee) Diese Schacht Zeichen Aktion, wo dann an den die gelben Ballons da hoch gelassen wurden. Der Bayer, da haben sie ja an den Standorten immer selber, waren ja immer Leute für diese Ballons dann auch zuständig und drum herum, da sah man ja immer, da saß dann immer so ein Glück in die ganzen sich alle und statt sich im Kleingartenverein zu treffen, da haben sich dann alle da an dem Ballon getroffen und so, das war toll, schön, einfach so ein tolles Flair, nicht so draufgesetzt und nicht so schickimicki, so wie man das vielleicht in Düsseldorf erleben würde, sondern das ist, glaube ich, ganz wichtig, dass hier sehr vieles dann auch einfach unglaublich authentisch ist.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber so muss man das dann auch lassen.

BR (Ruhr Tours Employee) Und dann ist auch die Qualität hier und hat dann auch. Das muss dann auch dabei sein, sonst funktioniert es nicht.

RdW (Ruhr Tours Director) Das müssen aber auch die Macher erkennen. Ja, und da hatte ich bei Zollverein lange Zeit das Gefühl gab, da war so eine gewisse Distanz zwischen denen, die es machen.

BR (Ruhr Tours Employee) Jetzt mal Stiftung, ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Und denen, die wirklich vor Ort sind und sich das angucken. Also es ist wenig aus der Sicht des Besuchers gesehen.

BP Das könnte so interessant, dass Sie das sagen. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Also, wenn ich allein daran denkt, Zollverein mit anderthalb Millionen Besuchern im Jahr, dann fahr ich diese Rolltreppe da hoch. Ist ja auch toll, die Erwartungen, die ich habe. Dann sehe ich was. Und dann will ich da oben Kaffee trinken. Richtig? Du hast mal versucht.

BP Habe ich versucht. Ich hab gedacht.

RdW (Ruhr Tours Director) Alleine geht's. Aber allein. Wie lange das dauert?

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Und wenn Sie dann mit einer Gruppe, mit zehn, zwölf Leuten sind. Und Sie haben da einen getakteten Zeitplan, sie wollen die Führung und der Busfahrt oder so weiter.

BP Genau.

RdW (Ruhr Tours Director) Und das ist das, was fehlt. Das könnte man deutlich besser machen. Da muss man aber auch das Bewusstsein haben Wir sind für die Masse da.

BP Ja, und das kundenorientiert zu gestalten.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber das ist also, das muss ich wirklich sagen, das funktioniert im Landschaftspark Duisburg viel besser, zumindest im Sommerhalbjahr mit dem Kiosk. Jetzt. Gestern war noch ein Eiswagen da.

BP Oh ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Toll. Also, das ist wirklich. Also das ist für mich so ein Standort, der ist wirklich für die Bevölkerung da und das merkt man auch.

BR (Ruhr Tours Employee) Wenig Vandalismus ja immer betrieb. Wobei der der Uwe, ein freier Mitarbeiter von uns, der machte auch Führungen, der sagt sollten die folgen, da werden immer weniger. Also das merkt man wohl eklatant, dass die Nachfrage Zurückgeht.

RdW (Ruhr Tours Director) Ach ja, schön, ich.

BR (Ruhr Tours Employee) Kanns hier auch alleine aufmalen, aber das ist halt dann auch immer so ein Gradmesser. So, ich würde mal so, aber ich weiß gar nicht, ob die Führungen, wie sie sich auf Zollverein entwickeln, ob da auch irgendwie so ein Rückgang sich abzeichnet.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber man kann so viel selber machen und man muss ja auch mal denken, es ist ja, wenn ich jetzt meine Generation sehe, ich habe mir immer noch Bücher gekauft, Broschüren usw, hab das vorbereitet, habe gerne eine Führung gehabt, so heute, es wird ja auch immer mehr angeboten. Ich habe so eine App, ich lass mir was erzählen, ich lade mir das runter. Ich entscheide mich spontan was zu machen. Das merken wir auch teilweise bei den Erwachsenen tun. Die Leute wollen sich heute nicht mehr im Vorfeld so lange vorher festlegen, wann sie was machen. Die wollen spontan entscheiden und vielleicht muss man dann ich weiß nicht, wie man es personell hinkriegt, aber einfach sagen So heute Freie Führung, wer möchte um 14:00, wir machen einen Rundgang oder jede Stunde ist da jemand, der macht einen Rundgang. Und wenn da zwei Leute sind, macht er dann immer wenn fünf sind auch.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber dieses vorher anmelden, das versteh ich, das erleben wir ja auch selber, das da hat sich was gewandelt. Die Leute wollen selber machen und spontan über ihre Zeit entscheiden.

BR (Ruhr Tours Employee) Ja, ja. Ja, es ist, als ob dieses. Man muss sich vorher anmelden. Ein Hindernis ist. Das ist ganz schlecht. Aber da müsste man planen.

RdW (Ruhr Tours Director) Wir wissen von deinen Kindern erzählst mir verabreden sich ja auch nicht, was nicht spontan gemacht wird.

BR (Ruhr Tours Employee) Die können morgens gar nicht sagen, wann sie sich nachmittags mit irgendwem treffen.

RdW (Ruhr Tours Director) Ja, da kann man sich drüber beklagen. Aber diese Leute reisen dann auch wenn älter und besuchen sowas und die verhalten sich halt so, deswegen will ich das noch gar nicht als Rückgang der Beliebtheit sehen im

Landschaftspark. Man merkt ja auch, wenn da Veranstaltungen sind letztens 24 Stunden Radrennen.

BR (Ruhr Tours Employee) Musikfestival, Weltmusik Festival.

RdW (Ruhr Tours Director) Oder Extra Schicht. Die Hütte ist voll. Was haben wir gestern noch festgestellt? Ein Feuerwerk lockt immer.

BR (Ruhr Tours Employee) Ja. Bunte Farben. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Muss. Ich muss den Standort inszenieren. Ich muss meine. Das ist natürlich auch endlich. Ich kann nicht immer noch einen draufsetzen. Aber dann muss ich zumindest sehen, dass das Grundkonzept funktioniert. Und deswegen auch Gastronomie. Also ein Shop Bereich, irgendwas, wo die Kinder spielen können. Wo ist auf Zollverein ein toller Kinderspielplatz?

BR (Ruhr Tours Employee) Ja zumindest wenn da hinten so Richtung [Schacht] 1/2/8 ist. Da hängt ja auch mal eine Schaukel und so, aber hab ich gerade auch noch gedacht, ich will nicht vor allen Dingen, was ja dann auch sein muss, da muss alles sichtbar sein. Ja, ja und das ist ein Manko. Wobei das Zollverein Gelände halt auch groß ist.

RdW (Ruhr Tours Director) Ja, da muss ich aber so ein Landschaftspark vielleicht einfach so bunte Tafeln.

BP Aufhängen.

RdW (Ruhr Tours Director) Und sagen, wo was ist. Und dann mache ich da kleine Fördertürme, wo eine Rutsche runtergeht. Ich mache einen Kletterturm, der aussieht wie irgendwas, was auf dem Berg muss, ist authentisch.

BP Ja, und das ist sicherlich noch einmal so! Wenn Sie. Mich interessiert auch die Art und Weise, wie Sie an diese Tour Gestaltung herangehen. Ich habe hier gesehen, dass zum Beispiel bei Erlebnis Tour anbieten, dass sie mit Interessengruppen Touren gestalten, dass sie da offen sind, dass da Anfragen kommen und sagen Hey, wir wollen eine Tour,

die zu diesem Thema, sagen wir mal, Bergbau, Kirchen oder irgendwas ist. Wie gehen Sie da vor? Was für Anfragen kommen?

BR (Ruhr Tours Employee) Ach wir haben also ich erzähle jetzt mal von mir, ich bin mit mehreren VHS Gruppen immer so unterwegs und dann haben die auch die Tendenz sehr regelmäßig zu kommen und das heißt, da muss man ständig wieder dann sich neue Programme ausdenken und die haben aber dann oftmals auch schon so Vorstellungen, okay, oder dass die dann sagen Oh, wo waren wir denn noch so gar nicht? Und dann ist es einfach gut, dass man da wieder auf die Erfahrung von dem Rainard zurückgreifen kann, denn der kennt halt so viele so kleinere Sachen. Ja, also jetzt so wie Sammlung Thiel da auf dem Gelände oder sonst wie, da findet man halt sonst wenig in Reiseführern, auch ganz wild. Da muss man einfach die Region dann sehr gut kennen und aber zum Beispiel andere VHS, die man einmal mit mir bei der Extra Schicht dann unterwegs hat, das wir haben eine Nacht Tour gemacht und das wollen wir jetzt immer wieder haben und dann spricht man halt nur immer mal so wechselnde Standorte ab. So, das war halt nicht immer, also nicht jedes Mal da Zollverein fahren. Irgendwann wiederholt sich auch da mal so vieles, sondern dass wir da mal nach Osten fahren oder nach Westen oder sonst wie. Aber ansonsten ist es halt auch so, wenn dann so eine Gruppe kommt, die schon häufiger da war, dass man sich dann selber mal Gedanken macht, was kann man den denn jetzt noch so anbieten? Und da gibt's aber sehr viel Auswahl an Bildern auch.

RdW (Ruhr Tours Director) Also. Der Ausgangspunkt der Planung war Ursprung. Deswegen habe ich immer die Karte reingelegt. Das Ruhrgebiet hat ja elf kreisfreie Städte und vier Kreise. Ja, und diese 15 Gebietskörperschaften sind Mitglied hier im Regionalverband. So der Anspruch war dadurch, dass alle diesen Verband finanzieren, dass möglichst auch alle repräsentiert werden. Und ich bin wirklich mit der Ruhr Tour schon in allen 53 Kommunen gewesen. Das heißt, um diesen Proporz zu gewährleisten,

muss ich manchmal einfach gucken, was mache ich denn hier? Breckerfeld. Das ist schon Sauerland, was mache ich? Und so habe ich nämlich auch kleine Sachen sonst weg. Wie auch immer. Dass man wirklich auch guckt, was haben diese kleinen Kommunen? Und dann stellt man fest, wenn man vor Ort mal unterwegs ist. Wir machen auch Touren zu Fuß, da haben wir schon ganz viel abgedeckt, auch die kleineren Kommunen, dass die unheimlich dankbar sind, so die die Politik aus dem Ort, wenn der Bürgermeister da morgens am Bahnhof steht, die Gäste begrüßt, zur Mittagspause dazukommt, dass dieser Verband aus Essen, der so fern ist und so wenig tut. Eigentlich, wenn man so ein Gefühl hat, dass da tatsächlich jemand in das Programm aufnimmt. Das war so der Ausgangspunkt. Alle dürfen mitmachen und da muss ich auch alle berücksichtigen. Wobei es immer so ist, dass der Kreis ja Mitglied ist. Deswegen kann ich nicht jedes Jahr auch jede kreisangehörigen Kommune ansteuern. Okay, das hat sich natürlich durch die touristische Ausrichtung, dadurch, dass wir beiden jetzt für die Ruhr Tourismus GmbH arbeiten, hat sich das natürlich gewandelt, auch von der Nachfrage der Nutzer. Die lesen natürlich, vor allem, wenn sie von außerhalb kommen, von der Route Industriekultur. Die haben von Zollverein gehört, einfach von diesen großen Namen und wollen die dann natürlich auch gerne mal besuchen. Ich versuche aber trotzdem immer noch, also möglichst, dass wir die kreisfreien Städte alle irgendwie erreichen. Wobei von Essen nach Hamm zu fahren dauert länger und ist weiter, als wenn ich bis Köln zum Dom fahre. Doch Kilometer mäßig und zeitmäßig, außer die A3 ist wieder total zu. Aber na ja, es ist einfach was los. Es ist großartig und das war so der Ausgangspunkt. Deswegen haben wir auch so diese neue Route der Emscher Route. Ja, und so weiter. Diese regionalen Routen.

BP Genau. Also, ich habe mal geguckt, es ist vieles ist Landschaft, also entlang Wasser Routen und dann eine so dieser Hellweg die Hellweg Route, dass er dann eher so Richtung Straße.

RdW (Ruhr Tours Director) Das sind einfach Namen. Also jemand, der hier aus der Region kommt, weiß Hellweg. Das ist einfach diese Städte Band Duisburg, Essen, Bochum, Dortmund, das ist so der südliche Kern und Emscher Zone ist eben so mitten in der Mitte. Das sind wirklich Namen für Routen, die wirklich immer Tal Räume Niederrhein entlang der Ruhr, hier zur Emscher oder zur Lippe. Das geht dann schon mal bis in das östliche Ruhrgebiet, dass man wirklich versucht den gesamten Raum aufzuteilen und irgendwie mit Touren abzudecken, die immer mal wieder inhaltlich auch wechseln.

BR (Ruhr Tours Employee) Also an erster Stelle steht, dass man möglichst alle Kreise und kreisfreien Städte mehr oder weniger.

RdW (Ruhr Tours Director) Heute nicht.

BP Mehr so, heute nicht mehr.

RdW (Ruhr Tours Director) Sollte nicht mehr so, weil einfach keiner mehr so früher war es dann so, konnte passieren, dann wurde angerufen. Bochum ist nur zweimal in diesem Jahr im Prospekt und Gelsenkirchen dreimal dabei. Ist doch Gelsenkirchen kleiner. Das haben wir Gott sei Dank nicht mehr. Da habe ich das auch den Tourismus GmbH natürlich über Extra Schicht, über Wuppertal Radweg, Römer Lippe Route ganz viele auch kleinere Kommunen mit abdeckt, hat sich da so ein bisschen das Bewusstsein gewandelt. Natürlich auch das Verständnis, dass die Gäste bestimmen, wo wir hinfahren. Was nützt das, wenn ich jetzt eine Fahrt nach Breckerfeld anbiete und da will keiner hin?

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Das hat sich ein bisschen gewandelt und da gucken wir schon, was funktioniert, was ist nachgefragt. Oder wenn wir von neuen Ideen und sagen wir mal gar 2027 oder im nächsten Jahr ist in Kalifornien Landesgartenschau, teilweise auf ehemaligem Zechen Gelände. Das greifen wir dann natürlich auch.

BR (Ruhr Tours Employee) Ja wobei da muss man ganz klar sagen, dass die Erlebnis Touren und auch so die Komfort Touren das sind, was wir noch am wenigsten fahren jetzt aufbricht. Die Nachfrage, die ist jetzt nicht so bombastisch. Ja, ja, wir sind unheimlich viel im Tour Kultursektor unterwegs, das heißt mit den Schulklassen, wo wir ja zu sehr günstigen Preis dann eine Reisebegleitung anbieten für den ganzen Tag. Das wird unglaublich gut angenommen und so Erlebnis Touren und so dann ist doch schon so über die letzten Jahre gesehen zunehmend weniger geworden. Das Mag auch an der Konkurrenz liegen, die sich da so entwickelt hat, so er kann.

RdW (Ruhr Tours Director) Sein, aber auch daran, dass wir mittlerweile ganz viele Standorte haben, eigentlich alle großen Standorte, Industriekultur, die selber Führungen anbieten.

BP Ja, okay.

RdW (Ruhr Tours Director) Und die Leute sagen, was soll ich dann noch hier beim Regionalverband, bei der Ruhr Tour? Noch jemand ist immer so bei der Ratgeber der Hotel jemand bezahlen oder wir machen einen halben Tag Programm, die machen ganz viele Baustellen. Das ist eine Kollegin bei der ADFC bei uns mit im Team drin, die praktisch so mehr Tagesprogramm für Gruppen diese Reise machen. Und da sind wir oft mit so einer Erlebnis Tour davon Foto Bestandteil eines mehr Teil des Programms.

BP Okay und also Sie sagen Bestandteil. Was ist das Verhältnis?

BR (Ruhr Tours Employee) Zwischen dann also wenn es eine mehrtägige Tour ist. Das bedeutet es ja auch ein größerer Raum, der abgedeckt wird. Nicht unbedingt unbedingt. Aber wenn Sie noch mal überlegen, dann kommen so Gruppen und der erste Tag ist ja meistens Zollverein. Also auf Zollverein ist man ja, ich sag jetzt mal, locker zwei Stunden beschäftigt. Das heißt, da macht man noch eine Mittagspause und da machen viele Gäste dann anschließend nachmittags noch die Villa Hügel und da merkt man aber,

die sind eigentlich schon völlig fertig, völlig fertig. Also das heißt, dann hat man an einem Tag zwei Punkte, dann, selbst wenn die dann drei Tage hier sind. So, also man kann nicht das ganze Ruhrgebiet in der Zeit entdecken, dann kann man noch mal sagen, so, man fährt mal zum Landschaftspark oder man fährt mal ins Bergbaumuseum nach Bochum beispielsweise. So unglaublich viel schafft man da nicht.

RdW (Ruhr Tours Director) Aber die meisten sind dann begeistert. Auch sind Busreise Veranstalter dabei, die seit vielen Jahren versuchen und dann plötzlich feststellen es funktioniert und die dann die Reise nächstes Jahr wieder anbieten. Oder auch mit vielleicht veränderten Bedingungen. Und in dieses Segment der Comfort oder Erlebnis Tour dieser Gruppenreise mit Erwachsenen fallen ja eigentlich auch die Touren, die wir mit dem großen Schweizer Fluss Kreuzfahrt Veranstalter machen Thurgau. Und wenn wir die dazurechnen, dann ist Erlebnis Tour fast genauso stark oder ist so stark wie unsere Kultur oder was sich auch 60 Termine im Jahr. Also mit zwei manchmal drei Reiseleiter.

BR (Ruhr Tours Employee) Aber dann dann eher so von von einer großen Gesellschaft gebucht, die immer wieder kommt.

RdW (Ruhr Tours Director) Ja und eigentlich auch nur ein Ziel ansteuert, nämlich von Duisburg. Vom Ruhrort gibt es.

BP Ja die, merkt man. Wie dominant ist der Verein hier? Es ist wie so ein Anziehungspunkt und Magnet und Anker liefern und gehen dann rein.

RdW (Ruhr Tours Director) So etwas haben wir in der Schweiz nicht so! Und die wollten eigentlich schon wechseln.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Da haben wir festgestellt, Gasometer Oberhausen wird im nächsten Jahr komplett saniert. Frostschutz Und so weiter. Dass die möglicherweise

2021 dann mal Zollverein außen vor lassen, Gasometer besuchen mit der Ausstellung. Ob er wahrscheinlich dann doch wieder nach Zollverein zurückkehren?

BP Wahrscheinlich ja, ich weiß nicht. Mal gucken. Also da so das Interesse der Krankenhäuser.

RdW (Ruhr Tours Director) Also das sind natürlich auch erwachsene Gruppen, die könnte man.

BP Auch für Zollverein, oder?

BR (Ruhr Tours Employee) Ja, ja, so, die kommen jetzt halt fünfte Jahr, jetzt mittlerweile und normalerweise fahren die nicht so häufig ein Ziel an, also die wechseln alle so zwei, drei Jahre. Also dann bin ich jetzt, da künftig das Zollverein das fünfte Jahr dabei ist, dann ist schon wirklich die große Ausnahme. Aber die haben halt auch sehr viele Gäste, die immer wieder mal mitfahren. Wenn die da diese Fahrt schon gemacht haben, dann kennen Sie Zollverein schon und machen dann diese diesen Landgang. Dann nicht unbedingt.

RdW (Ruhr Tours Director) Noch mal zum Studium Studien Tour Segment. Da haben wir nicht den Proporz, da haben wir einfach gesagt, die wir starten in Essen, weil wir hier die Räumlichkeiten haben. Ja, früher haben wir auch noch einen Vortrag gehalten, einen kleinen Imagefilm gezeigt. Jetzt brauchen wir die Zeit einfach aufgrund der Verkehrslage, die Linie kurz zur Toilette kriegen, zum Infoblatt die Lehrer noch ein bisschen mehr Informationen, dann geht es on the road. Und dann haben wir eben einmal von Essen aus eine Route nach Westen mit dem Strukturwandel. Eine nach Osten haben wir jetzt auch gemixt, so aus beiden, aus Nachfrage, aus der Lehrerschaft machen noch mal auch Stadtentwicklung, aber das Hauptthema sind die Strukturwandel, die Routen okay, die Tetraeder.

BR (Ruhr Tours Employee) Zollverein und Solvay nicht dabei. Genau.

RdW (Ruhr Tours Director) Hatten wir zuerst auch. Ja, aber für die Schüler. Interessanter ist eben in der Zeit dann ThyssenKrupp Quartier, sich das anzuschauen Tetraeder und vor allen Dingen nachmittags der Landschaftspark. Ja, das merkt man richtig, aber auch bei erwachsenen Gruppen. Letztens hatte ich noch Journalisten, gestern war ich mit Leuten von einer Agentur unterwegs. Dieser Landschaftspark Duisburg Nord in seiner Runtergefahrenheit.

RdW (Ruhr Tours Director) Normal.

BP Wer so?

RdW (Ruhr Tours Director) Für die, für die Allgemeinheit, das wirkt unheimlich, dieses Leben, was da ist. Man merkt richtig, da sind die Leute nicht nur in den Gebäuden und staunen da über das, was da mal gewesen ist, sondern es ist wirklich ein Standort. Da kann ich auch einfach hinfahren, weil ich die Atmosphäre schön finde und sitz einfach im Biergarten, ob jetzt im Haus oder von den Container Sommer Kino von den Stadtwerken, da jetzt am Hochofen eins, das ist so wirklich jemand hat das mal einen sehr demokratischen Tag genannt, der ohne Eintritt. Ich kann da jederzeit was machen und eben sehr viel Platz. Und das merkt man an dem Standort, das merken die Schüler auch.

BR (Ruhr Tours Employee) Und fühlen sich dann wohl. Ja, absolut, ja, die finden das super cool. Und wenn man dann auch noch Hochofen drauf gehen kann und dann kann man in diesem ganzen Gelände zu jeder Tages und Nachtzeit unterwegs sein, da kommen ordentliche Fantasien zusammen. Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Das wird aber wirklich mehr. Mehrfach oft gefragt Ist das wirklich kostenlos wie auch nachts geöffnet? Immer. Ich sage ja, außer bei Sturm und Eis, dann ist der Hochofen geschlossen oder wenn mal Filmaufnahmen sind oder Veranstaltungen, was weiß ich dieses Traumzeit Festival oder weiter dieses Radrennen. Aber ansonsten geht und das kommt sehr gut. Das kommt gut an, wo man das Gefühl

hat, da passiert auch was, da ist was los. Es gibt zumindest einen kleinen Info Bereich, da kann man so ein paar Bücher kaufen. Man könnte das noch mal, diesen Bereich Kommerzialisierung, Merchandising, was was ich immer, das nenne ich mal Souvenirs, das könnte man noch verbessern, aber das ist zumindest so vom Standort ist und vor allen Dingen direkt ebenerdig die Toiletten. So, ich muss jetzt nicht großartig suchen.

BP Woher kommt das?

BR (Ruhr Tours Employee) Ja. Also, ich sag mal, dass Zollverein irgendwie wirklich so überkandidelt. Ja, das ist so, weil so ein bisschen künstlicher geworden, so im Laufe der Zeit. Also war es am Anfang nicht so, ne, am Anfang war es ganz toll, da mir einfach die Kumpel haben da die Schippen stehen lassen und sind nach Hause gegangen und so sah der dann über Jahre hinweg aus und da war es toll. Da hat man richtig so gedacht Wow, eigentlich sieht es so aus, als kämen die morgen wieder. Zum Arbeiten kam es aber nicht. Stattdessen ist alles irgendwie weiter so zugewachsen. Also so eine unheimliche, so eine Industrie Romantik da drin und die ist halt vollkommen weg. Dann ist ja alles schön rausgeputzt und ordentlich und durchgestylt und ist auch ein bisschen so, so künstlich, so ein bisschen geworden. Und wie ist das mit den Besuchern, die Sie da hinführen? Fremdeln die oder mit dem Standort? Nee, die sind hinterher. Also wenn die da, diese Schweizer, wenn die eine Führung gekriegt haben, die sind alle absolut begeistert. Und weil denen dann auch mal deutlich wird, wie hart da tatsächlich gearbeitet wurde, also so gar nicht mal dieses moderne Zollverein, was ist hier jetzt, heute an Start ups? Das interessiert dann eigentlich die wenigsten, sondern es geht wirklich darum, da so die Geschichte zu erleben, wie wurde da malocht? Und das finden die Leute spannend. Und da würde ich auch sagen, da ist auch dieser Standort Zollverein wirklich ein Alleinstellungsmerkmal. Dann auch für diese Fluss Kreuzfahrten ist es so, weil woanders guckt man dieses schöne Schloss an oder so und hier war das halt ein ganz anderes

Thema. Und das, das sagen die immer wieder, meine Güte, wird hier hart gearbeitet und das kommt dann raus. Ja, nicht mal die Architektur, oder? Ja, obwohl, das ist der ursprüngliche Grund, warum das Ding überhaupt Welterbe ist. Aber die Architektur ist nicht so, dass ich den Otto Normalbürger, der nicht irgendwie Architektur affin ist, aber.

RdW (Ruhr Tours Director) Darum geht es ja, dass man diese Standorte mit Leben.

BP Füllt.

RdW (Ruhr Tours Director) Ja, dass dann aber auch natürlich die ehemaligen Bergleute, die sind fast alle hier, mal gearbeitet haben, die sind ja so alt oder schon verstorben, dass die nicht mehr die Führung machen. Da muss man auch immer vorsichtig sein, da werden die Leistungen immer größer. Mitte 20, dann haben die noch 20 Tonnen in einer Schicht selber da verarbeitet und na ja, ist natürlich weniger authentisch, aber die haben das schon sehr gut umgesetzt. Das ist ja jetzt auch gar kein Zollverein. Ist ein toller Standort, der.

BP Wichtig.

RdW (Ruhr Tours Director) Auch. Nur man könnte glaube ich noch mehr draus machen, wenn man das auf der einen Seite lässt, was du gerade geschildert hast, aber auf der anderen Seite auch mal ein bisschen mehr guckt, wie können wir uns, wo es ja nicht direkt am Museum sein muss, auch nicht am Casino sein? Aber wie können wir uns einen Bereich öffnen, das tatsächlich so für die große Masse da was ist? Also sagen wir klassisch Ich komme vom Parkplatz und sehe sofort, da ist jetzt so was, wo ich hingehen kann, die Kinder schreien möchte, ein Eis muss zur Toilette hin und da muss direkt was sein. Oder auch wenn ich hinterher wieder den Rundgang gemacht habe, nicht nur so eine Buchhandlung, die für die Intellektuellen ist, sondern auch wirklich, wo ich einfachste Dinge mitnehmen kann vom kleinen Geldbeutel, einfach ein bisschen Taschengeld für den Urlaub hat bis hin zu so einem.

BP Bleistift.

RdW (Ruhr Tours Director) Oder? Ja, ich nehme mir jetzt mal ein tolles Hemd von Zollverein mit. Oder ich nehme Kaffee, Service, was weiß ich, Kumpel. Anton schon so was muss da rein. Das gilt aber auch für viele andere Standorte.

BP Es ist interessant, dass sie das sagen. Das ist auch so einfach gehalten, so Richtung wirklich, was viele Leute einfach für wenig Geld auch mitnehmen können. Denn was mir da aufgefallen ist, dass es oftmals solche sehr hochpreisige Angebote gibt, vor allen Dingen von den Startups. Viele Sachen sind ein hohes Preisniveau und ich frage mich dann oft, wie ist das zustande gekommen? Denn wenn man sich die Umgebung von Zollverein anguckt, wer da wohnt, was für soziale Hintergründe da sind und auf Schwierigkeiten, das ist ja ein soziales Stadtentwicklungsgebiet. Und da, das war zum Beispiel der Ansatzpunkt für meine Doktorarbeit, dass ich mich gefragt habe, wie, wie kommt das zueinander? Im Moment noch nicht so dolle, oder?

RdW (Ruhr Tours Director) Das ist. Das war gestern, als ich bei Triple Z war, der Dirk Otto, der der Geschäftsführer da, der sagte das ganz deutlich sagte er: Wir haben die Tore aufgemacht, hier kommen die Leute sehen, es passiert was, auch für die Leute, die im Stadtteil wohnen. Und Zollverein sagt Dann hatten wir lange das Gefühl. Er sagte, er meint, das wäre besser geworden. Aber wir hatten lange das Gefühl, da war vorher ein Zaun drum und eine Mauer, und da kamen nur die hin, die beschäftigt waren. Und das war lange Zeit auch so, dass die Leute, die wirklich drumherum wohnten, da gar nicht hingehen, weil sie nicht das Gefühl hatten, da passiert was für uns.

BP Ja, das ist nicht für mich.

RdW (Ruhr Tours Director) Und das ist zum Beispiel nehmen wir den Landschaftspark Duisburg Nord. Das war von Anfang an anders.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Da haben sofort die Leute gesagt, das ist auch unser. Das ist immer auf dieser trotz toller Sachen, die da passieren. Da finden auch tolle Konzerte statt, da ist auch Ruhrtriennale usw, aber das ist trotzdem was auch für die Leute geblieben.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Ich kann ja beides machen, aber ich darf eben die, die. Das ist immer so eine Stadt muss auch für die Leute in der Stadt wohnen, immer noch finanzierbar bleiben und muss auch für die immer Angebote haben. Für alle? Ja. Und das kann man auf Zollverein mit Sicherheit noch verbessern. Ja, ist natürlich schwierig, wenn ich so ein Welterbe Status habe, da vielleicht irgendwas neues hinzusetzen. Oder vielleicht muss ich einfach mal eine Halle oder eine Werkstatt mal anders interpretieren oder muss man in andere Nutzung da.

BR (Ruhr Tours Employee) Reinmachen oder einfach mal öffnen, wenn man so überlegt, wenn man auf den Ehrenhof geht, da ist ja total alles abgeschottet und dann sieht man nur mal, dahinten laufen ein paar Leute hin, dann laufe ich denen mal so hinterher Richtung Besucherzentrum. Und ja, wenn man das mit dem Landschaftspark vergleicht, da liegen Welten dazwischen. Aber genau. Also so wie der Landschaftspark ist, so ist ja die Region hier. Sage ich jetzt mal offen, bodenständig. Und das ist Zollverein halt nicht. Und da denke ich deswegen also ich bin sehr gespannt auf die Ergebnisse Ihrer Dissertation, weil hat immer noch ein großes Manko ist. Wie kommt sowas tatsächlich zusammen? Ja, das hat man Standort auch im Stadtteil. Da wirklich integriert ist. Ich glaube, da ist noch nicht viel passiert. Ja, Zollverein und Catan, das ist irgendwie immer so, das sind so zwei oder zwei Dinge, die wenig miteinander gemein haben. Ja, wir fahren ja. Wenn wir dann nach Zollverein hinfahren, dann fahren wir ja schon immer. Ich könnte aber auch durch die Victoria Straße durch. Da sind ja auch so alte Zechen, Häuser und

so, also das war schon auch so, das Umfeld natürlich zu integrieren. Ja, aber wenn man auf Zollverein kommt und dann denkt man immer irgendwie so, und jetzt ist eine andere Welt, ist man in einer anderen Welt? Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) Wenn man zum Beispiel auf der anderen Seite ich komme ja aus Oberhausen den Gasometer nimmt. Mein Schwiegervater ist so klassischer Fall nach dem Zweiten Weltkrieg aus Norddeutschland hingeschickt, weil da oben keine Arbeit war. Jürgen, du musst im Bergbau mit Bruder und Freund zusammen. Die anderen sind wieder abgehauen. Die wollten nicht untertage arbeiten. Er hat seine Pflicht hier erfüllt und hat dann später im Hüttenwerk gearbeitet. Was wo heute das Centro ist. Und zuerst hat er gesagt Gasometer brauchen wir nicht, weil Altes reißt er zusammen mit dem Hüttenwerk ab, heute mit den ganzen Ausstellungen. Immer wenn Besuch kommt, müssen alle da hin. Er ist ganz stolz darauf. Das ist auch so was, was so in der Oberhausener Bevölkerung angekommen ist.

BP Ja.

RdW (Ruhr Tours Director) So, dass man die Ausstellung mögen ihren Preis haben. Aber man kann da rein mit der Bottrop Card auch einmalig kostenlos und vor allen Dingen dann oben drauf stehen und gucken. Das Beste daran ist, dass man das Centro ist.

BP Er hat genau die Kombi. Die ist so.

RdW (Ruhr Tours Director) Wäre das Centro nicht, der Gasometer hätte nicht halb so viel Besucher von außerhalb, aber genauso gut auch so die vor Ort wohnen einfach so und der Kaiser Garten, der noch gegenüber sitzt. Also das ist so ein Ensemble, das passt und da ist für alle, für jeden Anspruch, für jeden Geschmack ist eins, das fehlt auf Zollverein fünf Ja, so künstlich das Centro ja ist von seiner Anlage, aber das hat es einfach geschafft mit Musicaltheater, mit der König Pilsener Arena. Sie live. Was haben wir gestern noch gesehen? Da standen auch waren auch Schlangen. Lego, Discovery Center leben für

jede Ebene was dabei und die lassen sich ja immer neue Sachen einfallen. Game of Thrones da diese Ausstellung. Mag man, Mag man nicht. Aber es ist immer für ein Publikum. Immer wieder was, was die Leute immer wieder was?

BR (Ruhr Tours Employee) Ja, und vor allen Dingen du hast ausreichend Gastronomie. Du weißt genau, wenn du in Gasometer gehst, dann kannst du hinterher. Also irgendwo am Centro sind sie immer was. Ja, und das ist einfach klasse. Und der Zollverein, der hat sich ja jetzt auch vor zwei Jahren oder wann das MezzoMezzo oder auch angesiedelt weil ist ja schon mal so so eine Ausweichmöglichkeit, um dann auch wenn wir mal Gruppen haben, dann kann man sich da muss man dann auch schon mal in Andalusien, also da würde ich so sagen, da sieht man ja mal so kleine Anklänge, aber.

RdW (Ruhr Tours Director) Das läuft ja. So was fehlte eigentlich. Dieses, wirklich, diese Verbindung mit dem Stadtteil, dass man das Gefühl hat, das ist jetzt nicht so, da gehe ich jetzt hin und muss mal gucken, darf ich das überhaupt? Oder man ist das Museum da, in dem in der Kohlen Wäsche ist, hinter diesen hohen Mauern. Okay, die Rolltreppe lädt dann vielleicht ein, aber es müsste mehr geben, dass man direkt so oder so eine, so eine die relaxed sein muss direkt. Warum sind dann nicht irgendwie Bergbau Exponate? Es gibt riesen Sachen, die habe ich auf der Halde Haniel bei dem Kreuzweg, wenn ich genau weiß ob sie den kennen. Da ist mal so ein alter Abbau. Hammer ist dann da verankert. Dann ist mal ein Schild was untertage war, die Bergleute geschützt, runter gearbeitet haben ein Stück vom Fördertopf, also ganz viel. Was da auf dem Weg ist, ist das nicht.

BR (Ruhr Tours Employee) Ich möchte das nicht, da stellt man sich, da machen die ja jetzt auf der einem Parkplatz. C Da ist halt, wenn ihr den Eingang dazu da darüber zur Kokerei hast, sind da jetzt ein paar Teile liegen da rum. Wäre natürlich viel schöner, wenn

man gerade damit auch in den Ehrenhof gehen würde. Aber da so mal an die Seite, so irgendwie weiß nicht, Kinder da auch mal drauf rumturnen können, oder?

BP Und wenn sie durch durch Kraternberg und Schonnebeck so fahren, was erzählen Sie den den Besuchern? Auch über den Stadtteil, dass er Stadtteile sind, die unheimlich an Zollverein gegangen haben, also wo man gar nicht denkt. Ich dachte, mit Zollverein verquickt war einfach wegen der Arbeitsplätze.

BR (Ruhr Tours Employee) Das war ein großes Problem, war, als Zollverein dicht gemacht hat, erst die Zeche, dann die Kokerei. Und das sieht dann da aber, gerade wo diese Katernberg Konferenz zusammengefunden hat, die haben versucht da so gegenzusteuern. Und eigentlich ist man doch überrascht, wie sich Katernberg dann doch recht positiv entwickelt hat. Also man sieht immer mal wieder neue Baumaßnahmen, und ist ja einfach nach wie vor sehr viel lebendiger.

RdW (Ruhr Tours Director) Man kann auch immer noch diese typische Verbindung sehen. Ohne Zollverein gäbe es eben, da kann man vielleicht die Siedlung nicht so Viktoria Straße, Hinterhof, die Kamps Hof und wie die alle heißen und dass man immer noch mal sehen kann, ist immer sehr schön. Der Kontrast. Häuser, die privatisiert wurden, die die Leute völlig verändert haben nach ihrem Geschmack, ein bisschen weiter durch Sachen, die wahrscheinlich noch entweder unter Denkmalschutz stehen oder nach Gestaltung, Satzung, die wirklich noch so diesen einheitlichen Charakter haben. Vor allem, wenn man diese eine Straße, wo man einfach so reingucken kann.

5 RVR interview 2

Topic: new route app through Zollverein neighbourhood

IK (RIHT Employee) Das ganze wird als digitaler Guide funktionieren, aber kombiniert mit Schildern. Also wir werden aktuelle Schilder haben, die wir überarbeiten, sozusagen. Also die die zu dem neuen Vermittlungskonzept neu dazugehören werden überarbeitet.

BP Wie sind Sie da vorgegangen, um das jetzt zu entwickeln? Es ist ja recht frisch.

IK (RIHT Employee) Also wir, Es war ja Ziel des Projektes, unsere Vermittlung ein bisschen zu modernisieren, bzw. auf einen moderneren Stand zu bringen und das eben auch zu digitalisieren, und, ich hab mal ein bisschen geschaut was gibt es so an modernen Vermittlungsmethoden, was machen andere Regionen vielleicht, was kann man sich da so ausdenken, und bin tatsächlich auf das Digitalorial gestoßen vom Städtmuseum in Frankfurt. Das ist was völlig anderes, aber das fand ich in der Idee total spannend, diesen digitalen Guide zu haben. Also die haben für ihre Ausstellung so, um sich selber vorzubereiten im Vorfeld des Besuches kann man drauf gehen und durchscrollen, und kriegt dann unterschiedliche Backgroundinfos, und verschiedene Elemente, in verschiedenen Bildern wird hingewiesen, und auch bestimmte Gesellschaftliche Hintergrundinfos werden geliefert. Das fand ich interessant und dachte, hmm, dass könnte man ja auch total gut auf eine Route anwenden. Also man könnte ja im Endeffekt durch den Raum spazieren auf ner festgelegten Route, so dass einem gesagt wird wo man lang soll und dann hat man unterschiedliche Stationen wo dann was passiert in diesem Guide. Und zwar, wir sind ja keine Programmierer oder sowas, wir haben uns bei den inhaltlichen Sachen vorher mal überlegt, wie strukturieren wir das, welche Räume nehmen wir überhaupt, was kommt da thematisch in Frage. Das haben wir uns vorher überlegt und haben ein Ausschreiben gemacht. Wir hatten die EU-Mittel mit denen wir das gemacht haben. Dann hat eine Agentur aus Dortmund gewonnen, diese Ausschreibung. Und die

haben dann Historiker mit ins Boot geholt, und die machen auch das ganze technische. Also die haben dann diese GPS-Routen festgelegt, haben halt dafür ... oder auch die Protagonisten gezeichnet, war ein Riesenauftrag. Sie hatten auch lange daran gearbeitet. Im Januar wurde das vergeben, also Ende Januar haben sie angefangen, und bald ist es fertig, also ein richtiger Kraftakt. Ja also wir haben zusammen daran gearbeitet, aber das meiste haben die gemacht, weil sie eben mit den Historikern zusammengearbeitet haben, genau. Wir haben das dann so aufgezogen, dass wir eben mehrere Erlebnisräume benannt, mehrere Erlebnisraum AGs hatten, und dann haben wir entweder in großer Runde, also mit allen Beteiligten gesprochen, oder.

BP Also wer waren die Beteiligten? Was für Leute waren das?

IK (RIHT Employee) Also das waren Museumsdirektoren, Stadtmarketinggesellschaften, Gästeführer, oder Leiter von den Besucherzentren, also alle Partner, die wir so von der Route, teilweise auch schon kannten, weil den wussten, also die werkeln in dem Raum sowieso schon rum, wir müssen uns mit denen absprechen. Aber zum Beispiel auch dem Bergbauverein Historischer Stätten. Die sind ja im Muttental sehr aktiv. Genau. Die waren auch dabei.

BP Das habt ihr an all den verschiedenen Standorten gemacht?

IK (RIHT Employee) Wir haben erstmal einzelne angesprochen, um auszuloten, ob sie überhaupt Interesse daran haben, um zu gucken, können sie auch Material zuliefern. Wir sitzen ja nicht auf nem riesigen industriegeschichtlichen Archiv. Wir waren voll darauf angewiesen, dass sie mithelfen. Wir sind aber bei allen offene Türen eingerannt. Ach ja, wir haben ja auch schonmal überlegt in den digitalen Bereich zu gehen. Und zum Teil haperte das natürlich am Geld. Wir hatten das Geld nun vom EFRE von daher brauchte es das. Also alle hatten wirklich bock dadrauf und waren total engagiert, und da haben wir das halt häufiger so gemacht, dass wir entweder große Treffen hatten wo alle dabei waren,

oder wenn wir festgestellt haben, wir müssen hier etwas raumspezifisches besprechen, dann haben wir uns mit der Gruppe von dem Erlebnisraum getroffen.

BP OK

IK (RIHT Employee) So haben wir das aufgezogen.

BP Also große, allgemeine Gespräch...AGs.

IK (RIHT Employee) AGs, die gabs, und dann kleinere in den einzelnen Räumen.

IK (RIHT Employee) Und unsere Agentur natürlich zwischendurch, wenn sie was brauchten angefragt, ob die noch irgendwie aushelfen können, ob die dazu material haben, ob die da und da ein Foto zu kennen oder wissen wo es dazu was gibt. Ja, genau.

IK (RIHT Employee) Da war eben jetzt, die Zeche Hannover als Standort dabei, wo eben auch Muttental dabei ist, die Zeche Ewald, die Jahrhunderthalle, die Zeche Zollverein, und die Zeche Nachtigall.

BP Das sind also die Hauptstandorte.

IK (RIHT Employee) Genau, Zollverein, da geht's ja eher darum, wie das Leben um die Zeche rum entstanden ist. Das heißt wir locken die Leute, nicht weg von Zollverein, das kann man so nicht sagen, weil sowohl schacht 12, also auch 4/5/11 und 10, haben wir als Stationen mit drin, aber es geht auch darum, wie ist der Zusammenhang zwischen Zeche Zollverein und Stadtteil. Wie ist es im Umfeld auch.

BP Spannend

IK (RIHT Employee) Ja. Das war für uns sozusagen im Fokus. Dass man da halt auch was anderes hat, das ist eben dann ne verbundene Route, ne.

BP Und das ist ne route, die ist zirkulär? Oder...

IK (RIHT Employee) Umm jaa, also, auf Zollverein ist es glaube ich tatsächlich ne runde route. Jaein. So also fast, ne

BP Ja, fast.

IK (RIHT Employee) So man kann sagen also es fängt an auf Zollverein und es eben, und es geht zum Pänomänia.. es fängt an auf Zollverein und es endet auf Zollverein... die verschiedenen Standorte.

BP Ja find ich ne wichtige Arbeit, die sie da machen.

IK (RIHT Employee) Ja wir ein ganz ähnliches Projekt. Ist einfach ein cooles projekt, weil es mit diesen Protagonisten auch einfach mal ein anderer Ansatz ist. Also ich hoffe, dass, Wir müssen es natürlich dann marketingmäßig das bekannt machen. Und wir hoffen, dass die Leute das annehmen, dass sie da spaß haben dran werden und dass die Touristen kommen und den weg ablaufen werden. Das war halt einfach ein cooles, es hat einfach Spaß gemacht. Ein cooles Projekt, muss ich echt sagen.

IK (RIHT Employee) Hat man ja nicht immer so, an sowas mitzuarbeiten, weil bei der Route, da haben wir ja eigentlich nur coole Projekte, bei denen es Spaß macht zu arbeiten, Aber so Direkt daran arbeiten tun wir eigentlich nicht. Ab und zu haben wir auch einen Haushalt, mit dem wir uns beschäftigen und so, statt irgendwie sowas zu machen. Also ich hab hier angefangen vor zwei Jahren und hab direkt mit diesem Projekt angefangen, sozusagen.

BP Und die Initiative für diese Projekt, die Idee , wie entstand die?

IK (RIHT Employee) Ja das ist ne gute Frage. Da war ich ja nicht dabei. So wie ich das mitbekommen habe war das eine Idee, die zusammen mit der RTG, mit nem ehemaligen Mitarbeiter der RTG entstanden ist, Arno Pfannenbrink, der war auch sehr engagiert bei ERIH, also auch generell sehr engagiert in der Industriekultur, so wie ich das mitbekommen hab. Der hat eben mit Ulrich Heckmann dieses ganze Projekt sich ausgedacht, wobei am Anfang ging es eigentlich um was anderes. Also eigentlich war der Projektantrag also viel näher auf Internationalisierung gemünzt also alle s übersetzen in fünf Sprachen, es ging ja eher darum, aber irgendwann hat sich dann diese Arbeitsteilung

eingestellt, RTG Marketing, wir Vermittlung, und dann ging es schnell in diese Schiene, also ich dann angefangen hab.

UH (RIHT Director) Also, die Idee ist hier, das Projekt heißt kulturtouristische Inwertsetzung der Industriellen Kulturlandschaft Ruhrgebiet. Ein schrecklicher Titel. Also es geht ja im Endeffekt, es läuft ja momentan der Welterbeantrag, ich sehe Sie haben dazu die Broschüre, wir arbeiten ja auch an diesem Welterbeantrag mit, also es geht, es ging auch darum das Thema Kulturlandschaft im touristischen Bezug zu positionieren. Die Route ist ja sehr Standortbezogen im Moment, und eben nicht so viele Verbindungen die touristisch erschlossen sind in die Kulturlandschaft hinein. Obwohl es sich das ja bei vielen Standorten sehr anbietet, weil, fast an jeder Zeche ja irgendwo eine Arbeitersiedlung angrenzt. Also das eher in den Fokus zu stellen. Ist im Moment immer noch nicht soo. Der Hintergrund war den Kulturlandschaftlichen Ansatz bei diesem Projekt ja auch ein bisschen sichtbarer zu machen. Also das hängt also auch, also die Verbindung zum Welterbeantrag ist da schon noch da.

BP Ja ich hab ein bisschen drin geblättert, ja auch wirklich durchgelesen, und ein ich finde es einen guten, ein wichtigen Ansatz den sie hier vorbereiten.

IK (RIHT Employee) Ja mal schauen wie das weiterläuft. [...] Es ist ja ein auf lange Sicht ausgelegtes Projekt und es wird diese Legislaturperiode auch überdauern. Wir sind Partner im Projekt, aber Leiten tut es die Stiftung Industriedenkmalpflege.

UH (RIHT Director) Ich sehe Sie haben sich ja schon ein bisschen unterhalten.

BP+ IK (RIHT Employee) Ja, haben wir, ein bisschen über das Projekt.

[Pause]

IK (RIHT Employee) Ich kann ihn ja auch nochmal Unterlagen zusammenstellen.

BP Ja, das wäre super. Sehr gerne.

UH (RIHT Director) Und der große globale Hintergrund ist diese Ansätze der Broschüre da zum Welterbe. Wobei diese natürlich...

BP Ja, da haben Sie mitgearbeitet

UH (RIHT Director) Jaja, klar, da bin ich Mitglied im Lenkungskreis der Arbeitsgruppe. Da haben wir natürlich erstmal wieder so ein großes regionales Gebilde. Das ist ja riesig.

BP Ich hab' mir das angeguckt und gedacht, boah...

UH (RIHT Director) Das ist ja riesig. Das ist die gesamte Region, und das ist jetzt erstmal auch, ein, sicherlich ein Struktureller Ansatz. Und in Zukunft wird es, oder sagen wir mal, ist sicherlich die Herausforderung, dass man, das jetzt, sagen wir mal auch, kommuniziert, vermittelt, dass man sozusagen, sagen wir mal, auch vielleicht das eine oder andere Scheibchen setzt.

IK (RIHT Employee) Wir finden das halt aus fachlicher Sicht super wichtig und interessant. Aber wir bezweifeln, dass wenn man dem Katernberger erzählt dass der Katernberger Markt jetzt UNESCO Weltkulturerbe ist, dass der dafür verständnis hat, dass der das cool findet.

UH (RIHT Director) Oder jetzt der Bahndamm der Köln-Mindener Eisenbahn.

IK (RIHT Employee) Also, es ist schwer zu begreifen auf einer nicht überhöht intellektuellen Ebene.

BP Ja, nämlich, was bedeutet das für mich im Alltag.

IK (RIHT Employee) da wird viel Öffentlichkeitsarbeit für den einfachen Bürger des Ruhrgebietes nötig sein, aber dass ist eher jetzt ein Schritt zu weit, aber da können wir sicherlich mit solchen Ansätzen

BP Vorbauen

UH (RIHT Director) Ja. Erfahrungen sammeln. Zumal das gebiet wo wir uns da bewegen, ist übrigens hier auch , das ist das Raster. Also das ist einmal hier entlang der

Erzbahn, dieser Grünzug letztendlich. Die beule die hier drin ist ist das Muttental und die Zeche Nachtigall. Also, eine wie Telford. Also das Ironbridge von.. Also da ging alles los, zumindest was den Bergbau angeht. Und hier haben wir diese Achse. Und Zollverein ist hier auch dabei. Also unsere, ich sag mal Piloträume, sind schon wichtige Teilräume in diesem Gebilde. Aber das ist natürlich ne ganz andere Nummer, wie man diese große Ganze dieses Welterbebedankens, und andererseits bis auf die Lebenssituation des einzelnen runtergebrochen so kommuniziert dass die Leute sagen super, klasse, steh ich auch hinter. Also dass sind

IK (RIHT Employee) zwei Schritte.

UH (RIHT Director) So weit sind wir noch nicht. Deswegen sind da auch noch so viele schöne tolle Bilder drin.

BP Wo wir gerade bei dieser Broschüre sind. Hier steht drin, dass es einen Management plan geben soll? Gibt es den schon?

IK (RIHT Employee) Nein.

UH (RIHT Director) Nein, da arbeiten wir dran.

IK (RIHT Employee) Das ist ein wichtiger Baustein im UNESCO Antrag, generell allen Welterbe-Anträgen. Damit eben verhindert wird, dass der Welterbestatus erteilt wird und danach nichts mehr passiert, also man muss im Antrag immer formulieren, wie man danach mit der Welterbestätte umgehen wird, und da arbeiten wir gerade dran.

UH (RIHT Director) Also, wenn wir im Moment auch Weichen dieses ganze Gebiet, dieses ganze Gebilde, auch als im geografischen Informationssystem systematisch zu erfassen als Basis für spätere Management Pläne, wo es vor allem auch ums Monitoring geht. Also wo etwas passiert in der Region.

BP Man muss auch immer Berichte abgeben.

UH (RIHT Director) und da sehen wir auch Perspektivisch, sowohl für den Verband als Ganzes, und speziell hier auf unseres Referat eine inhaltliches fachliches perspektive über die Route Industriekultur hinaus. Und natürlich in der Vermittlungs- und Kommunikation. Das ist nämlich der zweite Baustein der noch fehlt. Im Moment sind wir noch auf der Ebene was sind die UNESCO Kriterien, erfüllen wir die, was ist der Denkansatz, was ist die Struktur. Also wir sind noch in einer strukturellen Phase. Diese Broschüre soll, oder ist die Grundlage dafür, oder soll sozusagen das Basisdokument sein für eine ganz wichtige Entscheidung die noch ansteht. Das ist die Entscheidung der Kultusministerkonferenz, dass unser Projekt auch auf die Tentativliste kommt. Also, wir sind noch nicht mal auf der Tentativliste. 2014 hat es ne Initiative gegeben, da ist das beantragt worden, dieses Projekt, Industrielle Kulturlandschaft. Und da hat sich eine Expertenrunde im Auftrag der damaligen kmki und der KMK, Kultusministerkonferenz hat sich mit verschiedenen Anträgen beschäftigt. Es sind einige abgelehnt worden, einige auf die Liste gekommen.

IK (RIHT Employee) Es gibt ein Gap Report, in dem klar gemacht wurde, dass bisher sehr wenig industriekulturelle Stätten in der UNESCO liste drin sind und dass sie im Moment Vorrang bekommen weil sie im Moment wenig sind

UH (RIHT Director) Das war eine grundlegende Feststellung oder Leitlinie, und in Bezug auf unsere und ein paar andere Anträge auch, ist dann gesagt worden, Antrag hat potential, aber ihr solltet das weiter ausarbeiten, das weiter qualifizieren, das Thema industrielle Kulturlandschaft weiter erforschen. Ja, und in der Phase befinden wir uns jetzt. Wir haben auch gesagt, dass wir mit der Broschüre erstmal nicht stehen bleiben sollen, nicht mehrere Jahre warten, denn wir sind jetzt schon dabei einen möglichen Antrag weiter zu qualifizieren. Und das gute und spannende an dem Ansatz ist, dass es nicht nur ein, ehm, erhaltender und bewahrende, im Sinne von Denkmalschutzlandschaftsansatz,

denn das spielt natürlich auch eine Rolle. Auf unserer letzten Sitzung hatten wir ein paar Elemente innerhalb dieser Vernetzungsstruktur, da haben wir uns gesagt, Ker, ja wie ist denn da der Schutzstatus, planungsrechtliche Grundlage. Das spielt auch eine wichtige Rolle. Aber, was eben auch ein wichtiger konzeptioneller Grundansatz in diesem Projekt ist, das ist das Thema *Continuing Landscape*. Also wir gehen davon aus, dass sich der Landschaftsraum hier in der Region hier weiterentwickelt. Im Gegensatz zu Relic Landscape, also wie zum Beispiel in Blenaveon, Süd-Wales. Das sind ja teilweise ältere Landschaftsräume, obwohl, selbst im Severntal passiert ja was. Es ist ja nicht so, dass alles nur Museum ist.

IK (RIHT Employee) Man macht ja keine Käseglocke drüber, ne.

UH (RIHT Director) Und dass auch das muss man vor allen Dingen auch unter dem politischen Aspekt sehen. Das wäre ansonsten problematisch, wenn man nur mit so einem konservierenden Ansatz und noch bezogen auf die ganze Region die in den Entscheidungsprozess hineingehen würde. Da würde die Politik glaube ich sagen, nee, wir sind hier kein Nationalpark oder kein überdimensionales Landschaftsmuseum.

IK (RIHT Employee) Ja das ist eben die Angst, dass mit seinem Welterbestatus eben die Hürden in die Entwicklung eintreten. Aber das ist ja nicht so. aber das ist die politische Angst die dahinter steht.

UH (RIHT Director) Und das wird eine unserer Aufgaben sein, dass man diese Überzeugungsarbeit in diese Richtung...

BP Durchführt

UH (RIHT Director) Durchführt, Überzeugungsarbeit leistet, deutlich macht, dass es unterm Strich auch gut in den kommunikativen Aspekt positive Aspekte hat, ne. Nur, natürlich heißt das auch dass man sich vielleicht auch an der einen oder anderen Stelle mal Gedanken machen sollte so im etwas sensibleren Umgang mit bestimmten Objekten

und ihren Umfeldern, die vielleicht doch ein Stück Status oder einen kulturhistorischen Wert haben und nicht da grad ein Stück Schnellstraße drüber planieren, ne.

BP Ja.

UH (RIHT Director) Ja ich mein, gerade was die alten Industriestandorte angeht. Die waren eben mal bis in die achtziger Neunzigerjahre kein Kulturgut. Sondern das war der Rostbelt, und da war das egal was ich damit mache. Deponie, Straße, Brachfläche oder sonst was. Alles war möglich. Also, von daher ist das, und das ist ja bis heute noch in den Köpfen. Also ich bin mir ziemlich sicher...

IK (RIHT Employee) Bei diesem Abend, mit Milena Parabeit, da saß ein Bänker oder sowas aus Essen und sagte, also wir sollten Zollverein müssen wir mal den Geldhahn abdrehen. Der wäre bestimmt auch gerne einmal mit der Planieraupe einmal drübergefahren.

UH (RIHT Director) Ja das ist ein gewisses Vorurteil. Die investieren in Rost und Steine. Alte Steine und Rost bringt nichts. Und was jetzt, ich sag mal, wie nennt man sowas, das Wertemuster in den Köpfen, bezogen auf bestimmte Räume und Teilräume innerhalb einer Region angeht, die kann man daran ablesen, wenn wir hier die Aufgabe hätten, oder eine Arbeitsgruppe, eine überkommunal eingesetzte Arbeitsgruppe hätte die Aufgabe einen neuen Deponiestandort zu definieren. Da wäre ich mal gespannt, ob man über Ruhrtal, das südliche Ruhrgebiet, drüber nachdenken würde, also Bredeney, in Essen wäre das ja die privilegierteren Standorte. Oder ob man nicht doch, nicht doch automatisch auf so einer altindustriellen Fläche die Präferenz fällt. Ich bin mir ziemlich sicher, dass es da latente, unausgesprochene, und vielleicht merken die das gar nicht, unausgesprochene Scheren im Kopf gibt. Da bin ich mir ziemlich sicher. Und das ist auch das wo, ich sag mal, das nördliche Ruhrgebiet noch so ein bisschen drunter leidet. Vielleicht merken die das gar nicht, das ist aber so.

BP Dass es so im DNA mancher Arbeitsausrichtungen ist.

UH (RIHT Director) Man kann's ja auch auf den privaten Bereich übertragen, wenn sie an Ihrem Haus einen Komposthaufen hinstellen. Würden Sie das am Hauseingang oder irgend im Garten links.

UH (RIHT Director) Und hinzu kommt in der Region der Rostgürtel der Emscherzone ist nämlich historisch betrachtet häufig auch Grenzraum von den großen Städten. Die alten Zentren der Hellwegstädte liegen halt im Hellweg. Und ist doch klar ne Stadt Essen, ne Stadt Bochum in der ersten Linie die Cityentwicklung auch, wer wühlt sich dann da oben durch irgendwelche Probleme zu Gladbeck und Bottrop wo sowieso alles schwierig, und Bergbau und Stilllegungsplan, jetzt mal zwanzig Jahre zurückgedacht.

BP Ja es erfordert viele Gespräche.

UH (RIHT Director) Das schwingt bis heute nach! Wir sind natürlich weiter. Inzwischen ist in diesen Gebieten ein Bewusstsein dafür da ist, dass Industrie auch ein kulturelles Erbe ist. Ich meine wir haben ja ne ganze Menge Ankerpunkte die in diesen Gebieten liegen. Ja es ist es ist auch in der Vermarktung nicht ganz einfach! Die Kokerei Hansa der Stiftung in Dortmund Huckarde ist nicht Dortmund Mitte. Ich meine, das Dortmunder U liegt mitten im Zentrum, da hat sich auch einiges getan. Da hat auch die Stadt Dortmund auch viel Geld reingesteckt. Aber Dortmund Huckarde und Dortmund Bövinghausen da liegen die Dortmunder Ankerpunkte. Das haben die teilweise garnicht auf dem Schirm in der Stadt. Strichwort Vermarktung!

BP Ja, wenn es zum Teil garnicht im Bewusstsein...

UH (RIHT Director) Der Akteure vor Ort ist, der Städte, die haben eher ihre Westfalenhalle und die Messe und die B1 Achse im Kopf mit dem Stadion, da kommen Besucher hin, da ist der Westfalenpark, da ist die City mit dem Dortmunder U, und da ist noch die Nordstadt die sich da son bisschen entwickelt. Aber Huckarde? Wo ist Huckarde?

Und dann gibt's ja noch so alte Holzköpfe, die nach wie vor den Abriss der Kokerei fordern, ja so, von vor Ort. Ja. Gibt es nach wie vor. Was soll dieser ganze Rosthaufen da. Stinkt doch nur noch. Stinkt ja heute noch. Ja! Das gibt's, nach wie vor. Obwohl es hat sich viel geändert, viel gewandelt. Aber...

BP Es ist immernoch Überzeugungsarbeit. Zu gucken, wie wird dieses Thema der Industriestandorte als Kulturerbe relevant für die einzelnen Akteure.

UH (RIHT Director) Ja. Prozess. Auf dem Weg sind wir. Meine These ist dass wir jedenfalls mit unserm Projekt, zwanzig Jahre da zumindest einen Beitrag dazu geleistet haben.

IK (RIHT Employee) Würde ich sagen. Wir sind immerhin jetzt neun Leute.

UH (RIHT Director) Würde ich auch sagen. Ja, wir sind sagen wir mal, auch auf der politischen Ebene jetzt, also in den Gremien, den regionalpolitisch besetzten Gremien, ist es ja, solange es keinen Konfliktpunkt, keinen einzelnen Konflikt gibt, sagen wir mal, es wird getragen, ist ein Gewinner Thema.

IK (RIHT Employee) Also eigentlich kann man sich immer einen Schulterklopper abholen. Mehr Besucherzahlen, ökonomische Effekte,

UH (RIHT Director) Einstellungsmerkmale, Besucherzahlen, das hat schon durchaus Konsens.

IK (RIHT Employee) Interessiert die Leute.

UH (RIHT Director) Also von daher, ab und zu in der Kommune grummelt da schon mal eine kritische Stimme,

IK (RIHT Employee) aber im Großen und Ganzen sind wir wesentlich unstrittiger als andere Themen im Haus.

UH (RIHT Director) Ja das muss man schon sagen. Nur wenn es dann ganz konkret vor Ort um die Frage geht kulturelles Erbe bewahren oder einen kommunischen

Ansiedlungswillen, da, oder richtig Geld reinzustecken, dann, dann kann schon durchaus, nach wie vor Konflikt geben.

IK (RIHT Employee) Es sind alle Arm, die Kommunen im Ruhrgebiet.

UH (RIHT Director) Wir haben in den letzten Jahren immer wieder gehört wie toll die Steuereinnahmen in den deutschen Kommunen davon profitiert hat. Es gibt eben halt ne ganze Menge weißer Flecken auf dieser Steuerlandkarte. Also in Nordrhein-Westfalen, speziell im Ruhrgebiet sind die ganzen kommunen nach wie vor unter Aufsicht. Oder, auf jeden Fall ganz geringe Handlungsspielräume, und da nutzt auch kein Förderprogramm.

BP Ich hatte in Essen miterlebt, als ich da bei Soziale Stadt unterwegs war, dass da son Notfallhaushalt was, sodass jede Briefmarke gerechtfertigt werden musste.

UH (RIHT Director) Ja, und dann gibt's die Eigenanteile, und die kann ich schon nicht aufbringen. Und vielleicht flankierende Maßnahmen die notwendig sind, und dann die Sachen. Ne, das schnürt den Kommunen auch wirklich die Luft ab. Und das hat ja auch Auswirkungen auf das Ganze, so, die ganze Vibration in der Verwaltung. Das ist ja alles auf, komm ist ja alles scheiße, wir haben kein Geld. Das ist ja alles schon sonne depressive Grundstimmung. Und wenn, ne, wenn man die Kommunen vernünftig ausstatten würde mit Finanzen, dann, komm, da machen wir was, ne. Also, da werden ganz andere Motivationen wach.

BP Also ist das Thema Finanzierung,

UH (RIHT Director) ja das ist die generelle finanzielle Situation der gesamten strukturschwachen Kommunen.

IK (RIHT Employee) die Bürde der Kultur. Ist im Endeffekt das Problem der Schauspieler, Theater, Museen haben das ja auch.

UH (RIHT Director) Aber die generelle Finanzlage betrifft immer dann die Strukturen, und das sind teilweise ja Bürden die zwanzig, dreißig Jahre zurücklegen, aufgestaut

worden sind. Deswegen ist in der Diskussion ja der Schuldenschnitt. Gerade diese Städte brauchen Luft zum Atmen.

IK (RIHT Employee) Wir als route hier sind ganz gut aufgestellt. Wir können jetzt nicht klagen. Wir schwimmen jetzt nicht im Geld, aber wir können halt mit dem was wir haben, zum Beispiel bei diesem EFRE Projekt mussten wir auch einen Eigenanteil leisten, das konnten wir. Also für das was wir tun müssen ist auch Geld da.

UH (RIHT Director) Aber das ist immer der Vorteil dieser regionale Institutionen. Dieses Konstruktes, dass man auch der Verband steht da. Ist jetzt nicht nen Spiegel seiner Kommunen, aber sagen wir mal, die Spiegel haben unterschiedliche Winkel, und letztendlich gibt es bestimmte Aufgaben, die sind dann letztendlich die, da ist dann schon ein gewisser Konsens da. Aber ich bin mir ziemlich sicher, wenn wir mit diesem Thema der Industriekultur in der Kommune im Feuer ständen, in Konkurrenz zu Investitionen oder Sanierung von Kindergärten, Krankenhausschließungen, Straßenrenovierungen, und alles was auf der kommunalen Ebene ansteht, hätten wir's schwerer, also wir als regionale Ebene werde da so ein bisschen gepuffert. Das ist in meinen Augen auch ein riesen Vorteil. Wir können uns mit Themen auch beschäftigen die vielleicht vor Ort untergepflügt würden. Auch das Thema Landschaftspark, das Thema regionale Grünzüge, regionale Waldbewirtschaftung, auch grüne Themen.

Ja das ist ja ne traditionelle Aufgabe des Verbandes. Das ist, ja, unheimliches Pfund, letztendlich. Wir merken, dass immer wieder, gerade auch bei anderen industriegulturellen Netzwerken, mit dem speziellen Thema Industriekultur, dass sobald es über die kommunale Grenzen oder Kreisgrenzen hinausgeht und da keine Organisationseinheit irgendwie hinter steckt, dass wir immer wieder feststellen, es ist allein die Tatsache, dass wir existieren, schon ein unheimlich gute Grundlage.

BP Und auch dass sie auch meine Sicht diese Verbindung ganz eng knüpfen kulturellen Aspekten, Natur und Städtebaulichen,

UH (RIHT Director) ja diese integrative, multi-regionale Sicht. Also eine Route der Industriekultur innerhalb der Stadt Essen würde irgendwie keinen Sinn machen, also, gut die könnten das Thema Krupp könnten der Stadt Essen würde irgendwie keinen Sinn machen, also, gut die könnten das Thema Krupp könnten sie irgendwie ein bisschen vermarkten.

IK (RIHT Employee) ja aber im Ruhrgebiet macht sowas ja im regionalen eher Sinn.

UH (RIHT Director) aber im Ruhrgebiet, ich mein, in Essen geht ja sowas vielleicht noch, weil mit dem Thema Krupp hätten sie damit so vielleicht son Dach.

IK (RIHT Employee) Ja aber ohne Duisburg macht das auch nicht so wirklich Sinn.

UH (RIHT Director) ohne Duisburg, oder Gelsenkirchen und Herne. Das macht nur Sinn im regionalen Kontext. Und in Dortmund die pflegen ja ihre Westfalenmetropolenimage, ja das ist ne...

BP Ja ist schon sehr viel weiterentwickelt worden.

UH (RIHT DIRECTOR) Ja Dortmund ist son spezieller fall. Phönix hat ja schon wieder was, nach dem Motto, wie versenk ich ein Stahlwerk in einem See. Also das ist schon einmaliger und setz ne Thomasbirne auf die insel. Das hat was!

BP Wenn sie dann über Zollverein nachdenken, für viele steht Zollverein so im Vordergrund. Ja, und, aus Ihrer Sicht, was fürn Einfluss hat, das generell so, ist es, hat es Nachteile dass Zollverein derart im Vordergrund steht?

UH (RIHT Director) JA ich mein, sagen wir mal, Außenwerbung hat das schon Sinn,

IK (RIHT Employee) Das ist so auf zwei Ebenen. In der Außenwerbung ist das ganz gut, weil es das Image der ganzen Region mit hochzieht. und UNESCO-Weltkulturerbe hat ja schon, ist ja Reiz für Touristen herzukommen, also ist ein Besuchermagnet. Aus der

örtlichen Sicht, also das merk ich, ich betreib den Instagram Account der Route Industriekultur, da kommt da, obwohl da sonst die Kommentare kommen, kommt dann so Zollverein, immer nur Zollverein vorne, und es gibt doch noch tausende andere Standorte

die schwimmen im Geld und wir haben nichts.

IK (RIHT Employee) also aus der örtlichen Sicht ist es so, oh, den Doppelbock können wir echt nicht mehr sehen. Es gibt auch diese Rufe die sagen, mit Zollverein jetzt reicht es auch erstmal. Also wir, tatsächlich achten wir darauf, also haben wir auch ein Jubiläumsankerpunkttreffen, und da haben wir sofort gesagt, nee Zollverein können wir nicht bringen, das ist halt super zentral und so, aber können wir nicht bringen. Da muss man schon drauf achten, dass man die anderen nicht hintenüber auch fallen.

UH (RIHT Director) das ist auch unsere Rolle.

BP und da ist es ne ziemlich wichtige Angelegenheit, dass sie eben auch diesen Account haben

IK (RIHT Employee) ja immer son bisschen das kriegt man da schon

UH (RIHT Director) ja wir haben auch die Netzwerktreffen zu den Ankerpunkten das Netzwerktreffen, da haben wir das Ohr auch son bisschen. Ja das ist ein bisschen zwiespältig, wie mit Paris und Frankreich. Es gibt Paris und den Rest Frankreichs. Alles sind ja Franzosen, unterwegs, alles geht nach Paris, ne. Also .

IK (RIHT Employee) Ist ja in London auch so

UH (RIHT Director) London genauso. Ich mein klar, für die Region als Ganzes mit ihrer eher peripher gelegenen Attraktionen die rein geographisch schwer zu erfassen für ein Fremden, die Verlaufen sich drin.

Es ist ein Einstiegspunkt, ich weis wo ich hin muss, und da kann ich mich auch zentral informieren, und deswegen engagieren wir uns da im zentralen Besucherzentrum wo wir

gesagt haben, das soll nicht nur für die Präsentation des Standortes Zollverein fungieren, der Standort ist allein schon ein Tagesausflug wert, wenn ich alles gesehen haben will mit Kokerei und allem drum und dran, aber wir wollen auch Sprungbrett in die Region sein, also Portal der Industriekultur und der Präsentation der Route als Ganzes. und deswegen sind wir da personell und finanziell engagiert.

BP ok

UH (RIHT Director) in sofern, versuchen wir natürlich diese zentrale Zugpferd, die Leuchttumfunktion zu nutzen von Zollverein für die gesamte Region, und sozusagen fahr ich mal dahin und dahin, da gibts viele spannende Sachen zu entdecken, und dann mit unserem Entdeckerpass.

BP Ja den Entdeckerpass habe ich auch durchgeforstet, sehr sehr interessante Lektüre fand ich, wichtige Details die da drin sind. und, hier steht zum Beispiel, dass der RVR gesetzlich für die Route Industriekultur verantwortlich ist. das steht hier drin und hier drin

IK (RIHT Employee) ja das gibt das RVR Gesetz wo der Auftrag definiert wird, und es ist §4.

UH (RIHT Director) Also seit 2004 ist das RVR Gesetz neu definiert worden, und dann gab's nochmal ne Änderung, aber das ist ein wesentlicher Erfolg auch diese Projektes gewesen, dass wir Posten im großen, ursprünglich großen Überprojekt, der Internationalen Bauausstellung, also haben wir es geschafft, es in ein nachhaltiges Projekt zu überführen, in dem wir halt diese Verankerung als Pflichtaufgabe definiert haben, und das betrifft das Netzwerk, das Wegesystem, das Infrastruktursystem bezogen auf die gesamte Region. Der zweite Baustein ist die bauliche Sicherung der fünf Großstandorten, die wir gemeinsam mit dem Land in einem separaten Vertrag auch managen. Also Landschaftspark Duisburg Nord, Gasometer Oberhausen, Zollverein und Kokerei Hansa.

Da fließt Landesgeld rein und da fließt RVR-Geld rein, und das ganze wird hier bei uns sozusagen verwaltet. Also das sind so die beiden Bausteine und das ist, denk ich ein großer Erfolg, dass das ne Pflichtaufgabe ist. Das ist auch in der Argumentation, und in der Diskussion um konkurrierende Politikbereiche, egal auch was Finanzen angeht, ist es immernoch die letzte Rückzugebene, ja Leute, das ist ne Pflichtaufgabe, obwohl das sollte man so nicht so hochhalten, es gibt auch andere Pflichtaufgaben der Kommunen, es fehlen über 2000 Kindergartenplätze in der Stadt Essen, das ist ein Skandal. Das ist ein Skandal. Das ist schon... von daher... Das Leben ist widersprüchlich, ne.

BP Ich hab hier zum Beispiel, das passt ja ungefähr zusammen, beim Denkmalpfad Zollverein, da sind ehemalige Bergleute auf deren Initiative diese Art von Führungen gestartet wurden, und immer noch durchgeführt werden, so als Standbein vom Denkmalpfad. Haben sie so eine Art von Initiative von Interessensgruppen, die sich melden bei ihnen uns sagen, hier wir wollen zu unserem Standort was machen?

IK (RIHT Employee) & UH (RIHT Director) das läuft über die Standorte. Also bei uns kommt sowas eigentlich nicht an.

UH (RIHT Director) ja es kommen dann schonmal Anfragen, so, dass vielleicht Ansprechpartner vermitteln, so auf die lokale Ebene, also Leute die sich da als ehemalige oder örtliche Geschichtsvereine da besonders heraustun.

IK (RIHT Employee) da ist die Ebene einfach etwas höher.

UH (RIHT Director) Es gibt da schon Anfragen von Leuten die ne Exkursion planen, und wissen wollen wo sie am besten zu diesem oder dem Thema angucken sollen, wer zu diesem oder diesem Thema der beste Ansprechpartner ist, aber dass es Engagements gibt die bis zu uns herantreten. Letzten Freitag hatte ich ne Anfrage gehabt von sonner Redakteurin vom WDR die ne Kanutour Ruhrabwärts machen wollte die im Essener Süden, da bei uns in der Ecke, Horster Mühle, Holterer Hafen, Schleuse Horst, so, ja da wollte sie

so ein bisschen Interviews machen und die Geschichte diese Ortes. Also, da wusste ich zufällig wer da lokal, versierte Ansprechpartner sind, über das Steeler Geschichtsarchiv und das habe ich da vermittelt, also das ist dann auch unsere Funktion.

IK (RIHT Employee) Von der anderen Richtung eigentlich nicht so.

UH (RIHT Director) Also wir organisieren oder koordinieren *nicht* die ganzen lokalen geschichtsinitiativen, oder, Initiativstadtteil, meistens ist es doch eher die stadtteilebene, oder bezogen auf ein Objekt, auf ein Standort bezogen, also Henrichs Hütte zum Beispiel in Hattingen. Also das macht eher der Standort, also das LWL Industriemuseum. Die greifen das dann auf, binden das in Führungen ein, haben da son umfangreiches Interviewprogramm so mit O-Ton, hier Oral History in ihre Ausstellungskonzeption mit einbezogen, also das läuft schon eher über die Standorte.

BP Und in ihrem neuen Projekt für Perspektivwechsel, haben Sie für den im Bereich Zollverein Leute gehabt, die da von Wind bekommen haben und da gesagt haben o

IK (RIHT Employee) mit Bürgern? Bei Zollverein hatten wir da keinen, glaube ich?
Aber

UH (RIHT Director) Aber das läuft ja auch über die Standorte.

IK (RIHT Employee) ja genau, die haben dann noch kontakte Weitervermittelt. Ich weis dass da jemand war, ich weis nicht, der war schon hundert Jahre alt, also wir haben das nicht so, das war alles so unterm Deckmäntelchen, das da jetzt so jetzt von den Bürgern etwas von mitbekommen hätte. Es war tatsächlich im Muttental so, dass der Bergbauverein Historischer Stätten da engagiert haben, das sind ja auch engagierte Bürger.

UH (RIHT Director) Die sind dann schon hundertfünfzig Jahre alt

IK (RIHT Employee) Die haben sich so engagiert, dass sie für uns sogar eine eigene Station erarbeitet haben. Das, da haben wir nicht mit gerechnet, dass da so ein Engagement stattfindet.

UH (RIHT Director) Das war doch dein verdienst.

IK (RIHT Employee) Ja ich habe die älteren Herren etwas eingefangen, das war nicht ganz so einfach. Aber auf Zollverein wüsste ich jetzt gerade nicht.

UH (RIHT Director) Ja gut, ich weiß dass bei dem Denkmalpfad der

IK (RIHT Employee) Na gut wir haben mit dem Denkmalpfad zusammengearbeitet, aber das waren so die institutionellen Organisatoren des Denkmalpfades.

UH (RIHT Director) Aber das sind doch teilweise auch ehemalige.

IK (RIHT Employee) ja aber das war doch der Herr Seifert und Frau Kä

UH (RIHT Director) Thomas Seifert ist doch der Sohn von einem leitenden Angestellten der Zeche, der enge Beziehungen zum Stadtteil... Also da waren auch im Archiv nachgefragt wurden, da arbeiten auch ehemalige Arbeiter, aber da ist von sich aus niemand auf uns zugekommen.

UH (RIHT Director) Es gibt da noch eine Diskussion über einen weiteren Ankerpunkt in Kamp Lintfort, da wo wir jetzt unsere Treffen da vor Ort hatten mit den Akteuren wegen der Landesgartenschau mit der Zechengelände machen, linksrheinisch. Da ist auch ein sehr reger Förderverein, der da den Lehrstollen betreiben und in der Siedlung so ein Schau... aber, wie gesagt, das läuft dann eben auf der lokalen Ebene wo wir dann doch in Essen ein bisschen weiter weg sind.

BP Würden sie das begrüßen, oder, wenn da mehr Zusammenarbeit zwischen Zivilbevölkerung entstehen würde.

UH (RIHT Director) Es gibt ja so mehreren beteiligten an der Zeitschrift Geschichtskultur an Ruhr und Emscher, das ist so eine Basisgeschichtsbewegung die so

aus der IBA-Zeit kommt, und die, die haben zur Aufgabe für Geschichtswettbewerbe vor Ort und den Kontakt eine Plattform zu bieten diesen lokalen Geschichtsinitiativen. Da beteiligen wir uns dran und fördern diese Zeitschrift auch. Von daher, klar, versuchen wir das ein bisschen, zu fördern, ne. Nur, wie gesagt, wir sind doch ein bisschen weit weg und... ignorieren das aber auch nicht. Also von daher ist also die Standortebene und die Stadtteilebene schon sehr wichtig.

BP ja ist es, und auch kann ich mir vorstellen die Netzwerktreffen die sie dann haben. Auf welche Art von Aufteilung haben diese Netzwerke? Ist das so Region, Stadt, themenbezogen?

UH (RIHT Director) Also ertsma machen wir die Ankerpunkte, also alle die da im Entdeckerpass drin sind, jetzt ohne Siedlungen und Panoramen, also die 25 Ankerpunkte.

BP Die halt hier auch hintendran sind als Stempelorte

UH (RIHT Director) Die Stempelorte, und da haben wir jetzt, wir versuchen dann noch so Themenschwerpunkte zu bilden, dass wir auch mit dem fachlichen Austausch, und vor allen Dingen dem Austausch, was passiert wo. Ich denke, dass ist auch eine wichtige Informations-, Erfahrungsaustauschplattform ist. Also zweimal im Jahr machen wir's. Jetzt im Rahmen des EFRE-Projektes waren es dreimal bis viermal im Jahr, da hat die RTG auch mit. Wir streben also 2-3 mal im Jahr ein Treffen an. Und dann gibts auch mal so bi oder trilaterale treffen zu bestimmten Themen, also wo dann nur ne Teilregion betroffen ist, aber bei den großen Netzwerktreffen ist es immer so die gesamte.

BP und wo findent die statt?

UH (RIHT Director) unterschiedlich, meistens an einem der Ankerpunkte.

BP bietet sich an

UH (RIHT Director) wir sind fast schon überall mal gewesen. Eigentlich ich meine ja wir hätten fast alle Ankerpunkte schonmal durchgehabt.

BP Das ist ne beeindruckende Karte.

UH (RIHT Director) Das ist jetzt unser Radwegenetz. Das ist auch ein ziemlich wichtiger Schwerpunktbereich, wo wir eigentlich von Anfang an immer Wert drauf gelegt haben, dass es die Route der Industriekultur nicht nur ne Straßenroute, sondern vor allem auch ne Route per Rad. Wir haben ein Radwegenetz was wir parallel auch weiterentwickelt haben, und gemeinsam mit anderen Fachabteilungen hier im Hause. Insofern deckt sich das auch teilweise mit den Zielen der Freiraumentwicklung. Also Freizeit und touristisches Freizeitnetz weiterentwickelt. Ja, und das war wie gesagt im letzten Jahr ein ziemliches Schwerpunktthema, gerade weil, über das Reisen per Rad man eben halt mehr als nur die Hauptstandorte kennenlernt, ja?

Man lernt den Landschaftsraum kennen, man lernt das eine oder andere Objekt am Wegesrand, was eben kein Ankerpunkt ist, aber auch interessant ist mal anzugucken, von daher, war diese Kulturlandschaftliche Erlebnis in sonner Region wie Ruhrgebiet per Rad eigentlich ideal, weil zu Fuß ist manchmal ist manchmal ein bisschen zu langsam, und sehr lang. Es gibt bestimmte Bereiche da ist zu Fuß sicherlich auch toll, so im Stadtteil so Spaziergänge machen, sehr lokal, und wo es auch ein bisschen dichter ist, am Innenhafen zum Beispiel, kann ich gut zu Fuß entlang gehen. Aber wenn ich mal so mittleres Ruhrtal erleben will, oder so diese Achse zwischen Zollverein und Duisburg-Nord über Gasometer und Landschaftspark und vielleicht noch Eisenheim noch mitnehmen oder vielleicht die ein oder andere Siedlung ist das Fahrrad ein ideales Verkehrs- Erlebnismittel, und zur gleichen Zeit ein umweltfreundliches, und ja, stadtverträgliches Verkehrsmittel.

BP Und ich sehe Sie haben auch Art Partnerschaft zu Revier.Rad

UH (RIHT Director) Revier Rad ist sozusagen unsere Dachmarke. Wir hatten es gibt im Grunde genommen drei touristische Qualitätsrouten, einmal den Ruhrtalradweg, auch ein überregionales Projekt.

IK (RIHT Employee) Die aktuelle Ausgabe habe ich nicht gefunden auf die Schnelle, ist zwar schon ein bisschen älter aber ist zum Thema industrielle Kulturlandschaften.

UH (RIHT Director) Und die Radkarte müssen wir auch nochmal geben

IK (RIHT Employee) ok

BP och, dankeschön.

UH (RIHT Director) Also Ruhrtalradweg plus Bereich Römer-Lippe Route auch Fluss begleitend und das ganze netz dazwischen mit der Kern Emscherzone Route der Industriekultur per Rad. Wir haben jetzt diese drei Qualitätsroute unter dem Oberbegriff Rad.Revier zusammengefasst. und parallel dazu, auch im Sinne eines stärkeren Netzwerkansatzes am Knotenpunkt gesetzt. Die Nümmerchen an den Weggabeln und dann kann ich im Grunde genommen von Nummer zu Nummer fahren und mich in dem Netz im Grunde genommen bewegen. ich brauche im Zweifelsfall noch nicht mal ne Karte sondern schreibe mir die Nummern auf. SO, und wennse da genau hingucken, diese Karte enthält hier ein Nümmerchen 60 ein Nümmerchen 51, 50, ne. Also die Ankerpunkte hier das 58 jeder Ankerpunkt hat zum beispiel ein Nümmerchen. Genau. und das haben wir jetzt weiterentwickelt, und in den letzten 2-3 Jahren dieses Routensystem im Sinne eines Netzgedankens weiter ausgebaut, so das wirklich in der Region auch besser bewegen kann. und das kommt diesem Kulturlandschaftlichen Erlebnis Ansatzes noch weiter entgegen, und ist mehr als nur ein Flussradweg von der Quelle bis zur Mündung abzuradeln.

BP aber so komm ich auch mal Weg von diesem Hauptpfad und hab ein bisschen mehr Inhalt

UH (RIHT Director) und mehr die Region als Ganzes ist da schon, gerade beim Ruhrtalradweg, wo wir uns auch sehr stark engagiert haben als Qualitätsroute ... haben wir ein sehr erfolgreiches Projekt, da gibt es Radfernwege in der Region, da hören wir immer wieder, ja super, wenn wir hier den Fluss entlang fahren toll! aber wie komm ich nach Zollverein, wie komm ich zum Gasometer, wie komm ich... ja,

BP die den Weg suchen, wenn se schonmal in der Ecke sind

UH (RIHT Director) das da unten ist ja schön, und das kennen wir ja jetzt auch, aber wie komm ich da oben hin. ja und das ist der Knotenpunktansatz den wir damit jetzt auch realisiert haben. und das ist der Hintergrund, rad.revier ist dazu die Dachmarke. und das wird jetzt zusammen mit unserer touristischen Tochter, der RTG vermarktet.

BP Genau, das war dann einer meiner Fragen, wie ist wie ist da die Aufgabenteilung?

UH (RIHT Director) Ja, die RTG ist etwas komplex. Ja, das entspringt einfach, im Endeffekt macht die RTG das Marketing auf dieser Image ebene, und wir machen das inhaltliche, Vermittlung und so weiter. Der Punkt ist die Route gibt es jetzt seit zwanzig Jahren, damals war das Thema Industriekultur für ne Marketingfirma nicht interessant.

UH (RIHT Director) obwohl sie es damals schon hätten machen sollen

UH (RIHT Director) aber es war einfach nicht vermarktbar. Also vor zwanzig Jahren hat man das touristisch nicht vermarkten können also haben die das einfach nicht gemacht. Also haben wir das gemacht, und somit liegen halt viele vermarktungstypische Aufgaben immernoch bei uns. Einfach aus diesem Hintergrund heraus, dass wir das schon so lange machen und dass sich bestimmte Routinen auch eingefahren haben, und so. Aber, bei unserm EFRE-Projekt jetzt zum Beispiel, hat die RTG im großen Stil Werbung dafür gemacht. Hinten auf dem Entdeckerpass ist ja diese gelbe Kollage drauf. Also das ist das was die RTG dieses Jahr, beziehungsweise die letzten drei Jahre gemacht hat. Also die haben viel...

UH (RIHT Director) Aber wir entwickeln die Inhalte, die Wege, die Storys, ne.

IK (RIHT Employee) Wir arbeiten eng mit denen zusammen, also.

UH (RIHT Director) Das könnten sie auch garnicht, weil sie die Inhalte einfach nicht draufhaben. Ne. Also, wenn man ganz grob sagt, die sollen machen, das machen, wir machen die Information, die Inhalte, die Infrastruktur. Also die ganzen Infrastruktur heißt auch die Beschilderung, also die wegweisende Beschilderung, die Autobahntafeln, die Radwege Beschilderungen die Informationssteelen vor Ort, das ist so die Infotafeln an den kleinen Objekten, das ist unser Ding, ne. Beim Entdeckerpass, das ist son typisches Produkt wo wir sagen das ist für uns ein zeitloses Informationsmedium. Aber an diesem Produkt hat sich in der Tat auch hausintern die Diskussion ergeben, wer macht was. und ja, wie gesagt. Es gibt eben halt sonne Nahtstelle, sag ich mal. sonne Verzahnungslinie, ne.

IK (RIHT Employee) Ja, ich zum Beispiel arbeite super eng mit denen zusammen. Das Projekt jetzt läuft auch sehr gut. Die haben auf jeden Fall was drauf, die Kollegen. Also diesen Marketingsprech, das haben die voll drauf.

UH (RIHT Director) Marketingmäßig sind se gut drauf, aber inhaltlich, was das Thema Industriekultur angeht, ist das nicht ihre Welt. Das sagen sie auch selber. Von daher, also ihr Chef sagt dann sogar noch, selbst auf die Gefahr hin, dass man an der einen oder anderen Stelle mal was doppelt macht, aber die Arbeitsteilung macht schon sinn. Und ich glaube, dass das auch wirklich ne Stärke ist, weil wenn ich das so mit anderen Regionen vergleiche, hat man entweder nur die Marketingfraktion da,

BP das ist dann halt schwierig

UH (RIHT Director) das ist dann schwierig, weil, da kommt auch inhaltlich, fachlich nix rüber, oder es gibt eben halt auch die andere, dass es inhaltliche fachlich dann auf sonner sehr ich sag mal fachlich nüchternen Ebene stehen bleibt, und es kommt nicht

beim Kunden an. Also, diese Veranstaltung, die jetzt auch in Berlin stattfindet, ERIH, wo, ja ich kann mich erinnern, dass ERIH schon seit Jahren immer wieder versucht diese eher touristisch orientierte Fraktion, und die eher fachlich orientierte Fraktion, diese beiden zusammenzubringen. jetzt ist das ja wieder das Schwerpunktthema in Berlin. Also, das war auch in, ich meine sogar bei der Tagung in Telford war das damals schon.

BP un hier ist das quasi aus der Entstehungsgeschichte heraus

UH (RIHT Director) haben wir sogar zwei Organisationseinheiten, die sich verzahnen, ne , und die aber auch mit diesen unterschiedlichen Schwerpunkten unterwegs sind.

UH (RIHT Director) Ich finde es eine stärke. Von politischer seit wird dann schon auch noch die Frage gestellt, ja wer macht denn da was, ja,

BP ja, auf beiden Seiten steht Industriekultur -

UH (RIHT Director) ja eben, wer macht was.

BP Ja, aber ich hab mir dann so überlegt, ja gut, das eine ist ganz fett unter der Marketingabteilung, und das Andere ist wirklich Plaunungsabteilung, verortet. Und dann hab ich mir gedacht, ok, es könnte eben so eine Art von...

UH (RIHT Director) Ja, ist schon wirklich so.

6 RTG interview

NT (Industrial Heritage Marketing) Die RTG an sich ist eben für die Sparte Tourismus zuständig. Wir sind ne 100%tige Tochter vom RVR

BP mhm

NT (Industrial Heritage Marketing) Das haben Ihnen die Kollegen da wahrscheinlich auch schon gesagt, aber, ich habe das jetzt einfach mal wiederholt.

BP Nene, machen Sie ruhig, das ist gut!

NT (Industrial Heritage Marketing) Industriekultur hat für uns im Tourismusmarketing immer ne Rolle gespielt. Also egal was für ein Projekt man bei uns im Haus betrachtet, Industriekultur ist irgendwie immer einPart. In der Ruhrtopcard sind Industriekulturstandorte drin. Die Extraschicht basiert auf Industriekulturstandorten als Nacht der Industriekultur. Überall ist Industriekultur irgendwie mit drin, und daswar ein Grund, warum man gesagt hat, wir wollen das Thema mal stärker in den Fokus nehmen. Und zwar wirklich nur das thema Industriekultur. Aufgrunc dessen hat mein einen Förderantrag schreiben, hier bei uns im Haus, hat ein Kollege gemacht. Der heißt 'Kulturtouristische Inwertsetzung'

BP Okay

NT (Industrial Heritage Marketing) Und das ist eben der Part, den wir zusammen mit dem RVR, insbesondere mit der Frau Konarski umgesetzt haben, und aufgrund dessen wurde auch ne neue Abteilung gegründet, eben, mit mir.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Für den Bereich Industriekultur. Ich selber bin jetzt schon seit 12 Jahren im Haus.

BP Ah, schon ne längere zeit.

NT (Industrial Heritage Marketing) Schon ne längere Zeit, ja, genau. Und hatte eigentlich das Thema Destinationsmarketing, also das Thema won allem son' bisschen, irgendwie die Region zu vermarkten, aber jetzt ist der Fokus auf der Industriekultur, und die basiert eben auf der Route der Industriekultur, die es ja schon seit 20 Jahren gibt. Aber, wie haben vorgeschaltet, vom DGBF eine Nullpunktmessung, einfach so um zu schauen, wie kommt Industriekultur eigentlich an. Ist das wirklich ein Reisetema für viele, oder sehen wir das nur als unser USP an und sagen, ja, okay, das ist unser Angebot an euch. Friss oder Stirb. Ja, so ungefähr.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Oder kommt es wirklich beim Gast an, und wie kommt es an. Und, die Studie hat letztendlich ergeben, dass hier im Ruhrgebiet Industriekultur natürlich bekannt ist, und uns natürlich da als Region eine Kompetenz zugesprochen wird. Das gilt auch noch für NRW. Je weiter wir aber in Deutschland fragen, auch in den Niederlanden, weil das auch unsere Hauptquellmarkt ist, desto weniger bekannt ist das Thema Industriekultur als konkreter Reiseanlass, oder als touristischer Part, eigentlich.

BP Aha, interessant.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und, aufgrund dessen haben wir gesagt, wir brauchen ne Kampagne, die sich auch an eine jüngere Zielgruppe richtet. Weil, wenn man sich die Stadndorte anschaut, die best-ager sind irgendwie überall ein Thema, aber wie komme ich an die jüngeren Zielgruppen ran? Weil das Thema natürlich stark bergbaulastig ist. Technik. Geschichte. Das ist..

BP Das liegt son' bisschen jetzt hinter uns...

NT (Industrial Heritage Marketing) ja, aber man muss dem Ganzen auch ein bisschen neues Leben einhauchen. Also, dafür haben wir das EFRE-Förderprojekt genutzt, und

drei Aspekte abzuarbeiten. Einmal, ein neues Vermittlungskonzept aufzustellen. Das liegt in den Händen der Frau Konarski. Da wird Sie Ihnen einiges zu gesagt haben. Da hängt auch nochmal das Plakat, und da ist auch nochmal die Optik 'Perspektivwechsel' und, es gibt eben den Vermarktungspart, der läuft schon ein bisschen länger. Der Vermittlungspart, also diese App, mit der man letztendlich alles über die Geschichte der Region oder der ausgemachten Areale erfährt. Die ist jetzt rausgekommen. Die Vermarktung hat schon in 2018 gestartet. Weil wir gesagt haben...

BP Ah, mit dem 'Langen Abschied von der Kohle', oder?

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja..., das war auch ein Grund, das wir gesagt haben, wir nutzen dass es das Kohleausstiegsjahr ist, nutzen die Aufmerksamkeit, aber auch eben, weil die Nullpunktmessung ganz klar ergeben hat, dass Industriekultur ein Begriff ist der total unsexy ist. Also es ist nichts so, wo man drauf anspringt und sagt, hey, da fahr ich doch jetzt mal ins Ruhrgebiet und mach mal ne schöne tour rund um Industriekultur. Da machen Leute von 20 bis 40 nicht unbedingt.

BP Mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ein Best-Ager der sich generell für Technik interessiert, und der museal interessiert ist, der wird das vielleicht machen, aber die Standorte haben ja viel mehr zu bieten. Es ist ja viel mehr von nem Streetfood Festival, von Ruhrtriennale, unterschiedliche Eventformate, Ausstellungen die an den Standorten stattfinden ist die Bandbreite ja riesig und bietet eigentlich für jeden irgendwas.

BP Mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber es ist eben unter dem begriff Industriekultur nicht so bekannt. Deswegen haben wir gesagt, also wenn Sie hinter sich schauen, da sehen Sie die karten, Wir versuchen es einfach mit einem etwas modernerem Design zu vermarkten. Um damit auch quasi die Bühne zu bereiten für dei kommende App, und mit

der App ist natürlich angedacht, dass wir das Thema Industriekultur jetzt kontinuierlich modernisieren. Also, einfach schauen, dass wir neue Zielgruppen ansprechen, jüngere Zielgruppen ansprechen. Wir hatten bis dato zum Beispiel einen WhatsApp Newsletter.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Der leider eingestellt werden muss, weil WhatsApp als Newsletter nicht mehr erlaubt ist.

BP Ooo.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, aber, das sind Sachen, die sind super gut angenommen worden.

BP Okay.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und, da versuchen wir halt neue Wege zu gehen. Wir hatten Werbung auf WeTransfer, auf Spotify, halt Sachen, wo man Industriekultur einfach nicht erwartet. Um zu sagen, das kann auch Industriekultur sein. Das ist quasi das was wir im Moment machen, und ein Förderprojekt, das wird Ende November abgeschlossen, und dann müssen wir mal gucken wo neue Geld herkommt.

(Lachen)

BP Da werde die Vorbereitungen dafür bereits auch schon laufen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau, aber es sind natürlich nicht mehr die Gelder zur Verfügung, die wir jetzt über die Förderprojekte haben. Das muss man jetzt halt auch ganz klar sagen. Jetzt konnten wir mehr oder weniger aus dem Vollen schöpfen. Mal sagen, wir gehen Mal wirklich ja, richtig kraftvoll in den Markt rein und sagen nicht nur, ja, Industriekultur ist ein Teil des Ruhrgebiets, und kommt doch mal ins Ruhrgebiet. Sondern wir sagen ganz klar Das ist Industriekultur, und hier könnt ihr was erleben. Mach was Neues, Du wirst es lieben. Das war das Slogan.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist meine Aufgabe. Bis Dato.

Lachen

BP Ja, wunderbar. Als ich beim RVR war und mit Ihren Kollegen da gesprochen habe, da haben wir son bisschen angeschnitten, wie so die , ja , Arbeitsteilung ist zwischen ihnen, und das da, wie ist, dass wir nochmal drauf eingehen, wie das gewachsen ist. Das im Marketing und im Planungsbereich beides angesiedelt ist.

NT (Industrial Heritage Marketing) Eigentlich ist die richtige Arbeitsteilung nochmal durch das Förderprojekt aufgewühlt worden.

BP Ah!

NT (Industrial Heritage Marketing) Bislang war es so, dass die Route der Industriekultur, die ist ja in der Planungsstelle angedockt, beim RVR. Die kümmern sich eben um die Standorte, um das Netzwerk, und erstellen ein Medien und Informationssystem. Das heißt, sie erstellen die ganzen Brammen an den einzelnen Orten. Die Signalobjekte, die Printprodukte die quasi das Netzwerk darstellen. Es gab aber keine Marketingkampagnen in dem Sinne. die haben sich bei uns angedockt, zum Beispiel wenn wir zur ITB, zur Internationalen Tourismusbörse in Berlin sind, dann hat die Route der Industriekultur sich beteiligt. Das war die Form der Kooperation die über Jahre gepflegt wurde, und wir haben die Route der Industriekultur in einem immer mitgenommen. Aber immer in der hinsicht, dass man gesagt hat, wir sind das Ruhrgebiet und das ist die Route der Industriekultur, komm doch mal vorbei und besuch uns. Industriekultur ist das was wir haben.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber wir haben nicht gesagt Das ist Industriekultur. Es war ja immer die Frage, was stellt man Voran. Wir haben ja immer die Destinationen an sich vorangestellt und gesagt was es alles gibt - vom deutschen

Fußballmuseum, über die Zoom Erlebniswelt und eben gesagt, Industriekultur ist ein Partden wir pflegen. und im Moment gehen wir halt dazu über, dass es halt die Abteilung dazu gibt, und dieses Förderprojekt zu sagen, Industriekultur ist eigentlich so, hat so einen großen Stellenwert für die Region, dass wir sagen, das ist Industriekultur, und dann erst sagen, komm doch ins Ruhrgebiet.

BP..und schau dir die Events im Ruhrgebiet...

NT (Industrial Heritage Marketing) und schau die die Events im Ruhrgebiet an, und wenn du schonmal da bist kannst du auch Fußballmuseum und ZOOM Erlebniswelt mitnehmen, oder Metronom Theater. Aber, innerhalb des Projektes jetzt, haben wir die Industriekultur vorangestellt.

BP Das ist nochmal sehr wichtig.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und da ist halt jetzt so die Überlegung, wie gehen wir weiter vor.

mhm

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, können wir, bekommen wir Budgets zusammen, mit denen wir weiter so arbeiten können, oder köcheln wir es wie wir es in den Vorjahren gemacht haben, weiter auf kleiner Flamme weiter. Was unstrittig ist, dass eben der Vermittlungspart der fachliche Part, wie die Hintergründe der App zu bearbeiten, die geschichtlichen Daten aufzuarbeiten. Das liegt weiterhin beim RVR. Genauso wie Raumplanerische Dinge. Da greifen wir nicht ein, das ist auch nicht unsere Kompetenz. Unsere Kompetenz ist eben ganz klar: Plakatkampagnen, Kinowerbung. Das sind alles so Sachen die wir gemacht haben. Da ist so mein Sheet wo ich mir immer so drangepappt habewas so in welchem Monat ansteht. Wo wir einfach einplanen, wann geht ne Pressemeldung raus. Auf welche Messe gehen wir. Lohnt sich ne Promotionaktion in nem

bestimmten Bereich. Ja, die Postkarten haben wir zum Beispiel im Rhein-Mainraum, den haben wir stark beworben. Da haben wir Postkartenauslagen gebucht. Gleichzeitig ne Plakatkampagne, gleichzeitig ne Kinowerbung. Das ist unsere Kompetenz. Das können wir.

BP Also diese Kanäle, diese Vermittlungskanäle anzapfen...

NT (Industrial Heritage Marketing) Also wir sind letztendlich für die Außenwerbung zuständig. Wir nehmen das was der RVR inhaltlich erarbeite, oder was die Standorte an Angeboten haben, das nehmen wir letztendlich auf. Das einzige wo wir selber wquasi mit in der Angebotserstellung mit drin sind ist zum Beispiel die Extraschicht. Da sind wir konkret Veranstalter und Organisator.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wobei auch da die Standorte ihr Programm selber bestimmen. Also, wenn Zollverein sagt, wir wollen Feuerwerk machen, und wir haben Stelzenläufer, und in einer Halle machen wir Klavierkonzert, dann ist das deren Programm und wir nehmen das auf, und sind dann aber in dem Punkt wieder für die Außenwerbung zuständig in dem man alle Standorte zusammenführt.

BP Das macht Sinn, so wie ne Plattform, wo dann diese Events...

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Das ist letztendlich das was die Route der Industriekultur eigentlich ist. Das ist eine Art Plattform, wo die einzelnen Standorte sich mit ihren Inhalten einbringen können aber. Bislam steht eben, und das ist, glaub ich, beim RVR weiterhin so angedacht, dass der Standort und die Geschichte im Fokus ist, nicht zwingend was da passiert.

BP Aha.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wohingegen wir sagen würden, komm in den Landschaftspark, weil das ist in zwei Wochen Streetfood Festival, und in zwei Monatenist

der Weihnachtsmarkt, Living Art, die Messe, findet im November statt, und, jeden Freitag Abend, 20 Uhr, ist ne Fackelführung. Das wäre unsere Arte der Kommunikation nach Außen. Wohingegen der RVR sagt, der landschaftspark ist einer der 10 schönsten Parks. Keine Ahnung. Hier ist ein Exemplar, Hieran kann man das ganz gut ausmachen, weil eben die Geschichte immer erläutert wird, wo ist der Standort, aber man findet eben wenig von dem Erlebniswert des Standortes. Und das ist das was uns in der Vermittlung und in der Vermarktung eben unterscheidet.

BP ja. Wichtig.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Und wir würden sagen, Industriekultur braucht beides, aber es muss auch beides bezahlt werden.

BP Mmh. richtig.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und das ist son bisschen der Kanackpunkt.

BP Vielleicht können wir dann darüber nochmal sprechen, was sind die finanziellen herausforderungen? Ich meine die Prioritäten sind klar jetzt, geworden, glaub ich. Wenn man dann guckt, ja wie, was sind da die Schwierigkeiten an Finanzen ranzuholen?

NT (Industrial Heritage Marketing) ja, also eigentlich. Man könnte jetzt dagen, jeder Standort sollte sinnvollerweise was in einen Topf einzahlen und wir würden diesen Topf gemeinschaftlich verwalten.

BP mhm

NT (Industrial Heritage Marketing) Das wäre schön für uns, aber die Standorte sind halt nicht alle mit nem sehr übbigen Budget ausgerüstet. Und die wollen und sollen einen Teil ihres marketings machen. Wobei das Merketing der einzelnen Standorte, so sagen wir mal, DASA in Dortmund, oder Kokerei Hansa, Zollverein ist vielleicht eine Ausnahme, weil die durch den UNESCO Welterbetitel einfach ne andere Wirkung haben.

BP Okay.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber alle anderen Standorte bewegen sich natürlich in ihren eigenen Dunstkreis. Das heißt sie bewerben vorwiegend Lokal, oder in dem Regionalen Umkreis von 30, 40 Kilometern, maximal. Unsere Aufgabe ist es, eher darüber hinaus zu werben.

BP Okay. Schon...

NT (Industrial Heritage Marketing) Ruhrgebietsweit, NRW-weit. Genau, das ist unser Fokus. Und dann ist immer die Frage. A: haben die Standorte ein Interesse daran? Und wie viel ist es Ihnen wert. Wie viel sind sie bereit

BP zu zahlen

NT (Industrial Heritage Marketing) von ihrem Marketingbudget abzugeben, weil die haben auch nur begrenzte Mittel, um diese Vermarktung eben weiterzuführen. Weil die sich natürlich auch die Frage stellen, okay, wie viel Besucher bekommen wir denn, außerhalb unserer Stadt. Wenn wir mehr Besucher haben will, und der Wunsch aller Standorte ist ja immer, die Besucherzahlen zu halten, oder zu erhöhen, in der Regel. Muss ich natürlich was tun. Unser Wunsch ist natürlich, auch nicht nur die Standorte zu füllen, sondern im günstigsten Fall auch die Hotelbetten, um die Leute zu animieren länger hier zu bleiben und auch

BP um die Übernachtungszahlen zu steigern,

NT (Industrial Heritage Marketing) genau, um die Übernachtungszahlen zu steigern und auch einfach mehr Geld in die Region zu bringen. Was vielleicht dem einzelnen Museum erstmal nicht so wichtig ist.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber es ist immer so...

BP Genau... weil Sie sich nämlich auch oftmals in schwierigen Stadtteilumgebungen bewegen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Zollverein ist zum Beispiel das Beste Beispiel. Katernberg ist jetzt nicht so, die Kö. So.

BP Nee.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, es ist wunderschön hergerichtet.

BP Es hat seinen eigenen Charme.

NT (Industrial Heritage Marketing) Jaa, eigenen Charme, kann man's beschreiben. Es ist nen schwieriger Stadtteil, und auch ein Arbeiterstadtteil.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Da leben , ja, da lebt jetzt werder die Mittelklasse noch die Upper Class. Ne. Da ist natürlich auch so ein Vermittlungskonzept, wenn man jetzt sagen würde, keine Ahnung, wir machen da irgendwir Kopfhörer und Infosteelen quer durhc Katernberg. Da ist Vandalismus auch nen Thema. Das wird vermutlich in Dresden etwas anders sein, weil es da, könnte ich mir vorstellen, weil es da einfach, denk ich, doch ne andere Klientel ist. Aber wir haben natürlich auch das Problem, dass die Standorte über ein e große Region überall verteilt sind, und wir haben jetzt nicht dieses geballte, wie es jeztin ner historischen Stadt ist. Und so haben wir natürlich auch Stadtteile drum herum, Menschen drumherum, die vielleicht mit dem Thema auch nichts anfangen können. Die sagen, was ist das denn, schmieren wir mal ein bischen Farbe drüber.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Halde Hohewart hat zum Beispiel auch das Problem. Mein Kollege sagt, er würde gerne Infosteelen aufstellen, aber er müsste täglich danach gucken, ob das okay ist. Alsodas ist schon ein Problem, und letztendlich dann auch ein Kostenpunkt hier in der Region. Aber, um zurück zu kommen zur Gesamtfinanzierung. Es ist schon schwierig auch alle Partner fair zu behandeln. Wir haben in der Route Industriekultur Standorte wie Zollverein, oder wie Landschaftspark

Duisburg-Nord, die sehr präsent sind, die sehr bekannt sind und super Besucherzahlen haben. Wir haben aber auch Standorte, wie das Aquarius Wassermuseum in Mühlheim, oder den Hohenhof in Hagen. Die natürlich geringe Besucherzahlen haben,, und da zu sagen wer tu wieviel in so ein gemeinschaftstopf, und wer bekommt letztendlich wie viel an Werbung raus, ist auch sehr schwierig.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wir haben ein erstes Finanzierungsmodell aufgestellt anhand der Besucherzahlen. Und dann festgelegt, wer welchen Betrag jährlich zahlen könnte. Das funktioniert aber nur, wenn unsere Muttergesellschaft eine Art Grundfinanzierung stemmt. Weil , man hat ansonsten son Flickenteppich. Und ich würde auch so reagieren, wenn jemand zu mir kommt uns sagt ich mach Marketing für diech, und ich hätte gerne 10 000 Euro von dir, würde ich auch fragen, was tust du denn in den Topf.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und deswegen muss eben es so sein, das wir mit dem RVR zusammen schauen, wie viel kann aus dem Haus Mutter-Tochter kommen?

BP Mhm

NT (Industrial Heritage Marketing) Um dann zu den Partnern zu gehen und zu sagen, okay, wir wollen gerne diese Förderprojekt, und diese Art der Vermarktung, das Thema eben präsenter an den Markt zu bringen, gerne weiterführen. Fiktive Summe - ist nicht beslossen - wir haben 100 000 Euro, oder 150, könnt ihr euch vorstellen 10 000 mit in den Topf zu tun? Mein Wunsch wäre das auch nicht jährlich machen zu müssen.

BP Ja, eine etwas längere Frist, dass man nicht immer den Aufwand hat...

NT (Industrial Heritage Marketing) Mhm ja. Das ist auch das Problem bei Förderprojekten. Bis die gestartet sind, bis man so richtig drin ist im Thema, und das

alles läuft, ist schon ein Jahr vergangen. Die laufen drei Jahre. Dann habe ich noch zwei Jahre, um es umzusetzen, oder eher anderthalb, weil das letzte halbe Jahr brauche ich für Evaluation und die ganze finanzielle Abwicklung und Sachstandsberichte.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist schwierig. Deswegen wäre mein Wunsch, Folgefinanzierung immer für mehrere Jahre festzulegen. Aber das dauert natürlich alles.

BP Mhmmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist im Moment im Moment der Punkt, wo die Geschäftsführung eben auch schauen, da sind mir auch die Hände gebunden, da muss die Geschäftsführung eben auch schauen, wie können wir das Thema Vermarktung Industriekultur Ruhrgebiet wirklich auf finanziell solide Beine stellen. Die nicht nur beim RVR und der RTG liegen, sondern, die die Partner auch mit einbeziehen. Denn, der positive Effekt ist, das haben wir auch im Förderprogramm projekt jetzt festgestellt, wenn die mit was in den Topf tun, dann sind die auch einfach intensiver, in der Beteiligung. ne, weil die wissen wollen, was passiert mit ihren Geld. Weil man nicht einfach nur sagt, ey, wir haben hier ein riesen Förderprojekt, und ihr könnt davon partizipieren, dann sagen die: Ja mach mal, finden wir gut. Dann kommen die zu den ersten zwei Treffen, und sind auch ganz eifrig. Und dann irgendwann ebbt das einfach ab. Weil die sagen, läuft so. Also, eigentlich braucht man schon diese Kofinanzierung, damit die auch aktiv bei der Sache sind.

BP Das ernst nehmen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, genau. Das ist schon wichtig. Und das Land ist natürlich auch ein Thema. Das Land fördert ohnehin einige Standorte in der Instandhaltung. Die Frage ist immer, ob sich auch da die Möglichkeit gibt, wenn man sagt, die Orte werden instandgesetzt, dass man dann einen prozentualen Anteil festlegt, was dann auch für die Öffentlichkeitsarbeit gedacht ist. Also für die Vermarktung. Das ist aber

auch noch nicht intensiv mit dem Land besprochen. Aber das wärenen Ansatz der auch langfristig ne gewisse Sicherheit geben würde.

BP Das wäre wünschenswert, damit man eben über nen längeren Zeitraum planen kann , und das ist ja auch manchmal so, dass, wenn man was angeschoben hat, so wie deises Projekt, das EFRE-Projekt, dass die Effekte erst Jahre später zu merken sind...

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist auch das Problem bei..

BP und dann die Anfragen kommen, hmm gibt es noch Informationen dazu, und dann gibt's die Leute nicht mehr, oder den Standort nicht mehr.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Wir haben jetzt bewusst darauf geachtet, dass jetzt die Websites nicht separat sind. Also, dass wir keine eigene Website für das Projekt auflegen, sondern die Inhalte sind alle in unseren Ruhrtourismuswebsites, letztendlich aufgelegt. Es gibt ne eigene Domain, Route Industriekultur punkt Ruhr. Aber die Inhalte liegen auf unserer zentralen Homepage. Sodass auch über die nächsten Jahre hinweg die Pflege gesichert ist. Denn, wir brauchen die Inhalte so oder so. Wir haben sie natürlich jetzt nochmal aufgepusht. Und nochmal mit neuen Bildstrecken, mit neuen Bildern hinterlegt. Zum Beispiel, wird man bei Printprodukten immer feststellen, hier ist nie ne Person drauf.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist immer nur das Gebäude. Wo wir gesagt haben, wenn ich innen Urlaub fahre, dann möchte ich sehen was die Leute da machen.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Natürlich ist ne Motiv von nem Strand, oder von nem Gebäude super schön. Aber, emotional angesprochen werde ich erst, wenn da vielleicht zwei Kinder im Sand spielen, oder vielleicht ein Pärchen Hand in Hand am Strand entlanglaufen sehe. Oder, ein Pärchen das Gebäude fotografiert. Also, diese

Emotionalität und Industriekultur ist eigentlich das was uns am Herzen liegt. Und dazu haben wir jetzt relativ umfangreiche Bildstrecken und ein Imagefilm produziert, und eben einen Kinospot, gebe ich Ihnen auch noch mit.

BP Ja, gerne. Also, spielt die Verbindung zwischen Menschen sehen auf dem Bild und Emotionsbewirkung das hängt zusammen?

NT (Industrial Heritage Marketing) Wir würden sagen, ja. Also, aus unserer Erfahrung heraus macht das einfach Sinn. Wenn man dem Thema leben einhauchen will, wenn man es nicht so neutral zu betrachten. Und nicht nur so technisch oder Geschichtlich zu betrachten. Sondern, wirklich den Standorten den Erlebnischarakter, oder den Erlebnischarakter der Standorte aufzuzeigen, den sie haben ihn ja. Sie haben ein Programm. Es ist ja nicht so, dass man einmal um das Gebäude herumlaufen kann. In den Gebäuden passiert ja was. Im Landschaftspark Duisburg-Nord hab ich ein super Restaurant, ich hab die Fackelführung, ich hab den Hochseilgarten wo ich klettern kann. Das kann man ja darstellen. Der Gast wird sich ja fragen, wieso soll ich da hingehen!

BP Ja. Also nicht so nur ein großes Gelände angucken, oder Hochöfen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das machen die Cracks. Die an dem Gebäude interessiert sind, oder die thematisch interessiert sind.

BP Aber das ist wirklich nur son...

NT (Industrial Heritage Marketing) Das machen keine Familien mit Kindern, das machen keine Studenten, jungen Leute, und Ziel muss es ja sein, wenn man wirtschaftlich sich besser aufstellen will, also wenn ich auch wirklich sagen will wir haben hohe Besucherzahlen, die geben hier Geld aus, und ich kann langfristig auch die Übernachtungszahlen zeigen, dass ich eben auch sage, was passiert da eigentlich? Warum ist ein Besuch vom Landschaftspark, oder von Zollverein, oder von der Kokerei Hansa, oder Zeche Zollern, warum ist das lohnenswert? Wenn's da ne Ausstellung gibt,

muss ich ja sagen, die Ausstellung findet dann und dann statt. Und das ist quasi unsere Ergänzung zu der Arbeit des RVRs.

BP Spannend. Und dazu auch, wir können jetzt noch gerne weiter auf das EFRE Projekt eingehen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Mhm.

BP Da steht ja was, genau das, aus meiner Sicht, im Vordergrund, dass man sagt - Hey, hier ist dieser Standort Zollverein, und dann die Brücke bilden, ins Stadtteil rein. In gewisser Art und Weise, ne.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja...

BP Zwar historisch, aber man wird mit dem jetzt konfrontiert, wenn man da vor Ort ist.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, genau. Haben Sie sich die App angeschaut? Ja?

BP Ja, hab' ich.

NT (Industrial Heritage Marketing) Denn die ist ja auch schon ein bisschen moderner gestaltet. Also ich glaub auch da ist noch Luft nach oben. Diese App wird, kann nicht der Endstand sein. Weil, nämlich meiner Meinung nach fehlt da noch so ein Augmented Reality Tool, um es spannend zu machen.

BP Aahhh. Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und auch, um ein Gast dazu zu leiten, die Stationen, zum Beispiel in Katernberg, abzulaufen. Weil man sich ansonsten fragt - okay... jetzt hat mir die Person Klara, Pjontek, wie sie alle heißen. Hat mir was erzählt zur Geschichte, aber wieso muss ich genau hier am Katernberger markt stehen?

BP Warum muss ich da stehen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Warum muss ich da stehen. Und...

BP Ich kann mir das sonst auch einfach im Internet angucken.

NT (Industrial Heritage Marketing) kann ich auch. Und das ist so der Funke, den man noch so rauskitzeln kann in den nächsten Jahren. In Form von Augmented Reality. In Form, da ist das Vandalismus Thema wieder da. Man könnte natürlich auch Hörboxen aufstellen an den Standorten. Mit Sachen, die die App nicht bietet. Oder, was man auch machen kann, ein Quiz. Ich höre in der App die Quizfrage, ne Frage die mir gestellt wird. Aber die Antwort bekomme ich nur, wenn ich die Station auch wirklich ablaufe. Also solche Dinge.

BP Sowas wie ne Schnitzeljagd.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, hat son' bisschen Schnitzeljagdcharakter. Dass man wirklich versucht, den Gast dahin zu kriegen, dass er sich einfach - es wird einem ja so leicht gemacht - ich kann mir auch alle Sachen im Internet durchlesen. Ne? Also.

BP Schon.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaube da ist noch Luft nach oben. Da, da müssen wir alle irgendwie ran. Da muss sich jeder an seine Nase packen. Auch andere Städte, andere Themen. Dass man auch irgendwie immer gucken muss, dass man diese Brücke hinbekommt, zwischen authentisch bleiben - und ich will ja auch Wissen vermitteln - ist auch die Förderung auch, gerade in seinem Vermittlungspart liegt ja auch darauf dass man da wirklich Wissen vermitteln will, und es ist ja ne Bildungsaufgabe, letztendlich auch, die der RVR da erfüllt. Und wir sind da etwas oberflächlicher unterwegs, wir sagen, wir werben dafür, dass die Leute kommen und überhaupt erstmal interessiert sind. Aber die sind nur interessiert, wenn du die auch mit etwas aktuellem packst, und sagst - hier hast du schonmal ne App, und wenn du die App machst und du läufst diese Sandorte ab, dann kannst mal richtig was erleben. So. Mit Augmented Reality, mit...

BP Okay. Zum Beispiel, ich schmeiß mal was rein, was mir begegnet ist - würde zum Beispiel ein komplett renoviertes Zechenhaus von Vierspänner, was man dann erleben könnte?

NT (Industrial Heritage Marketing) Wenn man da in so eine Wohnung rein könnte, oder so, was man sonst so nicht sehen würde

BP ... auch so nicht da nach suchen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber das, das wären so 'hidden places', wo man dann eben sagt, wenn die App das leisten kann, dann wird's glaub ich ganz spannend für eine ganz große Zielgruppe.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber in der Vielzahl der App die es gibt, ist es natürlich auch schwierig herauszustechen.

BP Absolut.

NT (Industrial Heritage Marketing) Weil der Gast an... Ich glaube, dass das Industriekulturinteressierte sind, die wirklich von der Völklinger Hütte bis hin auch nach Frankreich, Polen, auch solche Dinge anfahren, weil die einfach interessiert sind. Aber dann gibt's auch einfach eine ganz breite Zielgruppe, die erstmal schon, generell, interessiert sind, aber dass sie so Kulturräffin sind, dass sie speziell auf Industriekultur gucken würden...

BP Also die gucken dann eher so auf Musikevent, oder so...

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, aber die würden das durchaus nutzen. Aber ich glaube, diese Zielgruppe anzusprechen, das ist so der Balanceakt, den wir irgendwie schaffen müssen. Aber dann auch ein Angebot parat zu haben, was die interessiert. Und was nicht nur an einzelnen Standorten stattfindet, sondern auch die Standorte

miteinander verbindet, und auch den Standort einbettet in die Region. Das ist eigentlich so... die App ist der erste Schritt um das zu schaffen.

BP Ja. Das ist wie son technisches Highlight, wo man was neues hat.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Ich meine, bislang gab's wirklich nur den Entdeckerpass. Das alles...

BP Das ist ein riesen Sprung jetzt.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist ein riesen Sprung, auf jeden Fall. Auf jeden Fall.

BP Es ist schon toll, was Sie da geleistet haben.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber, man muss halt echt am Ball bleiben, ansonsten, überrennt uns, und auch den RVR, die Technik, weil die Städte sind halt alle echt weit. Es gibt, glaub ich, in Köln, den TimeRide? Sagt Ihnen das was?

BP Nee, sagt mir nichts.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich, es ist als Museum, glaub ich, angesetzt, und dann setz ich mich in ne historische Bahn, und dann erlebe ich quasi, wie könnl, wie vor, keine Ahnung, hundert Jahren war, so. Das ist natürlich echt total cool. Aber es ist nur an einem Standort. Aber, so diesen Gedanken aufzunehmen und zu gucken, wie krieg ich sowas auf der Route der Industriekultur hin, ist natürlichne echte herausforderung. Aber das wäre natürlich, super.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Weil die Aufgabe des RVRs, und auch unsere, ist es nicht den einzelnen Standort zu betrachten, sondern immer zu schauen, wie ist das große Ganze. Also natürlich können wir die Events beim Landschaftspark, oderauch bei dem Umspannwerk Recklinghausen auch mit bewerben, aber, wir würden nicht nur ein Standort nach vorne stellen. Also, nicht Zollverein, ist natürlich immer seh präsent. Aber

wir sagen, gerade auch immer, nein, liebes Zollverein, heute bist du mal nicht dran, weil heute sind auch mal die anderen Standorte dran. Das ist schon unsere Aufgabe, und auch Aufgabe des RVRs, zu schauen, die ganze Route und die Fläche abgedeckt ist, ansonsten hat man nen Flickenteppich, und dann ist dieser Begriff der Route Industriekultur, der da ja durchaus positiv bewertet ist, und auch im Industriekulturfachkreis eine gewisse Kraft hat und wirklich für

BP Qualität

NT (Industrial Heritage Marketing) Qualität steht, Zusammenhalt steht

NT (Industrial Heritage Marketing) Qualität, genau. Ansonsten hat dieser Begriff keinen Stellenwert mehr, wenn man nicht versucht diese Fläche auch wirklich abzubilden und zu kommunizieren. Und deswegen ist die Grundfinanzierung durch RVR und RTG so wichtig, weil ansonsten, wenn ich nur darauf setze eine Bündelung im Marketing herbeizuführen in dem ich sage, welcher Standort möchte sich mit 5000 Euro beteiligen, wir machen hier mal ne Onlineadvertorial bei GEO, und gehen zur Vakantiebörs nach Utrecht, dann hab ich nachher drei Standorte, aber die bilden nicht die Route ab und nicht das Gesamtangebot was es hier gibt. Das ist was halt eben schwierig, und die Herausforderung, und eben, wirklich diese Innovation voranzutreiben.

BP Ja. Und, Sie haben gerade gesprochen von, dass Zollverein immer wieder in den Vordergrund kommt. Einfach weil es so ein Leuchtturmeffekt hat, mit UNESCO, möglicherweise?

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, das ist mit Sicherheit so.

BP Von Außen wird das so als, als Vorteil empfunden - so ah, ihr habt da so dieses Welterbe und so, aber, soweit ich heraushöre, gibt's auch ein paar Nachteile. Oder nicht soo...?

NT (Industrial Heritage Marketing) Mmh.

BP Ich meine, klar, Sie haben beschrieben, dass man sagen muss, wir gucken in der Fläche.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Also, ich glaub innerhalb des Netzwerkes wird es sicherlich Partner geben die sagen, oh, immer diese Zollverein, und im Newsletter oder auf der Website oder in nem Onlineartikel bewirbt ihr uns nie. Das so. Das ist für das Netzwerk und so auch manchmal ganz schwierig. Also ich glaub auch kleinere Partner und kleinere Städte müssen eben lernen, dass es sinn macht, dass man nicht nur lokal oder Regional wirbt, sondern auch Überregional. Oder auch ins Ausland geht, dass man zwangsläufig ne Hierarchisierung haben muss. natürlich wird die Route in Gänze erstmal mitgenommen. Es gibt immer Einleitungssätze, die Route hat soundso viele Kilometer, die Route hat soundso viele Ankerpunkte, Panoremen. Aber, wenn ich in Holland werbe, stelle ich nicht das Umspannwerk Recklinghausen nach vorne. Dann stelle ich Zollverein nach vorne. Das ist wie Paris mit dem Eiffelturm, ne. Weil dieses Doppelbockbild, ne, das verbinden die direkt mit dem Ruhrgebiet. Dann hab ich die schonmal verortet. Die wissen, aha, Zollverein ist Ruhrgebiet. Und dann kommen eben andere Standorte. Das ist natürlich für manche Standorte schwer begreifbar. Die sagen dann ja, warum immer Zollverein? Für uns ist es manchmal wichtig, je weiter wir wegkommen vom Ruhrgebiet, desto wichtiger sind für uns die Großstandorte, weil's die einem einfacher machen. Die ham auch mehr Programm, was ich in die Kommunikation bringen kann.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Im Nahmarkt, sieht es ein bisschen anders aus. Da kann ich natürlich auch mit nem Aquarell Wassermuseum Anlass werben, oder mit ner DASA, als vielleicht weiter weg. Oder ich muss gucken, dass ich, dass ich die Standorte miteinander verknüpfe, dadurch, dass beide vielleicht ne Ausstellung zum Thema...keine Ahnung, wenn man jetzt zum Beispiel auf das Thema Familie geht, der Maxipark in Hamm

und die DASA hatten beide gleichzeitig ne Playmobilausstellung. Dann kann ich die natürlich ganz gut zusammen bringen.

BP Ah.

NT (Industrial Heritage Marketing) Oder wenn's auf Zollverein vielleicht ne Ausstellung zum Thema Ruhrgebietsfotografie hat, und das hat ein kleinerer Standort auch, dann kann ich eben das Thema Foto aufgreifen und die zusammen bringen.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wenn ich nen Online Advertorial, oder nen Advertorial in Printprodukt Buch, dass man das in der Form miteinander verknüpft. Weil ich glaub, das ist ehe sonne interne Sache. Ich glaub von Außen betrachtet, ist es einfach so, kann man nicht verhindern, wenn ich Besuch kriegen würde, meinetwegen aus dem Sauerland, aus der Heimat, und die sagen, stell uns mal nen schönes Programm zusammen. Was muss ich denn gesehen haben? Dann wird immer Zollvereinder erste Anlaufpunkt sein, weil es eben der Eiffelturm ist, quasi. Ist vielleicht Brandenburger Tor, Berlin, ist sehr wahrscheinlich ähnlich, ne

BP Ist ähnlich

NT (Industrial Heritage Marketing) Man hat wahrscheinlich immer so ein 'Must Have' was man gesehen haben muss, und dann guckt man was passt noch drumrum. Und diese Stellung hat Zollverein, ohne Zweifel. Ne.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber Katernberg nicht.

[Lachen]

BP Ja, genau, deswegen fand ich auch wahnsinnig spannend, dass da jetzt diese App ankam.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, wir haben am Anfang wirklich, als die Isabella Konarski und der Ulrich Heckmann dann vorgestellt haben, die drei Areale werden's, gedacht, Oh mann. Das wird spannend! Weil, zum Beispiel, die , der Platz hier, würde sich ja super anbieten, weil ich natürlich automatisch ne touristische Aufenthaltsqualität hab. Das ganze Areal war ja Gutehoffnungshütte. Das einzige was stehengeblieben ist, ist der Peter Behrens Bau, der Liegt in der Richtung. Der Gasometer da.

BP Dazwischen nen Spannungsfeld...

NT (Industrial Heritage Marketing) Dazwischen ist...Fressmeile, Fressmeile und Schopping, umd das mal ganz platt auszudrücken. Aber hier kann man natürlich nen, ne pauschale ist natürlich spannend, indem ich sage, ja, besuche den Gasometer, danach Peter Behrens Bau, Zinkfabrick Altenberg wird gerade saniert, aber die kommt auch noch, auch natürlich ein Thema. Es ist alles mehr oder weniger Fußläufig oder in kurzen Entfernungen erreichbar. Olga Park, meinetwegen noch. Ludwig Galerie, und dann, wenn du willst, kannst du mit deiner Familie Shoppen gehen. Die Kinder können ins Legoland, und Abends geht ihr ins Metronomtheater, und dann sind da noch zwei Hotels, aufch Fußläufig. Das ist natürlich, als touristisches Paket, perfekt. Weil auch alles Fußläufig ist.

BP Genau.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist natürlich bei den Arealen, Zeche Nachtigall, und Muttental ganz anders. Weil, schwierig anzubinden an den ÖPNV. Wir haben in unserer, seit kurzem da, unsere Welcome Card, wo man eben den ÖPNV nutzen kann. Auch das it für unsne riesen Herausforderung. Weil, bislang haben wir drei Abschnitte, alles was man hier an Zahlen sieht, kann man mit der Welcome Card besuchen, aber nur den jeweiligen eingefärbten bereich mit der Karte befahren.

BP Ah.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, was immer drin ist, ist Essen. Aber, natürlich sind die Anbindungen auch manchmal schwierig.

BP Mmmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ne, das sind auch so Punkte, wo wir, im Vergleich zu Dresden, wo es ja easy ist. Ja... Das sind ganz große TOuristische herausforderungen, weil's... Man könnte natürlich die Welcome Card und auch sone App super miteinander verknüpfen, vermarkten und verknüpfen, wenn man sagen könnte, du kannst eben mit öffentlichen Verkehrsmitteln das eben auch abfahren.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber das funktioniert nur, wenn man auch ne gute Lösung findet, und auch nur auch die Strecken... wenn nur einmal die Stunde nen Bus fährt, und der braucht anderthalb Stunden, ist das schwierig.

BP Ist das schwierig, auch, wenn der mal ne Verzögerung hat, ne.

NT (Industrial Heritage Marketing) ja. Das sind. Also das sind die GANZ großen Baustellen. Die wir noch haben. Aber, das sind natürlich alles auch Sachen, die in einander spielen.

BP ja, und wo man auch auf die Mitarbeit von ÖPNV..

NT (Industrial Heritage Marketing) VRR

BP VRR, genau, angewiesen ist.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, und der VRR ist wiederrum angewiesen auf die ganzen städtischen Verkehrsbetriebe. Also, es ist, wir haben da einfach ne, von der Struktur her, ne schwierigere Basis. Ne. Es gibt immer Überlegungen, die sind super, aber, ob das umsetztbar ist, wenn man so viele Partner hat, die mitspielen.... Deswegen haben wir, zurückkommend auf die Areale, ganz am Anfang gedacht, eigentlich ist hier

Oberhausen rund um den Gasometer ja optimal. Du brauchst keine Verkehrsmittel, alles mehr oder weniger Fußläufig. Aber es ist es nicht geworden.

[Lachen]

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, geschichtlich ist es auch sicherlich nachvollziehbar. Von der Wiege bis zur Hochphase. Wir sind selber gespannt, da wir haben noch nicht darüber gesprochen, vielleicht wissen Sie schon mehr darüber als ich, wie es jetzt jetzt weitergeht, was das Vermittlungskonzept angeht. Der

BP Haben wir eigentlich nicht drüber gesprochen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Der Wunsch ist ja, das durchaus weiterzuführen. Wunsch ist das über die drei Areal hinaus, die es jetzt gibt, durchaus, das weiter zu führen. Ansonsten hätte man da ja auch wieder ein Flickenteppich. Ich hab die große Region, die Route, hab aber eigentlich als konkrete Standorte in der App nur nachtigall, mit Muttental, Zeche Ewald, Zeche Hannover, Erzbahntrasse mit der Jahrhunderthalle, und Zollverein mit Katernberg. ja. Also, da gibt's noch ganz viel, was man noch Geschichtlich aufarbeiten könnte und in Form solcher Areale aufbauen könnte.

BP Rundgänge, mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber, ...

BP Kein Geld.

NT (Industrial Heritage Marketing) Es kostet halt relativ viel Geld.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Es dreht sich alle immer wieder um's Geld.

BP Da haben wir schon einiges abgehakt. Dann ist noch, mich interessiert, das ist ne typische Frage, die ich nur Ihnen stellen kann.

NT (Industrial Heritage Marketing) Okay.

BP Zum Beispiel, wenn ich hier sehe, dass den Doppelbock von Zollverein groß im Vordergrund , und wenn ich dran denke, wofür Zollverein diesen UNESCO-Titel bekommen hat, dann ist es die Architektur...

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau,

BP Diese Stahl und Ziegel Architektur. Und, wie kam die Entscheidung zum Doppelbock?

NT (Industrial Heritage Marketing) Es ist eigentlich das, was ich eben schon gesagt hab. Wir brauchen diesen Doppelbock. Intern sagen manche, boah, ich kann diesen Doppelbock schon nicht mehr sehen. Nicht wieder den Doppelbock, und nicht wieder nen Bild von Zollverein. Aber wir brauchen, diesen Doppelbock, und diesen Eiffelturm, quasi, um das nach Außen zu kommunizieren. Da steht ja nirgendwo Ruhrgebiet drauf.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber, wenn ich den Doppelbock sehe, oder jemand anderes ihn sieht, können die das schon ungefähr zuordnen. Der Doppelbock ist für uns auch sonne Art Verortung.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und eben das, schon zentrale, Symbol für die Region. Wir haben eben drumrum, teilweise gezeichnet, teilweise als Foto, den Gasometer, die jahrhunderthalle,

BP Das Dortmunder U

NT (Industrial Heritage Marketing) Das Dortmunder U. Was zum beispiel garkein Ankerpunkt ist, aber was durchaus Industriekultur,

BP Ein Wiedererkennungswert

NT (Industrial Heritage Marketing) ein Wiedererkennungswert hat. Und das Ganze aber auch aufgelockert mit solchen Sachen, wie, der Abrissbirne, oder dem Megafon, um's

auch einfach ein bisschen moderner zu Gestalten. Das ist, Die collage haben wir jetzt im Rahmen der Förderung eigentlich, standartiseirt eigentlich, überall so genutzt. Ist aber nicht in Stein gemeißelt. Da könnte man das durchaus noch erweitern, oder kürzen. Es ist jetzt ein Stil, mit dem wir arbeiten, weil wir glauben, dass es eben moderner wirkt, und ein bisschen jünger.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Es gibt, wir müssen ja Ausschreibungen machen, und wir hatten bestimmt, 15, 16 verschiedene Vorschläge, und haben unsdann wirklich letztendlich dafür entschieden. Ich guck mal eben, ob ich noch was finde. Die es darstellen. Naja, das ist zum Beispiel der Stadtteilanzeiger

BP Ja, mmmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, das ist zum Beispiel die Plakatkampagne gewesen, mit dem Gelben.

BP Ja, toll. Mhmm

NT (Industrial Heritage Marketing) Und, das haben wir dann teilweise abgewandelt, eben.

BP Darf ich das mitnehmen, oder ist das Ihre Kopie?

NT (Industrial Heritage Marketing) Eh, das ist mein Belegexemplar. Ich kann Ihnen welche zuschicken.

BP Ja, sehr gerne.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das war dann im gleichen Stil, das war aber dann für das 20-Jährige Jubiläum, deswegen auch 'Let's Party', aber das ist immer das Grundgerüst eben gewesen. Und aktuell, um's einfach... das ist die Bildsprache, mit der wir einfach im Moment vorgehen.

BP Oh, jaa. Junge Leute...

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Nicht nur.

BP An den markanten Standorten.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Also, die Hallen sind zum Beispiel auch ein riesen Thema. Da sind total viele total interessiert. Und da eben ds Slogan 'Mach was Neues. Du wirst es lieben'. Das kann ich Ihnen gerne zukommen lassen, wenn Sie möchten. Ich schau nochmal, was ich so hab, an Printmedien...Das geb ich Ihnen schonmal mit. Wir haben übrigens auch coole Sachen. Aber das ist auch ein ganz gutes Beispiel, die Grubenhelden. Die durchaus sich diesem, nicht Thema Industriekultur, aber generell, diesem Thema Bergbau und Geschichte der Region, Wurzeln der Region, sich eben ganz stark dazu bekennen, aber das richtig modern und pfiffig vermarkten. Also das ist ein, so wie wir uns das vorstellen würden.

BP Mmh. Ist, toll. Die nehmen so das Essentielle daraus, un verarbeiten das.

NT (Industrial Heritage Marketing) Die haben auch echt tolle Werbung.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, das ist zum Beispiel son Artikel.

BP Ach ja, ja schön, auch mit Leuten.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau, das war uns halt wichtig, da ist auch ganz viel Industriekultur drauf, aber das Werksschwimmbad ist drauf, dass man sieht, ah, was sit das denn! Mitten in der Industirekultur kann man schwimmen?!

BP Ja, zwischen Rohren und Schornsteinen,

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, genau, genau.

BP Und da ist auch nicht wieder der Doppelbock drauf. ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das war jetzt hier in der Region. Auch da sieht man dann, das kann ich in der DASA machen, ne. Also da seig ich kein Gebäude von außen, sondern da zeig ich

BP Menschen innen, die das erleben.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Was man da machen kann.

BP Mhm. Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist eben das, was uns jetzt wichtig ist, und was es gilt weiter zu finanzieren.

BP Das die Zeitung Viva? Das ist so überregional?

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist im, ja, es ist im Frankfurt Taunus, da gibt es mehrere Ausgaben, zum Beispiel Mainz gibt es noch. Und da haben wir eben ein Advertorial geschaltet, parallel zum Kinospot und zur Plakatkampagne. Weil wir haben versucht da relativ stark präsent zu sein, weil, wir haben gesagt, gut. Deutschlandweit schaffen wir nicht. Wo wollen wir jetzt, was macht Sinn? Wir haben für die RTG natürlich auch ne Marketingstrategie, die bestimmte Quellmärkte vorsieht, wo die Geschäftsführung auch sagt, okay, ich möchte, dass ihr euch in diesem Rahmen hier bewegt. Da haben wir gesagt, okay, dann ist unser Fokus im nahmarkt, und dann Frankfurt am Main. Und Niederlande haben wir auch noch mit nem Projekt, das ist RadRevier Ruhr. haben wir dann zusammen noch ne Kampagne mit den Niederlanden gemacht. ich schicke Ihnen einfach auch mal ne Zusammenfassung. Weil ich natürlich auch für die Partner ne Zusammenfassung gemacht. Was wird alles abgearbeitet in dem letzten Jahr. Das schicke ich Ihnen zu, dann haben Sie die.

BP Ja, super. Sehr gerne.

NT (Industrial Heritage Marketing) Okay! Was kann ich noch beantworten?

BP Kooperationspartner. In der Region. Was sind die wichtigsten Kooperationspartner, mit denen Sie arbeiten.

NT (Industrial Heritage Marketing) Neben den Standorten, die quasi das Angebot stellen, sind quasi die wichtigsten Kooperationspartner die Städte. Also, die

Stadtmarketing und Tourismusorganisationen. Weil, letztendlich läuft ein Gast natürlich nicht nur an einem Standort auf, sondern das Erste wonach ich gucke, wenn ich mich vielleicht interessiere, ist sehr wahrscheinlich die städtische Homepage.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wo dann alles zusammengefasst wird. Da such ich vielleicht nach einem Hotel, oder gucke nach nem Stadtplan. Alle solche Dinge. Gucke nach Restaurants, was kann ich da machen. Von daher sind die natürlich für uns wichtig. die würden wir auch gerne zur Kasse bitten! Aber die kann man natürlich nur bedingt, mit einbinden, weil wir natürlich auch ein Umlagesystem haben. Das heißt, der RVR speißt sich ja letztendlich durch Gelder der Städte.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und von daher kann man jetzt nicht sagen, so, jetzt hätten wir aber nochmal gerne Geld von euch. Also, es muss halt ne gewisse Dosierung sein. Das heißt, die Städte sind eigentlich in der Regel mit an Bord, wenn wir Arbeitskreise machen, und über unsere Arbeit erzählen. oder auch fragen, was stellt ihr euch vor, was macht ihr? können wir uns verknüpfen? Dann sprechen wir natürlich auch die Städte an. Bei uns sind's natürlich auch die Industriekulturstandorte und die Städte. also, Stadtmarketing und Tourismusorganisationen. Bei der Ruhrtopcard ist es ähnlich. Die entsprechend, die Kooperationspartner der Karte an, als auch die Städte, die zum Beispiel Verkaufsstandorte für die Karte sind.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Beim Radrevier Ruhr ist es auch ähnlich. Die haben dann die Hotels, mit denen die zusammenarbeiten, die einzelnen Standorte, die zum Beispiel ein Radverleih, oder so haben. Und eben die Städte, weil die eben die Printprodukte an die Gäste rausgeben.

BP Ja, okay. Wenn ich mich jetzt fragen würde, Sie sagen, Sie arbeiten mit den Standorten und den Städten zusammen, um die so Angebotspakete, zum Beispiel, zu schnüren,

NT (Industrial Heritage Marketing) Die Logistische Leistungskette, letztendlich, abzurunden.

BP Wenn dann, zum Beispiel, ne Initiative kommt, zum Beispiel aus Katernberg, Stadtteil, da kommt jemand an und sagt, Hier, ich habne Übernachtungsmöglichkeit, die würde ich gerne anbieten. Wo würden die dann hinwenden?

NT (Industrial Heritage Marketing) Die würden sich dann bei, Essen Marketing melden. Die würden sich nicht bei uns melden. Da haben wir auch. Wir haben zum Beispiel ein Buchungsportal. Thomas Mai IRS heißt das. Aber da gibt es die Regelung, dass wir uns nicht in städtische Angelegenheiten einmischen.

BP Ah, gut.

NT (Industrial Heritage Marketing) Sondern, die Stadtteile, oder die einzelnen Hotels würden sich erstmal, im ersten Schritt an ihre jeweilige Stadt, und den Ansprechpartner da wenden. Wenn die Stadt sagt, nee, wir haben da aber kein Buchungssystem, zum Beispiel, wenn es jetzt ein Hotel ist, dann würden wir übernehmen. Also in das Buchungssystem speißt sich zum Beispiel die Stadt Dortmund. Pfllegt die Hotels und die Buchungen im System selber ein. Die Stadt Mülheim macht das auch. Ich glaub, die Stadt Recklinghausen macht es nicht. Da springen wir dann ein und bieten den Hotels direkt diese Plattform an.

BP Ah, gut.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, wir dürfen nicht den Städten Dinge wegnehmen. Auch, wenn man, zum Beispiel, Pauschalen konzipiert, ist die Regelung, dass wir nur Pauschalen konzipieren,

BP wenn die Städte es selber...

NT (Industrial Heritage Marketing) Wenn die Städteübergreifend sind, oder die Städte es selber nicht anbieten wollen oder können.

BP Mhh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ansonsten würden wir, zum Beispiel, nicht ne Hotelübernachtung und (unverständlich) Besuch auf Zollverein anbieten. Es sei denn, Essen Marketing sagt, ist okay für uns.

BP Also, es ist sehr, der Vorrang hat immer die Stadt. Und wenn die Stadt sich das nicht leisten kann, dann..

NT (Industrial Heritage Marketing) Der Vorrang hat immer die Stadt. Ansonsten hätten wir auch ein Problem. Da muss man halt auch wirklich ausloten, wie kann man da miteinander arbeiten, weil, halt, wir brauchen ja auch die Städte. Da muss ja irgendwie der Zusammenhalt gegeben sein. Da müssen, wenn wir einfach nur unser Ding machen, dann funktioniert es auf Dauer nicht.

BP Ja. Das mach Sinn! Das macht Sinn. Ja. Was für ne Rolle spielen international geprägte, oder, wo, Veranstaltungen, wo, zum Beispiel, türkische Feste gefeiert werden, oder, sowas.

NT (Industrial Heritage Marketing) Sie meinen hier vor Ort?

BP Vor Ort.

NT (Industrial Heritage Marketing) Mhm.

BP Spielt das überregional, im Marketing ne Rolle? Oder, würden Sie sagen, das hat ne andere Bedeutung?

NT (Industrial Heritage Marketing) Würde fast sagen, dass es keine Rolle spielt. Weil die auch nicht wirklich an uns herangetragen werden.

BP Okay.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, ich sag mal, wenn, es gibt da glaub' ich, dieses eine große Hindu-Fest in Hamm. Wenn die an uns herantreten würden, und sagen würden, wir wollen das touristisch vermarkten. Wir wollen, dass das stärker kommuniziert wird, dann würden wir uns da nicht wehren. Also, wir sind da generell offen. Man kommt natürlich alle paar Jahre, meistens, wenn der Marketingplan neu geschrieben wird, wo man nochmal neu überlegt, sind wa noch auf Spur, kommt man nochmal dazu, nochmal zu sagen, okay, was sind unsere, unsere Alleinstellungsmerkmale? Und ufern wir an irgendeiner Stelle aus? Dass man, gerade, wenn man die Website sich anschaut, irgendwann wird's immer mehr. Wenn einer ankommt und sagt, kannst du das noch mal kommunizieren. Und dann gibt's noch das kleine Stadthistorische Museum in Castrop-Rauxel, könntet ihr das auch kommunizieren, wo man dann natürlich eigentlich nicht nein sagen kann. Weil, auch die Finanzierungslage dafür da ist, auch alle mitzunehmen. machen wir dann in der Regel auch. Aber es kommt immer mal ein Punkt, wo man sagt, da müssen wir mal aufräumen. Dann guckt man sich auf der Website an, wie oft ist dieses Museum geklickt worden? Nie. Okay, dann muss es raus.

BP Okay. Und dann versucht man es vielleicht irgendwie anders, mit Veranstaltungen zu verknüpfen, oder sowas?

NT (Industrial Heritage Marketing) Dann kann man zum Beispiel in Form eines Newsletters das besser mitnehmen. Wir müssen halt, denn ansonsten sind wir halt auch nicht Nutzerfreundlich, also, es muss ja immer irgendwie die Spanne auch da die Brücke geschlagen werden, zwischen der Region gerecht zu werden

BP Mhm

NT (Industrial Heritage Marketing) Weil die uns auch bezahlt, für unsere Aufgabe,

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) und trotzdem auch nutzerfreundlich und nachfragegerecht zu sein. Weil ich kann nicht alles darstellen, ich muss in gewisser Form clustern, und innerhalb dieser Cluster, die Sachen, die auch überregional interessant sind, nach Vorne stellen. Also, für den Bereich Industriekultur, ist es eben Zollverein und der landschaftspark und der gasometer. Weil die eben ne starke Außenwirkung haben. Und auch selber sehr aktiv sind. In nem Bereich, hmm, was nehm ich mal...

BP Wie sieht's aus, im Emscherbereich?

NT (Industrial Heritage Marketing) Was meinen Sie konkret?

BP Zum Beispiel, Bereich Gelsenkirchen, Herne...

NT (Industrial Heritage Marketing) Mhh, ich glaube, der Nordstern Park ist ja schon nen Ankerpunkt, der durchaus auch gute Besucherzahlen hat, wobei die geschätzt und hochgerechnet werden. WAber ich glaube, dass sie durchaus gute Besucherzahlen haben, werden aber vorwiegend einheimische sein, oder der nahe Umkreis.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaube, dass ein Standort wie der Nordsternpark durch eine Veranstaltung wie die IGA nochmal ne ganz andere Bedeutung bekommen wird.

BP Ah! Okay.

NT (Industrial Heritage Marketing) Es ist halt ein 'Umsonst und Draußen' Standort. Ich kann hier jederzeitbegehen, aber ich glaube die wirkliche Bedeutung des Standortes, und das der Teil der Industriekulturgeschichte ist, werde ich nicht wahrnehmen, weil es nach außen erstmal nich tso ersichtlich ist.

BP Mmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaube, dass im Rahmen der IGA nochmal mehr Aufmerksamkeit bekommen wird. Ich meine es wird dieser Standort sein. Ich will aber

auch nicht vorgreifen, aber ich meine, die IGA könnte da durchaus ne Rolle spielen, und dann wird es vermutlich ein Standort sein der stärker in der Kommunikation ist. Ob der dann ein Standort ist, der aufgrund der Industriekultur stärker in der Kommunikation ist, hmm. Vielleicht arbeitet man das noch stärker raus, aber ich sag mal, der Herkules da auf dem Nordsternurm. ist halt auch schwer mit Industriekultur in verbindung zu bringen. Ne.

BP Ja, der der ist wirklich wir draußen, in der Natur, frei.

NT (Industrial Heritage Marketing) ja, also, da geht man eher erstmal dran vorbei. Im Landschaftspark, der ist auch kostenfrei begehbar, aber es ist offensichtlicher, weil es einfach enger aneinander ist. Also, es wird ein gut besuchter Standort, wenn man jetzt den Nordsternpark nimmt, aber, ich glaube einfach, touristisch etwas schwieriger Vermarktbar. Auch die Öffnungszeiten vom Nordstern Turm sind eben nicht täglich. Das sit dann schwierig, das, ich muss genau schreiben, bis dann und dann kannst du den Park wirklich besuchen. Beim Landschaftspark muss ich das nicht dazuschreiben, weil, die haben irgendwie immer auf.

BP Ja. Es sind andere Voraussetzungen, mit denen man da arbeiten kann. Mh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Aber das kann sich durch die IGA noch durchaus auch ändern.

BP Ja, okay. Also es führt dierekt über in den nächsten Punkt. Was steht jetzt noch an, so .

NT (Industrial Heritage Marketing) Erstmal die langfristige Finanzierung zu klären. Sicherlich für beide Teile. Ich denke, da werden die beiden Kollegen vom RVR auch drauf eingegangen sein, hoffe ich. Also, einfach zu klären, wie geht's jetzt mit der Vermittlung weiter, einmal finanziell, dass das wirklich gesichert ist, als auch wie es inhaltlich auch aufbereitet wird. Also, welches Areal, nimmt man sich vor, welches macht Sinn. Wie bringt

man das in nen Zusammenhan, ung, für uns eben auch ebene die klärung der Finanzen, und zu schauen, welche der Punkte, die ich da aufgelistet hab, welche kann man mit dem Budget, was dann zur Verfügung steht, und was ist auch von den Partnern gewünscht. Die werden sicherlich dann auch in der Sitzung versucht mit ins Boot zu holen, also dass man einfach nnochmal sagt, das und das ist die Lage, das ist die Marschrichtung. Wir machen euch einen Vorschlag, zur Ko-Finanzierung. Seid ihr mit dabei? Das ist immer die Frage, wenn die hälfte sagt, wir sind dabei, und die andere Hälfte sagt, wir sind nicht dabei, wie gehe ich damit um?

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ne, also, das sind Sachen, die muss man klären, und dann eben auch mit denen klären, was auch gewünscht, was wollt ihr.

BP Mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Alle wollen irgendwie digital präsent sein, aber digital ist gleichzeitig so wenig fassbar. Und ich hab nen advertorial, das ist ein, zwei WOchen präsent, und danach ist es weg.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, das ist im Moment son bisschen, ne, man will ja auch was für sein Geld haben, und sehen, wa ist abgearbeitet worden, das kann man in Form von so einem Bild immer besser also Online, aber online ist einfach, der Weg, der vielleicht auch gegangen werden muss. Also, ich hab auch immer gerne was in der Hand.

BP Ja, ich persönlich auch.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber, trotzdem kommt man am Medium..

BP Online nicht vorbei.

NT (Industrial Heritage Marketing)..Online nicht vorbei. Und, dem muss man sich halt einfach stellen. Also, nicht nur in Form von der responsiven Website, sondern es muss dann vielleicht auch ne App sein. Aber es bringt nichts wenn jeder Standort noch ne App hat. Da muss man überlegen, was macht Sinn, wie kann man Dinge zusammenführen. Auch das wird sicherlich ein Thema sein. Weil, Digitalisierung ist auch durch das Land so stark kommuniziert, dass das Land sagt, wir fördern nur noch digitale Projekte, digital, digital, digital, ich kann's schon nicht mehr hören,

BP Ja, ja, ja, mir begegnet es auch überall, in Nordrheinwestfalen, Niedersachsen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, aber das führt zu nem Wildwuchs. Und das jetzt, das ist, glaub ich auch ne starke Aufgabe, diesen Wildwuchs zu unterbinden. Weil natürlich jeder Standort für sich schaut, dass er ein digitales Angebot vor Ort hat, also sowas wie, diesen Timeride, sone virtual reality show.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Oder, halt ne eigene App macht, um das Gelände zu begehen. Wo dann natürlich auch die Diskrepanz sehe, brauche ich dann noch überhaupt ne Führung, wenn ich überall ne digitale Schiene bringe.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, da...

BP Das ist wirklich so eine schwerwiegende Aufgabe

NT (Industrial Heritage Marketing) Mammutaufgabe, ja. Als, das, und manche Partner lassen sich da einfangen, und sagen, ja, wir machen dann lieber was gemeinsam. Aber manche Partner werden sich auch nicht einfangen lassen.

BP Nö.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und das wird, glaub ich, jetzt in der nächsten Phase spannend werden. Also, es wird mehrere Förderprojekte zum Thema Digitalisierung geben.

BP Mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und da muss man jetzt halt schauen, da sind dann die Städte teilweise auch Ansprechpartner, aber auch Standorte. Wie geht man jetzt damit um, mit diesem riesen Wust Digitalisierung, Open Data und so weiter.

BP Ja, es ist wie, wenn man ne Doktorarbeit anfängt.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. (Lachen) Ja. Ich find's spannend, aber ich bin auch nicht soo onlineaffin, dass ich sage... mmh.

BP Jajajaja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, dass ist irgendwie auch schon ne Aufgabe vor der ich auch Respekt hab.

BP Allerdings, ja, ja, Es ist sehr viel.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wissen Sie wie weit Dresden da ist?

BP Also, soweit ich es von Ferne sehen kann, ist Dresden ziemlich fit online unterwegs. Aber, wenn ich dann näher in die Stadtteile reingucke, zum Beispiel, Johannstadt Nord, da weiß ich, dass sie ein, zum Beispiel ein geschichtsrundgang gemacht haben mir Steelen, ne, richtig, Material, sowas wie an einzelnen Standorten.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber dann ohne Beacons, oder sowas?

BP Ja. Aber, und auch ohne App und so, aber wirklich, dass sie drauf geguckt haben, dass initiative aus den Stadtteilen aufgegriffen werden, und dann mit städtischen Mitteln bezuschusst, dass da...

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber im Prinzip eigentlich ganz schon, ne, wenn ein Stadtteil an sich, da aktiv werden will. Also, da

BP Das ist da zum Beispiel der Geschichtsverein, der da sehr aktiv ist. Und dann wurde durch das Quartiersmanagement das entdeckt, und gesagt, hey, Stadt, könnt ihr nicht was mit machen? Und dann wird das auch über Online dahin geführt und beworben.

NT (Industrial Heritage Marketing) Okay,

BP Aber von ner richtigen App, so wie die hier, da hab ich noch nichts entdeckt. Vielleicht..

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaub das schwierige ist dann oft halt auch irgendwie, wenn man sowas startet und unterstützt, ist trotzdem in den , so den 'Look and Feel' was man vermarktet mit einzubringen, weil sonst hat jedes Stadtteil irgendwie - der eine hat Steelen mit Beacon, der andere hat, keine Ahnung, Digitale Parkbänke, oder irgendwie nen Signalobjekt - man hat dann irgendwie ne bunte Mischung.

BP ne Bunte Mischung an Systemen, wie was funktioniert.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, genau.

BP Ja, nee, die fahren da ne ziemlich einheitliche Schiene. Auch von der Farbgebung, zum Beispiel, ist es ein Wiedererkennungswert zum Wiederauftritt der Stadt Dresden - gelb und grau und schwarz gehalten.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist ja super.

BP Und so ist ähnlich der Beacon, oder die Steele, sagen wir mal.

NT (Industrial Heritage Marketing) Das ist ja eigentlich ja schon perfekt. Das würde ich mir wünschen, in vielerlei Hinsicht. Weil bei uns ist es natürlich nicht so, dass jede Stadt für sich das auch letztendlich entscheidet. Ich sag mal, wenn Dortmund, oder Bochum, wenn die nen Rundgang ausarbeiten, und Beschieldern, dann werden wir nicht erst gefragt, oder die sprechen sich da nicht mit Dortmund und Essen ab. In welcher Form die das machen. Aber für nen Gast wäre es natürlich schön, wenn man da eine gewisse Einheitlichkeit hat.

BP Mhh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber das ist eben, glaub ich, der Unterschied zu ner Stadt wie Dresden, dass wir hier, trotz aller Zusammenarbeit, trotzdem auch das Kirchturmdenken haben.

BP Wir sprechen hier ja auch über ne Region. Mmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Einer jeden Stadt. Also, jede Stadt muss ja auch gucken, wenn nen potentieller Besucher sagt, so, ich fahr da jetzt mal ins Ruhrgebiet. Da stellt sich da ja die Frage, in welcher Stadt übernachtet er, und in welche Stadt fährt er zuerst an, und was besucht er. Da stehen die Städte schon miteinander in Konkurrenz.

BP Mmmh.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wobei es auch Städte gibt, die für sich erkannt haben, es ist schlau, wenn sie zum Beispiel, auch Zollverein mit bewerben.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Weil sie dann ne Chance haben, dass der Gast dann bei ihnen übernachtet, und sie trotzdem Stadttouren anbieten, wo sie Mülheim... Mülheim ist zum Beispiel eine Stadt, die sehr, die sind zwar klein, und sie stehen nicht in erster Reihe, aber, die sind total fit, die Kollegen. Und die haben auch immer nen Blick über den Tellerand - was passiert um sie herum - und bieten immermal nen Potpourri an, auch mit anderen Städten.

BP Toll. Ja, das macht Spaß.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, aber das ist auch immer ne Sache, das kommt von den Menschen die da arbeiten. Also, die Kollegin, die da tätig ist, wenn wir da mit denen auf ner Messe sind, die kann man da stehen lassen, und die informiert über's gesamte Ruhrgebiet. Die kommt dann irgendwann geschickt zu Mülheim zurück, aber,

die würde nicht, nicht sagen, also, wenn Sie was über Gelsenkirchen wissen wollen, dann müssen Sie drei Kollegen weiter gehen.

BP Ja, ja, toll.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Also, da funktioniert das super. Aber es ist halt nicht immer so und nicht überall so. Und, das, das Kirchturmdenken ist halt schon noch da. Ist auch überhaupt nicht böse gemeint, es ist so.

BP Nee, es ist einfach so. Und, würden Sie sagen, das hängt tatsächlich von den leuten ab, die da arbeiten, oder ist das sowas, was in den Institutionen?

NT (Industrial Heritage Marketing) Na, es ist auch ein politisches Thema. Letztendlich muss jede Stadtmarketing und Tourismusorganisation ja auch liefern, und sagen, was sie getan hat, wie die Besucherzahlen zustandekommen.

BP Hmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und daher ist sich jede Stadt erstmal selbst die nächste. Aber ich glaub auch schon, dass es mit den Menschen zu tun hat. Und der Serviceorientierung! Also,

BP Stichwort.

NT (Industrial Heritage Marketing) bin ich bereit nem Gast, der vielleicht nicht nur in meiner Stadt bleiben will, trotzdem auch die Information der nachbarstädte zu geben? Oder, wenn ich merke, der will vielleicht doch lieber in Gelsenkirchen in nem Hotel übernachten, gebe ich ihm dann ne Hotelempfehlung, oder sag ich, ja, dann müssen Sie da anrufen?

BP Hmh. Jaa.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich weiß, das ist, das ist sicherlich auch so Koalisierungsprozesse gibt.

BP Was, mich, wir hatten eben über sowas wie ne Bildsprache, oder Designsprache gesprochen, die so zwischen den Standorten, den Städten unterschiedlich ist, und da fällt mir ein, dass zum Beispiel auch die Ankerpunkte, eben ihre eigene Designsprache pflegen, in ihren Onlineauftritten, und dass jede Ankerpunkt ne eigene Website hat

NT (Industrial Heritage Marketing) hat ne eigene Website. Das kann man auch nicht unterbinden. Ist schon alleine dadurch, also in der Route industriekultur hat man ja auch Stand - oder Partner wie das RVR oder das LWL.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Die wiederum mehrere Standorte haben, die wiederum nicht nur auf das Ruhrgebiet bezogen sind.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Von daher tragen die natürlich ihr eigenes Outfit, was die auch pflegen, aber deswegen ist um so wichtiger, dass man eben bei der Route Industriekultur Wert darauf legt, dass das dann einheitlich ist. Dass das nicht irgendwie ausfranst. Es gibt ja überall die gelben Signalobjekte.

BP Diese...

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich sag immer Pömpel. Aber sie heißen Signalobjekte. Ich werde von den Kollegen immer verbessert.

BP Tatsächlich?

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, weil ich Pömpel sage. Das ist nicht gewünscht.

BP So wie die Pins?

NT (Industrial Heritage Marketing) ja, genau, eigentlich so wie so eine Stecknadel halt.

BP Pömpel, ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Da haben wir's nochmal. Und dann gibt's natürlich auch diese Infobrammen. Wo dann eben was über den Standort berichtet wird, und da wird an den Standorten, die jetzt zu dem Perspektivwechsel gehören, wird diese Optik noch ergänzt.

BP Aha, aber welche Optik, die von dem Plakat?

NT (Industrial Heritage Marketing) Die mit den Personen drauf. Also, dass man da nochmal ne Persona drauf, dass man sagt, dieser Standort ist eben teil der App, und dieses Vermittlungskonzeptes, und ladet dir die App runter..

BP..dann hörst du den Typen sprechen...

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau, genau. Also das wird jetzt ergänzt, und dann gibt es dann noch die Straßenbeschilderung, die eben auch nochmal das Thema Industriekultur aufgreift.

BP Ah. Die machen wirklich neugierig, diese Straßenschilder - für mich, also. Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Was soll ich jetzt dazu sagen.

BP Kann man unkommentiert stehen lassen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, ich glaube schon, dass man die braucht. Aber ich glaube, dass die durch Navigationssysteme immer weniger ne Rolle spielen. Und der Pflegeaufwand ist sehr hoch.

BP Ja?

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich weiß nicht wie viele Schilder es gibt, aber, schon etliche. Also ich glaub, ich bin nen Freund von Beschilderungen, und auch von Brammen. Weil, auch, wenn wir sagen, wir wollen ne jüngere Zielgruppe ansprechen, darf man nicht vergessen, dass es einmal eben Best-Ager gibt, die vielleicht nicht die ganze Zeit mit dem Handy durch die Gegend rennen. Und eben, also ich renn auch nicht die ganze Zeit mit dem Handy durch die Gegend. Ich les mir gerne noch was durch.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ne Mischung aus Beiden finde ich optimal. Zum Beispiel, in Steelenmuseum gibt's zum Beispiel an Gemälden ein kleines Auge, da halte ich drauf, hat die Isabella Konarski Ihnen vielleicht erklärt, daher kam die Inspiration

BP Davon hat sien, nee, sie hat gesagt, dass da die Idee herkam, die

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Im Städelmuseum hab ich mir das auch nochmal angeschaut, und das ist super, ne. Aber trotzdem hab ich auch nen Schild daneben, dass ich mir was durchlesen kann. Aber die App bietet mir eben die Möglichkeit, und das ist da eben auch sehr schlaugelöst, ich kann ne Kurzversion mir anhören, eine Minute. Und dann kann ich mich auch nochmal wählen, nee ich möchte auch nochmal mehr über den Künstler erfahren, ich will ein bisschen mehr über die Zeitepoche erfahren. Also auch danochmal...

BP nochmal Routen aufzeitgt, nochmal ..

NT (Industrial Heritage Marketing) genau. und das find ich nochmal sehr spannend, und ich kanns auch nochmal nachlesen. Dass ich ka eben mehrere Optionen hab und dadurch auch mehrere Zielgruppen ansprechen kann ist schlaug.

BP Schlaug.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich bin auch diejenige die sich auch erstmal ein wenig was durchliebt, wenn ich in einen Raum kommen, aber dann durchaus auch die App nutze.

BP ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und ich glaub, das wird mindestens der Weg für die nächsten, vielleicht Zehn Jahre sein. Und dann irgendwann kommt man an den Punkt, da spielt sehr wahrscheinlich Beschilderung und Papier keine Rolle mehr, und dann ist alles irgendwie nur noch aufm Handy.

BP Hmm, nicht schlecht.

NT (Industrial Heritage Marketing) Erschreckend.

BP Ja. Schaun wir mal.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Ja.

BP Und zum Abschluss. Sie haben sich ja über diese App und diese, diese Projekt mit diesem, vielleicht mit diesem Verhältnis zwischen der Zeche Zollverein und dem Stadtteil beschäftigt...

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich weniger. Das war wirklich die Aufgabe vom, von meinen Kollegen, dem Ulrich Heckmann und der Isabella Konarski. Also ich war in ein- zwei Arbeitskreisen dabei, und hab mitbekommen, dass es, merkt man ja schon, wenn man durch Katernberg fährt. Die Brücke ist halt sehr stark. Man hat den herauseputzten Zollvereinpart, und dann hat man den Stadtteil, der

BP Halt so lebt wie er ist

NT (Industrial Heritage Marketing) Jaa, verkommen hört sich jetzt so irgendwie böse an. Ist es ja auch nicht.

BP Der Kontrast.

NT (Industrial Heritage Marketing) Der Kontrast ist halt auch relativ groß. Und, es ist halt ein Arbeiterviertel. Aber, aus der Geschichte heraus ja auch so. Vielleicht muss das auch so auch einfach so sein. Aber, die Frage ist ja auch immer, ob nen Tourist, der aus Frankfurt, und den Niederlanden, oder wo auch immer herkommt, das sehen will.

BP Ja, ist die Frage.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wenn ich nach Heidelberg fahre, will ich mir die schöne Altstadt angucken. Und wenn ich in Griechenland bin, dann möchte ich nen schönen Strand. Ich möchte nicht durch Griechische verlassene Dörfer fahren. Ich weiß, dass es sie gibt, aber meinem Urlaubsbild entspricht das nicht.

BP Okay.

NT (Industrial Heritage Marketing) So. Also, ne. Dosiert. Würde ich sagen. Das kann an manchen Standorten schwierig sein. Deswegen muss man sich an manchen Standorten auch gut überlegen, bei den Arealen, wie ist die Wegeführung. Wie ist die so, dass sie für, für nen Gast spannend ist. Auch für nen Gast der nicht extrem Geschichts- oder Kulturinteressiert ist. Für jemand, der da total im Thema ist, vielleicht auch für jemand wie Sie, der sagt, ich schreib meine Doktorarbeit, dersieht das mit ganz anderen Augen. Und wird das wahrscheinlich aufsaugen, diese Kontraste. Und sagen, oh, wie interessant. Und Spannend. Und das ist eben so, weil Zollverein ne Arbeitsstätte war, und natürlich auch die Region drumrum die Arbeiterviertel so sind.

BP Aber es kann genauso gut komplett befremdlich sein.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Ja.

BP Dass man da nicht hin möchte.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaub eben, wenn man ganz klassischer Städtetourist ist, der sagt, auf meiner Liste fehlt mir eben Zollverein, UNESCO Welterbe, und der geht diesen Rundgang, der dann sagt, wo führen die mich denn hier lang.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wat soll ich hier.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ist, glaub ich, schwierig, aber, wenn ich authentisch bleiben möchte, brauche ich das vielleicht auch.

BP Mja. Vielleicht schon. Was würde das denn unterstützen, wenn man so fragt, okay, es hängt mit dem so bisschen abgeranztheit mancher Ecken so zusammen. Was würde denn der Vermittlung zugute kommen? Zum Beispiel, was würde denn die Marketingarbeit, erleichtern?

NT (Industrial Heritage Marketing) Mhh. Das, eigentlich das was ich schon gesagt hab. Dass, wenn amn diesen Rundgang läuft, dass man eben nen Erlebniswert haben muss. Dass man eben nicht nen Gast durch einen weniger schönen Stadtteil führe, um einem diesen Kontrast da auch aufzuzeigen, und zu sagen, das ist eben auch Strukturwandel, das gehört zur Region. Wir sind keine rausgeputzte Altstadtfacade, sondern, so sieht's hier aus, aber dann brauch nen Gast, eben um diesen Weg zu gehen, trotzdem, irgendwie son Gimmick, wie dieses augmented reality, an ner Station die er durchläuft.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, nen Mehrwert schaffen für nen Gast. N Erlebnisfaktor, der durchaus auch inhaltlich sein kann. Auch dadurch kann ja Geschichte vermittelt werden. Aber es kann, muss irgendwie son Mehrwert sein der den Gast da durchführt, und erklärt, warum ich ihn dadurch führe. Also sagt, so sah die Region aus, und so sieht die Region immernoch aus, und das gehört dazu. So.

BP Mmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, ganz klar zu sagen, das gehört dazu.

BP Hier kann man noch authentische Industrieumgebung.

NT (Industrial Heritage Marketing) Also das, Genau. So. Wenn's in der App gut dargestellt wird, dass will ich auch gut verkaufen, ne hier erfährst du richtige Ruhrgebietsgeschichte. Du siehst nicht nur die schönen Seiten, sondern auch einfach so wie's is. Und dann isste dir danach ne Currywurst, und dann ist die Welt danach auch wieder in Ordnung. SO. Ich glaub, man muss es halt geschickt verpacken. Damit's funktioniert.

BP Ja. Mmh. Son' bisschen ‚expectation management‘.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, ja. Eigentlich funktioniert das ja gut. Baustellenführung! Wieso mach ich ne Baustellenführung?! Aber die Leute interessiert sowas.

BP Ja, die wollen wissen wie funktioniert das denn jatz.

NT (Industrial Heritage Marketing) Aber ich kann eben nicht sagen, alles ist perfekt. Und ich kann auch jemand dadurch führen und nicht erklären, warum ich jemand dadurch führe, wenn ich das mache.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich muss gestehen, ich hab den Katernberg Rundgang noch nicht gemacht.

BP Ich auch nicht.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich hab den Jahrhunderthallenrundgang gemacht, und auch da waren ein paar Punkte wo ich dachte, ahh, da müssen wir vielleicht noch ein bisschen ran...

BP Ja, ja, gut. Spannend!

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja. Aber auch alles so langwierig. Weil alles eben auch alles politisch mit Geld zusammenhängt.

BP ja. Die ganzen Anträge schreiben. Ist auch nicht gesichert, dass man die dann auch kriegt.

NT (Industrial Heritage Marketing) Genau. Ja. Auch Vergaben. Ich kann ja nicht so einfach Dinge beauftragen, ich muss ja immer Vergaben dazu schreiben. Das zieht sowas natürlich auch in die Länge. Aber. Irgendwie läuft's!

BP Es läuft! Natürlich.

NT (Industrial Heritage Marketing) Wie ist jetzt das weitere Vorgehen, mit der Arbeit?

BP Also, ich bin dabei hier in Essen das abzurunden.

NT (Industrial Heritage Marketing) Hast du schon mit Essen Marketing gesprochen?

BP Ich bin dabei mit denen einen Termin zu vereinbaren.

NT (Industrial Heritage Marketing) Mit dem Lars Büttner? Ist glaub ich eine gute Idee.

BP Lars Büttner. Ja. Ist mir empfohlen worden von der Touristikführerin auf Zollverein.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, der ist auch total nett und der ist auch total fit.

Ich glaub das ist auch eine gute Idee mit dem zu sprechen.

BP Haben Sie auch ne andere Idee? ne weitere?

NT (Industrial Heritage Marketing) Vielleicht wär's auch ganz gut mit nem Gästeführer auch vielleicht direkt zu arbeiten. Haben Sie schon mit eine Gästeführung ein Interview geführt?

BP ja, mit einer, die freiberuflich da unterwegs ist.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, das hätte ich nämlich auch vielleicht gesagt. Ich glaub, nen Gästeführer, vielleicht mit denen nochmal zu sprechen, auch zu sagen, ich, die sind ja auch diejenigen, die sind ja auch die die Kontakt zu Kunden. Ich glaub die haben auch nochmal nen ganz anderen Blick darauf, wie kann man dem Gast vermitteln, Katernberg und Zollverein, zum Beispiel. Also diese Kontraste. Wen ich als Führer ganz gut finde ist der Sven Hilling. Ich muss mal eben gucken, ob ich den Kontakt da hab. Oder auch Frank Spitala.

BP Mhmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Dann gibt's auch noch, die Bettina Hatenau.

BP Mhm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich glaub die ist auch jetzt bei Essen Marketing. Die hat ganz lange für die Route der Industriekultur gearbeitet.

BP Jaa, dann denk ich, dann sind wir auch soweit.

NT (Industrial Heritage Marketing) Sind Sie sich sicher? Ich wollte auch alles beantworten.

BP Ja. Natürlich! Sind ja keine richtig oder falsch Fragen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, aber, im Endeffekt nicht nur mutmaßen.

BP Nö. Haben Sie vielleicht, zum Beispiel Statistiken, oder irgendwelche Daten, die Sie mir im Rahmen der Arbeit zu Verfügung stellen könnten?

NT (Industrial Heritage Marketing) Wir haben die Nullpunktmessung.

BP Ja!

NT (Industrial Heritage Marketing) Ich muss mal eben. Die habe ich eine noch rausgeschickt. An eine Kollegin aus Sachsen.

BP Ach, guck!

NT (Industrial Heritage Marketing) So.

BP Ja. Ist interessant. Durch diesen Blickwinkel meiner Arbeit fallen mir immer mehr auf, wie eng auch die Verknüpfung nach Sachsen ist.

NT (Industrial Heritage Marketing) Und die machen schon nen riesen Auftritt. Also auf der ITB, da war ich ein bisschen neidisch. Die hatten so einen tollen Messestand, und die machen zu ihrem Jubiläum auch redlich ne ganz große Welle. Die haben auch ne Roadshow geplant. Also nen Infomobil mit virtual reality, was sich echt spannend anhörte.

BP Mhmm.

NT (Industrial Heritage Marketing) Weil die hier angefragt haben, an welchen Stadnorten können wir uns platzieren, also ganz konkret zur Extraschicht. Wo wir gesagt haben, das können wir halt nicht entscheiden, also wir können natürlich den Kontakt zu den Standorten vermitteln, aber die Standorte haben eben die Hoheit, ob Sie sagen, ja wir möchten das, oder wir möchten das nicht.

BP Mmmh. Ich hab den Roadshow Wagen auf der Extraschicht gesehen.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ah, waren Sie drinnen?!

BP Ja, ja. Das war spannend!

NT (Industrial Heritage Marketing) Dan wissen Sie ja viel mehr als ich! Dann erzählen Sie mal davon.

BP Die hatten so ein automatik, wie ein Discjockey, aber mit sonem Spielgerät, was mit Klöppeln und Discs und Radaumaschine und alles mögliche war.

NT (Industrial Heritage Marketing) Okay. Aber haben Sie dieses VR gesehen.

BP Hab ich auch gesehen, aber es war zu dem Zeitpunkt, es war schon so spät, die haben das dann nicht mehr, nicht mehr gezeitgt. Aber die hatten da die Brillen liegen und, Bildschirme wo man was gesehen hat.

NT (Industrial Heritage Marketing) Sagen Sie mir nochmal Ihre Emailadresse? ah, ich hab Sie!

BP Genau

NT (Industrial Heritage Marketing) Soo.Dann schicke ich Ihnen jetzt den Zwischenbericht.

BP Toll!

NT (Industrial Heritage Marketing) Also, die letzte Evaluationsphase läuft gerade jetzt.

BP Ja.

NT (Industrial Heritage Marketing) Was eigentlich, ehrlich gesagt, keinen Sinn macht. Weil es wurde 2017 evaluiert, und in 2019 evaluiert .. eh.

BP Ja. So schnell ändert sich nichts

NT (Industrial Heritage Marketing) So schnell ändert sich nichts. Ja, es ist, an die Förderprojekte gebunden, weil es ist Pflicht, bei den Förderprojekten, eben zu evaluieren,

wo wir schon von Anfang an gesagt haben, in der kurzen Zeit, kann man nichtdavon ausgehen, dass es wirklich zum Tragen kommt, ne.

BP Dass man das...

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, ist ein bisschen blöd. Ich guck mal was ich Ihnen dazupacke. Ich sagte diese Übersicht, was wir an Marketingmaßnahmen gemacht haben, das pack ich Ihnen noch mit rein.

BP Wunderbar.

NT (Industrial Heritage Marketing) Hier, sollte der Film drauf sein.

BP Ah! Ist ja clever! Ja, cool! Dankeschön!

NT (Industrial Heritage Marketing) Sehr gerne. Und wenn dann noch irgendwie Fragen offen sind, gerne melden.

BP Dankeschön.

NT (Industrial Heritage Marketing) Gerne! Ist ja auch spannend für mich! Jetzt soll ich noch was unterschreiben?

BP Ja, genau. Also, Sie können das gerne nochmal in Ruhe durchlesen was Sie da genau unterschreiben.

NT (Industrial Heritage Marketing) Sie hatten das ja schon in Ihrem ersten anschreiben.

BP Ja, gut. Da ist nichts neues.

NT (Industrial Heritage Marketing) Ja, ich bin da nicht pingelig. [Ende]

7 Triple-Z interview

DO (Triple-Z CEO): Was steht hinter Ironbridge? Hinter der Stahlbrücke? Brücken schlagen oder irgendwas?

BP Dahinter steht, das ist so ein Birthplace, der Ursprung der Stahlindustrie..

DO (Triple-Z CEO) Das waren so ein bisschen die Cluster da in Birmingham, ja, klar. Ok.

BP Und das Institut wo ich meine Doktorarbeit mache, das hat mit diesem Standort eine Partnerschaft.

DO (Triple-Z CEO) Ja Stahlindustrie ist auch spannend, weil, ich hab, bevor ich hier gearbeitet habe, bevor ich bei der Wirtschaftsförderung gearbeitet hab, da in 'nem Ingenieurbüro gearbeitet im Studium, und wir haben Studien gemacht zur Eisen und Stahlindustrie, Perspektive der Eisen und Stahlindustrie im Ruhrgebiet, und das waren schon spannende Veranstaltungen mit Tagungen in Rheinhausen, damals, sie kennen das damals, die Brücke der Solidarität von Stahlarbeiter Streiks zu Aufgabe des Krupp Hüttenwerks. Wir haben im Studium damals, vor 40 Jahren, 35 Jahren. Ich habe ein wenig später studiert, weil ich mein Abitur über den zweiten Bildungsweg gemacht hab. In Dortmund, und damals im Rahmen des Studiums damals mit der Fläche von Phönix-Stahl, Hoesch-Stahl beschäftigt. Der Prof hatte damals so'n provokanten Titel gewählt 'Strukturkrise: Müllverwertung am Beispiel Dortmund Hörde' So, und DO Hörde war geprägt, man hat jetzt hier den Stadtteil Hörde gehabt, und da hatten wir hier ein Hüttenwerk und da ein Hüttenwerk. und da fuhr der Zug dazwischen durch, und von beiden Seiten gab's den Dreck, ne? Wie es halt so war. Et war immer bescheiden. Wir haben damals mit den Betriebsräten von Hoesch, es gab ja diese drei großen Stahlkonzerne in Deutschland, Thyssen, Krupp und Hoesch, hatten wir damals einen

Termin und haben wir uns unterhalten, was kann man denn eigentlich mit so einem Hüttengelände machen, ne? Und dann sagte die Kollegin, die kam da so aus Aplerbeck, der, sagte, ich könnte mir vorstellen, dass da irgendwann mal **einen** See ist. Ne. Da haben wir bald kollabiert, ne! So und das war zwanzig Jahre vor der Idee Phönix-See, ne.

BP Is ja n Ding!

DO (Triple-Z CEO) Das war'n Ding. Jo, und da haben wir drüber diskutiert und so, und diskutiert, dass eigentlich so ein Standort wie Hoesch und Dortmund am Ende, von der Logistikkette, wo man einfach sehr viel hinbringen muss über die Kanäle, letztendlich aufgrund der logistischen Probleme auf Dauer, aufgrund der Transportkosten, dass das ein Auslaufmodell ist. Man fährt die Anlagen die man hat, wie Walzstahlwerke, die man hat, die fährt man dann mal runter, aber dann ist das Thema auch dann irgendwann mal durch, so, ne. Das war ein bisschen, das war ein anderes Projekt, als Raumplaner, was wir damals gemacht haben, aber, gehörte so ein bisschen in die Region, und das hat so ein bisschen den Blick geschärft für andere Projekte. Später hab ich dann, wie gesagt, Stahltagung Rheinhausen ein paar andere Sachen die Unterlagen gemacht, und hab da so ein bisschen für die IG Metall, ein bisschen was vorbereitet gegen die Großkonzerne. Das Ergebnis war jetzt nicht so prickelnd, aber, es war mindestens der Versuch, ne. Ja, zur Geschichte, wenn wir jetzt über Birmingham und Stahl reden, und dann, aber das was hier so im Ruhrgebiet so war. Wie machen wir das, Fenster Zu, wegen der Aufnahme ist vielleicht so ein bisschen Problematisch. (Fenster zu).

BP Also im Prinzip, ich hab Fragen zur Bedeutung vom Standort, Prioritäten die Sie hier im TZ haben, auch so ein bisschen, ich gucke ob es Nachteile hat in direkter Nähe von Zollverein zu sein.

DO (Triple-Z CEO) Ja gut, ich erzähle vielleicht ein bisschen zur Geschichte des Projektes.

BP Ja, gerne.

DO (Triple-Z CEO) Da oben hängt die Aktie, an der Wand. Wir sind eine Aktiengesellschaft. SO, und das ist vielleicht eine Besonderheit. Der Kollege Hans Kühne, mein Vorgänger, Hans hat das drei Jahre gemacht, dann ist er in Ruhestand gegangen. Der hat das damals in Schottland in Edinburgh, in Schottland mal vorgestellt. Es war das erste mal, dass man das Instrument der Aktie genutzt hat, um Bürger ausm Stadtteil für so ein Projekt zu begeistern. Hintergrund war immer, dass man über diese Aktie, diese Leute die mal hier gearbeitet haben, diese Leute auch an ein Stückchen Strukturwandel beteiligen wollte. Die Meisten haben nur eine Aktie, kommen einmal im Jahr zur Jahreshauptversammlung. Dann gibt's Würstchen, Suppe und Pils. Und die Kaltschalenkönige ausm Bezirk kennt, der weis, dass sie damit erstmal sehr gut bedient sind, von der Rendite her. Es gab in den nächsten Jahren immer noch eine hundertprozentige Zustimmung der Aktionäre, den bescheidenen Gewinn der AG aus der Gewinnrücklage zuzuführen, um das Zentrum zu erweitern. Das ist nicht üblich so. Aber, bis jetzt haben immer alle dem zugestimmt. Diese Aktie, als Aktiengesellschaft, war eine sehr charmante Idee, ist in dieser Form heute nicht mehr möglich, weil, da sieht man ja das Papier, jeder hat seine Aktie als Wertpapier, ist jetzt keine Farbkopie, sondern bei ner Gesellschaft in München bei der auch die Bundesbank Geld druckt. Die ist da, damals wurde D-Mark gedruckt, ist da auch gedruckt worden, so Konstruktionen wie unsere heute und das Geldwäschegesetz, weil hier ja keiner weis, wer hat diese Aktie jetzt noch, haben Sie die oder haben Sie die? So.

BP Ja, wer verwaltet das.

DO (Triple-Z CEO) Ja, genau. Und deswegen ist das heutzutage so, dass man ja nur ein Hinterlegungsbescheid der Bank hat, und es gibt diese Papiere real garnicht mehr.

Also eine super Idee, die dann vor fünf Jahren ausgehebelt worden ist, weil's da neue Regularien gab, ne.

BP Und wie läuft das jetzt?

DO (Triple-Z CEO) Es gibt keine neuen Aktien mehr. Das Thema ist jetzt durch. Wir haben aktuell 54. 000 Stückaktien, davon hat die letzte Kapitalerhöhung hier aus dem Jahre 2015 war, im letzten Jahr, die RAG gekauft. Die hat die hat die Kapitalerhöhung von 10.000 Stückaktien komplett gezeichnet. Und hat sich damit bewusst an som Stückchen gelebtem Strukturwandel beteiligt.

BP Ich hab gelesen, um die 18,5%, so ungefähr.

DO (Triple-Z CEO) Ja, so 18,5, 18,6%. Und den dreh herum. Das ist jetzt was da passiert ist. Das war ein Prozess, der war schon ein Jahr eher angedacht, das hat sich damals verzögert durch die Erkrankung von Werner Müller. Und dann, gut, dann haben wir das hinterher mit Tönjes damals besprochen, dann hat die RAG-Stiftung das damals gemacht. Vor dem Hintergrund, dass es auch Schnittstellen gibt bei der Gründung, und dass es Schnittstellen gibt, wo wir sagen, komm, da wollen wir gemeinsam hier vor Ort Gebietsentwicklung machen. Es ist so ein bisschen ein Stückchen zurück an die Wurzeln, weil man ja ehemals dieses Grundstück hier uns verkauft hat, und jetzt sind sie hier wieder dran beteiligt, ne. Es gab auch schonmal Anfragen, ein Teil des Grundstücks, ob wir denn nicht mal wieder was verkaufen wollen. Da hab ich gesagt, Jungs, da haben wir gerade eben erst von euch gekauft, jetzt ist vorbei. Davor muss man vielleicht ein bisschen weiter ausholen, und sagen, diese Art Gebäude so zu nutzen, war vor zwanzig Jahren, war vor 25 Jahren neu, war ungewöhnlich, und in der Regel hat man die Dinger gesprengt, und dann hat man hat so ein ODI oder einen Hormbach draufgepackt, und das war dann der Strukturwandel, ne? So, dann hat man einen Baumarkt, da hat man 1000, 25000 m² und dann waren alle glücklich und konnten vor sich hinschrauben und das war's dann.

Dass das vom Beschäftigungseffekt von der Innovation her nicht gerade der prickelndste ist, ist klar, ne, da ist eine Menge Luft nach oben, deswegen war dieser Ansatz auch richtig. Warum wir hier sind und warum wir hier heute zehn Gebäude haben, das hat was damit zu tun, dass die Situation in Katernberg in den Neunzigern, als wir uns mit dem Projekt beschäftigt haben, einfach bescheiden war. Katernberg war ein Stadtteil wo kein Mensch irgendeine Mark damals in die Hand genommen hätte, um zu investieren. Und vor diesem Hintergrund war es eigentlich möglich, die Gebäude hier zu erwerben, weil es eigentlich nicht das geringste ökonomische Interesse von jemand anders an diesem Kabacheln gegeben hat. Das war einfach der Grund, der Starter so.

BP Ja

DO (Triple-Z CEO) Das Projekt war politisch gewollt. Man hat gesagt, wir wollen mit der Schaffung von Existenzgründungen, von Arbeitsplätzen, von der Schaffung von Raum für kleine Unternehmen hier vor Ort wieder neues Leben in den Stadtteile bringen. Die Ruhrkohle hat damals die Gebäude zum Teil recht preiswert verkauft, weil die zum Teil auch keine Idee hatten, wie gesagt, die haben die früher nur gesprengt, oder es gab eine Resteverwertung, wie man jetzt heute immernoch hat, die dann, ordnungsrechtlich gesehen, zum Teil recht unterirdisch sind, von unseren Umweltschutzaspekten her gesehen. So. Wir haben deswegen auch die Möglichkeit gehabt die anderen Gebäude dazuzukaufen, und deswegen ist dieses Ensemble auch in dieser Größenordnung eigentlich die Besonderheit, dass man so viele große Gebäude eigentlich in einer Hand hat. Das hat man sonst nicht, weil man immer sukzessive an irgendein Schrauber, oder Trödler oder irgendsowas verkauft hat, und der Ruhrkohle war es letztendlich egal, was hier drauf stand, so. Hauptsache cash in und weg. Die gesellschaftliche Verantwortung der Ruhrkohle für ihre Objekte und das was sie gemacht haben, die war jetzt nicht so besonders hoch. Man hat 100 Jahre Areale genutzt, hat sie ausgebeutet und hat dann

die Steine irgendwo anders hingeschoben und fertig. und das wars dann. Das geht manchmal so ein bisschen unter, wenn man mal nur manchmal diese Bergbaulyrik und was da so ist, so.

BP Ja, die haben ganz stark da an ihrem Image jetzt poliert.

DO (Triple-Z CEO) Naja, gut, aber das haben, muss man einfach mal so sehen. So ist das projekt entstanden, das ist ein Arbeitsmarktprojekt, und es ist das erste mal auch, dass man versucht hat über ein Arbeitsmarktprojekt, letztendlich, die lokale Ökonomie und Stadtentwicklung miteinander zu verknüpfen.

BP Spannend

DO (Triple-Z CEO) Stadtentwicklung, einfach vor dem Hintergrund zu sagen, so, ein Projekt soll letztendlich ausstrahlen in den Stadtteil, und soll damit den Niedergang eines Stadtteils das geprägt war vom Bergbau aufhalten und peu a peu wieder entwickeln. Als wir diesen Ansatz gefahren haben, da gab es noch kein Weltkulturerbe Zollverein. Da waren die Diskussionen noch garnicht abgeschlossen und viele haben gesagt, lasst uns diesen Kasten in die Luft sprengen, ne. So. Das ist immer eine ganz schwierige konstruktion. Wenn's erstmal steht hinterher, dann ist dat alles gut. Das war eine Gratwanderung, weil alle natürlich auch wussten, so eine Gebäude wie Zollverein sind eigentlich auch aufgrund ihrer Struktur, aufgrund ihrer Gebäudestruktur auch nur für bestimmte Zeit gebaut. So. Der Bergbau hat da nicht einen Pütt hingebaut mit ner Wandstärke mit ner Auslegung für 150 Jahre, sondern betriebstechnisch gesehen für 30-40 Jahre, weil dann ist dat ding erschöpft, und länger muss dat ding nicht halten, so.

BP Genau.

DO (Triple-Z CEO) Deswegen hat man in vielen Bereichen Probleme mit dem Wärmeschutz und anderen diese altstandwände, Energie spielt keine Rolle, andere Sachen,

BP Luftfeuchtigkeit.

DO (Triple-Z CEO) Ja, alles was da so ist, das hat keinen interessiert damals, wir reden über Bau 1930, und nach dem Stand der Technik da war es dem Ablauf nach hoch modern, nur, jetztmal von den Stienen her, komm, irgendwann ist da auch ende, ne. Das muss man im Hinterkopf haben, ne.

BP Und hinterher reißt man eh alles wieder ab.

DO (Triple-Z CEO) Genau, da reißt man eh alles wieder auf und macht es anders. Deswegen ist es am anfang ein bisschen schwierig gewesen, und, gut. Dann kam das Weltkulturerbe. Das hat uns auch hart getroffen,

BP wie kommt's?

DO (Triple-Z CEO) Weil, es auch uns unter Denkmalschutz gestellt hat. Das war jetzt nicht so Sinn und Zweck der Veranstaltung. Eigentlich war in dieser Anfangsphase dieses Gebäude, hier hat sich keiner drum gekümmert, weil die Stadt gesagt hat, es Gebiet lag noch bei der Stadt, Denkmalschutzrechtlich gesehen bei der unteren Denkmalbehörde, und nicht beider oberen Denkmalbehörde des Rheinlandes, das ding Denkmalschutztechnisch gesehen hat es kein Wert, es ist X-Mal umgebaut worden. Da gibt's nix orginales, da ist dat nicht so. Im Rahmen, ich vermute mal , der Arbeitsvereinfachung, hat uns die untere Denkmalbehörde dann rübergeschoben an die große, und damit haben wir die Restriktionen gehabt beim Umbau, haben aber nie einen Cent gesehen. Also die 450 Millionen da drüben, ist dat eine, aber Denkmalschutztechnisch gesehen haben wir nichts gesehen.

DO (Triple-Z CEO) Wir haben eine Anschubfinanzierung gekriegt, hier, mit der Besonderheit, wir sind, da muss man vielleicht noch ein wenig weiter ausholen, bei neun Gebäuden sind wir Pächter bei der Stadt Essen, haben einen langfristigen Pachtvertrag, und ein Gebäude, das Prüfstandgebäude, das gehört uns selber. Das haben wir aus ner Insolvenzmasse gekauft. man hat damals mal gegen unsern Willen dort ein anderes

Projekt untergebracht. Das nannte sich EthnoArt RUhr, das war ein Projekt zur Förderung musikalischer Talente mit Migrationshintergrund. Dieses Projekt ist gescheitert. Es gab dann Probleme mit dem Fördergeber, weil der nicht so ganz wiederfinden konnte, wo denn das Geld für den Umbau geblieben ist, ne.

BP Okay, das ist dann problematisch.

DO (Triple-Z CEO) Ob das jetzt in die Gehälter geflossen ist, was jetzt der Fördergeber garnicht wollte, weil der ja für Steine bezahlt hat, und gut. Aus dieser Insolvenzmasse heraus haben wir ndann das Gebäude gekauft. Ich war auch für ein paar Tage Geschäftsführer dieser Insolventen GmbH, hab mich zum Geschäftsführer bestellen lassen und hab dann dat Ding abgewickelt und das für Triple-Z gekauft. Das ist meine erste Insolvenz die ich hingelegt hab. Dann haben wir das Gebäude, den Prüfstand, wieder nochmal mit rund einer Million Euro saniert, und es ist das erste Gebäude jetzt der AG. Das die AG eigentlich mal abgesehen vom Sammeln von Geld, die Aktie um so ein bisschen den Umbau anzuschieben die erstmal auch finanziell auszustatten, dass die überhaupt mal Eigentum hat, war eigentlich nicht geplant. Weil viele haben gesagt, lass die mal da oben kraspeln, in dem nördlichen Stadtteil, sowas umzusetzen, naja, ob da Segen drauf ruht, wagen wir mal zu bezweifeln, aber politisch unterstützen wir euch natürlich.

BP OK.

DO (Triple-Z CEO) Viele Freunde, ob die so euphorisch immer dabei waren, das wage ich mal zu bezweifeln. Gut, heute sind sie alle vom Projekt überzeugt, und..

BP Klar.

DO (Triple-Z CEO) Jetzt ist es zwanzig jahre später, und dann, gut.

BP Aber der Anfang ist immer sehr, heikel.

DO (Triple-Z CEO) Der Anfang war damals eine Vision hier oben sowas zu machen. Und, man braucht ja Zeit für sowas. Und es ist immer schwierig zu vermitteln. Und es ist heutzutage immernoch das Problem, Politik hat andere Zeiten in denen sie agieren. Das sind 4 oder 5 Jahre wo sie gewählt sind

BP Legislaturperioden..

DO (Triple-Z CEO) Und ich sag mal, so ein Kabachel kriegt man nicht in fünf Jahren gedreht, und so ein Stadtteil ist in fünf Jahren auch nicht den Bach runtergegangen. SO und der ist auch nur zwanzig Jahre langsam untergegangen, und wenn ich dann nach zwanzig Jahren langsam wieder festen Triff haben will, da muss ich ja auch diese Zeit und so einplanen, dass sind ja auch zwanzig Jahre. Die gab's damals auch bei der Wende vertan, die haben gesagt in fünf Jahren die blühenden Landschaften, ne, im Osten, ne, das waren dann auch 30, 40 Jahre. So, ich hab mal eine Studie gemacht damals, zur Entwicklung der Ostdeutschen Eisen und Stahlindustrie

BP Ach.

DO (Triple-Z CEO) und eine das Deutsche Institut für Wirtschaft ist damals von zehn Jahren ausgegangen für den Wandel. Ich hab damals zwanzig gesagt, letztendlich waren es über dreißig Jahre. Und von den Arbeitsplätzen her war man auch weit auseinander. Ich hab mal, die haben mal gesagt es bleiben 40.000 Arbeitsplätze von den 100.000. Ich hab damals 20.000 reingeschrieben. Letztendlich waren es 10. Also. Man sieht wie die Entwicklungen da gelaufen sind. Aber das ist eine andere Baustelle. Da ist vieles auch nicht richtig gelaufen. Diese, dass das nicht richtig gelaufen ist, das findet sich auch wieder in dem Misstrauen bei bestimmten Wahlen, auch in dem Osten. Da wurden doch, bestimmte erhaltungsfähige Strukturen auch zerschlagen, weil die Manager die bei der Treuhand saßen natürlich nur für Zeit da waren und aus dem Westen kamen und nicht im

Osten sich da unbedingt eine Konkurrenzindustrie aufbauen wollten, sondern, die lieber abgewickelt haben.

BP Ist n Ding.

DO (Triple-Z CEO) Und daraus resultiert auch ein teil dieser Unzufriedenheit. Das muss man auch mal so sehen. Na gut, das ist eine andere Baustelle, das interessiert jetzt...

BP Nee, aber pas zu diesem Projekt, weil ich nämlich Dresden und Essen zusammen.

DO (Triple-Z CEO) Na gut, wenn man das nochmal so diskutiert, ich hab viele Sachen so in Brandenburg und woanders mir angeschaut, und da, Maxhütte, nich, in Saalfeld, und da unter in Unterwilmborn, da ist vieles sehr sehr schlecht gelaufen, ne. Ja. Dresden hat jetzt noch viel Technologie gehabt, dass da viele hingegangen sind, und so, ist eine andere Ausrichtung, aber in anderen Bereichen hat man eigentlich Zonen geschaffen, wo man letztendlich keine Produktion mehr offenhalten konnte. Denn ich brauche ja auch ein netz an Zulieferern, und wenn ich die ganze Gegend plattmache, was soll ich da eine Industrie aufmachen, wenn ich da keine Zuliferer und andere Sachen. Also die Jungs die hier wat machen, auf dem gelände hier sich schon zuarbeiten, der eine macht die Planung, der andere macht die Webseite, der andere macht die Werkstoffprüfung. Hier die Labors. Wir haben jemand da, der macht den Explosionsschutz für die Anlagen, die dann irgendwo eingabaut werden. es heißt, da sind die netzwerke da. Wenn ich da irgendwo, wenn die hier ein Teil brauchen, da fährt er hier ein Kilometer zum Verzinkerei, wenn er ein paar Schrauben braucht, da gibt es drei Großhändler in der Ecke. Wenn ich da in Brandenburg aufm Dorf sitze, oder in Meck-Pomm, eh, ist nix.

BP Ja, nee, das geht dann nicht so schnell wie hier auf so einem dichten Gelände.

DO (Triple-Z CEO) Deswegen, ja, man muss auch ein bisschen kritische Masse für alles haben, ne.

DO (Triple-Z CEO) Ja, gut.

BP Also, für Sie persönlich, was für eine Bedeutung hat dieser Standort für Sie?

DO (Triple-Z CEO) Ich fand den Standort immer sehr spannend, deswegen hab ich das Projekt gemacht. Weil es die Möglichkeit bietet, viele interessante Leute für diesen Standort zu begeistern, um mit ihnen gemeinsam Strukturwandel zu machen, ne. Das, was wir verkaufen, als Team, ich schließe jetzt meinen Kollegen Stefan Kaul jetzt mal mit ein, ist ja eine Philosophie, Konzept, wir stehen in Konkurrenz zu vielen Immobilien im Ruhrgebiet, aber die Leute kommen zu uns, weil sie dieses Ambiente, diese Miteinander schätzen. So. Wir wollen auch nur Leute haben die Zusammenarbeit auch suchen und schätzen, wir wollen jetzt keine Einzelkämpfer haben, denn ich kann ein Ensemble mit 100 Firmen nur bespielen, wenn ich auch Leute hab, die dieses Miteinander auch leben, ne.

BP Die es wollen.

DO (Triple-Z CEO) Ja, wir wollen auch wissen, was die Leute machen. Es gibt ohne Businessplan kein Mietvertrag, und es gibt auch eine gewisse soziale Auswahl. Wenn ich jemandem einen Schlüssel gib, der kann sich dann in allen Gebäuden rund um die Uhr frei bewegen. Ne. Sieben Tage die Woche, 24 Stunden, dann bedingt das halt eine gewisse Auswahl. Ist halt so. Die Mieter wollen sich hier auch wohl fühlen, und wollen auch nachts, wenn sie arbeiten, auch in Ruhe arbeiten können.

BP Genau. Das Miteinander steht da auch

DO (Triple-Z CEO) Das Miteinander ist ein sehr großer, das funktioniert auch nur so. Und wir haben ja einen Branchen-Mix. Das ist die Besonderheit dieses Projektes, dass wir halt nicht nur Büros haben, sondern auch Produktion und Lager, und das ist eine sehr kreative Mischung, die aber, das muss man auch sagen, eine gewisse Rücksichtnahme erfordert. Man muss das Miteinander ein bisschen auch leben. Da kann dann nicht einer vorm Fenster des anderen zur Besinnungslosigkeit vor sich hin hämmern, sondern das

muss ein bisschen so im Rahmen bleiben. Das funktioniert aber. Dafür brauche ich aber Leute, die bereit sind das zu spielen.

BP Und da mitdenken.

DO (Triple-Z CEO) ja, genauso. Da ist ein Foto da hinter Ihnen, das sehe ich da gerade, da sieht man die Vielfalt der einzelnen Unternehmen, was die so machen, ne, also zeigen, der eine schraubt, der andere macht Eisenbahnlogistik, so, ne? Also, dass ist einfach nur die Vielfalt der einzelnen Akteure, die kreative Mischung.

BP Die dann auch sehr förderlich ist für Ideen, und die umzusetzen, letztendlich.

DO (Triple-Z CEO) Ja, und da kommen dann so bestimmte Cluster zustande, und die kennen sich dann auch von verschiedenen Veranstaltungen, und dann, ach, kannst du mal den anrufen, und der kann was für dich machen und so, ne. Dieses Netzwerk dann auch zu fördern, und diese spannenden Leute dann auch für solchen Standort zu begeistern. Das ist so ein bisschen meine Motivation auch noch damals gewesen. Also, ich habe vorher, sechseinhalb Jahre oder so bei der Wirtschaftsförderung gearbeitet, bei der EWG.

BP hier, in Essen?

DO (Triple-Z CEO) Ja, das ist ja so eine PPP-Konstruktion, 50% Stadt, 50% Interessengemeinschaft Essener Wirtschaft, als Annahmestelle dann nicht der Stadt, sondern der GmbH. Und, ja, dann habe ich damals, als Grün in den Ruhrstand ging, 2000, ich habe dann zwei Jahre hier gemacht. Dann habe ich meine Frau gefragt, und hab gesagt, weisste wat, ich kann mir eigentlich nicht vorstellen, jetzt die ganze Zeit aus dem Bürofenster zu gucken und, will auch mal ein bisschen Eigenverantwortlich was machen. Und dann, schwierige Situation, weil damals haben wir ziemlich rumgekräpelt, die Zahlen waren nicht so richtig und da waren war es nicht so einfach am Jahresende ein paar

Schwarze Zahlen hinzukriegen, und so. Aber, mit einer gewissen Kreativität haben wir das dann hingekriegt.

BP Na, gut!

DO (Triple-Z CEO) Es war auch zu wenig Fläche, das Zentrum war noch zu klein. Es hatte für bestimmte Bereiche auch nicht die kritische Masse, um eben auch bestimmte Bereiche erfolgreich zu bespielen, wir mussten auch wachsen. Wenn wir dieses Wachstum nicht hingelegt hätten, wären wir heute auch pleite. Da wären wir vom Markt verschwunden. Auch sehr viele Zentren des Landes, Zechenmietzentren sind auch vom Markt verschwunden, weil die, sie haben halt gebaut, worden sind, Mitte der Neunziger, im Rahmen der Gründungsoffensive Go des Landes, mit Clement als Wirtschaftsminister. Und da Architekten sich verwirklicht haben, und letztendlich nicht auf Effektivität, sondern, wie Architekten eben so sind, ne, auf das Erscheinungsbild Wert gelegt haben, und dass sie enorme Verkehrsflächen hatten. Die Verkehrsflächen bringen natürlich keine Miete, müssen dann irgendwie umgelegt werden, und dann gab es zu Anfang Landesförderung und man musste das Ganze dann selber bespielen. Und dann haben wir gemerkt, dass so ein Ding nicht funktioniert. Es gibt auch Zentren hier in der Nachbarschaft, da hat mein Kollege Stefan das letzte Mal, da waren wir das letzte Mal bei so einer Veranstaltung, die sagten jetzt auch, ja, wir haben den Verlust gedrückt, ne, kleines Zentrum von 300 auf 200.000 Euro im Jahr bei Vollvermietung. So, dann frag ich mich, was soll das jetzt? Was spielt der jetzt so?

BP Genau.

DO (Triple-Z CEO) Ja, so Sachen. Ja, dieses Zentrum guckt, dass es eigenständig fungiert, und, ne, bescheidenen schwarze Zahlen schreibt. Nicht zu viel. Zu viel weckt auch Begehrlichkeiten aus Politik und Verwaltung. Das braucht jetzt auch keiner.

BP Nee. Braucht kein Mensch. Und was würden Sie sagen, sind die größten Herausforderungen Momentan?

DO (Triple-Z CEO) Och, die größten Herausforderungen ist einfach, diese Strukturen die wir entwickelt haben auch so zu behalten. Man merkt, dass dieses Projekt, das ist ein Arbeitsmarktprojekt des Essener Konsens, wo unterschiedlichste Akteure aus Politik, Verwaltung, Kirchen, Verbänden, sowas getragen haben. Die gesagt haben, komm, wir wollen so ein Projekt jetzt unabhängig von unserer Parteipolitischen oder anderen Ausrichtung mittragen. Diese Strukturen sind heute nicht mehr in dem Maße da. Dieses, komm, mit Handschlag, wir machen das. Das funktioniert auch nicht mehr. Und wir müssen halt gucken, dass wir im Rahmen, sagen wir mal, der gesamtstädtischen Entwicklung unsere Eigenständigkeit auch behalten, weil wir nur dadurch auch flexibel sind, um spannende Leute für den Standort zu gewinnen. Flexibilität heißt auch, dass wir in unserer AG-Struktur auch für bestimmte Bereiche eigene Entscheidungen treffen können. Wir können schnell entscheiden, Bau ich um, ja nein, wenn jemand spannendes kommt. Wie viel bau ich um. Ne? Wenn ich einen spannenden Start-up von der Uni habe, muss ich was umbauen? Sagen wir: komm, wir machen das ding jetzt hier in zwei Monaten, ne, und das sind so Sachen, die dann entscheiden. Das ist dann auch ganz wichtig bei anderen Sachen. Da muss man sagen, dauert's eine Weile, bis man die Partner findet. Wir brauchen für so ein Zentrum auch eine Gastronomie. Das macht eine unserer Unternehmen hier aus dem Zentrum, die dann irgendwann gesagt haben, eure Küche ist so grottenschlecht, wir haben da einen guten Koch, können wir das nicht selber machen? Da hab ich gesagt, Jungs! Gerne! Da hängt jetzt nicht alles von uns dran, nämlich es ist ja so, wir müssen auch jemanden haben der es letztendlich bespielt. Gastronomie ist jetzt erstmal nicht jetzt der Gewinnbringer in so einem Zentrum

BP Ja, aber tut was für die Moral, ne.

DO (Triple-Z CEO) Ja! Ist ganz wichtig, ne. Auch für den Magen, für das Magengefühl ist das gut. Und Ziff macht Weiterbildung für Physio-und Ergotherapeuten. Da haben wir so 60-70 Mädels in so einem Seminar da, die haben bestimmte Vorstellungen was die da knabbern wollen Mittags. Da haben wir gesagt, gut, dann macht ihr das und wir machen so ein bisschen die Küche, dass das dann auch passt.

BP super

DO (Triple-Z CEO) Wir können da auch mittags, sagen wir mal 250 Leute hier auch abfüttern. Das ist nicht jeden Tag so, das würde auch den Laden den Rahmen sprengen, weil wir drum-rum auch Büros haben, und so. Ne. Aber ich muss die Infrastruktur haben für bestimmte Veranstaltungen, ich muss die kritische Masse haben, sonne Gastronomie zu betreiben, das ist eine Quersubventionierung der Lehrgänge gegenüber Veranstaltungen. Wir hatten gestern hier eine Veranstaltung von der Wirtschaftsförderung Nordrheinwestfalen, die hat hier eine Weiterbildung gemacht. Davor hatten wir noch ein paar Sachen. Also es gibt da eine ganze Menge Sachen, wo wir sagen, komm, das funktioniert. Wir haben Konferenzräumlichkeiten umgebaut hier, bis zu 150-160 Leuten mal für eine Kick-Off Veranstaltung haben, dann können wir die auf andere Räume verteilen.

BP Das ist praktisch.

DO (Triple-Z CEO) das ist dann auch praktisch. das brauchen wir auch. und dann kann man mit so einer Veranstaltung auch wieder, die wollen ja auch was auf der Gabel haben, dann kann man auch wieder so ein Bistro finanzieren. Aber das funktioniert alles nur, wenn ich die Größenordnung habe, wenn ich die Räumlichkeiten habe. Wir haben jetzt eine Stellplatzanlage gebaut von 100 Stellplätzen. Hier ist der Plan, alles hier hinten im Osten, ne, diese, ist ein altes Foto. Die Trasse ist so ein bisschen verlegt. die sieht sie jetzt hier. Das ist die alte Stellplatzanlage. Man sieht's jetzt hier auch ein bisschen

skizzenhaft so mit den Stellplätzen, ne. Hier die ist neu entstanden. Wir haben den Radweg hier umgelegt. Das ist die alte Eisenbahntrasse. Das ist hier unser Grundstück, da kommt der Kommunalverband Ruhrgebiet, und hier oben wollen wir jetzt neu bauen. Das sind Flächen, die wir auch gekauft haben. Die AG hat jetzt inzwischen auch 10.000m² Eigene Flächen, die wir von Ruhrkohle gekauft haben, die aber jetzt nicht so ganz einfach sind, weil wir damit uns auf so ein Stück planungsrechtlichen Neuland bewegen, denn der Großteil der Flächen ist in Gelsenkirchen. Das gehört zwar zu Zollverein, aber es ist jetzt aber so. Also da haben wir die Grenzen, die damals noch aus der Englischen Verwaltungszone Rheinland und Westfalen nach dem Krieg stammen. Die trifft man da auch wieder. Zum Beispiel der Denkmalschutz des Rheinlandes endet eigentlich hier. Die Gelsenkirchener wollen es unbedingt wieder, dass wir hier den Denkmalschutz befragen. Die aus Münster, Westfalen haben zu uns gesagt, was sollen wir hier zu Zollverein? Liegt im Rheinland, ne? Das hat Auswirkungen auch vor dem Hintergrund der Regierungsbezirke. Wir waren bei Düsseldorf und einmal Münster. Es hat unterschiedliche Ansprechpartner beim Kampf um Räumdienst. Hohes Thema immer hier jeden Tag hier. Eine in der Stadt. Das ist einmal Düsseldorf und einmal Arnsberg, und wir reden über unterschiedliche Industrie- und Handelskammern, über unterschiedliche Ansprechpartner bei dem Arbeitsschutz und so.

BP Also Sie haben alles Doppelt.

DO (Triple-Z CEO) Alles Doppelt. Wenn wir jetzt einen Bauantrag stellen, dann stellen wir den zehnfach, ne?

BP Au Backe.

DO (Triple-Z CEO) Denn die Behörden müssen ja beide beteiligt werden. Das sagen hat dann derjenige, der dann prozentual gesehen die meiste Fläche hat. Es hat aber auch andere Auswirkungen. Wir mussten erstmal gucken, Okay, die Fläche liegt in

Gelsenkirchen, aber für die Gelsenkirchener Seite gibt's gar keine Straße. Wie sieht's denn da aus mit der Postadresse? Ne? So. Da hat man sich drauf geeinigt, weil's die Unternehmer wollen, es gibt eine Essener Postadresse für eine Gelsenkirchener Fläche, weil es keine Zuwegung gibt.

BP Ok.

DO (Triple-Z CEO) Es ist doch klar, es ist mit den Kollegen besprochen. Die Feuerwehren waren beide hier, dass die Essener Feuerwehr dann kommt zum Löschen, nicht die Gelsenkirchener, weil die würden das ja nicht finden, weil die da keine Straße haben. Die Katernberger Straße gibt's nochmal oben. Es gibt so eine Obdachlosensiedlung nochmal im Norden, zwischen Knast und so, ne? Die Gelsenkirchener legen immer gerne so alles so ein bisschen an die Grenze. Da ist eine Sinti und Roma Siedlung da oben rum, da gibt's dann so ein Stich rein, Katernberger Straße, und so, das würde dann nur zu Komplikationen führen. Dann ist da noch, welche Telefonvorwahl hat man. Auch sowas. Gut. Also es gibt viele Sachen, die dann im Alltagsgeschäft zeigen wie hoch der Unterhaltungswert ist, und wie hoch der Strukturwandel eigentlich über die Stadtgrenzen hinweg geschwappt ist. Unabhängig davon, dass man hier noch die Ortsfürsten hat, ne, die Oberbürgermeister. Verwaltungstechnisch gesehen ist da auch eine Menge Unterhaltungswert, sag ich mal, im Tagesgeschäft. Also das ist das was man dann bei Bauanträgen da jetzt beachten muss. Wir haben jetzt auch bei dem Bau des Parkplatzes, das haben wir jetzt nicht umgesetzt, weil wir das auf dem Parkplatz selber gemacht haben, aber weil diese skurrile Situation, dass wir extra nochmal für den Parkplatz, wenn wir Aushub haben, können wir den Aushub auf der anderen Seite vom Radweg lagern. Ja, dass man dann gesagt hat, könnt ihr machen, aber ihr braucht dann halt eine wasserrechtliche Genehmigung, und ihr müsst, ihr dürft das auch nur drei Monate machen, dann müsst ihr danach die Halde abdecken.

Bis dahin darf der offen liegen, der Aushub. Die wasserrechtliche Genehmigung und das andere brauchten wir jetzt, wenn ich normalerweise etwas Aushub habe und ich Lager den jetzt fünfzig Meter weiter, da interessiert es normalerweise keinen, weil ist ja alles auf dem Grundstück. So. Das Problem, das wir jetzt hatten, und das sieht man auch am besten bei dem Plan, kann man das auch nochmal sehen, wir haben jetzt hier gebuddelt, und haben hier gelagert. Nur der LKW ist hier rübergefahren und die Straße hier ist in Essen, die beiden Grundstücke sind in Gelsenkirchen. Das heißt ich hab das Stadtgebiet verlassen, deswegen brauche ich jetzt diese wasserrechtliche Genehmigung da. der fährt zwar nur über zwanzig Meter, einmal da rüber um die Ecke, aber damit bewege ich Boden, der unter Umständen eine Verunreinigung hat, bewege ich den von Gelsenkirchen, nach Essen, nach Gelsenkirchen.

BP Interessant.

DO (Triple-Z CEO) Die Mieter haben dann gesagt, komm, lass uns das auf dem Grundstück verschieben. Was ist jetzt passiert? Von den Mengen und Massen, muss man alles nachweisen, riesigen aufriss, ne, das kommt auch noch dazu, wenn man sowas baut und plant ne? Mal abgesehen davon, wasserrechtlich ist das ein Problem, ne. Ich hab eine Fläche in Gelsenkirchen, ich darf da nicht versickern, weil es da eine Altlastenfläche ist, aufm Pütt, aber das Wasser, was ich ableite, geht dann natürlich zu den Stadtwerken Essen, und so. Es gibt viele Sachen die man regeln muss, ne.

BP Wahnsinn. Ja.

DO (Triple-Z CEO) Gut. Das ist im kleinen Detail so über Strukturwandel und Verwaltungsgrenzen reden. Wenn man dann ins technische geht, an manchen Tagen ist man da etwas unruhig, ich zumindest. Mein Kollege Stefan ist da etwas ruhiger.

BP Ja. Es ist spannend, denn ich hab über diese Lage von Insustriestätten an den Grenzen der Städte gehört. Aber was das dann konkret bedeutet ist nochmal den ganz andere Qualität.

DO (Triple-Z CEO) Ja, es ist nochmal eine ganz andere Qualität, und wir reden dann über unterschiedliche Flächennutzungspläne, Bebauungspläne, so . es gibt ganz andere Einschätzungen der Kommunen über Laub, über Lärmschutz, oder so, ne. Es gibt ja da die skurrilsten Auswüchse. Wir haben jetzt auch für den Parkplatz, weil da morgens nur hundert Leute drauffahren, vielleicht, und da runterfahren, mussten wir auch noch ein Lärmschutzgutachten machen dafür. Das kost jetzt auch mal wieder fünf Mille, für lulu, ne. Ich sag mal so, es ist ein altes Industriegelände, wir haben da unten die Katernberger Straße hier, die Hauptverkehrsstraße ist hier, hier fährt die Straßenbahn 107, die holpert da an den Zechenhäusern vorbei, da springt der Kit aus den Fensterscheiben.

BP So isses

DO (Triple-Z CEO) Ja, und wir machen dafür jetzt ein Lärmschutz gutachten, ne.

BP Au backe.

DO (Triple-Z CEO) Das ist dann immer schon so Grenzwertig, ein bisschen, aber, so ist das heutzutage. Und abgesehen davon, dass da hinten auf der anderen Fläche, man sieht glaub ich jetzt hier auf den Fotos jetzt nicht so direkt, da hinten ist jetzt die Trabbrennbahn, und auf dem Parkpaltz vor der Trabbrennbahn ist viermal in der Woche so ein Flohmarkt mit Vollsoriment, ne. Mit Verkehrsrückstau, mit Parkverhalten was unterirdisch ist, das ist alles dann nicht relevant, aber, wenn dann mal ist ja nicht jeden Tag, dass da eine Veranstaltung ist. Morgens fahren da mal Leute rauf und fahren wieder weg, dann bedingt das das Lärmschutzgutachten und diese Umsatzsteuerbefreite Zone genießt dann das Wohlwollen der Verwaltung. Ja. Gut. Soviel dazu.

BP Von außen, von weit weg gesehen macht es so den Eindruck, dass es Vorteile hat, dass eben so viel, so die Nähe zu Zollverein zu haben, dass es einen positiven Einfluss hat, aber, was für Nachteile gibt es denn? Gibt es welche?

DO (Triple-Z CEO) Also für uns war das erstmal zu Anfang, völlig schnurz. Ja, es gab zu Anfang Streitigkeiten bezüglich der Namensrechte. Triple-Z war eher am Markt als ZukunftsZentrum Zollverein, und dann wollte Zollverein Namensrechte. Wir haben diese Sachen damals, den Streit dann beigelegt unter politischem Druck. Uns hat's gar nicht interessiert eigentlich. Aber gut, wenn uns jemand uns dann da drückt, dann gibt es immer Gegendruck, ist klar. Aber schwamm drüber. Ist gut.

BP Ist klar, ne.

DO (Triple-Z CEO) Nee, heute hat, für uns hat das keine Nachteile oder irgendwas. Das ist, sagen wir mal so. Die Erkenntnis hat sich durchgesetzt, drüben, dass Triple-Z Zulieferer ist für Zollverein, nicht umgekehrt. Die Unternehmen, die hier wachsen, die hier rauswachsen, die gehen da rüber, und als jetzt drüben die Kammgebäude neu in Betrieb gegangen sind, kam die Hälfte der Mieter von uns. So. Ist dann so. Wer der erste Großmieter drüben war, war MIED, so ein holländisches Design aus Delft. Die sind mit vier Leuten übergegangen, und für den Bereich Zollverein Design, Folkwanghochschule Design, die brauchten ja auch einen Industriedesigner der für die Großen der Branche, für Medizintechniker und andere, dann auch nett Design macht. Das war dann jetzt so ein Unternehmen das die Schnittstelle, dem ganzen musealen Charakter, der Hochschule wirklich, wo was auch geschaffen wird, und das liefern wir. Wir haben momentan ein entspanntes Verhältnis zur Stiftung und zur RAG auch.

BP schön

DO (Triple-Z CEO) Das ist gewachsen. Da ist auch Vertrauen da. Früher war das nicht so. Früher haben die uns immer getummelt, dann war da immer Stress in der Bude, ne.

Gab auch Zeiten wo wir Mietern gesagt haben, guckt euch da mal drüber um, find ich spannend. Aber, dass die dann hier bei uns dann auch akquiriert haben, ohne uns zu fragen, das hat dann auch ein bisschen Missmut ausgelöst. Aber heute, muss man sagen, vertrauensvolle Zusammenarbeit, ne. Das ganze hat sich seit Jahren gedreht, sie haben auch erkannt, dass man nur gemeinsam positive Gebietsentwicklung machen kann, und wir sehen das ganze drüben nicht als Konkurrenz, sondern, es entwickelt sich positiv, und je positiver sich das da drüben entwickelt, desto besser für uns, ne.

BP Ja.

DO (Triple-Z CEO) Weil wir sind, jeden anderen Standort sind flexibel, und wenn wir nun mit der RAG-Stiftung in manchen Bereichen enger zusammenarbeiten, dann ist das eher für auf Dauer, und dauerhaft von Vorteil. Ich glaube, das sind Leute mit denen man sehr gut zusammenarbeiten kann, die verlässlich sind, und, es gibt auch viele Projekte die angedacht werden, die dann glaub ich, früher nicht zu Ende gedacht sind, und dann heutzutage ist man da so ein bisschen schlauer. Wir sind sowieso Tiefenentspannt. Nein, man sieht das auch, kann man ja wohl sagen.

[Break]

DO (Triple-Z CEO) Als erstes ist der Initiativkreis Ruhrgebiet mit seinem Gründerfonds Ruhr da eingestiegen, ich glaube 1,5 Millionen gezeichnet, normal. Es gibt andere Investoren die dann eingestiegen sind und, die Jungs expandieren immer, sitzen hier im Gebäude 7, Gebäude 8, Gebäude 9, und die fühlen sie halt hier wohl, weil sie sich um ihr Geschäft hier kümmern können und die Immobilie wir denen ihre Rahmenbedingungen geben, wir sind flexibel, sind in einem halben Jahr wieder aus ihrem Mietvertrag raus bei uns, ne, obwohl sie einen langfristigen Vertrag haben, die werden von uns nicht geknebelt, und das sind einfach so die Rahmenbedingungen, die passen. Und so Leute wie Talpa, die haben natürlich irgendwo einen Herzenswunsch, ne, wenn

hier da drüben jetzt was gebaut wird für die und die expandieren auf das Weltkulturerbe, ne, würden die gerne sich auch wiederfinden, und das ist dann so ein Stückchen Zusammenarbeit, wo wir gemeinsam auf Augenhöhe Gebietsentwicklung macht. So und das sind die Sachen, die unsere Stärken sind, die sollte man dann auch machen, darauf sollte man seinen Fokus richten und nicht, auf irgendwelche Leute, die mit irgendwelchen Ideen kommen, ne. Da sind viele andere die dann hinterher sagen, wir haben da auch uns beteiligt und das ist nicht gelaufen, das kommt dann hinterher immer so raus, ne, bei uns ist das so. Die Leute kennen uns und das ist gut. Nur so kann man letztendlich ein Stadtteil auch wieder drehen. Man sollte sich davon verabschieden da immer den Leuten zu viel zu versprechen. Was ich zu Anfang sagte. Stadtteile wie Katernberg und die anderen hier oben, die sind in über zwanzig Jahren den Bach runtergegangen. Das dreht sich nicht in fünf Jahren. Da muss man den Leuten mal sagen, bis das wieder so spannend ist, das dauert. Hier sind überall in den Zechen Gärten, da kann man drüber streiten, dass diese Großzügigkeit der Zechengärten, das ist ja verlorengegangen, dass man eine Nachverdichtung gemacht hat, dass man neue Eigentumsmaßnahmen da platziert hat, Reihenhäuser reingebaut hat und so, aber, dadurch findet auch peu a peu auch eine andere Durchmischung statt. Die auch wichtig ist, um so ein Stadtteil, der auf einmal auch eine zu hohe Migrationsquote hat, so ein bisschen normales Fahrwasser zu bringen, Eine zu hohe Migrationsquote ist aus meiner Sicht nicht spannend. Das ist so eine Lyrik und andere Sachen die man da immer verfasst hat, da ruht kein Segen drauf, das muss alles im vernünftigen Rahmen bleiben, sonst hat man das mit Klientel zu tun was sich, sag mal, auch bestimmten anderen Sachen auch Bildungssystemen, hier völlig verschließt, ne. Das fördert nicht, was man Jahre vorher gemacht hat, und das Ergebnis das sieht man hier heute.

BP ja.

DO (Triple-Z CEO) Und dann kommt auch andere Sachen zum Tragen, also sagen wir mal, wenn Ziff eine Weiterbildung für seine Physio- und Ergotherapeuten macht, für die Mädels, die haben auch bestimmte Wohnungen angemietet, oder frequentieren die Zimmervermietungen von den alten Tanten die hier so immer Zimmer vermieten und die Mädels unter der Woche da, das ist im Kleinen so ein Stückchen lokale Ökonomie, das ist nix weltbewegendes, aber das sind diese Bausteine, die überall dazu führen, dass überall noch ein bisschen investiert, und umbaut, eine und dann krieg ich so langsam, dann investiert auch so ein bisschen in sein altes Kabachel. Das sind Prozesse, das geht über Jahre! Das ist nicht mit Schnipp gemacht, ne. Das kriegen die Leute immer nicht hin, ne. In Birmingham wird das das gleiche sein, ne. So.

BP In der Tat.

DO (Triple-Z CEO) So, da muss man auch sagen, Leute da müsst ihr einen langen Atem haben, und das funktioniert nicht von Heute auf Morgen, ne. Aber irgendwann, wenn das so kommt, das sieht man dann auch in den Metropolen, wenn Schichten dann irgendwo einziehen, dann passiert da was. Ich will das nicht überstrapazieren, ich kann diese Worte wie Kreativ.Quartier oder sowas. Kreativwirtschaft kanninichmehr hören. Das krieche ich eine Krise, ne.

BP Das ist dann irgendwann auch zu viel.

DO (Triple-Z CEO) Ja, ne. Da muss doch einer doch mal etwas produzieren.

BP Ja, genau, und die Leute mit denen ich spreche, die gucken auch, ja, was ist den jetzt was handfestes, wo finde ich denn jetzt Arbeit.

DO (Triple-Z CEO) Ja, was handfestes. Nehme man sich so Bilstein als Einzelkämpfer, Gas- Wasserinstallateur, der macht so im Bezirk seine Arbeit mit Heizung und ähnliches. Dat is was handfestes, ne. Wir haben einen, der macht Fenster. So, ne. Der eine macht, ob er jetzt sowas wie Unitymedia macht oder so, legt einen Empfang und so die ganze

Technik, die Fernstehteknik. Gut , dann kommen die Leute hin, ja, kann ich ma da jetzt, So dit wat tuch. ne. Das im Grunde ist das nicht was spektakuläres, aber es ist was, was nachgefragt wird im Tagesgeschäft, und was die Leute auch nehmen. Die wollen jetzt nicht nur Hightech hier haben, hmm. Gut. Wir haben auch andere Bereiche. Man sieht hier auf den Fotos zum Beispiel, ganz links unten an der Ecke sieht aus wie bei hempels unterm Sofa, die Zelte da. Da hat die Siloxa, der Vormieter da, dort Anlagen gebaut für den Biogasbereich. Die sind Marktführer für Biogasanlagen, Gasreinigungsanlagen. Wolfgang Deutscheck hat hier gegründet vor über Zwanzig Jahren, saß da in so einem kleinem Büro in der Lohnhalle. Ist dann 2002 in Gebäude 7 eingezogen, hat erstmal rum rumort, der Mieter, ich würde ihm zu viele Quadratmeter vermieten, ich hatte 80m² Produktion gehabt, ne, in der Halle, und hat sich das mit Nachbarn geteilt, und dann halbes Jahr später, dann haben wir einen Durchbruch gemacht, und dann hat er beide Hallen hintereinander gehabt, 300m². Und Siloxa hat dann hinterher die letzte Halle, die Halle 9, da unten und hat in den Zelten produziert, weil er gar nicht passte sonst so, weil der Markt so boomte, ne. Das sind so Produktionen, ne. So, dann haben wir jetzt am Karnaper Hof gebaut, so in Essen, hat sich ein Jahr verzögert oder zwei, weil auf dieser Brachfläche der Flussregenpfeifer gebrütet hat, und dann gab's ein Mordstheater mit dem Naturschutz und so, die auf so einem verseuchten Boden auftreten wo nichts wächst, ne, da geht dann der Flussregenpfeiffer drauf, weil der brütet nur auf Schotterflächen, ne. Breite Schotterflächen, wo kein Gras ist.

BP Ah, okay!

DO (Triple-Z CEO) Gut, aber Siloxa hat gebaut, alles fertig, und sind jetzt da raus. Neue Mieter neue Nutzer sind jetzt Movida ProSympos, die machen Weiterbildungen für Ärzte. Die haben ein eigenes Körperspendeprogramm. Das heißt die Leute gucken sich den Standort hier an, wo sie drei Jahre auch zu liegen kommen, später, weil die auch

wissen das ihre Zeit auch so langsam abläuft aufgrund ihrer Erkrankung. Die machen hier Weiterbildungen international, für Ärzteteams. Wo die Anlagenbauer vorher drin waren, da sind jetzt OP-Tische, und die eine Woche machen die mal Hüfte, oder Nacken, oder Hand, ne. Und kooperieren dann auch, sagen wir mal mit Ziff, haben wir hier oben mal geguckt da machen, die Physiotherapeuten machen ja auch was mit Hand und Rücken, und dann haben die das sich mal angeguckt, und da lagen dann vier Arme auf dem Tisch, und dann konnten die Mädels dann auch mal gucken wie dat hier so ist, wie dat verläuft, wie das so ganze wie das so funktionieirt. Es ist erstmal grummelich wenn man erstmal so guckt, aber, das ist für die dann auch mal so Synergieeffekte, die man hier so hat. Hier, wo man früher die kleine Schweißwerkstatt so hatten, so extra, da haben die das Kühlhaus gebaut, ne.

BP Passt.

DO (Triple-Z CEO) Und dann ist dat halt so. Da kommen dann die internationalen Teams. Da geht's dann um neue Implantattechnik, neue Implantate und sowas, wird jetzt in dieser Halle da gemacht, ne, unten links ist die Halle 7, die kleine da, ja, genau. Da machen die das auf 450m² und ne, die Versorgung für das Ärzteteam macht Roland Keller, mit seinem Bistro, und wenn Chopper mal wats größeres braucht, dann geht er mal in den großen Konferenzraum rein, so. Da haben wir da Glasfaseranschluss, dat haben wir auch gelegt. Da haben wir im letzten Jahr, ich glaub, 19 Km Glasfaser verlegt, na gut, immer Sternförmig, links, rechts verlegt, da kommen ein paar Meter zusammen, ne.

BP Wow.

DO (Triple-Z CEO) 19 Kilometer. Und wir haben auch diverse Leistungen von der Telekom, die das betreibt. Und dann kann man auch in so einem Konferenzraum auch internationale Videokonferenzen machen, weil Dienstleistung auch stimmt. Das sind

Infrastrukturmaßnahmen, die das Zentrum finanziert. Wo wir auch besser aufgestellt sind als unsere Nachbarn. Ne. Aber das sind alles so Sachen.

BP Das sind Kernpunkte, wonach auch gesucht wird.

DO (Triple-Z CEO) Ja, klar. Wenn wir jetzt draußen gucken, aufm Parkplatz, läuft jetzt so ein Graben hoch, da wird der Prüfstand noch angebunden nochmal, als letztes mit Glasfaser. Das wollten wir jetzt nicht unter der Straße langschießen, unter der Straßenbahn, weil da noch Gasleitungen und sowas noch liegt. Also kommen die hier rein und gehen jetzt hoch über den Parkplatz. Wir werden jetzt, wo der Graben noch offen ist, unser eigenes Netz mit reinlegen. Wir müssen auch die Straße queren. Wir haben ja an anderer Stelle schon die Straße gequert, weil wir da unsere Fernwärmeleitung hatten, und da haben wir noch den zweiten Ring, falls der Bagger da noch irgendwo reinpackt, ne, dann haben wir kein Problem, dass wir dahin umswitchen und da geht das ganze weiter, ne. Und dann können wir da auch gleichzeitig noch Strom rüber legen, weil für E-Mobilität muss ja auf der anderen Seite auch Strom haben. Da haben wir zu wenig Strom liegen, und da machen wir das jetzt. Wie gesagt, komm, einmal auf, und dann ne. Kommt unser Glasfaser und unser Strom da mit rein. Wir werden Parkplatzregelung haben da, mit Schranken und so. Muss das überwachen, und so kann ich das auch noch mit reinschmeißen, so. Es sind technische Maßnahmen, die WIR machen können, weil wir als AG eigenständig sind, und sagen können, komm, das Budget verwalte ich, ne.

BP Also es ist schon ein ganz wichtiger Punkt, dass Sie als AG arbeiten, und dass Sie im bestimmten Rahmen ihre Finanzierung

DO (Triple-Z CEO) , dass wir unsere Entscheidungsfreiheit haben. Man muss auch sagen, dadurch, dass wir das selber machen können und nicht ausschreiben müssen, krieg ich auch für das gleiche Geld mindestens das doppelte bewegt, wenn nicht das dreifache.

BP Ordentlich.

DO (Triple-Z CEO) Wenn ich jetzt als Stadt irgendwas ausschreiben muss, da treffen sich eh nur die üblichen Verdächtigen. Ne. So.

BP Und das billigste muss dann, wird dann...

DO (Triple-Z CEO) Ja, aber ob das der billigste ist, das ist dann auch die andere Frage. Die kennen sich ja alle. Ich hab das hier, ker, als ich hier angefangen hab, da habt ich das erste Mal die Subventionstermine hier für den, wenn man Fördermittel hat, dann muss man das auch ausschreiben, ja da haste zehn Leute angeschrieben, und dann hatte ich da sieben leere Umschläge. So. Und die anderen, die kennen sich doch alle, aus Essen. Einer ist dann da, und zwei sind dann. So ja, und bei den anderen so. Da muss man sich hinterher nicht wundern, wenn dann die Kalkulation letztendlich über alle Gewerke letztendlich nicht passt zu dem, was mal kalkuliert worden ist, ne. So.

BP Und so im Sinne von der Finanzierung gibt's da gut, die AG, dadurch haben .

DO (Triple-Z CEO) ja, gut, wir können ja nochmal zurückgehen ganz zum Anfang, da sind wir, glaub ich ein bisschen gesprungen, da, die Besonderheit diese Projektes ist der kommunale Eigenanteil ist zehn Prozent, an diesen Gebäuden, für die Sanierung. 40% sind aus der Stadterneuerung gekommen, und 50% aus der Wirtschaftsförderung des Landes. Die Wirtschaftsförderungsmittel haben sich, finanziert aus den Töpfen der EU, der Ziel 2 Förderung. In Essen gab's fünf Stadtteile die Ziel 3 Gebiet waren, unter anderem Katernberg. Und deswegen sind wir auch hier gelandet. Vorher, ich hab als Wirtschaftsförderer auch im Süden, Kettwig gehabt, ein sehr schöner Stadtteil im Grünen. Da gab's die Scheid'schen Hallen. Die sind inzwischen abgerissen, Neubaubebauung drauf, seit ein paar Jahren jetzt unten an der Ruhr. Da waren so Scheddach-Hallen drauf von der, sag ich mal, 30, 40.000 m². Waren früher alte Textilfabriken und zum Schluss Karstadt Hauptlager. Ist im Prinzip heute alles komplett neu bebaut dort unten. Damit hatten wir

uns auch mal mit beschäftigt, aber hätten wir keine Förderung gekriegt, da unten. Also sind wir hier oben hingegangen. Machen wir et halt, hier. War auch besser, von der Immobilie auch wesentlich besser, weil hier auch mehr Produktion machen konnten, ne. Das ist die Grundfinanzierung. Volumen damals insgesamt, so ungefähr zehn Millionen. Also diese 100%, zehn Millionen. Für Ankauf der Fläche, für Umbau, für Straße, für Mobilisierung. Also, für ungefähr, 14.000m² Bruttowirtschaftsfläche. Also letztendlich einen Schnaps.

BP Ja.

DO (Triple-Z CEO) Wir haben sehr viel gemacht mit ABM, wir waren ABM-Träger, ABM ist heute so ein Teufelswerk für die Arbeitsbeschaffung, aber das war die Arbeitsbeschaffung, die es damals gab, Wir haben mit den Jungs hier sehr viel entkernt, und über qualifizierungsMaßnahmen über Gebäudetechnik andere Sachen, Heizung, hat es erst machbar gemacht., unterm Strich diese Größenordnung hinzukriegen, das mit denen zu machen. Und gleichzeitig ist es so, dass die Leute auch hierüber zwei Jahre dann, auch erstmal so ein Gefühl hatten, dass sie was schaffen, gemeinsam mit uns, so ein Areal zu mobilisieren und die meisten haben auch hinterher einen Job gefunden, obwohl sie eine 100% Förderung hatten, und mehrere Defizite hatten, warum sie bei uns waren, war jetzt nicht so die Creme de la Creme des Arbeitsmarktes die hier aufgeschlagen ist, haben die über das Projekt Motivation gefunden

BP Fuß gefasst

DO (Triple-Z CEO) da nochmal einen Neustart zu machen, ne. Wir würden heute sowas nicht mehr machen, weil das, muss man ehrlich sagen, sprengt den Rahmen. Also wir haben jetzt, damals war der Sonderfall auch, das war nicht so ganz durchdacht, wir waren ABM-Träger, also ich, und normalerweise gehört dazu dann auch Sozialarbeiter und all solche. Das gab's aber nicht, und das, das wenn man das selber macht, das heißt,

es geht um den Antrag, es geht um das Sortieren der gelben Krankenscheine, so und mal gucken, wo laufen sie überhaupt, und so, ne. Die Abmahnungen schreiben, oder die ganz rausschmeißen. Und dann sind da Leute aus dem Methadon Programm bei, die auch ihre Probleme haben, mit denen muss man sich auch dann mal länger beschäftigen, und dann, das war dann schon zum Teil auch recht grenzwertig, man will den Leuten ja auch gerecht werden, und so. Da muss man, so. Im Tagesgeschäft ist das einfach dann zu viel Soziales zu dem was man eigentlich bei der Projektentwicklung einfach machen muss. Man kriegt das dann nicht hintereinander so. War wichtig. Für die Leute war's gut, nur es war nach den zwei Jahren dann wiederum, mir reicht das dann, ist mir zu viel, da hätte ich auch Sozialarbeiter studieren können, ne. Aber, wie gesagt, die Leute sind hinterher immer gerne gekommen, und bestimmte Leute aus anderen Maßnahmen sind auch heute noch Mitarbeiter hier. Die eine ist gerade im Urlaub, die war bei bestimmten Maßnahmen so angekommen sind, und über die ABM bei uns bei uns eine dauerhafte Beschäftigung bekommen. Ist dann halt so. Früher gäbe es dann noch Umschulungsmaßnahmen, mit Schütt Orangen dann ihre Leute freigesetzt haben, und dann auch die ersten beiden Haustechniker kamen dann aus den ersten beiden Maßnahmen. Das gehört auch mit zum Projekt dazu. Ist jetzt nicht so losgelöst, ne. Ist auch wichtig, dass man durch so ein Projekt so Schnittstellen hat, weil die verknüpfen dann auch zum Stadtteil hin, ne. Man kriegt halt immer für so ein Projekt auch nur so, vom Stadtteil das so abgehängt ist wie hier, auch nur so die Anerkennung, wenn man auch in den Feldern so bewegt, ne.

BP Und wie sieht das heute aus?

DO (Triple-Z CEO) ja, gut, diese Maßnahmen sind abgeschlossen, heute ist das eigentlich nicht mehr so, ne. Leute gucken hier, was gibt's da neues Unternehmen, aber diese Arbeitsmarkt Sachen, wir sind jetzt dabei nochmal mit der Stadt zu reden, es gibt jetzt einen neuen Ansatz vom Chancen/TeilhabeGesetz wo man über fünf Jahre Leute,

die langzeitarbeitslos sind seit zehn oder fünfzehn Jahren, dass man die da integrieren kann. Wir überlegen, ob wir so ein Ansatz mit der Jobcenter mal für Zwei Stellen hier mal probieren. Aber, da muss man auch sagen, das muss auch ins Team passen. Wir haben hier eine so hohe Umdrehungszahl, dass wir hier das jetzt so machen können, wir wollen auch in bestimmten Bereichen in unserem kleinen Team so integrieren,

BP Fokussiert arbeiten

DO (Triple-Z CEO) Da können wir jetzt noch nicht einen abstellen der den betüddelt, weil dat ist dann einfach, das geht nicht. Ein Kollege ist jetzt im Urlaub. Thomas Plage kümmert sich hier jetzt auch um die Koordinierung der Glasfasernaßnahmen, der macht die Glasfaservernetzung, der kümmert sich jetzt auch um die Elektrik, der macht aber auch gleichzeitig, der kümmert sich um die Schließsysteme, der kümmert sich um alles was dann kaputtgeht, an, ob der Lokusdeckel klappert, oder so. In den letzten Tagen waren beiden Jungs die Klimaanlageanwartung hier, da hat er sich auf den Tisch gestellt. Das war dann so ein drei Zentner Tanzbär, ist damit durch. Jeden Tag ist irgendwas, ist ein anderer Unterhaltungswert. Da muss man sich um den Nachbarn kümmern.

BP Es läppert sich

DO (Triple-Z CEO) Es läppert sich, so. Es gibt andere Maßnahmen, die hier langlaufen, auch baulich, und so, da sind die Jungs sehr eingebunden. Ich muss dazu sagen, wir haben damals im Rahmen der Umbaumaßnahmen eine eigene kleine Baufirma gehabt. Die Jungs die hier die Baumaßnahmen gemacht haben, die haben heute noch die Gerätschaften. Die haben dort früher Bagger, wir hatten Aufzüge, wir hatten allesmögliche gehabt. Sonst ging das gar nicht. Sonst kann ich so einen Kabachel nicht umbauen, wenn ich für jeden Kleinkram, ne, ein Auftrag rausgeben muss, ne, kann ich die Bude zumachen. So viel kann ich nicht verdienen.

BP Also haben sie auch viel in Eigenleistung gemacht.

DO (Triple-Z CEO) Ja, wir machen viel in Eigenleistung. Wir haben einen Reparaturaufwand, wir sind ja Pächter. Ein Pächter würde normalerweise nicht reparieren. ne, so, es wäre jetzt, als wenn Sie als Mieter ihrem Vermieter das Dach neu decken, ne. Auf die Idee würden Sie jetzt nicht kommen. Wahrscheinlich geh ich mal von aus.

BP Erstmal nicht.

DO (Triple-Z CEO) Und wir. Es ist so, dass wir in den letzten fünf Jahren im Schnitt, um die 200.000 Euro Reparatur, Instandhaltung haben. Die aus dem laufenden Geschäft getätigt haben. So. In die Immobilie, wo wir Pächter sind. Aber das machen wir nicht um der Stadt einen Gefallen zu tun, sondern, wenn die Bude so aussieht wie eine städtische Immobilie, nämlich so bescheiden, dann kriege ich auch nur so bescheidene Miete. Das heißt, das Gesamterscheinungsbild ist Voraussetzung für, um spannende Leute zu finden. So. Und da unser Nachbar immer viel Geld kriegt für die Sanierung, müssen wir gucken, dass wir da so ein bisschen mithalten. Da ist das immer anders, da sitzt man da, und der Marktführer sagt dann, der hat dann immer so schön gesagt, Wir haben jetzt 15 Millionen hier für die Ertüchtigung der Kammgebäude gekriegt. Ich sag dir, der Name „Ertüchtigung“ der, du... krieg ich schon Pickel, du, ne. Die haben die 15 Millionen gekriegt, ne. Wenn ich jetzt baue, und eine Baumaßnahme hab, da muss ich gucken, dass ich das Geld in der Schatulle hab, ne? Das heißt wir reden mit der Sparkasse über die Finanzierung. So, dann legen wir noch Kredite drauf für die Flächen, sonst werden die auch nicht bezahlt. Das heißt wir müssen gucken, dass wir über unsere Einnahmen uns das einsparen, dass wir auch Erweiterungen neu machen können, und neu bauen, und es ist...

BP Ist ein Ding, ne.

DO (Triple-Z CEO) Ja, das sind die Welten, die uns ein bisschen so unterscheiden. Aber es ist jetzt keine Missgunst. Es ist eine andere Herangehensweise an die Projekte.

BP Und Ja, klar, und was mich von der eine Stelle bewegt, eine dieser Standort, gerade rein historisch gesehen, mit zu diesem ganzen Komplex gehört

DO (Triple-Z CEO) jo, ja,

BP und, ich habe den Eindruck, gut, diese Fördergelder fließen hauptsächlich in eine Richtung.

DO (Triple-Z CEO) ja, damals hat sich keiner über Zollverein Gedanken gemacht. Da gings, uns gings damals nur um den Standort. Es ging damals nur um den, Kurz, mit bescheidenen Mitteln, dass man hier baut. Mit bescheidenen Mitteln. Wenn man die alten Fotos hier sieht, sieht man, dass da hinten, da war das zugewachsen. Da standen die Bäume davor. Da war Wald um die Gebäude herum. Da, mittendrin. So. Das muss man vom Hintergrund nochmal so sehen.

BP Okay.

DO (Triple-Z CEO) Es gibt da keinen Neid oder so. Dafür sind die noch restriktiver betroffen von dem Denkmalschutzmaßnahmen und ähnlichem.

BP Okay, so also haben sie dann nicht so viel mit dem Denkmal...

DO (Triple-Z CEO) Doch, schon. Aber sagen wir mal, das Problem ist ja, wenn ich was beauftrage, das ist nochmal eine andere Frage, als wenn hier öffentliches Geld über eine öffentliche Ausschreibung ...vom Bauverfahren, wie beteiligt dann die Denkmalbehörde ist. Manchmal vergisst man dann jemanden zu fragen.

BP Ja.

DO (Triple-Z CEO) Und die haben uns Bauordnungsrechtlich nicht so in allen Details und allen Planungen aufm Zettel. Das ist so peu a peu rüber geschwappt. Es hat auch schon eine Menge Geld gekostet, weil wir bestimmte Räumlichkeiten nicht weiter umbauen konnten. Bestimmte Gebäude auch nicht optimal nutzen konnten, und haben im Rahmen dieses Verfahrens auch sehr viel Geld verloren. Ist klar, ne. Es hängt nach. Ist

auch jetzt Geschichte. Wollen nicht mehr Rumlamentieren. Wir kriegen es nicht mehr umgebaut, ne. Und wenn man so guckt. Ich weiß jetzt gar nicht, ob wir da alte Fotos haben. Man muss sich vorstellen, hier, bei dem Prüfstand, da war es so, dass, als wir den übernommen haben, da waren die oberen Fenster vom Pütt noch zugemauert hier, ne. So das war alles zu, und auf der anderen Seite. Und wir haben das Grundstück auch oben andere schönere Bögen, andere schönere Fenster, und dann ist da sukzessive auch erstmal wieder aufgebrochen worden, ne. So zur Historie sieht man so ein paar Fotos draußen, das Schwimmbad des Pütts, und das ist unser Verwaltungsgebäude hier mit der ganzen Kaue. Das ist der Lokscheune, der sieht heute etwas anders aus. Das ist der Strang, der noch steht, das Gebäude. hier nicht, das ist der Prüfstand, und der Rest das ist jetzt alles Geschichte, ne, des Bergbaus, ne, und so sieht es eigentlich so aus, ne.

BP Ja, nicht schlecht.

DO (Triple-Z CEO) Ja wir haben mal so eine historische Ausstellung gemacht dazu. Ich gib Ihnen mal das Programm davon mit. Wir haben dazu eine Ausstellung mit einzelnen Exponaten, das ist Asbach Uralt, das ist die erste Brochüre, da geht's noch darum, Zukunft gestalten. So sah das dann früher hier aus. Das ist die Lohnhalle, oben, das hat man dann schon das, das hier ist die erste Broschüre dazu, und das war dann so eine Veranstaltung im Rathaus, da wurde Blut und Wasser geschwitzt. Da hat der Kuddelbusch hier, der erste, der Oberstadtdirektor, der war noch alte Schule, und da gab's noch damals diese Schreibweise, im Grunde, wenn man mit dem großen I und so, und wir hatten das damals in die GmbH Konstruktion damals, haben wir den eingepackt den Vertrag, und dann kam er dahin und wollten dann, und Kuddelbusch, Sowas kommt mir nicht über'n Tisch! Sowas unterschreibe ich nicht! SO, und dann mussten wir vom Rathaus zur Wirtschaftsförderung, das waren so zwei Kilometer durch die Stadt durch, hin, zurück, und dann Kollegen sagen, wir müssen die Verträge umswitchen, der Erste

Etage der Sekretärin der wagt diktieren, ich unten diktieren, und dann, das war 1993, da war von Textverarbeitung und so etwas komplizierter, dann haben wir den Vertrag umgeschickt, zusammengepackt, dann eine Kopie gehabt, und dann bin ich zurück zum Rathausgesprintet, da gab's eine Koordinierungsstelle Wirtschaftsförderung, die war für die Stadt, und wenn man so Sachen, Bodengutachten durchleitete, da musste man damals immernoch so ein bisschen trennen, ging auch um Gebühren, die hatten dann als einzige einen Kopierer, weil sonst ging's alles durch die Städtische Druckstraße unten im Keller, über Aufträge, ne, kommt man dann noch, ne, kommt man innerhalb von anderthalb Stunden haben wir dann den Vertrag dann neu umgeschickt und dann ne.

BP boah.

DO (Triple-Z CEO) Aber das ist jetzt ein uraltes Ding, ist jetzt Geschichte, ist jetzt, von 1999, können Sie mitnehmen, ne?

BP Ja, super, dankeschön,

DO (Triple-Z CEO) Dann habe ich noch mehrere irgendwo hier, ich hab ja hier die Unterlagen zu dem Essener Konsens, zu dem Arbeitsmarktpjekt damals die Broschüre dazu, da sind wir mit drin, können Sie nochmal mitnehmen, eine und das ist jetzt hier unsere Broschüre zum zehnjährigen, aber wir haben es damals, 2006 so gehalten, dass wir hinterher auch nochmal aktuelles, da ist auch so ein bisschen historische Hintergrund vom Pütt auch nochmal drin, die Geschichte auch, auch nochmal die Braune Geschichte auch so ein bisschen, ne, Zug haben hier, die Trabrennbahn jetzt ist in Gelsenkirchen, der Platz jetzt hier mit dem Schwimmbad, die Leute stehen hier heute noch hier, so und das ist von 2006. Da hinten sind auch nochmal die Aktionäre hinten drin, nochmal, so ein bisschen was. Das ist so ein bisschen Zeitgeschichte so, ne.

BP Ja, vielen Dank! Das ist super.

DO (Triple-Z CEO) Ich habe leider meine ganzen Unterlagen das letzte mal jemandem mitgegeben, wie das immer so ist, da kommt auch nicht zurück, Die hier können Sie aber alle behalten. Also der Konsens war damals wirklich wichtig, weil das damals so eine Vertrauenssache war, da konnte man mit Leuten auch noch Projekte machen, das kann man heute nicht mehr.

BP Au

DO (Triple-Z CEO) Weil, heute, auch nicht mehr zuverlässig sind.

BP Sie meinten auch vorhin, dass die Geschäftsmoral sich geändert hat. Man kann nichtmehr so Geschäfte per Handschlag machen.

DO (Triple-Z CEO) Ja früher hat man sich zusammengesetzt, und gesagt, machen wir so ein Projekt, wer kümmert sich um was, ne, und dann war klar, dass sich die Leute auch darum gekümmert haben. Das macht heute keiner mehr. Das ist haftungstechnisch gesehen ist das zu kompliziert, und man muss ja hinterher gucken, man geht ja bei bestimmten Projekten auch in Vorleistung. So, und dann musste hinterher sagen, komm, wenn dat schief läuft, wie konntest du das machen, gab ja keine geschäftliche Grundlage dazu, ne. Und, Sag mal, hier, das ist ja, eine früher sind die Projekte hier anders gelaufen. Ich mal hier was bei der EWG um Branche, Strukturanalysen mich gekümmert, um auch Gründungen von Mitarbeitergesellschaften, aus Insolvenzen heraus. Flächenverkauf gemacht, Immobilienverkauf für die Wirtschaftsförderung. Aber man hat sich auch um den Arbeitsmarkt gekümmert. Und dann hat dann irgendwann der Dohle, der Chef von Arbeitsamt damals, unseren Chef damals angeschrieben. Kümmert euch nicht einfach nur um die Hochhäuser, kümmert euch auch mal um die Jugendarbeitslosigkeit. Hat er eine Statistik über die Jugendarbeitslosigkeit beigeführt so. Jetzt kriegt man das so auf den Schreibtisch, kümmerge dich darum und so, ne. Dann dacht ich so, ja, was machste jetzt damit, so, ne. Dann habe ich erstmal recherchiert, wer bildet eigentlich aus, von der

Großen, und so. Dass Handwerk eine Rolle spielt ist ja klar, aber was machen die Großen eigentlich? Krupp hatte früher an der Altendorferstraße, wo heute die ganze Automobilmeile ist, hatten die früher eine Ausbildungswerkstatt, ein paar Jahre vorher immer noch mit über 600 Auszubildenden, so, Mechanische Abteilungen und so, ne. Das haben die dann zugemacht. Siemens hatte ein riesiges Ausbildungszentrum auch. Siemens war ist zwischenzeitlich auch noch größter gewerblicher Arbeitgeber hier gewesen hier in Essen, ne, nicht mehr Krupp.

BP Ach so!

DO (Triple-Z CEO) Und hatten dann, da gab es auch so ein Ausbildungszentrum und der Belloch damals, der hat sich dann tierisch aufgeregt, als ich da nachgefragt habe bei den Betrieben, warum wir uns als Wirtschaftsförderung in seine Geschäfte, ne, der war ein bisschen Speziell, der Ochse, ne. AEG gab's früher, das AGK das Gelände, ne, da heute wo die Weststadt ist da heute mit dem Colosseum, das war ja ein riesiges Areal von der AEG Kanis, wo Turbinen gebaut wurden, Gasturbinen, das ganze Areal, das ist dann abgerissen worden, und wir haben damals eine Kooperation gehabt mit der Landesentwicklungsgesellschaft und haben im Kooperationsvertrag Grundstücksverträge gemacht, haben Geld gekriegt dann dafür und haben eine Teilfinanzierung der Wirtschaftsförderung darüber gemacht, und die hatten ihre Ausbildung dann ausgelagert nach Bottropper Straße hier. Signum nannte sich das dann. Gut, das habe ich mir dann angeguckt, dann bin ich übergefahren hier, zur Ausbildungswerkstatt der Ruhrkohle, hier, so, ne. Dann haben wir mit dem Meister gesprochen, der meinte, schön das se kommen, Otto, aber bissken spät dran, in ein paar Wochen ist hier Schicht am Schacht. Da hab ich mir dat angeguckt, dann bin ich zurückgefahren, und hab dann gesagt, Jungs, die hören da oben auf, ne, wenn ich mir dat so angeguckt hab, mit den Schulungsräumen, Büros, Schweißwerkstatt, Schmiede, eigentlich genau das was wir seit Jahren suchen, um so ein

Zentrum zu machen. Dann haben wir angefangen. Vier Wochen später sind wir hier eingezogen. Zum Jahreswechsel. Ohne Vertrag. Ohne Alles. Dann gab's hier eine ABM-Truppe hinterher und dann, Bewachung, damit sie hier nicht den ganzen Kabachel weggetragen hat, die Ochsen, Ja. Ging ruck-zuck, ne. Wir haben hier dann angefangen, allerlei in Vorleistung gemacht, da war noch kein Förderantrag geschrieben, da war noch kein Grundstücksvertrag gemacht. Der Grundstücksvertrag ist da glaub ich erst zwei Jahre später von der Ruhrkohle rübergekommen. Die Knete war klar, was es kosten sollte. Aber, dat sind so Sachen, das meine ich so, ne, vertrauensvoll arbeiten wir hier zusammen, aber wenn das Ganze dann so zusammenführen, dass hier das Ganze auch sauber abgewickelt ist, und so. Aber, einige müssen jetzt erstmal eintreten in das Geschäft.

BP Diesen Sprung machen.

DO (Triple-Z CEO) Aber ich hab ja nur ein Zeitfenster, ne. Wenn so eine Bude wie hier einen Monat lang leer stehen lassen, hier im Bezirk, dann haben die die weggetragen, so. Dann ist alles raus was an Infrastruktur hier brauchbar ist, so, dann läuft das Wasser irgendwo rein, und so, Dann ist dat Thema, ist dat durch. So. Dafür müssen dann Lösungen her. Uns so eine Sachen könnte man heute nicht mehr so machen. Ne. Das war damals so die Zeit. Die Unterlagen beschafft, die Förderanträge gemacht. Wir haben das geschätzt. Die Schätzung hier gemacht nach Bebauungsplannummer geguckt, was im Kataster, da stand, ja zweigeschossig, dreigeschossig. Da hab ich gesagt, mein Gott, was haben wir da pi mal Daumen an Quadratmetern, sind ungefähr 6000, haben wir dat in den Förderantrag reingeschrieben. Hinterher waren dat 5980, ne. Dat is einfach so. Hat man da so gesessen und innerhalb von einer Woche haben wir die Planung gemacht, ein anderer hat die Lyrik geschrieben, so. und dann hat man dann so Projekte gemacht. Aber dat is da heute überhaupt nicht mehr denkbar, ne. Deswegen ist dat auch so dieser erste und zweite Bauabschnitt, ist dann dat ganze erstmal so erhalten geblieben. Muss man

auch mal so, zur Orientierung, wir reden über diesen Bereich hier, so, das ist dieser erste-zweite Bauabschnitt gewesen. So, da haben wir dann letztendlich, die 6000 Quadratmeter waren letztendlich zu wenig, um dieses Ensemble zu bespielen. Dann ist das noch dazugekommen, und dann ist das dazugekommen, so.

BP so peu a peu

DO (Triple-Z CEO) so peu a peu. jetzt wollen wir hier noch bauen. und dann der Parkplatz ist jetzt fertig.

BP und das ist dann der Radweg?

DO (Triple-Z CEO) Das ist der, der hat schon seinen Unterhaltungswert. man sieht es hier auf dem Foto nochmal. Das ist der Radweg hier, und hier ist die alte Eisenbahntrasse, ne?

BP Ah, welche Eisenbahn war das?

DO (Triple-Z CEO) Die ist die Goldstein Trasse, die hat die Zeche Zollverein mit der Zeche Nordstern verbunden. Sollte der Radweg Kreuzungsfrei auch zur Zeche Zollverein einmal vom Saana Gebäude aus über die Straße rüber, das verbindet zur Zeche Nordstern, die geht hier hoch.

BP Okay.

DO (Triple-Z CEO) Nur diese Verlagerung dieses Grundstücks, die hat 3.5 Jahre gedauert, der Tausch der Flächen, mit dem Kommunalverband Ruhrgebiet. Denn, weil et eine geförderte Trasse war mit der EU, im Ruhrgebiet, ne, dreieinhalb Jahre, ne, du, ich bin da bald verrückt geworden darüber, bald wahnsinnig geworden, ne.

BP boah, 3.5 Jahre.

DO (Triple-Z CEO) Ja, 3.5 Jahre. Wo wir gesagt haben, hier, wir übernehmen alle Kosten, und wenn es da, war ja einen Flächentausch. Das muss man sich vorstellen, dat da hier nochmal einen Lageplan, so zum Neubau, wo wir dat dann gekriegt haben, so,

zu unserem Neubau, hier ist der Plan. So hier ist der Parkplatz. Hier ist der Kommunale, das ist das Stück des Kommunalverbands und hier läuft die Radtrasse getrennt. Hier ist das Flurstück. Und da laufen jetzt diese anderen Flurstücke durch entstanden, weil das hier die alte Eisenbahntrasse war. Und dieses ganze Umlegungsverfahren, bis hin . hier, was wir hier haben, ist die Stadtgrenze, ne. Das ist ein anderes Flurstück, und das ist hier die Stadtgrenze zwischen Essen und Gelsenkirchen. Die geht auch hier oben durch das Gebäude durch, ne. Die geht auch hier runter. Das Wiederlager dieser Brücke liegt in Gelsenkirchen, das andere Wiederlager liegt in Essen. Es hat auch dazu geführt, dass man. Es gibt hier hinten eine Fußgängerbrücke, Radgängerbrücke hier drüber. Die ist parallel gebaut worden zu der Eisenbahnbrücke. Die alte von der Eisenbahntrasse hat man erst vor ein paar Jahren abgerissen. Da habe ich mal gefragt, Leute, kann man das nicht über die Fußgängerbrücke leiten? Einmal im Jahr fährt da die Museumseisenbahn drüber, wenn ein Happening ist, aber das ist jetzt kein Grund die Brücke das ganze Jahr da nur für diese Museumseisenbahn zu bevorraten. Da haben sie gesagt, ja, nein, nach Bundesbahngesetz ist das nicht möglich. Also haben sie eine neue Brücke daneben gebaut, ne?

BP Okay.

DO (Triple-Z CEO) Da haben sie die große Brücke da später dann abgerissen. Nur haben sie dabei nicht bedacht, dass, ne, diese Brücke die sie danebengesetzt haben, die ja genauso lang war wie die alte, nur die alte Brücke sollte eigentlich abgerissen werden, weil es einen rechtsgültigen Bebauungsplan gab, der die Verbreiterung der Katernberger Straße vorgesehen hat. Im Rahmen der Verbreiterung der Katernberger Straße wäre die Brücke abgerissen worden, ne? Und, dann habe ich mal gesagt, Leute, was ist denn, wenn morgen der neue Bebauungsplan umgesetzt wird? Was macht ihr mit eurer Brücke für Viereinhalbttausend? Könnt ihr gleich wieder in die Tonne hauen, ist ja ein bisschen kurz geraten, ne? Soviel dazu. Und um das abzuschließen, ist vielleicht auch zu viel für ihren

Bereich, ne, diese beiden Häuser hier, diese beiden Steigerhäuser. Das war früher auch Ruinen, ne. Die haben wir früher gekauft als Ruinen. Ne, und haben dann.

BP Die gehören Ihnen?

DO (Triple-Z CEO) Nein die gehören uns nicht. Wir haben die gekauft, und als wir die gekauft haben, hat die Stadt die netterweise, obwohl sie Abrissgenehmigung gegeben hat, hat die die unter Denkmalschutz gestellt, ne?

BP AU!

DO (Triple-Z CEO) SO, und das hat dazu geführt, dass wir dann ein wenig ungehalten waren.

BP Was hat das konkret bedeutet für Sie?

DO (Triple-Z CEO) Wir konnten die nicht mehr, für uns war das natürlich nicht mehr wirtschaftlich. Die Auflagen waren so hoch. Wir hatten auch vor dahinten mit Gauben und so zu arbeiten, hinten raus. man hat von oben aus dem Dachgeschoss einen wunderschönen blick auf die Kokerei Türme und die Zollverein, und dann habe ich gesagt, Leute, dann ist das einfach durch. Dann haben wir zwei Jahre gesucht. haben dann eine Bauherrengemeinschaft gefunden, die das dann umgebaut hat dann als Bürogemeinschaft. Umgebaut hat als Bürogebäude. Wir haben für die beiden Gebäude die ersten Mieter besorgt. Die ersten Mieter, links, das ist dann die Neue Arbeit der Diakonie, mit ihrer Gemeinwohlarbeitsstelle, die wollten hier so ein kleines Büro. Ich sprach mit unserem Fördergeber und sagte, Leute, wir müssen hier eine Anlaufstelle haben für soziale Projekte und ohne weitere Namen, haben wir richtig Stress gehabt mit unserem Fördergeber. Wir hatten eine Zwischenvermietung im Pavillon, bei uns, einen Kinderschutzbund für seine Erziehungsberatungsstelle, ne, und der Kinderschutzbund hatte Platzprobleme, aber Erziehungsberatungsstelle Kinderschutzbund war auch wichtig hier oben, und Ja, da mussten wir halt die Miete zur Hälfte zurückzahlen, eine et war halt

so. Und die sind dann in das andere Gebäude eingezogen, die Erziehungsberatungsstelle. Also das war Stadtentwicklung.

DO (Triple-Z CEO) Also was die Stadtteilerneuerung bei uns in das Papier geschrieben hat, damals, bei der Förderung, das haben wir erfüllt. Die Wirtschaftsförderung hat gesagt, ihr dürft das nicht, und hat dann ihr Geld zurückgefordert, ne. Das war so, in der ganz alten Broschüre, da ist da glaub ich so eine Schlüsselübergabe drin. ... Zentrum für Türkeistudien ist zwischendrin ja irgendwann in Ungnade gefallen... und der war im Prinzip der Erste Mieter hier. ... hier sieht man noch so ein Foto hier, zwischen Kuhstall und Hauptgebäude 8...

BP Jau, Dschungel!

DO (Triple-Z CEO) Nein, wir haben diese Ding auch mal Vorge stellt. 94 war ein EU-Gipfel, da hat man so Projekte noch vorgestellt hier, so, und da konnte man auch mal ein bisschen Geld mobilisieren, ne. Und, ja, genau das ist die Übergabe, das ist Faruk Cen, und das ist damals bei der Schlüsselübergabe damals in der Lampenstube. Sieht man so ein bisschen dies, wenn man heute die Lampenstube sieht, die Fliesen so, das war früher waren die Akkus von den Grubenlampen waren da, oben Elektrowerkstatt,

BP ah, deswegen gekachelt, wegen der säure und so weiter,

DO (Triple-Z CEO) und, das Zentrum für Türkeistudien hat hier und da in Gebäude fünf die Beratungsinstitution gehabt, es hat dort aus der Dienststelle mit Existenzgründern mit Migrationshintergrund gearbeitet. Passt eigentlich zum Gründerzentrum dazu wie Faust aufs Auge, aber das Problem war, in den Richtlinien der Wirtschaftsförderung steht drin, wir dürfen nicht an e.V.s vermieten. Das war eine e.V., deswegen wollten sie das Geld zurück. Dann habe ich gesagt, hey Leute, was wollt ihr denn jetzt von mir? Ihr habt die angeschleppt, und euer Wirtschaftsminister, Wirtschaftsminister Clement hat die hier begrüßt, Schlüsselübergabe und, und, und. Ihr

seid doch nicht ganz echt, ne. Dann haben wir es ihnen gegeben und sie haben es hinterher eingestellt. Wir haben aber auch andere Baustellen. Ist ja nicht so einfach im Tagesgeschäft. Ja, das ist ein bisschen Strukturwandel a la Katernberg.

BP Das ist total spannend.

DO (Triple-Z CEO) Es ist aber eine andere Art der Herangehensweise. Völlig ungewöhnlich. Ja, ist so ein bisschen im Schatten gewesen von anderen Sachen, weil ich damals auch auf andere Sachen fokussiert hat in Deutschland, man muss auch sehen, auf den Osten, so und das hier ist im Schatten so gelaufen. Es gab viele die waren betroffen, die waren zickig auf den Osten, ne. Ich hab irgendwann angerufen, da gab's einen Umbau der sollte in Kettwig stattfinden. Es gab in Kettwig unterhalb vom Stau gab's früher eine alte, da gab's noch Ruinen und Türme schöne, von einer alten Tuchfabrik von 1850 da. Das Gebäude war nur noch ein Gerippe, im Krieg Volltreffer. Da war auch eine alte Burg, das sollte ausgebaut werden, restauriert werden für das Kulturwissenschaftliche Institut, ne. Das war dann schon geklärt. Ist 1990 aber gekippt worden, weil man gesagt hat, wir das Land, ist nicht mehr in unserem Budget. Da habe ich da angerufen, und das kam nicht zustande. Du musst den dann verklickern dass das jetzt nicht läuft, ne. Ich sag, wieso ruft jetzt nicht der Chef da an? Das ist dein Bereich, Kettwig. Immer wenn es was Unangenehmes war, dann... ja. Und dann habe ich, ich wusste gar nicht was die machen, erstmal denen erklärt, warum das jetzt nicht so klappt. Da war er schon bedient, ne. Und dann hab ich gefragt, sagen se mal, wat machen se eigentlich? Und er UUUUuuu, keiner weiß unsere Arbeit zu würdigen. Ich meine, ich wusste es nicht. Heute kann man ja hingehen und gucken, im Internet, vorher kann man anrufen, dann kann man sich schlau machen, wenn man nichts hatte. Früher lief das anders. Wenn mal der Chef, wenn der zu Thyssen Krupp oder woanders hingefahren ist, da kam er runter... Otto, ich fahre da in einer halben Stunde hin, haste da was für mich? Ja, war so ein bisschen rustikal. Und da

hatte ich bei der Wand bei mir hatte man so ein Archiv, und dann habe ich damals so, hatte ich ja früher von der anderen Arbeit auch, hatte ich alle Unternehmen und Verbände in Essen angeschrieben damit ich mal unterlagen hatte, und da mussten die Studies immer kopieren, und die haben das dann abgelegt und ... und da gab es einen Leitz ordner, einen Hängeordner. Dann kam er immer runtergeschossen, sagte ich muss gleich zu Thyssen Industrie, ich zop zop, da hat er es auf dem Weg hin gelesen den Artikel im Handelsblatt, und ist spannend was sie da machen, und so, dann Chef hört sich das so an und ...

BP boah ist der informiert...

DO (Triple-Z CEO) Ja gut aber damals hat man das so gemacht. Ich hab die Bergbauzulieferer, die ersten, die waren die meistberatene und meist bedrohte Branche überhaupt, weil man ja wusste, Bergbau geht runter, Bergbauzulieferer ... übernehmen, da habe ich angefangen bei der EWG 1993 und sagte, habt ihr eine Liste von Bergbauzulieferern? Was ist dat überhaupt. Ne. Nee, sowas haben wir nicht. Gut, dann habe ich dem Verband geschrieben, und gebeten, ob sie mir nicht mal so eine Liste ihrer Verbandsmitglieder schicken können, so. Wir haben eine Broschüre gekriegt, dann und anhand der Broschüre bin ich dann vorbeigedackelt, ne. So, und dann habe ich im Süden drei Stück besucht, und nach sechs Wochen waren die alle Pleite. Da haben sie gesagt, den Otto kannst garnicht vor die Tür schicken, wenn der Betriebsbesuch vorbei ist, da war klar, dass man das mit Beratungsbesuchen sowas nich hinkriegt. Und dann haben wir ein anderes System damals gefunden, dann haben wir Gewerkschaften, Betriebsräte, Vertrauensleute, Krankenkassen, so eine Art Frühwarnsystem aufgebaut. Dass man eher in Betriebe reinkam, ob dat nun Bergbauzulieferer oder andere waren, Damals haben wir mit der AOK so ein deal gemacht, sagte, jungs, ich muss ja gar nicht wissen ob dieser oder jener die Sozialversicherungsbeiträge bei euch nicht bezahlt hat, seint zwei Monaten

oder drei Monaten. Wir könnten einfach nochmal so ein deal machen, wenn wir einfach euch die Sozialversicherungsbeiträge stunden, dann müsst ihr euch beraten lassen. Dann geht ihr rüber zu Otto, ne. So. Unser chef der wollte immer gerne glänzen. Und ich sagte, da gibts nicht zu glänzen, es geht einfach nur darum informell irgendwo zu helfen, aber jetzt nicht dat an die Große Glocke zu hängen, damit die Konkurrenz dat nicht mitzugeben, sondern es geht um die Sicherung von Arbeitsplätzen. Und da haste nicht, da kannst jetzt nicht mit der großen Glocke durchs Dorf ziehen. Da gab's immer mordsgezeter, da heben wir uns immer gestritten wie die Kesselflicker, deswegen bin ich auch hier gelandet, weil ich sagte kein Bock auf so eine Scheiße, so. Da haben wir viel mit erreicht damit, denn damit kommt man auch frühzeitig in die Betriebe rein. Die IG Metall hat mit auch mal am Arm, wie ich dat gemacht hab. Ja wir kümmern uns um das. Ich sagte, Jungs was wollt ihr von mir? Sagte, Ihr habt die Betriebsräte, ihr habt die Vertrauensleute, allein den Betrieben, ihr wisst doch wer verkeilt ist als Geschäftsführer, als Inhaber, ihr wisst, wer immer permanent Kurzarbeit anmeldet, weil die Leute dann bei euch rumjanken, und ihr die Kurzarbeit ja auch genehmigen müsst. Also ihr habt doch, seid doch an der Schnittstelle der Information. Das müsst ihr doch mal rüberwachsen lassen und nicht immer da rumglucken bei euch, ne.

BP Damit die Zahnräder ineinandergreifen können, sonst geht das ja nicht.

DO (Triple-Z CEO) Das hat ich dann auch im Kopf. Ja, sie würden mich dann wieder anrufen. Sag ich ja gut, da muss sich einer drum kümmern. Das gibt auch Geld vom Land für Betriebsberatung, für externe Beratung. Ich sag das müsst ihr doch mal aus dem Krawietz kommen, wenn ihr den ganzen Tag da in der Zentrale sitzt und Kaffee trinkt dann kommt ihr nicht in die puschen, ne. Also haben wir sowas aufgebaut, ist dann hinterher aber versandet, als ich dann weg war, hat sich auch keiner mehr drum

gekümmert, weil es ist ja auch immer, wie gesagt, arbeitsintensiv und Lob kriegste nicht. Da kommt nichts bei raus, und dann haben Leute auch kein Bock sowas zu machen.

BP wenn die Leute das nicht machen, weil es diesen Sinn hat

DO (Triple-Z CEO) Sinn hat, so, die Leute haben das gerne sich auf die Schulter klopfen und dann gehen, da gibts nichts auf die Schulter zu klopfen, sondern da muss man dran arbeiten, muss man das geräuschlos regeln. So. Da hätte man viel machen können, da hätten wir auch viel im Osten machen können, aber das ist eine andere Sache. Ich habe ja von der Treuhand gesprochen ne. Was da war, das Grobzeug da rumgespukt.

BP Da waren letztens auch viele Dokumentationen drüber gesehen, und es ist einfach erschreckend, wie sie da drangegangen sind.

DO (Triple-Z CEO) Ja, die haben ihre Konkurrenz platt gemacht. Ganz einfach. Es gab viel Müll und Schrott, muss man abbauen, aber es gab Unternehmen, die waren hochtechnisiert, die hatten. Ich war mal in Pritzwalk, einer Zahnradfabrik mit 600 Beschäftigten, die hatten die neuesten Maschinen da stehen, Werkzeugmaschinen. Die hatten selbst in Chemnitz eine super Werkzeugmaschinen, ist ja heute noch Tradition in Chemnitz, ne, Karl-Marx-Stadt damals, für Werkzeugmaschinen. Noch vorm Krieg schon. Aber da stand auch schon der Westdeutsche maul, deckler pickler, die führenden Hersteller für bestimmte, und dann haben die da haben die da in den Zahnradfertigung so einige Getriebe gebaut. Die hatten den Wartburg mit Polomotor gebaut, und da haben sie dasselbe Getriebe gebaut. Die haben das nicht von VW bezogen, sondern haben das selber gebaut. Die haben auch für den T72, für den Panzer, die Drehtürme und die ganze Mechanik da gemacht in der Bude. Die waren echt gut drauf! Da waren aber, in Pritzwalk waren noch Neuruppin, ich vertue mich da immer, ist schon lange her, da gab's auch eine Stadt, die haben auch ihre ganze Stadt mit Geothermie geheizt. Da, ne.

BP Boah.

DO (Triple-Z CEO) Ja, RWE, ne, hat die aufgekauft, plattgemacht und haben da Gas gelegt.

BP Meine Güte.

DO (Triple-Z CEO) Ich meine die haben da ja in der Ecke, da waren sie führend in manchen Bereichen. Die haben die aufgekauft, die kleinen Stadtwerke da, und platt gemacht, bumm, rasiert. Also da ist viel Praktisches den Bach runtergegangen. Da hat man Strukturen zerschlagen, da hat man die Unternehmen zum Teil auch plattgerechnet, aufgrund recht obskurer Zahlen. Man muss auch sagen, dass sie zum Teil auch ganz andere Strukturen hatten. Son Großbetrieb hat auch da eine Küche gehabt, da gab es die Rentner, die noch da gefuttern haben. Die hatten ihren Betriebskindergarten. Die waren alle da in den VEB. Die hatten eine ganz andere soziale Infrastruktur, die dahinter stand. Die Feuerwehr war da nicht die kommunale, sondern die Betriebsfeuerwehr hat die da gemacht und so, da war ja Kosten im Vergleich zu was der Betrieb geleistet hat, was man erstmal ausrechnet, hätte ausrechnen müssen, also sagen, worüber reden wir jetzt eigentlich hier. Redet man darüber, wie es in Westdeutschland ist, oder wie es in Ostdeutschland ist.

BP Da wurde dann auch rausgerechnet was für eine Leistung die Gesellschaftlich erbracht haben.

DO (Triple-Z CEO) Genau. Aber gut, das ist Geschichte.

BP Vielen Dank!!

DO (Triple-Z CEO) Gerne. Ich hoffe das hilft Ihnen weiter.

[Ende]

8 City of Essen interview

MAG (Director of Youth, Education and Culture (YEC) Department) Also es gab also eine Zollvereinkonferenz, und ich durfte eine Arbeitsgruppe leiten, organisiert von Mein Zollverein. Ist da auch diesem Bild abzulesen, weil es genau nämlich um die Frage ging Zollverein und das Stadtteil, das Quartier, und das wurde dann eben in dieser Weise so'n bisschen protokolliert, sozusagen,

BP Ja, Toll.

MAG (Director YEC Department) Das Ergebnis da, dieser Arbeitsgruppe. Em. Da kann man sich jetzt son bisschen, ist ja ganz witzig, muss man ein bisschen Zeit haben. Herzlich willkommen auf dem UNESCO Welterbe Zollverein, Ort des Wandels und so - Ausschilderung prüfen, autonomes - Streifen Sie einfach mal so mit Ihrem Blick da mal querfeld-ein.

BP Mhm.

MAG (Director YEC Department) Und nehmen Sie so ein paar Schlagworte da auf.

BP Ja, gerne.

Pause

MAG (Director YEC Department) Es greift natürlich den Fall auf, dieses Gesprächs, ja nur ansatzweise wieder. Es braucht also noch ein bisschen Fantasie sich vorzustellen, was dazu diskutiert wurde. Die Bilder alleine sprechen da jetzt nicht so viel, obwohl man natürlich assoziieren kann, das eine oder andere.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ich will vielleicht mal, ich muss mich jetzt auch da mal ein bisschen erinnern, Ich will nochmal auf diesen Tag zurück gehen. Es war so, dass die

BP Wann war der genau?

MAG (Director YEC Department) Im Julei

BP Den genauen Tag kann ich Ihnen nicht sagen. 2019.

MAG (Director YEC Department) Es war ne Runde aus, auf Zollverein, von rund 30 Personen, unter der Leitung des Oberbürgermeisters, beziehungsweise, des Stiftungsvorstands Zollverein. Ist ja unter dem Dach der Stiftung Zollverein, und dann vertreten durch den Vorstand, Professor..

BP Noll

MAG (Director YEC Department) Noll und Professor Doktor Grütter. Im Rahmen dessen wurden halt diese Arbeitsgruppen. Da waren also bestimmte Multiplikatoren aus der Politik im Wesentlichen vertreten, aus der Bezirksvertretung, aus dem Stadtteil selber, aus der Verwaltung und so. Ich muss jetzt ein bisschen kramen in meinem Gedächtnis, wer jetzt da im Einzelnen dabei war. Also circa 30 Personen.

BP Mmh.

MAG (Director YEC Department) Da ging es eben auch nochmal um die Frage, wie steht Zollverein eben da in dieser Stadt. Wie verhält sich das zu dem Bezirk, zu dem Stadtteil und zur Gesamtstadt. Da habe ich insbesondere herauszuarbeiten versucht, Dass es sich mit der Stiftung Zollverein erstmal um eine privatrechtliche Organisation handelt. Die ist zwar getragen durch das Land NRW, den Regionalverband Ruhr und die Stadt Essen.

BP Ja

MAG (Director YEC Department) Gleichwohl ist die Stiftung erstmal eine private Organisation

BP privatrechtliche Organisation, kein..

MAG (Director YEC Department) Weil ich gefragt hab, wer sind die Stakeholder jetzt eigentlich (AG)

BP Genau

MAG (Director YEC Department) Da jetzt auf diesem Areal. Wer entscheidet denn, was da stattfindet oder nicht, auf diesem Areal. Wie ist da, wie ist das

BP Verhältnis

MAG (Director YEC Department) Kräfteverhältnis. Wenn man jetzt mal das Bild überlegt. Zollverein selbst ist ein eigener Stadtteil.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Kann man ja mal so spiegeln. Dann ist natürlich die Frage, wer sind dann die Bürger dieses Stadtteils, und wo ist das Parlament, oder die Bürgerversammlung dieses Stadtteils. Ne.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ich kann auch ein privatrechtliches Bild überlegen. Wenn das jetzt, sozusagen, eine private, ein privater Eigentümer ist, wer sind dann die Mieter. Wo ist dann die Mieterversammlung, oder sowas. wo finden da die Ebenen statt. Wo wird dann die Struktur eigentlich geschaffen. Das war nochmal ne ganz interessante Perspektive auch auf diesen Stadtteil, weil der, die Frage auch akut wird, beispielsweise, wenn's um Vandalismus geht auf dem Areal.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Das hat uns dann nochmal dazu gebracht, wie müsste man eigentlich, weil ich jetzt da bei Ihnen gesehen hab, es geht auch um Bürgerbeteiligung, wie entwickle ich da jetzt im Quartier, was sind die Stakeholder, wer entscheidet hier was, was sind die Entscheidungswege, und wie sind die Zuständigkeiten.

BP Ja

MAG (Director YEC Department) Im Grunde gibt's ein Stiftungsvorstand. Der Stiftungsvorstand, der ist ja sehr klein. Dann gibt's ein Kuratorium, das sind im Prinzip

die begleitenden Gremien. Aber, die werden eben durch die Stifter entsendet, die Stiftungsvertreter. Also, Land, RVR und Stadt, wenn ich das jetzt richtig vor mir hab.

BP mmh.

MAG (Director YEC Department) Ich fand das jetzt ne spezifische Konstellation. natürlich kann man sagen, das gehört zum Stadtteil, zum Bezirk, an der Grenze zwischen Katernberg, Schonnebeck und Stoppenberg, genau. Und das waren ja auch die Vertreter aus diesem Bezirk, waren ja auch mit dabei, selbstverständlich, aber das Areal selber ist eben nochmal eine eigene Qualität. Dazu kommt natürlich, dass es als UNESCO Welterbe nochmal auch ne sehr ungewöhnliche Konstellation da ist, als dass es eben ein lebendes Welterbe ist. Also weil ich ja ganz überwiegend Baulichkeiten habe, die eine lange, Jahrhundertelange Geschichte haben, die abgeschlossen ist, ist es ja ein Quartier, das sich noch entwickelt. Ich habe ja auch Städte, die ja als UNESCO Welterbe, Innenstädte, Bamberg, oder solche Städte, da ist es vielleicht auch ähnlich in Bewegung, denn keine Innenstadt ist statisch, auch immer in Bewegung, aber so würde ich das dann auch hier sehen. Das ist dann also ein lebendes Weltkulturerbe, oder eins mit Dynamik. Es wird ja auch gebaut, auf dem Areal.

BP mhm

MAG (Director YEC Department) Die Frage ist ja, in welche Richtung wird das entwickelt. Soll das ein Stadtteil werden, so wie andere Stadtteile auch? Mit Nahversorgung, mit wohnen, mit Gewerbe und Bildungs- und Gesundheitsinfrastruktur? So wohl nicht, das ist, glaub ich, so wohl auch ganz klar festgelegt. Also wohnen soll da nicht stattfinden, gleichwohl Gewebe Ja. Bildung findet statt. Die Folkwang Uni hat ja da ein Gebäude ja auch bezogen. Es findet die Kultur statt, in unterschiedlicher Ausprägung, aber eben kein Wohngebiet. Nahversorgung, im Sinne von einkaufen, Einzelhandel und solche Dinge, sind da auch nicht vorgesehen. Insofern ist es natürlich nochmal ein eigener,

Stadtteil. Es gibt Ansatzpunkte, wenn es darum geht, auch für die Öffentlichkeit im Stadtteil Nutzungsmöglichkeiten zu schaffen. Man kann natürlich dort spazieren gehen, sich aufhalten. Das ist klar. Jugendliche können auf so eine Skaterfläche, Inliner, wie heißt es nochmal..., irgendwie so eine Fläche die ist da eingerichtet worden, da können sie sich austoben. Es entsteht auch eine KiTa, das ist auch ganz interessant. Das ist ja noch eine Erweiterung auch in Richtung öffentlicher Infrastruktur.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Aber, es ist kein Stadtteil wie andere. Und wird es wohl auch nie werden, weil es ein sensibler Stadtteil ist. Es muss eine bestimmte Anforderung der UNESCO müssen ja auch erfüllt sein, damit der Welterbestatus nicht gefährdet wird.

BP mmh.

MAG (Director YEC Department) Trotzdem haben alle so den Anspruch, wie kann ich jetzt diesen Campus, dieses Areal noch besser verzahnen mit den umliegenden Stadtteilen. Da ist natürlich immer eine Frage nach gewissen Frequenzen, und ich muss bestimmte Wege etablieren. Ich muss den Menschen ermöglichen, bestimmte Wege zu nutzen, das heißt ich muss bestimmte Angebote dort haben, damit ich überhaupt ein Anlass habe dort hinzugehen. Weil, ich kann nicht als Bürger jetzt im Stadtteil jede Woche einmal jetzt ins Ruhrmuseum gehen.

BP Ne.

MAG (Director YEC Department) Ich kann, aber die wenigsten tun. Ich würde vielleicht jeden Tag in die Kita gehen, ja.

BP mmh.

MAG (Director YEC Department) Wenn ich Kinder habe dort, aber, viele Nutzer dort bieten jetzt der Bürgerschaft kein Grund regelmäßig, zumal ja auch RAG und andere da

ja auch ihren Sitz haben, dann ist es ohnehin privat. Es gibt dann noch das Triple Z, das ist das Existenzgründerzentrum da oben.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Da sind ja auch jüngere Unternehmen. Oka, da gibt's dann natürlich schon Traffic, also Bewegung hin und her. Da ja. Es gibt natürlich Events, Veranstaltungen, die punktuell immer wieder Anlass schaffen, dass hebt die Attraktivität auch. Und es ist ne Destination für Touristen.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Die haben jetzt, außerhalb des Stadtteils, ihr Ziel dahin zu gehen.

BP Mmh.

MAG (Director YEC Department) Aber für die Bürgerschaft in der Region ist es natürlich nicht jetzt regelmäßig relevant. Aber das geht jetzt für andere Welterbestätten auch.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ich gehe jetzt auch nicht regelmäßig in ein Schloss oder in eine Burg, wenn die nun mal gerade Welterbestatus hat.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Das gilt ja in jeder Stadt gleichermaßen. Oder Flächen sogar noch stärker. Aber hier habe ich ja noch ein großes, so weitläufiges Areal, dass ich eben ne Aufenthaltsqualität habe, eben jetzt unabhängig von einer konkreten Kulturnutzung, sondern ich kann da einfach spazieren gehen.

BP Ja, mmh.

MAG (Director YEC Department) So. da gibt's ausreichend Flächen, ich kann dies und das machen dort, ich kann auch Gastronomie besuchen, also

BP Mmh.

MAG (Director YEC Department) Es gibt schon unterschiedliche Ansatzpunkte. Ja. Also, für mich als Dezernent, als Kulturdezernent, oder als Jugenddezernent, was eben auch in meine Zuständigkeit fällt, als Bildungsdezernent, nur mittelbar, weil Folkwang uni jetzt nicht direkt in meine Zuständigkeit fällt, dass ist da ne staatliche Hochschule. Da bin ich als kommunaler nicht unmittelbar zuständig. Das ist...

BP Ah, ok. Sie sind eher für Schulen...

MAG (Director YEC Department) Jugend, Bildung, Kultur. Jugend, das heißt Kitas, und Kultureinrichtungen, Freizeiteinrichtungen, Jugendamt, das ist auch allgemeiner Sozialdienst, das sind natürlich alle administrative Abteilungen, also Pflege, Kinderdienst, Kindertagespflegeeinrichtungen, Vormundschaften, Unterhaltsvorschusszahlungen, sowas von den bürokratischen Abteilungen auch mit dazu, aber, das ist das größte Amt der Stadtverwaltung. Insofern, soll man das nicht unterschätzen. Es ist sehr vielfältig. Also als Jugenddezernent gibt's Zuständigkeiten, Schnittstellen zum Zollverein, und als Kulturdezernenten.

BP Ja, mhm.

MAG (Director YEC Department) Eine Schule ist jetzt nicht auf dem Campus, also eine unmittelbare schulische Zuständigkeit wie ich sie habe, ist jetzt da auf dem Areal nicht.

BP Mhm. Wenn Sie nochmal diese Schnittstellen genau benenne, wären das welche, also...

MAG (Director YEC Department) also jetzt mittelbar, wären das Kita, wenn auch nicht in eigener Trägerschaft, sondern durch den Kinderschutzbund.

BP Mhm

MAG (Director YEC Department) Aber mittelbar gibt's sie. Als Kulturdezernent ohnehin. Ich bin Mitglied im Kuratorium der Stiftung Ruhrmuseum. Es gibt noch eine Unterstiftung der Stiftung Zollverein, das Ruhrmuseum. Da bin ich natürlich zuständig.

BP Ja, mmh.

MAG (Director YEC Department) Ich bin für die Vergabe der Räume da in der Halle 12, das ist da so ein Veranstaltungsraum, dafür bin ich zuständig.

BP Ah, okay!

MAG (Director YEC Department) Dann gibt's noch die Kultureinrichtungen dadrinnen, also Kunstverein Künstlerverein ARKA EV bekommt Zuschüsse von uns. Da sind wir natürlich mit zuständig. Es gibt ja dann noch andere Dinge, Veranstaltungen, die gefördert werden von uns. Das ist jetzt die Kunstmesse C.A.R.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Das Festival 'Next Level', das jetzt stattfinden wird, im November, erstmals, wird von uns gefördert. Das Designmuseum ist jetzt auch eher mittelbar in meiner Zuständigkeit. Da ist ein Vertreter der Stadt, aber das bin dann nicht ich, sondern der Oberbürgermeister, mein Vorgesetzter. Mein Vorgänger, Herr Scheytt, ist noch in alter Verbundenheit da drin. Also da gibt es also ne Stelle dazu. Dann muss ich noch ein bisschen kramen, in meinem Gedächtnis, wo es da noch Schnittstellen gibt. Aber das sind die wesentlichen Punkte.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ich frage mich als Jugenddezernent natürlich auch, was müssen wir tun, um den Menschen in dem Stadtteil auch ein attraktives Umfeld zu bieten. Für Jugendliche hat man da ja diese Skateranlage geschaffen, aber es geht ja auch darüber hinaus. Das Museum selber auch Museumspädagogisch tätig, so das ist

klassische Arbeit. Aber, und das sehen sie da auch nochmal auf dem Bild, links unten, da ist so'n buntes Zelt aufgemalt.

BP Ja, genau.

MAG (Director YEC Department) Das war meine Idee, die ich da eingebracht habe. Ich träume davon, dass auf diesem Campus, zumindest temporär im Jahr für ein paar Monate ein Zirkusprojekt entstehen könnte. Weil ich mir davon etwas verspreche, und zwar an der Schnittstelle zwischen Kultur und Jugendarbeit. Also es gibt ja moderne, innovative Zirkuskonzepte, die mehr sind als so der klassische Zirkus. Es gibt Kinder- und Jugendzirkuse in Deutschland, die durchaus künstlerisch anspruchsvoll arbeiten. Wenn Sie bezug haben nach Bochum, die hab ich noch nicht live gesehen, aber diese Urbanatix, diese, das ist ja auch so'n Projekt, das unter der Überschrift steht 'Neuer Zirkus' Nuveau Cirque' oder sowas läuft. Gut, das sehe ich jetzt gar nicht so deutlich, ich kenn das aber privat. Meine Familie, meine Kinder, meine Frau sind in so einem Projekt, jetzt nicht in Essen, seit Jahren sehr engagiert. Da habe ich gesehen, dass es ein sehr spannendes Thema ist, was eben das Beste aus beiden Welten so'n bisschen verbinden kann. Vor allem, weil sie auch sehr niederschwellig arbeiten.

BP Ja, tolle Sache.

MAG (Director YEC Department) Das finde ich für Kinder aus Stadtteilen, eben wie Katernberg, ich habe jetzt nicht so'n hohen Bildungsanspruch, ich muss jetzt nicht schon sehr viel können bevor ich mich da hin trauen kann. Wie das oft bei Musik oder Kunst oder so oft ist.

BP mmh.

MAG (Director YEC Department) sondern ich kann da sehr niederschwellig anfangen, kann da erstmal sehr körperbetont arbeiten und entwickle dann aber auch im Laufe der Zeit eine künstlerisch ästhetische Perspektive auf diese Themen, ja. Da ist das ja einfach

sehr viel in Bewegung. Es gibt ja derzeit das Vorhaben der Landesregierung unter der Überschrift 'Ruhrkonferenz'. Also, um mehrere Jahre hinweg verschiedene Themen quasi nochmal ein gesamtes Regierungsprogramm entwickelt derzeit, verschiedene Handlungsfelder. Und es gibt auch für den Bereich Kultureine Sektion. Und da hat man zwei Themen zunächst hingestellt. Das eine war die Überschrift 'Digitalisierung'. Das war für alle gesellschaftlichen Bereiche, aber auch Kulturbereich betrifft. Und das zweite Thema war Zirkus.

BP Ach.

MAG (Director YEC Department) Und das wurde durch Thomas Overender eingebracht, Intendant der Berliner Festspiele. Der da als, Leiter dieser Arbeitsgruppe Kultur berufen wurde, von der Landesregierung. Und er hat ja selber auch ein persönliches Interesse an diesem Thema. Da hab' ich mich auch kurz dazu mit ihm ausgetauscht. Das finde ich sehr interessant, denn ich finde mich damit auch mit meiner Idee, die sich schon vorher hatte, auch sehr gut wiederfinden konnte. Gesagt, genau das treibt mich eigentlich auch um, und dann meine Vision, für Zollverein da auf einem niederschwelliges Kulturprogramm zu entwickeln, was eine gewisse Visibilität auch hat. Weil, man muss ja dieser mächtigen Architektur, ne mit diesen Gebäuden, mit diesem Doppelbock, muss man ja etwas daneben, etwas dagegensetzen, was sich behaupten kann.

BP ja.

MAG (Director YEC Department) Wenn ich Kulturveranstaltungen mache, die sich da in irgendwelchen Räumen, quasi, verlieren, dann muss ich da erst finden, da muss ich auch erst Schwellen überwinden. Und meine Erfahrung ist, dass der Zirkus eine Kunstform wie kaum irgendeine andere ist, die die Menschen anzieht. Die die Kinder und

Jugendlichen anzieht. Wenn die sehen, da ist ein Zirkuszelt, dann kommen sie aus allen Himmelsrichtungen, werden neugierig,

BP kann man da noch mitmachen...

MAG (Director YEC Department) und gucken, was gibt's denn da, genau, kann ich da mitmachen, sind da neugierig. Die haben da keine Berührungsängste. Sondern arbeiten sich da so ran. und da kann man, finde ich, mit so einem Bild, mit so einem weichen Bild, finde ich, das ist so schön, denn ich hab da ja diese harte Architektur,

BP Ja,

MAG (Director YEC Department) und ich kann ein weiches Bild daneben setzen, und damit ne andere Anschlussmöglichkeit schaffen auch, in die Stadt hinein. Das ist im Moment nur ne Vision von mir, die ich habe. Ich hab dazu auch mal vorsichtig die Fühler ausgestreckt in die eine oder andere Richtung. Ich versuche im Augenblick Kombattanten dazu zu finden, die sagen ja, das können wir uns vorstellen. Weil, manche denken bei Zirkus an sowas läppisches, kleines. Ich sehe da was anderes. Ich sehe da ein Projekt, was man ein Jahr, vielleicht über mehrere Monate da drauf bauen und stehen lassen kann. Bei meiner Familie weiß ich. Die Kinder, die trainieren das ganze Jahr, elf Monate im Jahr, zehn Monate im Jahr trainieren sie in der Sporthalle, aber im elften, respektive zwölften Monat, steht dann das Zelt, und dann findet alles dort statt.

BP ja, toll.

MAG (Director YEC Department) Ich glaube, dass so'n Bild viel öffnen kann, in die Stadt hinein, wie eine Brücke. Weil, wie gesagt, wir finden das, als Zeitgenossen ja sehr faszinierend, diese Architektur aber sie hat ja auch was brutales.

BP ja.

MAG (Director YEC Department) und sie hat ja was Abweisendes zugleich. weil man so auf Bauhaus, und so weiter, guckt, wenn man sich als Bildungsbürger mit der

Geschichte beschäftigt, dann hat man ein sehr, durchaus positiven Blick auf diese Architektur, dass man sagt, irgendwie ist das gelungen, aus der Zeche, die vor 30 Jahren noch als Zeche bespielt wurde, jetzt ein UNESCO Welterbe zu machen hat ja kein Entwurf geschafft, da hat man einen anderen Blickwinkel. Ein sehr positiven Blick. Aber, wenn man das mal nüchtern betrachten, sind auch viele Ruinen da verfallen, irgendwelche Anlagen, Gebäude, die man nicht betreten kann,

BP Genau.

MAG (Director YEC Department) Und daneben stehen andere, die vielleicht die ein bisschen, nicht nur ein bisschen, die auch sehr schön dann erhalten wurden, instand gesetzt wurden. Aber es bleibt ja doch eine Industriearchitektur.

BP Jup.

MAG (Director YEC Department) Es ist keine Architektur, die jetzt, das Ziel hatte, ich will die Menschen einladen...

BP Sondern, das war..

MAG (Director YEC Department) Sondern sie verfolgte einen Nutzen, einen Zweck, und der war sehr klein definiert, und bewundernswert, dass das trotz dieser Zweckbestimmung dann doch gelungen ist eine gewisse Eleganz da doch zu etablieren, aber , wenn's heute darum geht, wie kann ich ein Stadtteil so'n bisschen lebendig halten, und für die Bürger attraktiv halten, wie finden sie sich dort wieder, muss man andere Zugänge ermöglichen. Und ich habe da für mich dieses Bild diese Zirkus gefunden, was ich mir sehr gut vorstellen kann, auf diesem Areal. Aber im Augenblick ist es erstmal ne Idee. Und ich versuche es so'n bisschen auszuloten, und irgendwie aufzuzeigen, wie das dann gehen kann. Weil, ich möchte auch, Bürger dafür mitnehmen. Ich platziere das auch mal bei Bezirksvertretern, und so weiter, weil das natürlich diejenigen sind , die sich da

jeden Tag bewegen, und die müssen sich das auch zu Eigen machen. sie müssen das selbst auch wollen, und vorantreiben, also.

BP Und nehmen Sie da auch, beispielsweise Kontakt auf zu UNESCO, oder, dass man da mit der Idee umgeht?

MAG (Director YEC Department) Bis jetzt noch nicht. So weit ist das noch nicht. Ich mach mir jetzt aber auch, was UNESCO betrifft, gar nicht die großen Sorgen, weil man ja auch als Kommune natürlich auch Sorge hat, man könnte den Welterbestatus gefährden, dann den Kontakt sucht zur UNESCO, weil man abstimmen möchte, was ist aus deren Sicht Zustimmungsfähig. Das sehe ich jetzt bei so einem Zelt jetzt als nicht so problematisch an, weil es ist ein mobiler, fliegender Bau. Den kann man letztendlich, innerhalb von Stunden wieder entfernen. Also da sehe ich jetzt keine Gefahr für das UNESCO Weltkulturerbe. Aber da wird man zur gegebenen Zeit dann auch darüber öffentlich sprechen, müssen, und dann auch mit der UNESCO sprechen müssen. Noch ist es, wie gesagt, nur eine Idee, die jetzt nur, so in meinem Kopf entsteht, wo wir im Gespräch sind, mit einzelnen Personen, und wenn sich das verdichtet wird sich das dann auch dann immer mal politisch, und auch öffentlich diskutiert werden müssen.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Das muss sich bewehren, das muss man ja auch ausfüllen, mit Inhalten, ein Standort finden. man muss ne Finanzierung finden, man muss Partner finden, die das mit Leben füllen, und so.

BP Natürlich auch fortgetragen werden.

MAG (Director YEC Department) Genau. So. Wie gesagt. Zirkus ist ne Sparte, die sich ne, in den letzten Jahren sehr sehr dynamisch entwickelt hat in Deutschland, und es gibt ja mittlerweile auch Verbände, berufs-, also Zirkusverband, ich weiß nicht genau wie er

heißt, aber wo sich die Kinder- und Jugendzirkuse dieser Republik da auch zusammenschließen, und da auch sehr

BP rege

MAG (Director YEC Department) auf der Höhe, rege ja, auf der Höhe der Zeit jetzt, was Kulturpädagogische Ansätze angeht da auch unterwegs sind. Das ist jetzt...

BP spannende Zeit. Mhmm.

MAG (Director YEC Department) Das kann ich Ihnen berichten dazu, also. An Themen, die mir da. Wir hatten Bürgerbeteiligung das war eben auch mein Punkt. Wie kann man das eben organisieren. Das war die Anregung, die wir auch gegeben haben, in diesem Stiftungsvorstand, er möge doch mal vielleicht als ersten Schritt mal eine Hausversammlung einberufen, eine Mieterversammlung. Also müsste mal alle einberufen, die auf dem Campus zuhause sind.

BP ja!

MAG (Director YEC Department) Also, von der RAG Stiftung, zur kleinen Initiative, das sind ja auch ganz viele. Denn dieses Gefüge, glaub ich, gibt's noch nicht. Also, wir alle die wir auf Zollverein sind, weil das auch sehr heterogen ist.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Aber das wäre ja mal so ein Auftakt, die eben auch der Identitäts...

BP Bildung, Stiftung

MAG (Director YEC Department) eben so, weil auf Zollverein sind ja eben viele die da nicht leben, sondern die kommen da hin zum Arbeiten, und fahren dann auch wieder nach Hause.

BP Genau.

MAG (Director YEC Department) aber das wäre trotzdem mal so'n Ausgangspunkt. Weil es gibt ja durchaus Einrichtungen wie PACT Zollverein

BP Ja

MAG (Director YEC Department) die ja auch in den Stadtteil hinein wirken. Also die machen ja auch ein Café einmal die Woche für die Bürger im Stadtteil, laden dazu ein. Sitzen Mütter mit ihren Kindern, die da am Mittwoch nachmittags so'n Cafébetrieb dann dort machen und da spielen können. PACT Zollverein hat auch eine Werkstatt in Katernberg. Also ein Ladengeschäft, was sie da angemietet haben in dem sie da auch pädagogisch, Kulturpädagogisch arbeiten. Da gibts durchaus Austausch, aber andere die dort wirklich nur ihren Arbeitsplatz haben, haben jetzt zu dem Stadtteil..

BP meh..

MAG (Director YEC Department) wahrscheinlich nicht so viele Berührungspunkte.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ja, was kann ich Ihnen noch erzählen? Was möchten Sie noch wissen?

BP Also hier sehe ich verschiedene Sachen, die besonders auf die Durchlässigkeit anspielen. Zum Beispiel, Wohnen und Gewerbe, und Ränder nutzbar machen, Kooperationen so in Bezug auf das Verständnis des Stadtorts Zollverein als Standort der Zukunft und des Fortschritts. Wird ja auch vom Vorstand großgeschrieben, dass sie das so haben wollen. Ja.

MAG (Director YEC Department) Ja, die sind da ja durchaus rege, und suchen das ja auch. Austausch, und einer hat da auch mit gesessen, mit am Tisch gesessen, jetzt da auch in der Arbeitsgruppe. Also, das ist ja durchaus so'n offener Prozess.

BP Ja. Und sehen Sie, dass aus dieser Konferenz, dass wirklich Impulse gesetzt werden, was auch , was Greifbares bei rumkommt? Oder ist das eher so ein, um Themen

auszuloten, die man in Zukunft verfolgen kann, oder? Wie sehen Sie das? Die Rolle der Konferenz.

MAG (Director YEC Department) Das kann ich jetzt nicht genau beantworten. Natürlich muss da auch ne Schlussfolgerung dann gezogen werden, und wird dann auch die Stiftung weiter damit arbeiten, oder vielleicht ein Anschlussformat finden.

BP mhm

MAG (Director YEC Department) man hat das jetzt so halt dokumentiert. Ich habe das jetzt so auch, sag ich mal, Ihnen hier jetzt nochmal vorgestellt, mit dieser Grafischen Darstellung, und da wird man sicherlich auch Konzepte geben. Anlass oder Auslöser dieser Konferenz war, dass die UNESCO regelmäßig so ein sogenannten Management Plan fordert, von allen Welterbestätten. Da muss von Zeit zu Zeit so ein Management Plan erstellt werden, das ist ein also im Prinzip ein Dokument in dem halt Ziele, Maßnahmen und Ideen eben dort auch formuliert werden, damit das auch eben transparent gemacht wird, und eben auch so eine Agenda gesetzt wird.

BP Also ist relativ...

MAG (Director YEC Department) und um das zu verarbeiten hat man jetzt im Vorfeld diese Konferenz nochmal angesetzt. Also das wird dann nochmal am Ende ein Dokument ergeben, was dann eben an die UNESCO geht. Unabhängig davon wird man sich ganz konkret örtlich dann auch Punkte herausgreifen und dann weiterentwickeln. Das macht dann die Stiftung Zollverein in eigener Zuständigkeit. Das kann ich jetzt nicht beantworten, welche Maßnahmen sich da dann herauspickt.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Ich persönlich hab da, mein persönliches Steckenpferd eben genannt, an dem Thema bleib ich dran, egal jetzt erstmal, wie das die

Stiftung macht. Und werde dann gegebenenfalls das einspeisen, zum gegebenen Zeitpunkt, späteren Zeitpunkt.

BP Ja, ja, super!, Spannende Sache.

MAG (Director YEC Department) Durchaus ein Dynamisches Thema, insofern haben sie ganz sicher da eine ganz interessante Frage damit angerissen.

BP Mhm.

MAG (Director YEC Department) Ich habe mich auch gefragt, wie kommen Sie darauf, aber, es ist tatsächlich spannend, wie verhält sich da jetzt so ehemalige Zeche da zu diesem Quartier. Denn, ich muss mir ja erzählen lassen, dass in den ersten Jahren nach der Schließung der Zeche die Bürger ja eher der Meinung waren, man müsse da jetzt alles abreißen und aus diesem Stadtteil jetzt ganz, oder aus dieser Anlage da jetzt ein ganz normales Stadtteil machen, mit Wohnbebauung, und Gewerbe, und was halt so normale Stadtteile eben ausweisen...

BP Was normalerweise da auch passiert.

MAG (Director YEC Department) Und da gab's überhaupt kein Interesse daran diese Anlagen überhaupt zu erhalten. Es ist ja auch sehr ungewöhnlich, dass schon im Jahr 2001, mein ich, ist das gewesen, also einige wenige Jahre nach der Schließung der Zeche

BP Ja

MAG (Director YEC Department) eine solche Anlage bereits zum Welterbe erklärt wird. Völlig ungewöhnlich. es gibt noch die andere Anlage, na, da, bei Hildesheim in Niedersachsen, ich komme gerade nicht drauf, Völklinger Hütte, glaub ich, gehört auch dazu,

BP Also, es gibt noch die Fagus Werke,

MAG (Director YEC Department) ja, die Fagus Werke, genau die meine ich. Mhm Genau, das ist das. Also, es gibt natürlich Industriekultur, die nicht nur Denkmalgeschützt

ist sondern von Welterbe ist, aber es war ja sehr schnell, dieser Umschlag von dem nicht mehr konkurrenzfähigen Industriearbeitsplatz, hin zu einem hochgeschätzten Kulturdenkmal, insofern, war es eine spannende Phase und ist dieser Prozess noch immer nicht abgeschlossen, also, dass die Bürger sich also auch wieder bemächtigen, sag ich mal, dieses Quartiers, dass es nicht nur als abgesondert von ja ihrem Leben wahrnehmen, sondern sich auch zu eigen machen und das für sich auch nutzen, dort ein- und ausgehen, und das Gefühl bilden, ja, das ist unser Zollverein. Und ich glaube, das ist auch in diesen Jahren zunehmend gelungen. ja.

BP mhm.

MAG (Director YEC Department) Ich glaube, dass insgesamt dieser Campus dort ja, auf einem guten Weg ist.

BP ja. Und, wie sehen Sie das Verhältnis zwischen, der Arbeit im Bereich Kultur, und auch wie das übergeht zur Jugendarbeit, und dann den Ansprüchen von Kulturerbe, und diesen Begriff von Verständnis von Kulturerbe, wie sehen Sie das Verhältnis zwischen Kultur und Kulturerbe?

MAG (Director YEC Department) Ich meine, es wird ja keine gespielt, also. Die Künstler, die Kulturorganisationen suchen eigentlich die Nähe zu diesen Baulichkeiten, und auch die zeitgenössische Kunst. Also die Kunstmesse C.A.R. findet zweimal im Jahr auf Zollverein statt. Künstler suchen Ateliers, oder Räume als Ateliers nutzbare auf diesem Areal. ARKA ist ja so ein Kunstverein, der auch Ateliers dort betreibt.

BP mmhm.

MAG (Director YEC Department) PACT Zollverein ist so DAS innovative deutsche Zentrum für Performance, für zeitgenössischen Tanz, also. Ich glaube da gibt's eigentlich ein große, gefühlte, Nähe zwischen Kulturerbe und zeitgenössischer Kultur. Wir schlagen da ja auch eine Brücke mit dem Next Level Festival, das ist ja ein Festival für künstlerisch

betonte Computerspiele, also Gamesindustrie, aber mit künstlerischem Anspruch. Das haben wir da ganz bewusst da auch die Zeche Zollverein gelegt, als Veranstaltungsort.

BP Mhm.

MAG (Director YEC Department) Hätten wir ja auch woanders hingehen können. Das heißt, wir versuchen ja auch diese Brücke zu schlagen, zwischen Alt und ganz neu. Zwischen, vielleicht, hochambitioniert, und bodenständig, Breitenkulturell. SO. Es gelingt, dann auch noch Geschichtsarbeit noch mitzuvermitteln. Auch nochmal die Bedeutung des Kulturerbes zu vermitteln. Das findet statt. Das Ruhrmuseum macht da viel, und das ist ja auch noch nicht zu Ende.

BP Ja

MAG (Director YEC Department) Denkmalpfad, da werden ja auch Führungen gemacht, da gibt's ja auch Ausstellungen, wo man wieder auch wieder Brückenschlag zur Geschichte. Also da findet auch, natürlich, ne Kulturpädagogische Arbeit auch statt, nochmal zu vermitteln, wo sind wir denn da auch eigentlich, wo kommen wir her, und so. Ich glaub das läuft.

BP Ja. Und, wie sehen Sie, wenn Sie an Kulturvermittlung denken, die da stattfindet, im Stadtteil, nicht nur auf Zollverein jetzt, welchen Eindruck haben Sie, wessen Kultur wird vermittelt, an wen?

MAG (Director YEC Department) Wir haben natürlich in den Stadtteilen Katernberg, Stoppenberg, Schonnebeck, in dem ganzen Bezirk haben wir ne sehr hohe Quote an Migrantinnen und Migranten, Das ist natürlich die Frage die sich immer an unsere Kulturarbeit stellt, für wen machen wir das eigentlich? Erreichen wir eigentlich die Menschen, die aus anderen Herkunftsländern nach Essen gekommen sind, hier leben, was sagt ihnen das noch, was diese Bergbautradition angeht. Ich meine, viele gerade jetzt diejenigen die in den Fünfziger- Sechzigerjahren nach Deutschland gekommen sind,

also türkische Communities und auch andere, sind natürlich sehr stark damit verbunden. Das finde ich eigentlich auch sehr schön. Es gibt viele Bergleute, türkischer Herkunft, die sagen, das ist mein Zollverein. Ich bin hier zuhause. Insofern ist dieser Industriestandort auch gut geeignet auch für Migranten der jüngeren Vergangenheit auch Anschlussfähig zu sein und sich wiederfinden zu können. Aber, wenn ich jetzt die ganz junge Generation angucke, ist das natürlich ne Aufgabe. Das heißt, wir hatten neulich auch eine Jugendkonferenz neulich dort, auf Zollverein, unter der Aufschrift 'Mitwirkung', da gibt's ja so ein Programm der Politischen Bildung für Jugendliche, die natürlich auch aufgerufen waren, mitzudiskutieren und eigene Vorschläge zu machen, wie möchten wir unseren Stadtteil entwickeln, was haben wir für Ideen für Zollverein. Da wird dann auch sehr konkret mit Kindern und Jugendlichen gesprochen, die die Skateranlage auch ausgebaut und vergrößert werden kann, oder was sonst noch dazu kommen kann. Ich denke, solche Instrumente braucht man natürlich, um jetzt auch der ganz jungen Generation, und jetzt auch die aus ganz anderen Kulturen zugewandert sind, auch zu vermitteln, ja, wir gehören auch mit dazu. Das finde ich das Schöne an der Arbeit der PACT Zollverein, dass sie einmal in der Woche so ein Café anbieten, also einmal gezielt für Migrantinnen und Migranten, die dann dort eben in dem Café sich aufhalten können, mehr Stunden eben dann auch arbeitet, das ist eine Aufgabe. Also wir können jetzt nicht nur die klassische Hochkultur, also Designzentrum NRW, wie es ja früher war, jetzt Red Dot Museum oder eben Ruhrmuseum mit jetzt hoch anspruchsvollen Ausstellungen dort präsentieren, weil es ja auch viele Menschen dort aus dem Stadtteil ja eben nicht anspricht. man muss schon Anschlussfähigkeit herstellen durch unterschiedliche Formate. Ich glaube, das findet ansatzweise statt, und das kann mehr werden. Meine Zirkusidee zielt ja genau dahin. Also, die hat ja diesen Anspruch niederschwellig zu arbeiten, ohne jetzt dort Bildungsvoraussetzungen zu postulieren, ohne die man da nicht teilnehmen könnte.

BP ja.

MAG (Director YEC Department) Das ist genau das Ziel dem wir näher rücken wollen.

BP Mmh. Ja. Und Kennen Sie Kulturprojekte oder ähnliches, die darauf bedacht sind speziell diese kulturelle Vielfalt aufzugreifen, und damit was zu machen, zu arbeiten, oder ist das schon Teil des Ganzen?

MAG (Director YEC Department) Es gibt natürlich die Jugend Kulturarbeit oder auch Sozialarbeit hier des Jugendamtes, die hier im Stadtteil präsent ist. Die ist jetzt nicht auf Zollverein, jetzt also dem UNESCO-Welterbe, aber die ist natürlich da in den Stadtteilzentren, wo sie da so stattfinden. Es gibt da das Stadtteilzentrum KonTakt in Katernberg, wo das Jugendamt ja sehr rege ist. Und es gibt auch noch das Jugendzentrum Nord, das kenn ich noch gar nicht im Stadtteil, im Bezirk. Es gibt da unterschiedlichste Einrichtungen und Angebote. Im Stadtteil Schonnebeck wird ja dieses Gebäude für die Gustav Heinemann Gesamtschule gebaut. Das wird dieses Jahr, hoffentlich, dann fertig, da wird dann auch, zum Beispiel eine Stadtteilbibliothek integriert sein, wo man dann auch natürlich Angebote für junge Menschen etablieren wird, und so. Da müsste ich jetzt noch ein bisschen weiter Grübeln, was denn jetzt alles noch so dazu gehört.

BP Mmh.

BP Wie denken Sie über die Rolle von Vereinen? Ist ja auch Teil vom immateriellen Kulturerbe. Aber, wie sehen Sie die Rolle von Vereinen hier in der Stadt? Und auch im speziellen im Bezirk.

MAG (Director YEC Department) Ich kenn jetzt die Vereinsstruktur im Bezirk noch zu wenig. So generell leiden die Vereine, die Sportsvereine darunter, dass sich die Menschen immer weniger binden möchten, an diese Vereine, und dass es auch für die zugewanderten Menschen auch nicht gerade das übliche ist, sich wo wie wird das so über viele Jahre in Deutschland kannten, sich ehrenamtlich zu engagieren, dort

mitzumachen, dort Verantwortung zu übernehmen. Das ist für viele da ungewohnt. Deswegen haben viele Vereine insgesamt ein Problem auch insgesamt Nachwuchs zu rekrutieren, und Verantwortungsträger zu gewinnen.

BP Hmm.

MAG (Director YEC Department) So, das gilt sicherlich auch hier für diesen Stadtbezirk. Also ist die Frage, nämlich, wie kann man sie anderweitig erreichen, über andere Maßnahmen, Projekte die Menschen zu gewinnen, um die Menschen möglicherweise später auch richtig zu binden.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Denk mal, dass die Problemlage in diesem Bezirk auch dem entspricht, was wir an anderer Stelle feststellen. Und das ist eine Situation, glaub ich, wie ich sie da eben benannt habe. Also müssen da wir versuchen, dass wir über die Regelstrukturen, also Kita und Schule erste Berührungspunkte schaffen, also der OGS-Bereich. Also den Ganztage. Auch für den Nachmittagsbereich müssen wir Möglichkeiten schaffen auch eben in den Schulen auch schon präsent zu sein. Durch Projektarbeit. Durch regelmäßige Angebote die Orte stattfinden, um da den Jugendlichen den Anreiz zu geben, sich da möglicherweise mit anzuschließen.

BP Ja. Was wären, was wären denn so Wege, wie sich Interessengruppen, in Vereinen, sich organisieren könnten, oder, klar, wenn's schon Interessengruppen gibt, dann ist ja das schon geschafft. Aber wenn Menschen, die sich vielleicht nicht von Vereinen angesprochen fühlen, das sind ja nicht nur die mit Migrationshintergrund, sondern generell,

MAG (Director YEC Department) Ja gut, das sind dann zunächst mal die zeitlich gebundenen Maßnahmen, oder Projekte, Vorhaben. Darüber kann man natürlich immer versuchen Menschen zu gewinnen. Natürlich nicht jetzt nur für ein generelles, langfristiges

Thema, sondern nur mal kurzzeitig. Dass man im Stadtteil ein Projekt versucht dort zu entwickeln, und versucht so Unterstützung zu finden, ob sich das jetzt auf die Sauberkeit im Quartier bezieht, dass man sagt, wir haben hier eine Aktion, wo wir mal bestimmte Teile im Stadtgebiet mal sauber machen, oder ob es tatsächlich Sport, Kultur, Freizeitprojekte sind, die man angeht. Oder wo man solche Strukturen versucht aufzubauen. Wo im Ladengeschäft mal versucht wird durch Jugendtreff mal zu bespielen. Solch temporären Projekte, die können irgendwie gelingen, können dazu beitragen, dass man sich engagiert. Es gibt ja in Essen auch das schöne Projekt der Spielplatzpaten, beispielsweise, ne. Da haben ja Menschen, die wir gewinnen als Spielplatzpaten auch, die kriegen eine kleine Aufwandsentschädigung dafür, und die sind zuständig sich da um einen Spielplatz zu kümmern. Gibt es, glaub' ich, ganze 400 schon, in ganz Essen.

BP Boah

MAG (Director YEC Department) Davon. Wir haben aber noch viel mehr Spielplätze als Paten. Und das bleibt ne Aufgabe. Das bleibt ne kleine, überschaubare Aufgabe. Entweder habe ich Kinder da, die das Nutzen. Oder ich habe Enkelkinder da. Sind auch viele ältere dabei, die sich dafür dann auch gewinnen lassen. Ja, und die haben wir dieses Jahr ins Rathaus eingeladen. Diese Projekt gibt's jetzt schon seit, ich weiß nicht genau, seit 27 Jahren, ich krieg das jetzt nicht ganz sicher hin. hat man die Mal eingeladen, mal geehrt. Hat sich die Oberbürgermeister bedankt, für dieses Engagement. Haben wir im Ratssaal ausgerichtet, diese Veranstaltung. So Gesten der Anerkennung, des Danks. Das gibt den Menschen ein Gefühl der Anerkennung, es wird gesehen, was wir da tun.

BP Mmh.

MAG (Director YEC Department) Durch solche Projekte kann man versuchen, die auch wieder zu gewinnen, zurückzuholen, für Projekte, die für das Gemeinwohl wichtig sind, weil wir werden nicht alles immer nur hinkriegen durch kommunales, städtisches

Personal. Es ist auch wichtig. Es braucht natürlich auch so'n bisschen so'n Engagement aus der Zivilgesellschaft heraus, wo man das mal sagt, ich gucke links, rechts, passe auf was in meiner Nachbarschaft passiert, und helfe da auch mit an der einen oder anderen Stelle. Es braucht Vorbilder. Wir haben eben das Beispiel der Stadtteilmoderatoren, das kennen Sie aus eigener Erfahrung. Die bauen Brücken, die schaffen Anhaltspunkte, schaffen eine gewisse Verbindlichkeit auch im Umgang, im Stadtteil, so dass man in Etwa mitbekommt, was da so los ist. Nicht dass da Menschen so abgekapselt ein Eigenleben entwickeln, das kann natürlich eher, das kann man keinem verwehren. Andere suchen vielleicht auch den Kontakt. Also gewisse Institutionen, gewisse Angebote können da helfen.

BP Mmmh. Ja. Wenn wir nochmal auf Ihre Arbeit hier zu sprechen kommen, was verstehen Sie als Ihre Priorität? Als so eine Art von Leitbild, mit dem sie arbeiten, dass Sie verfolgen in Ihrer Arbeit.

MAG (Director YEC Department) Oh, da gibt's natürlich verschiedene Leitbilder. Eines wird im Augenblick ein bisschen geprägt durch meinen Geschäftsbereich, durch mein, durch den Zuschnitt. Ich bin zuständig für den Bereich Jugend, Bildung und Kultur. Ich sehe da viele Schnittstellen. Das hat es in der Vergangenheit in der Konstellation nicht gegeben. Das ist im letzten Jahr nochmal so definiert worden.

BP Aha.

MAG (Director YEC Department) Und ich merke, dass Kollegen und Kolleginnen aus dem Jugendamtsbereich auf einmal Kollegen aus dem Kulturamtsbereich kennenlernen und da entstehen neue Ideen und Projekte. Ein Thema ist das der kulturellen Bildung. Das ist ein bisschen so'n Leitbild, sag' ich mal, das vor vielen Jahren bereits intensiv diskutiert wird. Wir versuchen das nochmal neu mit Inhalten zu füllen. Nochmal Projekte zu entwickeln, in Zusammenarbeit dieser drei Bereiche, also Jugend, Schule und Freizeit

und Kultur, da gibt es ja, sei es nur im Hinblick zum Ganzttag, wo die Schule sich dann auch im Nachmittag ausbreitet, Anknüpfungsmöglichkeiten zu schaffen für den Bereich Freizeit und Kultur. Aber auch Kulturinstitute, gerade wenn sie zentral aufgelegt sind, gerade Theater und Museen sind zentral in einer Stadt angesiedelt, und da könnten die Institutionen der Jugendarbeit helfen, dass man das auch in die Stadtteile hineinträgt. Das heißt, da hat man teilweise auch schon großes Interesse daran, das Selbstbewusstsein, oder auch die Befähigung in den Stadtteilen zu stärken, weil da gerade im Kulturbereich gucken manchmal ein bisschen neidisch auf die großen Kultureinrichtungen im Zentrum, oder in ausgewählten Standorten. Ich kann natürlich nicht in jeden Bezirk ein Opernhaus bauen, will man auch nicht. Aber ich kann versuchen, die Wirkung dieser Institute auf alle Stadtteile irgendwie zu erstrecken. Also, das ist ein Leitbild. So ne Orientierung auch in den Sozialraum. Das ist ein Leitbild, dass es von Seiten der Jugendarbeit sehr stark gibt, in der Sozialarbeit gibt, dass man sehr stark sozialräumlich denkt und auch für die Kultur ist das in Teilen noch sehr ungewöhnlich. Um diese Bereiche zusammen zu denken: Jugend, Bildung, und Kultur, das ist für mich ein ganz übergeordnetes Ziel das ich verfolge.

MAG (Director YEC Department) Ein anderes Leitbild, was ich habe, ist tatsächlich auch unter der Aufschrift 'Transparenz, Beteiligung, Selbstermächtigung, Mitwirkung'. Das sind vielleicht so Begrifflichkeiten. Wir haben ja riesige Aufgaben in dieser Stadt. Vor uns. Sei es im Bereich Schulbau, Kita Bau, Kitausbau, es fehlen Kitaplätze. Schulgebäude sind im schlechten Zustand, und das sind erhebliche Summen, die uns noch über viele Jahre beschäftigen werden. Werden auch viele Millionen Euro da hineinfließen. Das ist auch schon vieles in Bau und in Planung. Gustav-Heinemann habe ich genannt, das wird ne Gesamtschule, die wird nächstes Jahr fertiggestellt. Kostenvolumen 65 Millionen Euro. Das ist, richtig viel Geld.

BP Das ist ne Hausnummenr, mmh.

MAG (Director YEC Department) Und wir werden jetzt auch in Altendorf, Gesamtschule Bockmühle, neu bauen. Da stehen zumindest die Zeichen auch jetzt nach ersten Gutachten, die wir haben, genau da hin. Da reden wir über 87 Millionen Euro. Das sind gewaltige Summen. Wir haben jetzt schon circa 400 Millionen Euro verplant, konkret, für die nächsten fünf Jahre, die dann im Schulbau anstehen. Wir werden ein Bedarf haben im Volumen von einer Milliarde oder noch höher. Das sind alles sehr gravierende Themen, und wir werden trotz großem Bemühen es nicht schaffen bestimmte Maßnahmen deutlich abzukürzen. Eine Gesamtschule in der Bockmühle, die wird erst in 7 Jahren fertiggestellt sein können Und das ist physisch, physikalisch, gar nicht anders möglich. Wenn Sie ein Kostenvolumen haben in den Größenordnungen, wenn Sie die Schulen beteiligen wollen an diesem Prozess, so dass da nicht nur irgendeine Schule hingestellt wird, sondern eine, wo die Schule sagt, da haben wir mitgedacht, mitgeplant, und das ist alles durchdacht. Die muss ja mindesten ein paar Jahrzehnte lang halten.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Das heißt es braucht einen gewissen planerischen Vorlauf. Der ist mindestens mit 2 Jahren anzusetzen. Dann haben Sie ne Bauzeit. die geht dann auch, die geht jetzt eher Richtung 5 Jahre, sag ich mal jetzt bei so einem großen Bauvolumen. Das heißt, Sie können Prozesse nicht wesentlich abkürzen. Und das schafft natürlich ne große Belastung für alle Betroffenen. Und diese Ungeduld. Und diese Unzufriedenheit. In Teilen auch Verzweiflung. An den Schulen. Die kann ich nicht per Knopfdruck beenden.

BP Genau.

MAG (Director YEC Department) Sondern, das dauert. Das heißt, man muss diese Schulen erstmal mitnehmen, indem man ihnen diese Prozesse transparent macht. Indem

man ihnen nochmal erklärt, wie kommt ein Schulgebäude überhaupt zustande. An welchen Stellen sind Schulen selber gefordert, sich mit einzubringen, und wo muss man dann auch einfach mal die Zähne zusammenbeißen und durchhalten. Weil, neben einer Baustelle zu leben, mit entsprechendem Bauschutt, Baulärm, all dem was dazu gehört ist nicht immer die reinste Freude. Und das heißt, diese Prozesse transparent zu machen ist ein ganz wichtiger Punkt, um das Zutrauen der Menschen, auch in das Funktionieren dieser Gesellschaft auch zu stärken. Denn oftmals gibt's ja ganz viel Frustration, nach dem Motto 'Man redet nicht mit uns', 'man sieht unsere Nöte nicht', man lässt uns im Stich', 'Man hat keine Perspektiven'. Also die Kritik ist doch in jeder Ecke irgendwo greifbar. Und jeden zweiten Tag in der Zeitung ließt man große Artikel und Berichte über die Bildungsmisere und Notstand. Wobei ich nur für den Teil spreche, für den ich zuständig bin, jetzt als kommunaler Beamter. Ich rede jetzt noch nicht über die Personalausstattung an den Schulen, beispielsweise, Personalmangel. Es fehlen Lehrkräfte an den Schulen. Das kommt ja noch dazu. Das sind ja nicht nur die Gebäude die älter sind. Und Kitabereich, sind wir selbst verantwortlich, mitverantwortlich für Fachkräfte, die Erzieherinnen, die Erzieher. Die müssen ja auch ausgebildet sein. Ist ja nicht nur ne Frage, gibt es jetzt Gebäude, gibt es die Kitas, sondern auch gibt es das Personal, das das bespielt. Das sind alles sehr anspruchsvolle Themen, die Prozesse zu erklären, die Menschen mitzunehmen, und auch den Platz zu geben, wo sie sich auch einbringen können. Das finde ich, ist ganz wichtig. Es soll die Gesellschaft, den Zusammenhalt in der Gesellschaft stärken, und das Zutrauen in die Gesellschaft stärken. Weil wir natürlich ne Polarisierung erleben in dem politischen Raum, wo ja sehr viel nur noch über, über Hass und Aggressivität abgearbeitet wird. Ne, man schafft ja durch so ein Zersetzungsprozess in der politischen Kultur, schafft man sozusagen den Boden für eine politische Radikalisierung und Frustrationen, die uns im Augenblick sehr zu schaffen macht. Ich glaub, da müssen wir

viel, viel Kraft aufwenden, um auch ein positives Bild dagegen zu setzen und den Menschen auch ein bisschen Perspektive aufzuzeigen, und sie nicht immer wieder zu bestätigen in ihrer Frustration. Und das ist bei der Größe der Herausforderungen, die wir haben, keine ganz leichte Übung.

BP Ne. Muss ja auch die Leute haben, die diese Prozesse gestalten.

MAG (Director YEC Department) Ja. Das Erklären ist auch ein wichtiger Bestandteil meiner Arbeit, diese Prozesse sichtbar zu machen. Das gerade im Schulbau sehr intensiv. Große Grafiken, gerade wo die Abbaufirma Darstellung sagen wo ist die Schule dran beteiligt, und was kommt als nächstes dran. Wir haben so auf DIN-A3 ne Grafik erstellt, für Schulbauprozesse, hier von oben nach unten. Erstmal Bedarfsanmeldung, und dann bis unten zur Fertigstellung der Schule, und die Zwischenschritte die dazu halt erfolgen.

BP Okay, nicht schlecht. Wow.

MAG (Director YEC Department) Und das geht von oben nach unten zeitlich, und von links nach rechts in der Zuständigkeit. Links die Politik, in der Mitte die Verwaltung, und rechts die Schule und die Bürger im Stadtteil und so weiter. Wer wird dann wann wie beteiligt, in welcher Abfolge. Es geht dann halt meandernd eben da so durch. Und der blaue Balken steht eben für eine breite Beteiligung, von links bis rechts.

BP Ah, okay.

MAG (Director YEC Department) Das heißt, sie haben da die Verwaltung dabei und die Schulen auch. Und sie sehen hier mindestens an drei Stellen sind irgendwie die Bürger und auch die Schulen auch mit beteiligt.

BP Genau.

MAG (Director YEC Department) Ganz zu Anfang, in der Mitte und dann später, und dann irgendwann läuft die Baustelle. Da kann man dann natürlich nicht mehr sagen, jetzt will ich das jetzt ganz anders haben, denn dann wird's teuer, oder geht einfach nicht mehr.

BP Genau.

MAG (Director YEC Department) Und jetzt, mit dieser Grafik, werde ich jetzt eben die Schulen einladen in Konferenzen, in Bezirkskonferenzen, wo wir das Thema auch nochmal vermitteln. Das löbt noch nicht ihre Probleme, aber das schafft ein bisschen Verständnis eben, in die Abläufe. Weil die Schulen ja oft nicht wissen, wie geht's weiter, wann werden wir informiert, was können wir tun.

BP Durchaus.

MAG (Director YEC Department) Wir erleben hier jeden Tag, da in der Notsituation unserer mangelhaften Gebäude, und wollen auch unsern Eltern und Lehrkräften sagen, wann's irgendwas gibt, wann's weitergeht.

BP Genau, und wann's die nächsten Schritte gibt, und sowas, das hilft natürlich sehr, das zu vermitteln.

MAG (Director YEC Department) Ja. Das kann ich Ihnen auch mitgeben.

BP Ah, super!

MAG (Director YEC Department) Das andere müsste ich noch kopieren. Da müsste ich gucken, ob wir das jetzt gerade noch machen könnten.

Ja, sicher.

BP Um vielleicht zum letzten Punkt zu kommen, ist schon ein bisschen angeklungen in dem was Sie gesagt haben, aber, welchen finanziellen Herausforderungen stehen Sie bei diesen, teilweise sehr großen Projekten, und in den Maßnahmen die Sie dazu einsetzen, um auch Prozesse transparent zu machen, welchen finanziellen Herausforderungen stehen Sie da gegenüber?

MAG (Director YEC Department) Also, jetzt Bürger mitzunehmen, Prozesse transparent zu machen, ist jetzt noch nicht der große finanzielle Aufwand. Das machen wir sozusagen, das ist ne Frage der Kultur, der Haltung, nicht, wie man mit den Menschen

arbeitet. Welche Verfahren man etabliert, und so. Im nächsten Schritt ist es dann doch eine personelle oder eine finanzielle Herausforderung, weil es dazu natürlich auch Menschen braucht.

BP Ja.

MAG (Director YEC Department) Also ich versuche gerade auch hier,

BP Ach, wunderbar // Mit Loch, dass das// Vielen Dank!// Wir haben's zweimal, das ist für Sie, das ist das Original erstmal.// Dankeschön! Das ist ein ganz tolles, anschauliches Bild.

MAG (Director YEC Department) Genau. Also da braucht man auch Personal. Und wenn es dann um bauliche Maßnahmen geht, da braucht man Personal und Geld. Ich habe ja schon angedeutet, die Größenordnungen. Also, im Schulischen Bereich alleine haben wir schon über eine Milliarde Euro bedarf. 400 Millionen Euro sind schon praktisch finanziert für die nächsten Jahre.

BP Wo kommt das Geld her?

MAG (Director YEC Department) Das kommt aus Mitteln des Bundes, des Landes und der Stadt. Also es gibt ja immer Förderprogramme auch des Bundes, des Landes. Gut, die Schule2020, das ist ein Landesprogramm, Investitionspaket 1 und 2, Investitionsprogramm 1 und 2, das ist ein Förderprogramm des Bundes. Dann gibt es im Augenblick ja noch den Digitalpakt, zur Investition im Computer und Digitalbereich. Und so werden immer wieder neue Programme aufgelegt. Die gab' auch in der Vergangenheit immer wieder mal. Hilft das natürlich. besonders auch finanzschwachen Städten wie hier im Ruhrgebiet.

BP MMhh.

MAG (Director YEC Department) Aber es fließen auch kommunale Mittel rein, natürlich erheblich. Das sind schon erhebliche Summen, aber es braucht halt Personal und

Geld. Es ist im Augenblick auch so, dass die Bauwirtschaft sehr stark ausgelastet ist dadurch, dass im Moment überall gebaut wird. Das heißt, man findet auch im Augenblick zum Teil auch keine Baufirmen mehr,

BP Ach so.

f MAG (Director YEC Department) ür bestimmte Maßnahmen, und dann ist da ein weiteres Nadelöhr. Das geht's dann auch wieder darum, ne, Prozesse verzögern sich weil einfach keine Firmen

BP da sind

MAG (Director YEC Department) da sind. Das ist eben so. Jeden Tag erleben wir solche Sachen. Gut, und das geht dann auch Bezirksweise, gut.

BP Was würden Sie sagen ist die größte Herausforderung?

MAG (Director YEC Department) Das ist jetzt sehr global, ich weiß jetzt nicht auf welcher Ebene ich das beantworte.

BP Gerne auf Bezirksebene.

MAG (Director YEC Department) Die größte Herausforderung ist diese Städte, diese Infrastruktur so umzubauen, um sie halt jetzt, zukunftssicher zu machen. Es ist eine geschundene Region hier, das Ruhrgebiet. Hier hat man jahrzehntelang Raubbau betrieben an der Natur, und hat die in Teilen ja auch zerstört. Das muss man auch einfach sehen.

BP Und das über Jahrzehnte.

MAG (Director YEC Department) So. Wir haben hier Schulen, die sind durch Bergschäden belastet. Da rollt jeder Stift vom Tisch runter, weil alle Decken und Böden, sag ich mal, so schräg sind, ne, dass irgendwann gar nichts mehr geht. Ne, das heißt, wir müssen alte Strukturen erneuern. Wir müssen neue Strukturen schaffen. Essen hat ja wieder ne steigende Bevölkerungszahl gehabt in den letzten Jahren. Wir mussten die

Integration schaffen. Wir müssen die Menschen, die zu uns gekommen sind, so gut aufnehmen in unserer Gesellschaft, dass die Fliehkräfte nicht so groß werden, jetzt in den Tagen wieder, wo der Konflikt Türkei/Syrien und so weiter da eskaliert, dann spürt man das auch vor Ort, der Druck zwischen Kurden und Türken, und so weiter. Es ist ja täglich spürbar. Der Zusammenhalt der Gesellschaft ist neben der Infrastruktur, oder dem Umbau der Infrastruktur, der Zusammenhalt der Gesellschaft ist sicherlich ne andere riesige Herausforderung, die ganz groß in der Politik, aber ganz klein auch vor Ort bewerkstelligt werden muss.

BP mmh. Ich sehe hier jetzt...

MAG (Director YEC Department) Und vom Klimawandel reden wir jetzt gar nicht an der Stelle, da bin ich nicht zuständig für!

BP Ne! Das ist erstmal ganz übergeordnet. Ich sehe gerade hier 'Integration und Zusammenhalt' direkt nebeneinander. Wie sehen Sie das? Ist es das gleiche, oder ist das... Zielt es auf das gleiche ab, oder ist es unterschiedlich?

MAG (Director YEC Department) Es zielt natürlich auf verschiedene Facetten ab, also, Zusammenhalt der Gesellschaft, das brauche ich auch, wenn ich keine Migranten habe. Das geht schon darum, dass man hier die Gesellschaft zusammen hält. Wir haben hier durchaus auch eine zunehmende Armut in Teilen der Gesellschaft. Altersarmut, aber auch eine allgemeine Armut. man kann sagen ein Viertel der Bevölkerung ist bedroht, auf jeden Fall. Und damit laufen hier so ein bisschen da die Stränge auseinander. Das ist ein großes Problem, und es betrifft auch die, sag ich mal, Bevölkerungsteile, die schon immer hier gelebt haben. Und Integration ist natürlich die Aufgabe, die Zugewandert sind, tatsächlich auch mitaufzunehmen. Ich meine, politischer Radikalismus jetzt, der muss sich, wie gesagt, nicht nur auf Zugewanderte beziehen. Also,

BP ne, auf keinen Fall.

MAG (Director YEC Department) Juden leben seit hunderten von Jahren in Europa, und auch in Deutschland, und wer sich jetzt in seinem Hass auf Juden, so wie jetzt gerade geschehen, austobt, und so, gefährdet natürlich auch den Zusammenhalt der Gesellschaft, so dass es primär ne Frage der Integration ist.

BP Genau. Interessant. Ist wichtig das nochmal vor Augen zu haben, finde ich. Ja.

MAG (Director YEC Department) Haben Sie noch was, sonst... ich denke, ein bisschen haben wir schon.

BP Ja, das war's von mir aus. Ein bisschen haben wir auf jeden Fallschon abgearbeitet.

MAG (Director YEC Department) Da können sie auch was mitnehmen, zwei Bildchen habe ich Ihnen jetzt gegeben. Da können Sie nochmal nacharbeiten.

BP Ja, vielen Dank dafür!

MAG (Director YEC Department) Ja, wenn Sie mir nochmal was zuschicken wollen, wenn ich nochmal was freigeben soll, was Zitate angeht, wäre es ganz freundlich, wenn Sie mich da nochmal , dann.

BP Ja, mach ich. Das wird dann vermutlich dann erst nächstes Jahr sein.

MAG (Director YEC Department) Es dauert, ist klar. Es ist immer so'n Prozess, aber.

BP Ja, das werd ich auf jeden Fall machen. Ich schicke ich Ihnen dann das Kapitel, wo Sie dann genannt werden wo ein Zitat reinkommt so oder so. Dann können Sie sich das angucken.

MAG (Director YEC Department) Genau. Wann wollen Sie fertig werden?

BP Ende nächsten Jahres will ich fertig sein. Genau. Mein nächste Schritt ist jetzt nach Dresden zu gehen, wo ich denselben Prozess nochmal durchlaufe. Und einfach, den Fall für sich behandeln, Essen für sich behandeln.

MAG (Director YEC Department) Okay. Was denn speziell in Dresden?

BP In Dresden da beschäftige ich mich mit den Stadtteilen auf beiden Seiten der Elbe, die durch die Waldschlößchenbrücke verbunden sind. Das heißt Johannstadt Nord, und Radeberger Vorstadt. Und das sind ja an sich schon zwei sehr unterschiedliche Viertel, eine sehr durch Villen, das andere ist, hat einen Sozialen Stadtbezug, wie auch hier im Bezirk 6. Und da guck ich mal.

MAG (Director YEC Department) ja da haben Sie's. Natürlich ist Dresden vordergründig ein bisschen schöner als Essen, sagen wir mal jetzt so, rein städtebaulich.

BP Rein Städtebaulich.

MAG (Director YEC Department) Jaja, na klar. Die haben da ganz andere Probleme. Ich sehe auch die Reize des Ruhrgebiets, so ist es ja nicht. Vordergründig, so, mit dem Innenstadtbereich und so, ist es natürlich da alles, proper.

BP Gut! Ich bedanke mich sehr bei Ihnen! Und wir bleiben in Kontakt.

[Ende]

9 Kon-Takt Community Centre (notes)

Sozialarbeiter 1 (MR)

- Jugendforum & Parkours
- Zechenfest, 30 Jahre dieses Jahr. Organisiert durch den Werbering. Eine türkische Folkloregruppe tritt dort auf. Man muss sich für die Teilnahme am Zechenfest bewerben, für eine Vorauswahl. Es gibt keine Anwerbung. Es gibt keine/nicht gute Bezahlung für die Teilnahme daran.
- In Beisen wird Väterchen Frost am 6 Januar gefeiert. Organisiert durch Forum der Russlanddeutschen in Altenessen. Im Gemeindesaal im KonTakt wird Erntedankfest und Karneval gefeiert, zusammen mit türkischen, deutschen und russischen Anwohnern.
- Alles im KonTakt Bürgerzentrum zielt drauf ab verschiedene Gruppen zusammenzubringen.
- In türkischen Kreisen sind die Familiären Strukturen kulturell maßgeblich, sie verlangen respekt.
- Werte die großgeschrieben werden sind Respekt, Ansehen, Manieren, ungeschriebene Regeln. Besonders stark unter Unterstützern der nationalisichen Grauen Wölfen.
- Veränderungen: Großfamiliäre Strukturen gehen auseinander und werden Kleiner. In türkischen mehr als in arabischen Kreisen.
- Neuerdings trifft sich im KonTakt Fridays for Future.
- Es gibt ein Straßenfest.
- Im Schonnebeck Jugendhaus findet ein Eltern-Kind Abend statt, und Familienkino.
- Es sind 75% Migranten im Kontakt, mit kein oder niedriges Einkommen, mit Kindern, ältere Menschen, ohne Familien nah dran.

- Zu Markttagen findet im KonTakt ein Marktcafé statt. Zeit für Schule, Freizeit, Hobbies. Neuerdings gibt es das türkische Bildungswerk, welches sich für Nachhilfe, etc. einsetzt.
- Ist im Theater im Hörsterfeld, Essen Steele aktiv gewesen. (KUSS e.V.) für Comedy und Kabarett. Leute gehen hin, weil der Ort gemocht wird. Man muss einen langen Atem haben, bis ein Angebot angenommen wird.

Sozialarbeiter 2 (IW)

- Seit 4 Jahren bei dem Integrationsdienst der Stadt Essen.
- Fragen über Traditionen, Werte, Bräusche sind eher was für Alt-Katernberger. Neuzugänge haben andere Fragen, die sie momentan beschäftigen. Also, eher was für sogenannte Gastarbeiter, Menschen mit der Geschichte, die schon länger hier wohnen.

10 Zollverein City District Council Mayor interview

BP Soo, da können wir starten!

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, wunderbar.

BP Also, erstmal, ich lies kurz ein bisschen vor was für Themen - also zuerst würde ich über Prioritäten, Leitbild sprechen und dann über Herausforderungen im Bezirk

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, genau, sie müssen mir sagen auf welcher Ebene. Wir sind Ehrenamtler, deswegen.

BP Genau, im Bezirk, mich interessiert Ihre Sicht auf die Zusammenarbeit hier zwischen Gemeinschaften, die hier wohnen, arbeiten, unterwegs sind. speziell im Bezug auf Traditionen, Denkmäler und solche sagen. Das ist ein breites Feld...

MZ (Zollverein City District Mayor) Sind Sie schon einige Zeit in Essen unterwegs? Haben sich ein bisschen informiert?

BP Schon.

MZ (Zollverein City District Mayor) Dann sehen Sie, dass in meiner Heimatstadt immer gerne alles abgerissen wird und neugebaut wird. Das ist überall zu sehen. Immernoch. Nicht mehr so extrem wie es mal war, aber Essen ist ja quasi als Pionierstadt entstanden. Das heißt auf dem gleichen Gelände da werden Sie öfter Sachen finden

BP die so in mehreren Schichten gelagert sind.

MZ (Zollverein City District Mayor) Insofern ist das Geschichtsbewusstsein, wenn man versucht, da mal...

BP Also fangen wir mal an. Sie sind hier Bezirksbürgermeister, schon ne ganze Weile..

MZ (Zollverein City District Mayor) Neun Jahre, oder zehn Jahre, ich weiß es nicht.

BP Was motiviert Sie, was ist ihr Anliegen in Ihrer Arbeit.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das persönliche?

BP Persönlich.

MZ (Zollverein City District Mayor) Persönlich ist halt das sich kümmern um die Sorgen der Menschen. Das ist aber mein bewusstes Leben, war schon immer so. Das heißt ich war früher engagiert als Schülervertreter, als Jugendvertrauensmann, als Vertrauensmann, als Jugendvertreter, als Schwerbehindertenobmann, als Betriebsrat, und und und, und das setzt sich in meinem politischen einfach fort. Das ist, ich kann nicht anders. Ich muss das machen! Ich drängel mich nicht nach, das ist von mir auch ne schwäche, ich bin keine führungspersönlichkeit in dem Sinne, das seh ich auch nicht, das wichtige ist das zusammenführen. Also nur gemeinsam funktioniert ja etwas.

BP Gemeinsam Stärken zusammenführen und Belange dann auch bedienen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Weil das ist heute ein starker mangel in der Gesellschaft, dass das alles so auseinanderdriftet und nicht zusammenfindet, oder dass wenn, dann nur begrenzt und punktuell, dann wenn Eigeninteressen dahinter stehen dann imer gerne, so funktioniert das nicht. Ich denke wir leben hier in einem tollen Land in einer guten Stadt, und damuss man ein bisschen zurückgeben, nur ein bisschen.

BP Ja. stimmt. Und sind Sie ehrenamtlich tätig, oder?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, also die ganze Lokalpolitik in Essen funktioniert ehrenamtlich, außer er Herr Oberbürgermeister, weil er gleichzeitig der Chef der Verwaltung ist. Das ist seit den neunzige Jahren so. In Süddeutschland gibts das schon länger. Damals gab's nen Stadtdirektor für die Verwaltung, Oberbürgermeister war ehrenamtlich.

BP Ah.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das wurde dann in den neunziger Jahren zusammengeführt. Und alle anderen Kollegen im Rat, in den Bezirksvertretungen sind alles Ehrenamtler, außer jetzt dann die Mandatsträger, die Land, Bund, Europa, die

Mitarbeiter der Parteien, der Fraktionen werden auch bezahlt, denn, ist ja ihr Hauptjob. Alles andere kümmert sich so. Weil sie sich engagieren, halt.

BP Das heißt Sie haben auch noch nen richtigen, son bezahlten Job.

MZ (Zollverein City District Mayor) na klar. Bin froh, dass ich ein hab! Weil hier im Ruhrgebiet, Sie kennen die ganzen Strukturumbrüche, mich hat's auch schon mehrere Male erwischt.

BP Und was machen Sie da?

Jetzt, aktuell?

BP Ja

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, was bin ich denn jetzt eigentlich. Also normalerweise bin ich in der Personal und Organisationsberatung tätig. Das ist mein Hauptfeld. Im Moment betreu ich Menschen in Transfergesellschaften, die ihren Job verloren haben, ne neue Orientierung benötigen, sich für die Zukunft rüsten, und hoffentlich wieder in einer Sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung landen. Das ist so meine Hauptaufgabe. In dem Zuge dessen arbeite ich dann mit Betriebsräten zusammen, mit Gewerkschaften, Insolvenzverwaltern, Verbände, Arbeitsagenturen, öffentliche Hand, Institute des landes, und ich weis nicht was. Alles was sich um den Arbeitsmarkt so rankt.

BP Spannend!

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Entspricht aber auch dem, was ich ehrenamtlich mach.

BP Genau.

MZ (Zollverein City District Mayor) Für mich ist es ne ideale Kombination, für mich jetzt.

BP Schön!

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. kann noch mehr davon erzählen, also.

BP Gerne.

MZ (Zollverein City District Mayor) Wir sind ein Tochterunternehmen eines Beratungsunternehmens der PCG Projektconsult und die ist inner speziellen Branche tätig, in der sogenannten Arbeitsorientierten Beratung, das heißt meine Kolleginnen und Kollegen sitzen in den Unternehmen bei Verhandlungen, wenn auf der Gegenseite Boston Consulting oder McKinsey sitzt. Also, in der Regel nehmen sich Arbeitnehmervertreter sich auch Unterstützung, über dem Hinaus was eine Gewerkschaft leisten kann, dafür brauch ich entsprechende Fachleute, die dann bei Verträgen, bei Ausgestaltungen, bei Alternativkonzepten, ob nen Belegschafts- was auch immer. Das ist unsere Muttergesellschaft, und ich bin in der Tochtergesellschaft, der Bobtransfer, seitdem es Transfergesellschaften in Deutschland gibt existiert unser Unternehmen. ja, und ich bin irgendwie, wie viele meiner Kollegen und Kolleginnen, aufgelesen worden irgendwo, weil fast alle haben einen großen Bruch in ihrer Biografie, meine Kollegen. Dadurch sind se aber in der Lage, sag ich mal, alle Seiten zu bedienen. Also sich in die Personen reinzusetzen und eben auch mit den personen klarzukommen, mit denen sie verhandeln. ne.

BP Das ist ne besondere Fähigkeit, finde ich.

MZ (Zollverein City District Mayor) Also es gibt da nicht so viele in Deutschland, aber. Also, das aktuellste größere was wir hatten, das war AirBerlin.

BP Ach.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, die Muttergesellschaft hat mehrere Transfergesellschaften koeliert, und die öffentlichen Belange Träger, und mitm Berliner Senat zusammengearbeitet, denn der hat es ja stark unterstützt, ja. Und ich war dan eingesetzt bei AirBerlin Technik in Düsseldorf. Hab mich da um das nicht-fliegende

Personal gekümmert. ja. So sachen. Also Praktika Baumärkte sind mir nicht fremd, und das schlimmste Erlebnis war Schlecker.

BP Ach, das war ja furchtbar, das war ein Elend.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja. Wir waren schon beauftragt eigentlich. Vorbereitungen waren alle getroffen, es sind auch Veranstaltungen durchgeführt worden. Ich glaub das war der FDP Wirtschaftsminister aus Bayern, hat gesagt Bayern macht nicht mit, und da ist die ganze Finanzierung geplatzt. So. Da sind tausende von Damen Arbeitslos geworden.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und wo die neoliberalen gesagt haben, die kümmern sich um sich selbst, die machen alle ne Pommesbude auf. So ein Unsinn hab ich noch nicht..

BP So ein Unsinn.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, das spielt dann alles auch inne Politik rein. Das ist.

BP Ja, wo es dann darum geht diese Interessen zu vertreten und Gehör zu verschaffen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, natürlich. Gucken Sie sich mal Struktur Schlecker an. Bei Thyssen Stahl würd's so nicht passieren. Ne. Wer Schlecker, wer sind die BetriebsrätInnen von Schlecker? ne die Lobby auch nicht haben, ne. Und viele Teilzeit, die brauchen es auch nicht die besondere Unterstützung, also , die ganze Sachen. Das wühlt mich dann auch immer wieder auf.

BP Wo die Leute dann selber nicht drinstecken.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja in so einer Situation ist jede Hilfe sinnvoll, also immer. Damit die Leute nicht allein im dunklen Wald stehen irgendwo.

BP Genau.

MZ (Zollverein City District Mayor) Naja, okay.

BP Und mich interessiert so, was sind momentan die Themen, mit denen Sie hier im Bezirk gerade zu tun haben.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das sind immer die gleichen Themen. Also es dupliziert sich und wiederholt sich wieder. Es gibt ein, das mag ich schonmal garnicht mehr hören 'Ordnung und Sauberkeit'. Ich komm aus der Industrie, da hingen die großen Schilder in den Werkshallen " Ordnung und Sauberkeit Arbeitssicherheit". Das ist aber ein laufendes Dauerthema. Da sist so wie es ist. Wo wir's abstellen können stellen wir's ab. Wo's nicht geht, geht's nicht. Das ist nicht schlimm, denn wir versauen unsere Umgebung ja selbst. Dann müssen wir auch damit leben. Und die größeren Probleme ist eigentlich, innerhalb des Bezirkes und innerhalb der Stadt ist die Ungleichheit in den Stadtteilen. Und die existiert, so lange ich mich erinnern kann, ist historisch gewachsen, existiert in Essen schon immer. Und das treibt mich immernoch rum, und das spielt in der aktuellen Diskussion rein, wo sozialer Wohnungsbau entsteht und wo nicht. Wo sind Quartiere wo man sich besonders kümmern muss und wo nicht. Gibt's da Regeln und Instrumente der Kommune. Auch nicht immer. Dann gibt's da noch die ganze Projektitis zum Thema Fördergebiete und Soziale Stadt und EFRE und ESF und ich weiß nicht was. So. Aber damit ist keine kontinuierliche Arbeit möglich.

BP Das heißt die Projektträger, wie die Kommune, schließt dann ein Projekt ab und sagt, es muss laufen. So. Und das läuft nicht, weil manche Sachen müssen permanent bearbeitet werden. Das treibt uns eigentlich so.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und wir haben ne riesen Chance gehabt, die aus meiner Sicht vertan wurde. Essen war ja ne schrumpfende Stadt. Aus verschiedenen Gründen sind wir ne wachsende Stadt geworden, wir brauchen Kitas, wir brauchen

Schulen, wir brauchen Wohnungen. Statt diese Ereignisse zu nehmen und zu sagen, wir fangen jetzt mit nem gesamten Stadtumbau an, und schau Mal wo sind die Defizite der Vergangenheit, und mit dem Schwung versuchen an diesen etwas zu ändern, erkenne ich nix koordiniertes. Also da läuft jedes Bauprojekt, oder Erschließung, da läuft jedes für sich separat, un ein Blick aufs Ganze hat niemand. Da gab's mal nen Versuch, durch ein Bürgerforum wohnen, weis nicht ob Sie davon gehört haben, das wurd ja letztes Jahr da im Institut durchgeführt, es wurden Bürger angeschrieben, eingeladen in ein son Tagesworkshop, und die sollten Wohnbauflächen identifizieren, Weil Wohnbaupolitik und Verwaltung konnten sich nicht einigen, und da nehmen wir den Bürger in Anspruch. So, dann schmeiß ich Leute aber unbedarft in eine Situation rein, die vielleicht zu Ergebnissen führt, wo ich manchmal sag - och, so, ich überzeichne als zig verschiedene Ebenen, ich überlass es eigentlich dem freien Markt son Spiel, das find ich schade! Da ist ne ganz große Chance aus meiner Sicht vertan worden, dort umzusteuern. Und wie sich das manifestiert, das können Sie freiheit unserer Schullandschaft anschauen. Wir haben hier ne neugegründete Hauptschule, und ne neugegründete Realschule. So, dat heißt wir sind wieder 'back to the roots' zu den Zeiten woraus diese Gebäude stammt, aus Preußenzeit, ne, das Gymnasium gönnt man uns nicht. Aber solche Sachen, da habe ich immer ein bisschen Wut im Bauch und denk, nein, das ist nicht richtig. Das sind so die großen Linien.

BP Und wenn man dann mehr in die feinen Linien reingeht?

MZ (Zollverein City District Mayor) Die feinen Linien, ja, gut, als Bezirksvertretung sind wir nur beschränkt handlungsfähig. Das heißt wir haben ein Teilhaushalt der Stadt Essen, das ist quasi unser Budget. Das sind 400.000 Euro im Jahr. Ja. Davon sind 100.000 Zweckgebunden für unsere Pflichtaufgaben. Sprich, Erhaltung Wege, Taganlagen, und und und.

BP Also, die Infrastruktur.

MZ (Zollverein City District Mayor) Die Infrastruktursachen. Bei den anderen sind wir relativ frei, was natürlich ein großer Vorteil ist, weil wir damit Projekte unterstützen können die wir für wichtig halten, und die an uns herangetragen werden. Da ist ein Projekt, das heißt KIP, Kultur im Pott, das ist ein Kulturprojekt von unseren Grundschulen. Das wurde mal initiiert vor Jahren von der Gehudin Mehudin Stiftung, die Fördermittel veruntreut haben und weitergegangen sind. Jedenfalls standen unsere Schulen da und sagten, mmh, was machen wir. Also die planen wir fest im Etat ein, mit. Das sind drei Grundschulen, das sind 15000 Euro im Jahr, das ist uns wichtig, da wird auch signalisiert, da kommt auch was zurück. Ja. Das ist das eine. Das andere ist, wir haben im Stadtbezirk ein sogenanntes Jugendforum Zollverein. Das basiert auf dem Projekt Mitbestimmung der Stadt Essen, die es von der Bertelsmann Stiftung haben. Und meine Idee eines Jugendparlamentes ließ sich nicht umsetzen, das habe ich auch gesehen, denn dazu ist die Stetigkeit der Jugend einfach nicht da. Ist nicht vorhanden. Denn die Interessen wechseln ja so schnell. Da haben sie gesagt, da müssen wir ein neues Mittel erfinden, die das berücksichtigt. Das passiert dann in der Form, dass das relativ niederschwellig ist. Das heißt aus dem Projekt Mitbestimmung gehen D(emokratie)-Scouts in die Jugendhäuser, Einrichtungen, und werben dafür, dass junge Menschen sich engagieren. In der Regel gibt's eine große Auftaktveranstaltung im Jahr. Meist auf Zollverein inner Halle, wo dann Ideen entwickelt werden. ganz locker. Völlig von Erwachsenen abgekoppelt. Völlig von Politik abgekoppelt. So. Und das wird uns dann gespiegelt. Wir hatten jetzt letzte Woche Jugendgruppen im Haus, die uns ihre Projekte vorgestellt haben.

BP Ja!

MZ (Zollverein City District Mayor) Die sitzen dann im Ratssaal, nicht während der Sitzung, sondern im lockeren Kreis mit Pizza, Cola, Fanta.

BP Klasse

MZ (Zollverein City District Mayor) Da haben wir inzwischen über zwanzig Projekte schon umgesetzt, gefördert, gemacht, getan. So, das heißt da schauen wir dann als Politik, also wir kritisieren nicht die Projekte, wir sagen unsere Meinung dazu. Da war mal ne Gruppe die wollte Softballpainting, also mit den Farbdingern hier durch die Gegend schießen, so was uns dazu einfiel, das war wenn ihr das möchtet und es gibt in der Nähe irgendwo sonne Anlage, dann bezahlen wir euch sonen Tag, wenn ihr euch da austoben wollt. Aber, ansonsten versuchen wir bei der Finanzierung zu helfen, bei der Umsetzung zu helfen, zu schauen wo kann's angedockt werden. Und das größte Projekt daraus, das kann man sich in Stein angucken, das haben wir auf zeche Zollverein, beziehungsweise aufm Kokereigelände, eine Parkousanlage. Diese Trendsportanlage. Die Projektgruppe waren drei junge Leute, die uns das vorgestellt haben. Wo wir gesagt haben, oh je, wenn, nichts für mich, aber wir wollen es ja nicht lernen. Die Anlage haben wir dann im größten Teil mit Mitteln der Sozialen Stadt finanziert. Das heißt also Projektantrag gestellt. Dann wurde ein Ort gesucht, da gab's auch Vorschläge der Jugendlichen. Und letztendlich ist es mit Hilfe der Stiftung Zollverein bei Zollverein gelandet. Die die Anlage unterhält und betreiben tut das das Jugendwerk der AWO, das heißt das wird auch bespielt und Interessierten nähergebracht. Das ist das größte Beispiel aus dem Jugendforum. Weil, man ist ja sehr oft von der Gedankenwelt der jungen Leute entfernt, und das ist eigentlich unser Input, den wir brauchen, um zu sagen, was sollen wir als Politik machen.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das ist so ein konkretes Beispiel. Was haben wir denn noch. Ach so. Für uns ganz wichtig ist ne Quartiersentwicklung im Katernberger Norden. Dort sind wir, weiß nicht, seit 2011, 2013. Zur damaligen Zeit waren viele Wohnungsbestände dort vernachlässigt durch den permanenten Eigentümerwechsel

durch Fonds in Luxembourg, Cayman Islands, weisnichwo, also die Immobilien haben rasant den Besitzer gewechselt. Und wir haben versucht mit diesen Eigentümern und Eigentümervertreter ins Gespräch zu kommen. Auch mit Mitteln der Sozialen Stadt. Wir haben ein Sozialmanagement in Essen was betrieben wird von der ISSAB, ist ein Institut der Uni Duisburg-Essen, und seit einiger Zeit ist Ruhe bei den Eigentümern reingekommen, weil Vonovia hat alles gekauft was so der Markt hergibt. Ja, haben auch Gagfah übernommen, und seitdem haben wir mit vier Eigentümervertretern Vereinbarungen für dieses Quartier, wie wir es gemeinsam entwickeln. Das heißt ganz banal, die Mieterrechte zu stärken, die Mieter Sprachfähig zu machen, Misstände in der Immobilie abzustellen. Das läuft dann auch gleichzeitig flankiert mit unserer allgemeinen Sozialarbeit, wo wir Projektverantwortliche vor Ort, wo wir dann dort Mieterbüros unterhalten, betreiben, Mieterangebote für Beteiligungen machen. Und dann gab's vor allen Dingen noch ein Wettbewerb, wo ein Name für das Quartier gefunden wird, Grüner Norden Katernberg heißt das Quartier jetzt. Damit auch jeder damit Werbung machen kann, das ist ja auch wichtig. Ja, und das ist sonne Sache. Im Moment wird dieses Projekt finanziert durch eine Stiftung, die diese Glücksspiellotterien im Auftrag des Staates organisieren, also ganz schräg. Aber egal, wir sind froh, dass wir eine Finanzeirung haben. Weil wir hangeln uns immer an den Finanzierungen lang. Wir haben es bislang nicht geschafft das ins Regelwerk der Kommune einzuspeisen, das heißt, finanziert wird es von der Bezirksvertretung, mal von Soziale Stadt, dann nochmal mit Soziale Stadt, mit Erweiterung Projektgebiet, und jetzt über ne Lotterie. ja. Jetzt können Sie sich vorstellen wer da die Anträge stellt und die schreibt, und macht, und tut. Und die habe immer son Kof und wissen, es ist immer sonne Ungewissheit für die Menschan die daran beteiligt sind. Ja.

BP Absolut.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und wir merken, wenn wir sowas dann nicht mehr machen, dann fällt vieles wieder in den alten Zustand zurück.

BP Also ist es notwendig. Absolut, strukturell notwendig.

MZ (Zollverein City District Mayor) Es ist notwendig, ja. Genau. Es gibt Quartiere, da ist das notwendig. Wie intensiv das sein kann, da kann man drüber reden. Bestimmt am Anfang intensiver und später aber immernoch begleitend dabei. Weil es gibt ja immernoch viele Menschen, für die ist ne andere Straße immer schon ne andere Welt,

BP genau,

MZ (Zollverein City District Mayor) und für die ist unser Anlaufzentrum, das wir hier im Bezirk haben, das ist das Kontakt in Katernberg, am Katernberger Markt, ganz woanders. Ne. Die Projektidee ist immer, denen zu vermitteln, wenn ihr Unterstützung braucht, da ist euer Ansprechpunkt. Es funktioniert aber nicht immer. Man muss ins Viertel rein. Da muss ich meinen Anker haben. So. Um so mehr wo Viertel sind, wo Menschen aus Zigeunern Nationen leben, wo sehr viel Kinder sind, da ist eigentlich alles da. Witwen, die Miete nicht mehr bezahlen können, weil, da wird saniert. Partner ist verstorben, Kinder sind ausm Haus, sitzen die da und auf einmal, überwiegend. die sind dann 80. Und da, was mach ich jetzt. Sowas ist wichtig. Dass man sich da konzentriert.

BP Das mit dem Kontakt als Anlaufstelle, dass das ergänzt werden muss mit Ankerpunkten in diesen bestimmten Straßenzügen.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja, genau. Ja, sonst, funktioniert das nicht so richtig. Ja, aber das ist. Ja, da sind wir ein bisschen stolz drauf. Das ist schon ein Erfolg den wir hier auf kleiner Ebene machen.

BP Ist ne feine Sache. Ich war ja teilweise, ich war da in der Zeit wo, bevor der name Grüner Norden Katernberg gefunden wurde, da war ich ne Zeitlang als Praktikantin bei ISSAB, ober da in der Feldwiese Siedlung. Ja, Mit Souad unterwegs.

MZ (Zollverein City District Mayor) Suad hat jetzt nen festen Job! In ihrer Heimatstadt, wunderbar. Alle bedauern das. Ich wollte den Vertretern von Vonovia, hab den gesagt, was wollt ihr, stellt sie doch ein! Mit der Dame als Quartiersmanagement. Die kann euch was beibringen!

BP Absolut.

MZ (Zollverein City District Mayor) So hätte ich's gemacht. Weil die Wohnungsgesellschaften lernen manchmal mehr über ihre eigenen Prozesse bei solchen sachen. Staunen selbst so, wie ihre Ketten von Vermietern, Vermaktern, Vermietung und Instandhaltung laufen. Da sind se manchmal völlig Überfordert und. ja gut.

BP Ist schon ne große Herausforderung für diese großen Tanker, ne, da zu steuer, wenn es um kleine Prozesse so geht, die aber unglaublich wichtig sind für die soziale stabilität.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, so einige kennen das, so wie Saale, ist ein Familienunternehmen aus dem Münsterland. Die sehen auch ihr Eigeninteresse damit gewahrt, ist ja auch in Ordnung, wobei Vononovia hat sich sowas noch nicht richtig durchgesetzt. Ich glaub die experimentieren noch. Wobei wir immer sagen, schaut euch die städtische Allbau an, die machen sowas, mit Struktur. und gehen auch nicht pleite dabei, oder ihre Schareholder.

BP Und haben ein breitgefächertes Angebot, ne, für jeden ist was dabei.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das sind so die sachen. Das ist aktuell dann so. Ansonsten ist da immer, was wir bekommen. Viele, viele Anträge von Schulen und Kitas. Es geht oft dabei um den offenen Ganzttag. Also, Räume können wir nicht besorgen, aber es geht ja dabei um Räume nutzen, und da wundern wir uns immer als Bezirksvertretung, warum so die manchmal keine Schränke, keine Stühle, keine Spielsachen haben. Da gibt's immer so gewisse Grundausstattungen, und das ist es dann. Und damit können die Kinder

und Pädagogen alleine nicht anfangen. Da landen viele Anträge bei uns, wo wir sagen, klar, unterstützen wir das in dem Rahmen wo wir können, ne. Muss ja alles sinnvoll sein. Ganz aktuell, wo sind wa den jetzt, Tutmannschule! Tutmannschule ist eine Grundschule hier in Stoppenberg die Risse hat, bekommen hat. Jedenfalls ist das Gebäude gesperrt und wir untersucht. Jetzt sind die Schüler der Tutmannschule auf all den anderen Schulen verteilt und auf den zweiten Schulstandort. Dort will die Schulleiterin jetzt ne Koch-AG installieren und stellt fest, da sind Küche, ne Küche die 17 Jahre alt ist und Gas abgeklemmt, alles kaputt, und ne gesagts, und jetzt kam die E-Mail, dann kamen die Kostenvoranschläge und wir haben jetzt per Dringlichkeitsentscheidung als Bezirksvertreter gesagt geht nix, wir kriegt jetzt sechs Öfen von uns finanziert, die Immobilienverwaltung die bauen die jetzt schon ein in den Ferien. So da war die Reaktion innerhalb von einigen Tagen von Politik und Verwaltung da, müssen wir sofort machen. Die Schule wenigstens so weit unterstützen. Ne, wenn schon nicht am Gebäude, dann am restlichen Gebäude, dass das wieder funktionsfähig ist. Ja, und da sind wir öfters so ne Art Feuerwehr. Gerne, dann.

BP Ja. MMh.

MZ (Zollverein City District Mayor) Also da sind auch manchmal strukturelle Sachen die Sie dann, die Missstände sehen wir dann. Die bleiben bei uns hängen. Eine andere Aktion, ich hoffe das ist jetzt bereinigt. Bei uns in Essen gibt's sonne Aktion Ferienspatz, die die Kommune anbietet, mit Auftakt und ichweisnichwas. Und in den letzten Jahren sind Anträge immer bei uns gelandet, wo wir gesagt haben, wieso landen die bei uns, die laufen doch über Programm Ferienspatz? Ja, Programm ist ausgeschöpft. So, da haben wir gesagt, dann finanzieren wir das ausnahmsweise weiter, das Programm muss dann ja erneuert werden. Ich muss den Leuten ehrlicherweise sagen, ich hab nur ein gewisses Kontingent und dann ist schluss. kann ich nicht einfach. Würde ich aber auch für

falsch halten. Und da sind wir doch zumindest in der Lage unkonventionell zu helfen bei sowas. Achso, Thema Leitbild hatten Sie gesagt. Thema Leitbild fällt mir Jugendforum ein, weil h da hatten wir auch Brochüren zu erstellt, also das geht eigentlich um eine Analyse, dieses Stadtteil ist ein Stadtteil, dass ist aus unserer Sicht jung und bunt. Entwprechend ist das unser Leitbild. Jung und Bunt heißt dann für uns, ohne die Jugend, ohne die Senioren zu vergessen, aber glauben Sie mir, die Senioren die fit sind die machen ihren Weg, da habe ich gar keine Bange, dass sie ihre Interessen durchsetzen, bei den jungen Leuten ist das manchmal etwas anders.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das Bunte ist dann, das ist da was uns nicht immer gelingt, das ist das Thema Integration, da geht oft sehr vieles aneinander vorbei, grad wenn Sie sich, wenn sich gewisse Communities selbst organisieren, da haben sie auch das Interesse nicht, die sind mit dem zufrieden was sie machen. Sie sind sehr, sehr schwer für uns zu erreichen. ne. Ich meine nicht, dass man sich feindselig gegenübersteht oder so, mit mildem freundlichen Interesse, aber, ist nicht meins. So.

BP Wie meinen Sie, dass sie sich selber organisieren?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, wir haben ja hier zig, communities - mehrere polnische gemeinschaften haben wir hier, mehrere muslimische Gemeinschaften, die machen Ihre Veranstaltungen alles, aber die Beteiligung ist nicht da, also die Beteiligung an der örtlichen Politik ist nicht da, das sehen wir ja. Ne, normal gibt's für jeden Stadtbezirk jemanden, der zum Integrationsamt der Stadt Essen entsandt wird, and den Sitzungen teilnimmt, kann da sein Wort führen - funktioniert nicht.

BP Ach so...

MZ (Zollverein City District Mayor) Da werden Personen genannt, die dann garnicht erscheinen. In der Vergangenheit, die mal da sind, ein, zwei Mal, und dann sind sie wieder weg.

BP Gibt's derzeit jemanden vom Bezirk?

MZ (Zollverein City District Mayor) Nein. Nein, nein. Gib's nicht, gib's nicht, gib's nich.
Ja.

BP Und, meine Frage, der ich selber auch gegenüberstehe in meine Forschungsarbeit ist, wo findet man die dann?

MZ (Zollverein City District Mayor) In ihren speziellen Räumen. Also, die community findet sich dann in der Kirche, in ihren Räumen oder auch im Kontakt wieder, klar.

BP mmh

MZ (Zollverein City District Mayor) Also in der Ditib Moschee, in ner anderen Moschee, in Schonnebeck gibt's sonne 'böse' Moschee, die Cordoba Moschee, mit der keiner was zu tun haben will. Ja, die Kaldäischen Christen sind unter sich, die russisch-orthodoxen, die Serbischen sind unter sich. Wenn man da hingeht sind die nett und freundlich, aber, eh, die arbeiten für ihre Gemeinschaft, aber nicht für die Gesellschaft. So möchte ich das mal irgendwie darstellen.

BP Also das ist dann auch wieder son Fall wie beim Kontakt, diesen Ankern im Viertel, man muss hingehen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Man müsste hingehen. Und da ist auch ein Defizit in unserer Arbeit, weil das schaffe ich nicht. Also, ich schaffe nicht mehr als das was ich jetzt leiste. Bei mir ist mein Limit erreicht, und ich würde gerne jeden Tag zu den Kitas, zu den Schulen, zu den Moscheen, in den Kirchen, überall würde ich gerne immer gerne sein, aber, ich schaff's nicht. ne. Wie soll man das nedd schaffen? ne. Das ist nicht. Dann stellt sich für mich die Frage, und damit bin ich auch nicht ganz allein, wie professionell unsere Arbeit als Bezirksvertreter ist. Ob das der richtige Rahmen ist, denn das bezweifel ich. Wir dürfen als Bezirksvertreter nicht mal Ausschüsse gründen. Also, Fachbereiche

dürfen wir nicht. Wir behelfen uns mit AG, was soll man denn sonst machen. So, und das geht einfach nicht. Viele sind ja auch noch berufstätig.

BP Klar!

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, und deswegen sehen sie öfter die ganzen alten Leute, die lustigen Frührentner, die sich da amüsieren. Also, das kann's ja nicht sein. Ist ja nicht Spiegelbild der Gesellschaft. Ne. Jetzt darf ich nicht mehr lange meckern, dann ich einigen Jahren werde ich vielleicht genauso ein älterer Herr sein, der alle weis und nix tut. Also. Es ist schwer, es ist schwer. Da muss profession rein. Da sehe ich beim Rat der Stadt und auch bei den Bezirksvertretern.

BP Wie kann man sich das vorstellen, wie man dann das machen könnte?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, indem man die Freiräume dafür schafft. Aktuell ist's so, es muss jeder mit seinem Arbeitgeber fechten, wo sein Freiraum für seine Ehrenamtliche Tätigkeit bekommt. So, dann gibt's Regelungen, dass ein Arbeitgeber das machen muss. Der hat das zu tun. jetzt setzen se mal überall durch und gegen den Willen meines Arbeitgebers wäre das auch äußerst unklug, also macht man das immer zusammen, soweit es zulässt. Denn, ne generelle Regelung zur Freistellung würde viel mehr Sinn machen. Also ich versuch ja in etwa einen Überblick über meine Stunden zu halten, also et ist mindestens Halbzeitjob, ganz faktisch hab ich nen zwei-dritteljob als Bezirksbürgermeister plus Politik. Also Wochenende Feierabend, dat an Stundenzahl, die krieg ich zusammen. 120 Stunden locker, ist garkein Problem. Aberdat ist ja nicht für jeden machbar, und will auch nicht jeder. Mussauch nicht. ne. Also das würde schon einiges helfen.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, dass man zumindest einige Positionen, sowas schafft. Ne, wie Ausschussvorsitzende im Rat, oder die Bezirksbürgermeister oder so, das

as Ehrenamtlich darzustellen. Und Wenn Sie sich mal alle Studien angucken, da gibt's ja zig Untersuchungen, alt und aktuelle, alle sagen, der lokale Bezug ist der wichtige. Da wo ich die Menschen noch erreich. Da wäre für mich die logische Folgerung, da stecke ich meine Ressourcen rein.

BP Die stell ich frei

MZ (Zollverein City District Mayor) Genau. ne. Und der Rest ist Verwaltung, da kann man auch...

BP naja, gut. Verwaltung ist Verwaltung.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das ist das.

BP Um noch mal auf die AGs zu Sprechen, sprechen zu kommen. Sie sagen, das ist son Mittel

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja wir treffen uns da in einem anderen Rahmen.

BP Können Sie mir ein paar themen nennen?

MZ (Zollverein City District Mayor) Wir haben einen interfraktionellen Arbeitskreis. So, wenn ich sag fraktionell, mein ich Fraktionen, die sind dann auch in der Bezirksvertretung vertreten.

BP Die politischen Fraktionen?

MZ (Zollverein City District Mayor) Die politischen. Da haben wir drei Fraktionen, die SPD, die CDU, und die vom Essener Bürgerbündnis, aber ein Pirat hat gewechselt, aber ist auch egal. ist für uns uch schon ein Durcheinander. Und die lade ich dann zu Vorgesprächen ein, zu Vorabstimmung, zu Haushaltsthemen überwiegend, aber auch zu anderen Themen.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das funktioniert, das geht aber nur rein freiwillig. Macht aber irgendwie sinn, denn wenn wir uns in öffentlichen Sitzungen darüber streiten

sollten ob ein Martinszug 300-350 Euro Unterstützung bekommt, das macht auch in meinen Augen keinen Sinn. Also, besprechen wir die Sachen vorher und wo Übereinstimmung besteht, gut, wo keine Übereinstimmung besteht, da muss das eben auch mal ausgetragen werden. So. Ja. Und so funktioniert das öfter. Oder zu bestimmten Themen müssen sich die Fraktionen öfter die Situation untereinander abstimmen.

BP Und wie funktioniert konkret, ich meine, ist jetzt ein paar Jahre her wo ich was damit zu tun hatte, wie funktioniert denn die Zusammenarbeit zwischen Stadt und Stadtteil?

MZ (Zollverein City District Mayor) Auf politischer Ebene, auf Verwaltungsebene?

BP Zum Beispiel, wenn, wenn ein Projekt, ich denk da zum Beispiel an die Funktion von ISSAB, ich frag mich inwieweit es über die läuft, oder inwieweit es direkt.

MZ (Zollverein City District Mayor) ich verstehe. Ja, das ist auch nicht so genau definiert. Also die ISSAB ist im Auftrag der Stadt Essen unterwegs, so, und die definiert dann die großen Aufwände. Und die Arbeit vor Ort ist dann teilweise anders. Das ist ja auch, inwieweit wir das einfordern oder nicht. Dann ist das zumindest in meiner Sicht so, und auch aus Sicht der Lokalpolitik, nicht nur ISSAB, ISSAB auch, aber auch Jugendamt, die Sozialverwaltung, dass sie manchmal ein recht reges Eigenleben führen. Das ist nicht mit der Lokalpolitik abgestimmt ist. Das führt auch manchmal so zu Irritationen. Also, das geht nicht. Und was garnicht geht, das finde ich immer, da sind wir wieder bei dem Thema Lokalpolitik, so, diese ganzen Verwaltungen und Institutionen sind ja im Auftrag der Politik unterwegs! Weil die Politik gesagt hat, da müssen wir was machen. Ja, dann erwarte ich aber auch, dass das gesagt wird. Und das wird nicht gesagt. Das wird ganz selten gesagt. Da wird nicht gesagt, die Politik hat gewollt, dass da Quartiersentwicklung ist, sondern dann ist das die ISSAB, dann ist das die AWO, ich weiß nicht wer das alles ist. So, die machen das eigentlich so, weil wir gesagt haben, macht es. Solund das muss

gesagt werden! Sonst ist ja dem Bürger vor Ort, oder dem Betroffenen garnicht klar, wieso passiert das denn hier überhaupt? Ne, die nehmen das dann as Selbstverständlichkeit, oder hinterfragen garnicht. So. Das passiert, weil Politik sich darum kümmert, und das muss den Leuten auch gesagt werden, dass das so ist. Dat is nicht vom Himmel gefallen.

BP Das haben sie sich nicht seelber einfach ausgedacht.

MZ (Zollverein City District Mayor) Nein, nein. Das sind eben die Mittel die wir als Politik haben, und das kommt nicht genug an, weil es nicht genug kommuniziert wird.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und das ist so'n Manko aus meiner Sicht. Irgendwann regt man sich auch nicht mehr darüber auf. Dann krieg ich nur mit, son Arbeitskreis wo alle Stadtteilakteure dabei sind, ach ja, Sozialraumkonferenz. Aus der Sozialraumkonferenz hat sich ne Arbeitsgemeinschaft, weisnicht was, Kunst und Soziales gegründet. Und ich hab micht gewundert teilweise, ja, wat is das überhaupt? Was machen die da eigentlich? Wieso weis ich da nichts von? Wieso sind wir nicht beteiligt? Und das ist schon schräg, also, wenn sich Institutionen mit sich selbst beschäftigen um ihre Idealvorstellung umsetzen zu wollen. Das ist nicht Sinn und Zweck der Sache. Da müssen Freiheiten sein, natürlich, um Gottes Willen, das sind ja die Fachleute für diese Themen, aber,

BP Und dennoch sind sie im Auftrag der Politik unterwegs.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, natürlich.

BP Das bleibt bestehen.

MZ (Zollverein City District Mayor) na klar. Aber bis ich als Bezirksbürgermeister hinschau, wie das funktioniert, das können Sie mir glauben, auch vorher inne Bezirksvertretung, da habe ich einige Jahre für gebraucht, um diese ganze Verflechtung

zu analysieren und zu schauen, wie funktioniert das überhaupt! Ist unglaublich, ist unglaublich. Ist einfach unglaublich.

BP Haben sie irgendwann mal darüber geschrieben oder das mal festgehalten?

MZ (Zollverein City District Mayor) Nein. Gibt's nicht. Finden Sie nichts dazu. Da würde jeder dran verzweifeln. Das funktioniert garnicht. Das haben schon viele versucht, ansatzweise, ja, Netzwerkanalyse. Wie hängt das denn alles zusammen. Fürchterlich.

BP ja. Und, was für ne Rolle, ich habe, mir ist diese Veranstaltung Katernbergkonferenz übern Weg gelaufen. Was verbinden Sie damit? Was für Erfahrungen haben sie?

MZ (Zollverein City District Mayor) Zwiespältige. Ich find's gut, dass es sie gibt. Find's gut, dass es sie so lange gibt. Ich find das Format nicht in Ordnung. Das war vielleicht mal in Ordnung. Es resultiert aus der Katernbergkonferenz nichts. Garnichts. ist jetzt kein Vorwurf. Das liegt ganz einfach auch an uns hier in den Stadtteilen, was wir dort zulassen, was wir dort erwarten, und selbst nicht handeln. Will damit sagen, wir haben nicht genug Akteure, die da sind und Aktiv sind da was weiter zu fördern oder nachhaltig zu gestalten. Ne, man kriegt die Konferenz organisiert. Da kommen Leute hin. Wobei ich vorher weis wer da ist. Ich weis es immer vorher. Ich weis auch wer nicht da ist. Ist immer das gleiche Ritual. Und danach passiert nichts. Das habe ich auch an der einen oder anderen Stelle mal angebracht. Da hat man mir gesagt, ja, wenn das so ist, kannst du ja was machen. Sagich, das schaff ich nicht mehr. Sag, das ist darauf die falsche Antwort, dass muss sich anders organisieren. Die Leute sind ja da um was zu tun. Deswegen bin ich mit Kritik sehr vorsichtig. Weil es wird sofort so gespielt, ja, mach doch selbst.Ne.

BP Das ist der einfache Weg raus.

MZ (Zollverein City District Mayor) Das ist der einfache weg raus! Ne. Das ist viel Arbeit! Das ist mir schon klar. Deswegen scheu ich zurück. Ich kann mir nicht noch mehr anne Backe binden als ich hab.

BP Das geht ja weiter als Rhetorik.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, ja. Also, das sehen sie dann mal, und, die Leute, die das organisieren sind aus meiner Sicht nicht meine politischen Freunde. Ganz eindeutig Interessengesteuert. Von der Weltanschauung, aber auch von anderen Eigeninteressen. Und ja, deswegen. Ich geh da hin, weil ich da hingehen muss. Ich erfahre da nichts neues, kriege da keine Impulse. Krieg nichtmal nen Auftrag von da. Wär auch mal schön! Ja, und, ne. Das sehen Sie bei uns im Stadtteil, da gibt's ein Bürgerverein Beisen, kleiner Bürgerverein, die machen was für sich. Ansonsten gibt's ja keine Bürgervereine. Und die Katernbergkonferenz organisieren die Kaufleute hier. Oder was heißt Kaufleute, es sind nicht alle Kaufleute die das machen. Es ist ein ehemaliger Schuhverkäufer dabei und ein ehemaliger Redakteur. So, und einer der ne Kneipe führt. Alles sonne Sachen. Also,

BP Ist ein bunter Haufen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, ja. Also sonst, ist also soweit, es sind schon Erfolge, aber ich weis nicht. Das ist nicht kritisch, ist garnicht kritisch.

BP Denn ich hab, in der Zeitung darüber gelesen, ist sonne Seite darüber erschienen, und ich dachte Okay! Aber, als ich hier unterwegs war, hab ich nicht so viel davon gehört.

MZ (Zollverein City District Mayor) Nein.

BP Da war mehr so Sozialraum konferenz im Vordergrund.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, weil da passiert ja eigentlich alles. Obwohl, die ist, die ist gut. Aber die ist viel zu groß. Es ist kein Arbeitsorgan. Die Arbeitsorgane

fehlen da auch ein bisschen. Wo wird's denn umgesetzt, wer vernetzt das alles. Alles sonne Sachen.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ne, also was hier ein großer Vorteil ist, hier im Bezirk, wenn man Unterstützung braucht, der wirbt für ne Sache, weiß man wen man ansprechen kann, um die dann auch mithelfen. Gut, das wechselt häufig, aber man findet immer ein offenes Ohr. Also ist jetzt nicht sonne Mauer wo man dir sagt, Ne, weil mit die mag ich nicht, oder, es gibt's alles nicht. Es funktioniert. Also man kann miteinander reden und dann sich abstimmen, das geht dann schon.

BP Ja. Denn wenn, ich's richtig verstehe, ist das so wie ne networking geschichte, wo man die Kontakte knüpft, erhält.

MZ (Zollverein City District Mayor) Genau. Ja, dafür ist sonne Katernbergkonferenz da, hier erreich ich Leute, aber nicht alle. Ich erreich dort keine jungen Leute. Ich erreich dort keine Muslime. Ich erreich nichtmal die Kirchengemeinden, weil die zeitgleich Gottesdienste haben. Also es sind alles so Sachen, wo ich sag, Jou! Frühschoppen, Sonntags, elf Uhr, Papa geht einen saufen. Es mache, also, es ist nicht schön! Deswegen, ne. So kannte ich das früher aus der Politik. Die haben das früher alles Sonntag morgens gemacht. Wo ich schlafen wollte. Da haben die alten getroffen, weil sie wollten ein Schnäpsken trinken. Bevor se nach Hause zum Mittagessen gingen. Beider Katernbergkonferenz ist es ideal Da gib's ja die Erbsensuppe, wenn se Glück haben. Dann ist der Tag rum. ja, sich da mal Genanken machen, so. Aber, ist nicht meine Baustelle.

BP Ne! Wer ist denn eigentlich für Verantwortlich, für die Katernbergkonferenz?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja das sind die drei Einzelhandelsverbände hier. Die Werbegemeinschaften im Bezierk. Es gibt ne Stoppenberger, ne Schonnebecker, und ne Katernberger. Die mir dann sagen, dass das stattfindet. Ist nen riesen Erfolg, denn

eigentlich wären sie Konkurrenten. Ist aber nicht, die sind keine Konkurrenten. Stadtteilzentren untereinander kennen keine Konkurrenz! naja. Das ist der organisatorische Rahmen. Die Moderation macht dann immer der Klaus Wermker. Der ehemalige Stadtplaner in Essen. Der ist fit, und clever, der macht das auch dankenswerterweise, und gut. Aber ist ja immer ein Beispiel, wie sind noch nicht mal in der Lage das selbst zu stellen, da jemand aus den Reihen, der hier ist, sondern brauchen dafür son alten Profi. Ist schön, dass er das macht. Der wird's aber auch nicht ewig machen.

BP Und gibt's da so eine Übergangsregelung?

MZ (Zollverein City District Mayor) nein, die wird's vielleicht irgendwann mal geben, aber die sehe ich noch nicht. Die wird uns erst ereilen, die Lösung, wenn die Biologie zugeschlagen hat. schätze ich mal. Also, ne! Da ist Bauchweh mit verbunden, son bisschen.

BP Also, wenn ich so von außen auf das Stadtteil gucke, ne, da krieg ich, kann man den Eindruck kriegen, dass auf Zollverein sehr viel Aufmerksamkeit lastet, so. Und dann denkt man, ah, wenn dieser Standort so viel Aufmerksamkeit kriegt, meine Frage ist, gibt's Nachteile?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Klar. Also das Projekt Zollverein so wie es heute läuft, ist nicht das Projekt was wir als Bürger damals gewollt haben. Wir wollten na Bürgerbeteiligung haben. Wir wollten ein Bürgerzentrum einrichtien. Wir wollten selber das Gelände entwickeln mit unsern Ideen, weis nicht wie das in anderen Parteien war, aber in meiner Partei haben wir Workshops gemacht, Gedanken darum gesammelt, Bürger aktiviert, wie könnte das so sein? Wir sind völlig an den Strukturen da gescheitert! Was da auf dem Gelände passiert ist, ist da auf dem gelände passiert, von wem auch immer gesteuert, wo wir gar keine Einblicke haben. Das heißt wir waren als Bürger vor Ort nie an diesem Prozess beteiligt. So. Das ist jetzt aber alles 30 Jahre her! So, insofern können wir so jetzt auch nichts mehr nachtragen. Wir müssen gucken, mit dem was wir da jetzt

haben, das Beste draus machen. Da war ja unter anderem auch meine Idee, dass sein 2013 heißen wir Stadtbezirk Zollverein, wir haben einen zusätzlichen Eigennamen.

BP Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja. Damit jeder, der möchte, mit dem Namen werben kann. Ne. So als Bürgermeister von Katernberg hat man schnell son Stempel auf der Stirn, ne, das ist der Buschkowski aus Neukölln, Ja, also, Zollverein, da können einige was mit anfangen.

BP Schon!

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Deswegen gucken wir jetzt gemeinsam, dass das nach Vorne geht. Auch mit der Stiftung zusammen. Klar! Wir kooperieren eng mit der Stiftung. Da ist seit einer Zeit auch ein neuer Treifi dadrin, und das ist auch ganz gut so. Hallo Sabine! Hermann. Und deswegen fokussiert sich das da, klar. Aber es sind nicht unsere Gelder die da reinfließen. Das sind europäische Mittel, das sind landesmittel, und wir als Bezirk, wie nennen die uns aktuell so? Pufferzone! Wir sind Pufferzone. Die umgebenden Stadtteile kriegen einen kleinen Teil der Förderung ab. Sagen wir mal 5% dessen was da ins Gelände fließt.

BP Ah, Okay.

MZ (Zollverein City District Mayor) Damit müssen wir unsere Sachen verrichten, wie es geht. Ne. Also wir versuchen Ansätze immer zu finden, wie die Parkoursanlage. Das ist son Ansatz gewesen.

BP Ja das ist toll, auch ziemlich erfolgreich.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, wobei da auch garkeiner weiß, dass das eigentlich ein Projekt der Bezirksvertretung und vom Jugendforum eigentlich war. Das ist. ne. Was weis ich wer das gekapert hat. Das passiert ja öfter. Ja, wir mit der Folkwang Uni, Grüne Hauptstadt Projekt Tunnel gemacht, ein Tunnel atelier hatten wir eingerichtet,

wo der Neubau der Uni ist. Da ist ja diese Bahnlinie unten durch. Das heißt auch Projekt unten durch, hieß das. Haben wir Projektmittel Grüne Hauptstadt genommen und der Bezirksvertretung, und mit der Uni was gemacht. Aber sowas können wir immer nur einmal machen.

BP ja, das sind so kleine Blitzlichter.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja, und dann hoffen, dass daraus was Gutes erwächst. Ansonsten gucken wir noch Infrastruktur. Fußwege, Radwege, Straßenverbindungen auf dem Gelände, solche Verbesserungen.

BP Tatsächlich?

MZ (Zollverein City District Mayor) Jaa. Natürlich.

BP Auf dem Gelände auch?

MZ (Zollverein City District Mayor) jaja. Ist ja unser Gelände. Ist ja öffentlich. Die haben eine Privatstraße, alles andere ist unser. Das heißt, als es fängt an bei den Straßenbenennungen. Diese Werkstraße die es gab. Die haben ja alle Namen. Ja, darüber hat die Bezirksvertretung entschieden, weil, das ist ne Bezirksstraße, und darüber haben wir zu entscheiden. Wir dürfen entscheiden. Selten in der Bezirksbeteiligung. So sind die Namen dahin gekommen. Heinrich Immig Straße, ja Gewerkschaftskollege, war da aufm Pütt, war der Betriebsrat. Da gab's so ein Stress! Das wollte da keiner haben. Die wollten irgendwat schickes, son Boulevard, oder Promenade, mit ich-weis-nich-wat. Aber ich sag, ihr müsst doch auch an die Menschen denken die dort maloocht haben, nicht nur an die Architekten, und auch nicht an Herrn Stinnes oder werauchimmer. Weil der hat da keine Hand angelegt. Ne. Also, solche Sachen, das ist es. Und das eine ist wir haben sone art Fußweg zum S-Bahnhof ins Auge, da sind wir grad in der Planungsphase. Gehört zur Verbindung. Und wo die Uni ist, das Hotel, kommt ne neue Entlastungsstraße hin zu Bullmannaue. Da ist sonne schmale Straße an der KiTa vorbei, das ist fürchterlich. Da

machen wir noch Grundstücksverhandlungen. Hat der Bezirk son stück reingeplant. Das sind so Sachen wo wir Einfluss nehmen können, oder, wo die Bahnlinien sind, neue Brückenanlagen, oder sowas. Ja. Oder S-Bahnhofverbindung verbessern mit der Deutschen Bahn, das sind so die ganzen Themen. Wie kommen die Menschen da hin- und her.

BP Ja, genau! das war auch sonne Frage. Wie oft die angefahren wird, und so.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, ja, Da sind wir auf mehreren Ebenen dran. Da sind wir. Unser Oberbürgermeister Kufen ist da unterwegs. Wir sind da unterwegs. Sie Stiftung Zollverein ist unterwegs. Bei dem Kuratorium ist wohl irgendein Vertreter der Deutschen Bahn jetzt drin. Irgend son ehemaligen politiker der jetzt sich da amüsiert, wie auch immer. Da sind wir aber, da ziehen wir und machen wir. ne. Und ansonsten. Ja, die Stiftung hat nen auftrag, und der Auftrag der Stiftung bezieht sich auf den Gelände. Dat heißt, ein Zentimeter vor dem Gelände -

BP Ist er nicht mehr zuständig.

MZ (Zollverein City District Mayor) nein. nein. Und auch in den ganzen Gremien und so, da ist nicht einer, nicht ein Bürger oder Bürgerin unseres Stadtteils vertreten. Also. Politische Beteiligung läuft über, ich weis nicht wen. So von meiner Pertei ist dat irgendjemand aus dem Kulturbereich der Sachkundiger Bürger ist, glaub ich. Wir sind nicht direkt in der Lage dort wie auch immer

BP Einfluss

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, wir haben Sporadisch für Zollverein Runden gemacht. Das werden wir auch mal wieder machen müssen, weil wir haben verschiedene Themen, wo vielleicht ich einlad, oder werauchimmer. Wo wir dann mit dem Vorstand zusammenkommen und Themen abstimmen. Und, mit der Standortverwaltung, wo irgendwas passieren soll, oder nicht. Das läuft. Wenn man was anspricht, dann wird's auch gemacht. Aber das ist nicht irgendwo in som Regelwerk drin. Das gibt's nicht. Das

heißt auch was auf dem Gelände für ne Veranstaltung, Kulturell oder nicht kulturell passiert - wir kriegen es immer mit, wenn es ne Veranstaltung ist. Da werden Straßen gesperrt, oder wasweisich. Da müssen Anträge gestellt werden, welche Veranstaltung da kriegen wir immer mit, was dann passiert, ja.

BP Also erst über die Anträge?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, aber ist in Ordnung. So ist das ein bisschen Disneyland, soll bespielt werden und so, lass se spielen.

BP ja, also ist nochmal spannend. Also, die, ich hör immer da von Standortentwicklung, und hier dieses Gelände...

MZ (Zollverein City District Mayor) Es ist ne interne Standortentwicklung, was er betreibt. Die versuchen, klar, über die Förderung müssen sie instandhalten, ansiedeln, machen und tun.

BP Ja, das Leben da reinbringen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Da haben wir kein Einfluss.

BP Aber dennoch sind da, eben die Straßen, die Schilder, und die Erschließungs...

MZ (Zollverein City District Mayor) Ist öffentliches Gelände.

BP Ist öffentliches Gelände.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ist öffentliches Gelände. Ja. Ja. Weil da ein Koala ist interessiert, und uns interessiert Politik und Verwaltung erstmal nicht. Da sind wir nicht für zuständig.

BP Hmm. Spannend.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja. Ich weis es nicht. man muss gucken, wie sich das entwickelt.

BP Ja, und seitdem, ist es seitdem Professor Noll da ist, läuft's besser? oder?

MZ (Zollverein City District Mayor) ja. Der Herr Noll möchte was machen, das merkt man ihm an.

BP Das merkt man ihm an, ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und er merkt jetzt auch, dass es nicht so einfach ist.

BP ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) nein, aber mit dem haben wir nen guten verbündeten, bloß ich, hab ihm auch schonmal gesagt. man muss aufpassen, dass man nicht verbrennt. Das geht ganz schnell. So.

BP Ja, das geht superschnell.

MZ (Zollverein City District Mayor) ne. Und ich kann Ihnen, kann mich nicht um alles kümmern, ne.

BP Nee.

MZ (Zollverein City District Mayor) Es geht nicht. Ich muss delegieren wo ich, Verbündete suchen, wasauchimmer.

BP Das ist genau der Punkt, ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja.

BP Ja, ich glaub, das hat er auch entdeckt.

MZ (Zollverein City District Mayor) Jo. Ich denk mal schon.

BP Ist ihm nur zu wünschen, dass er da, ich find dass er da nen, ne guten Job macht.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, der macht nen guten Job. ja, das macht er.

BP Er macht es, mein Eindruck ist, das ser das mit Herzblut macht. Es liegt ihm tatsächlich was dran.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Ja. Ja.

BP Ist nicht nur son... Prestige Job.

MZ (Zollverein City District Mayor) Nee, ist es nicht, ist es nicht. Nöö, nöö, nöö, aber dann müssen wir halt schauen! Ne!

BP Genau! es kommt immer noch drauf an, dass man gut zusammenarbeitet, und halt ne Basis findet.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, ich denke mal schon. Es wirkt handfest.

BP Und eh, wie sieht jetzt die Zukunft aus? Was steht jezt als nächste Projekte an?

MZ (Zollverein City District Mayor) Also die großen Sachen die jetzt anstehen, das sind die ganzen baumaßnahmen wovon ich erzählt hab. Das sind ja verschiedene Flächen identifiziert worden. Das ist jetzt aber, nie ein abgeschlossener Prozess. Also wir haben jetzt schon Flächen wo wir wissen, da wird perspektivisch bebaut. Einige sind schon in der Planung. Einige werden geprüft, und, und, und,

BP Die Prozesse die laufen

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, die laufen. Und es ist so unsere Sorge, dass das, was unsere Stadtteile an Qualität ausmacht, wir haben auch Qualität hier, dass das verschwindet. Wir haben hier vielerorts nen Siedlungscharakter ausm Bergbau, aber auch aus den 50er, 60er, 70er Jahre, wo relativ große, goßzügige Freiflächen zwischen den einzelnen größeren Mietgebäuden sind. Und wenn ich so mir die Flächen anschau, denk ich mir, wie viele giereige Augen gucken auf diese arme Fläche, die da irgendwas machen soll? Weil Geld sucht sich jetzt Weg, zum Thema Immobilien. Das wird in Zukunft die Herausforderung werden für uns. Und zwar, was ich sagte, in der Stadt Essen sehe ich schon, das Thema ist durch, ist verbrannt. Da müssen wir als Bezirk aufpassen. Dass wir einen Überblick haben über unsere gesamten Flächen und was damit passiert. Und das auch einheitlich sehen. ne, und nicht sagen, da kann ich ein bisschen bauen und da nicht. Und da kann auch noch was hin. Denn irgendwann ist jede Lücke weg. Ist jede Brache weg. Ist jede Wiese weg. Für was auch immer. Ob für ein muslimischen Freidhof, für ein

Studentenheim, für ich weis nicht was. Ich find immer irgendjemand der sagt, da bau ich dir was hin was passt.

BP Genau.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und da müssen wir aufpassen. Da müssen wir ganz, ganz stark aufpassen. Das ist dann aber ne Sache, wie stark son Bezirk, da komm ich jetzt wieder auf Politik zurück, egal jetzt welche Partei, wer jetzt in der Lage ist, im Rat der Stadt Essen unsere Interessen durchzusetzen. Oder da zumindest die Stimme zu erheben. Weil da geht das nächste los. Das was wir haben ist in anderen Bezirken ähnlich. Wir haben alle unsere eigenen Interessen und versuchen sie durchzusetzen.

BP hmm

MZ (Zollverein City District Mayor) Und dann ist immer die Frage, wer im Rat, wer in der Politik das Wort führt. Und da sind wir Nordlichter nicht immer gut aufgestellt. So möchte ich das mal sagen. Sind wir nicht immer gut aufgestellt. Weil man kommt ganz schnell in der Verruf, man ist der Nörgeler, man ist der Behinderer, ist ja klar, bei dir nicht aber dafür bei mir. Ist ja klar, das ist halt Politik. Ne

BP Das ist Politik, ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Wir versuchen das. Das geht in unserer Bezirksvertretung einigermaßen, dass wir da relativ geschlossen an einem Strang ziehen. Versuchen das auch gemeinsam dann auch so rüberzubringen. ne, nach dem Motto sagst den, das hätten wir gerne. Sagst du dem Ausschuss Bescheid, ich sag meinen da Bescheid, damit die informiert sind und auch wieder Feedback kommt.

BP Damit das so reibungslos wie möglich läuft. Dass man auch son bisschen einen Einverständnis hat, wenn es dann zur Entscheidung kommt.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja.

BP Wichtige Aufgaben. Ist gut wenn man dann ne Lobby bilden kann, um diese Interessen dann...

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, muss man ja. Alle die das nicht machen, gute Gernahase und nix gekonnt. Naja.

BP ja. Schön.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, das sind so die Sachen. Und bis wir mal soweit sind über KiTaversorgung, da, es ist. Es dauert alles viel zu lange. Es dauert alles e-lendig lange.

BP Geben Sie mal nen Beispiel.

MZ (Zollverein City District Mayor) Kleines oder großes?

BP Wie Sie möchten.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ein kleines. Thema Bücherschränke im Stadtbezirk. Ist jetzt aktuell. Es gab mal ne Challenge von Innogy, die ein Bücherschrank für Essen gesponsort haben. Online voting. Dann haben alle gesagt, ja, wir wollen auch einen. Ich sag, dann warten wir das Voting ab, ob wir den gewinnen. Haben wir nicht, Karnap hat gewonnen, sei Ihnen gegönnt. Aber auf einmal wollten alle drei Stadtteile nen Bücherschrank haben. Vorher war's kein Thema, jetzt war's aber ein. Dann haben wir als Bezirksvertretung gesagt, ja. Kriegt jeder Stadtteil aufm Marktplatz oder wo auch immer, nen Bücherschrank. Wir organisieren das. Haben wir auch alles gemacht, inklusive Standorte. Ich hab mit den Architekten gesprochen, die auch woanders Stadtmöbel aufstellt. Wir hatten Kostenvoranschlag, es war alles fertig. Wir sagen der Verwaltung, alles fertig, hätten wir gerne. Ja, dann haben die gesagt, da müssen wir einmal gucken wer zuständig ist. Bücher? Ja, die Stadtbücherei. So, dann ist das zentral in Essen Mitte gelandet, und die sollten letztes Jahr zu Weihnachten stehen. Wenn wir's dieses Jahr schaffen sind wir froh. Weil der Bestellvorgang, und die Ausschreibung, und

nochmal der Prüfung, und dan ging's um die Namensrechte, Datenschutz, weil die Bücherpaten mit Namen draufstanden, alles sowas! Seitdem ist über ein Jahr ins Land gegangen. Die Preise haben sich auch erhöht. Und das muss nicht sein für Sonne Lapalie. Also wir hatten alles fertig, und wenn man aus der freien Wirtschaft kommt, man wird einfach nur Wahnsinnig, wenn man sich die Prozesse ansieht.

BP ja, absolut.

MZ (Zollverein City District Mayor) ja, weil, eh.

BP Ja, das ist dann teilweise auch ein Grund, warum man sagt, nee, wir wollen keine Gelder aus der öffentlichen Hand, wir wollen's nicht mit öffentlichen Mitteln machen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Gibt's, ja, gibt's auch.

BP Weil das einfach dauert.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ist bei meinem Unternehmen auch so. Ne. ESF Mittel, oder mit der Arbeitsagentur, das überleg ich mir ein paar mal, ein paar mal. Egal, Ja, das ist so kleines Beispiel. Mit Kita und Schulen. Wir haben da so ein Stau, wir kommen mit dem Kita Bau nicht nach, und weil dann haben wir gesagt, sag uns wo die Grundstücke sind. Ich soll dann der Verwaltung sagen wo die Grundstücke sind wo sie jetzt bauen können? Also das, langsam, hörts irgendwo auf, ne.

BP Die haben doch ihre Leute da sitzen.

MZ (Zollverein City District Mayor) Also solche Sachen, ne. Und dann wird alles teuer, wir haben nicht mehr genug Planer, die die Stadtverwaltung, die ist von Fachkräften entblößt.

BP Auu, schreck.

MZ (Zollverein City District Mayor) Also, wir hatten mal, ne vorherige Stadtregierung, viererbündnis war das, die ein 1000-Stellen Beschluss gefasst hat. Die Stadtverwaltung muss tausend Stellen abbauen.

BP Au.

MZ (Zollverein City District Mayor) Bis 700 sind sie ungefähr gekommen, weil da ging garnichts mehr, und dann war ne andere Stadtregierung. Ne. Und der Fraktionsvorsitzende der größten Fraktion damals, der CDU ist heute unser Oberbürgermeister. Deswegen, ich hör den immer gern reden, aber ich weis ja was er getan hat. Was er wieder tun wird, wenn er die Möglichkeit hat. Also, nein, also wenn man Personal reduziert muss man das klug machen. Wenn Sie Prozesse durch technik ersetzen und so.

BP Klar.

Das ist alles aber, so nicht.

BP Da braucht man wirklich kluge Köpfe in der Stadt.

MZ (Zollverein City District Mayor) Und das hör ich grad überall in der Verwaltung, grad beim Thema bauen. Die spiegeln sofort auf, ja die Politik haben's ja beschlossen. Ja, da haben se recht! Ja, klar. Aber das dauert alles so fürchterlich lange. Ne, weil schlicht und ergreifend, manche sind da völlig überlastet. Es muss ja alles rechtssicher geplant werden. Sonst hagelt es ja richtig Klagen. Naja.

BP So ist das. ja,. Dann bleibt mir nur noch die Frage, haben Sie können Sie mir vielleicht noch Kontakte vermitteln, Leute, wo sie denken, mm, mit denen sollte ich reden.

MZ (Zollverein City District Mayor) Es kommt auf Thema an.

BP Gut.

MZ (Zollverein City District Mayor) Alle sehr Themenbezogen.

BP Gut. Dann sag ich mal im bezug auf traditionen von Essenern mit, eben in diesen schwer erreichbaren communities, mit Migrationshintergrund.

MZ (Zollverein City District Mayor) Tja, ist schon schwer. Mit der Ditib Moschee, mit der Fatih Moschee kann man reden.

BP kann man?

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, kann man auf jedenfall. Die sind auch schwach. Ich geb Ihnen mal ein Beispiel. Die Ditib Moschee hat mal die Idee gehabt ihren Fußweg zu beleuchten zur Moschee. Vor Jahren. Dann sollten die was machen, ham se nicht gemacht. Das letzte Beispiel war Katernberger Bach von der Emschergenossenschaft. War ja auch von Vorstand der Moschee einige Kollegen da. Und mit denen hab ich dann gesprochen, und gesagt, Oberbürgermeister macht son Bürgerdialog, sagte, kommt doch dahin, und sagt dass da die Laterne an den Fußweg da hin soll. Wenn ich das forder,

BP Dann ist das nicht

MZ (Zollverein City District Mayor) Wenn wir als Beteiligte das Vorstellen dann, wenn sie sich einigen, dann würde ich da auch in die Bresche springen. Tja. Es war keiner da. Es ist niemand gekommen, also. Eh. Die sind lieb und nett, wenn sie dort hingehen, sie werden mit Tee und Essen, man wird Ihnen alles erzählen und zeigen und machen. Das bleibt dann auch alles bei sich irgendwo. Wir haben damals gehofft, dass es anders wird, weil d in der Jugendabteilung, die sind als Träger der freien Jugendhilfe anerkannt worden, da ist auch immer noch ne Kooperation mit der freien Schule Schalker Straße, da ist auch ne Jugendeinrichtung, dass da mal dawas

BP passiert

MZ (Zollverein City District Mayor) ja, das passiert phasenweise. Das passiert phasenweise, ne. Also pff, die kann man gerne ansprechen. Ja unsere Christen hier im Bezirk würde ich nicht ansprechen. Die haben gepflegtes Desinteresse, außer der jensch, der Evangelische Pfarrer in Katernberg, Jens Gölschrecken, der ist sehr aktiv, der läuft aber auch gerne gegen Gummiwände, habe ich das gefühl. Die Katholen sind hier, die interessiert nix. Stoppenberg, die interessiert eigentlich auch nix.

BP Da gibt's momentan so viele Kirchenschließungen auch noch, ne.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Ganz fürchterlich. Das wird hier auch alles passieren. Passiert teilweise schon. Also das beste Beispiel ist, da wo ich großgeworden bin und wo ich auch wohne, sonne Evangelische Kirche am Erlenkampsweg, die Kirche ist Anfang der 60er erbaut worden, die ist jetzt profanisiert worden. Und eh, ich weiß nicht wieso, zum letzten Gottesdienst wurden wir eingeladen. Fand ich auch nett. Bin dann auch hingegangen, und da hab ich vorsichtig bei Gemeindegliedern erkundigt, ja, wenn die Kirche jetzt geschlossen wird, was soll denn hier passieren? Wird vermarktet. Ja, ich jag Ah, soll was zur Erinnerung hier bleiben? Der Glockenturm? Ne Glocke? Ne. Schon verkauft.

BP Uff.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ich sag, ne Gedenktafel, Kreuz? Nö, nö. Dat hab ich, dann hab ich mich auch sofort von dem Thema entfernt!

BP Klar.

MZ (Zollverein City District Mayor) Weil, wenn son Desinteresse von der Gemeinde kommt, wo garkeiner dran denkt, sowas zu machen! Da wäre, naja, das ist es, aber... da war ich erschrocken. Da war ich echt erschrocken.

BP Interessant. Also, dass es in den Gemeinden selber nicht so

MZ (Zollverein City District Mayor) Nicht, wenn die Schlacht geschlagen ist. Also vorher gibt's Diskussionen um Schließung. Und ich kenn's von vielen Standorten die sagen, wie nutz ich denn das? Weil ich hab ja Einfluss als Eigentümer, sozusagen. Also da soll das und das hin. Ich möchte gerne, dass da ne Kita hinkommt, ich möchte das, kann ich alles machen! Mhmh, also nicht in dem Fall, garnicht. Ja, und die katholische Kirche gibt heur die Nikolauskirche auf. Das ist ja die prägende Kirche eigentlich in Stoppenberg. Da kommt die Caldäische Gemeinde rein, die auch Verantwortung dafür

tragen. Und unsere Katholiken sollen dann nach Katernberg fahren in die Josefskirche. Wobei mir die älteren Damen, die ich dann häufiger treffe. Ich bin bei den älteren Damen ab 90 zum Geburtstag da. Nein, da gehen sie nicht hin. Das ist ja so ein weiter Weg zur Straßenbahn. Das ist da alles so dunkel, und die Kirche ist nicht schön. Ja, das zerbröselt alles. Und ich sehe auch die neuen Formen nicht. Also, Kooperationen mit. Vielleicht klappt's ja an der einen oder anderen Stelle. In Schonnebeck funktioniert das. Da sind dreichristliche Gemeinden zusammen unterwegs, öfter aufm Marktplatz mit ihrem Bollerwagen und machen Werbung für ihre Sachen. Das ist schonmal ein interessanter Ansatz, finde ich toll. Ja. Also, Kirchen, den Köll-Schricken ansprechen. Der hat auch ganz tolle Gruppen, mit Frikadellen und Köfte, wo Deutsche und Syrische Männer kochen, putzen und machen. Ja, aber das ist so ein Einzelkämpfer. Der macht und zieht. Ja. Da fehlt uns mehr. Und nicht Leute, die hier großwerden, wegziehen und dann nicht mehr zurückschauen. Ich wünsche mir gerne, dass sie hier bleiben und hier was machen. Ja.

BP Haben Sie vielleicht von den Konferenzen, den Arbeitsgruppen, Arbeitskreisen, wo Sie, meinetwegen, in Bezug auf die Nikolauskirche, irgendwas, was mit Tradition und Denkmal zu tun hat, Unterlagen haben, die ich mit einbeziehen kann in meiner Arbeit.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ne. Unterlagen nicht. Wir sind ja als Bezirksvertretung angehalten Tradition zu unterstützen. Das was wir hier machen, das sind die Martinszüge hier im Bezirk. Der größte Essener Martinsumzug ist in Schonnebeck. Die eine oder andere Kita macht noch welche. Das unterstützen wir auch finanziell. Wir hatten unterstützt, wobei ich nicht weiß ob das zustande kommt, am Totensonntag gab's eine Gedenkveranstaltung für die Opfer von Krieg und Gewalt am Hallo, da haben wir eine Gedenkstätte. Da hat unser Schützenverein organisiert, dem haben wir den Kranz und Fackeln bezahlt und die Traditionsfahne, und alles was dazugehört. Bloß, der Vorsitzende ist verstorben, und ich weiß nicht, hab das dumme Gefühl, dass der Verein

auch nicht mehr so lange da sein wird. Die alten Vereine zerbröseln. Wir haben, ist vielleicht auch mal interessant anzuschauen von meiner Gewerkschaft, die IGBCE, die haben ja noch Ortsgruppen hier, die noch aktiv sind, Wohnortsgruppen. Da ist eine Zollverein, da ist der VOrsitzende Klaus Rickaschewski, das ist ein ganz lieber alter Kollege, aber, es werden immer weniger.

BP Sehen Sie da irgendwas, was anstelle der Vereine kommt?

Nein.

BP Was so diese Funktion übernehmen kann?

MZ (Zollverein City District Mayor) Nein, nichts mehr auf dieser Ebene, nein. Also, es bilden sich immer lose Interessengruppen für, oder gegen irgendwas. Die dann aber auch wieder weg sind. Also die Parteien verlieren Bindungsfähigkeit, Die Gewerkschaften, die Kirchen. Quasi alle. Das zerdriftet dann in irgendwas. Es gibt da verschiedene Onlineplattformen die so Nachbarschaft befördern sollen. Das krieg ich dann ja auch mit, es funktioniert hier aber auch nicht, es funktioniert auch nicht richtig. Ja. Nee, es ist nicht abzusehen. Wir sehen das Alte stirbt, aber wir sehen nicht, was nachkommt. Es ist, ich sehe es nicht. Ich kann's garnicht greifen. Ob da überhaupt was kommt, ob das überhaupt gewünscht ist. Weil, wie soll ich denn das sagen. Es beschweren sich ja viele Mitbürger, wenn, insbesondere katernberg an den Hauptstraßen, bei den Shisha Bars oder sonst welche, wenn bei schönem Wetter die da vor der Tür sitzen. Da regen sich viele drüber auf. Ne, die sitzen da, spucken ihre Pistazien aus und sowas. Es gibt ja auch in den Siedlungen Bereiche, wo ich da mal unterwegs bin, da steht im Sommer vor den Mehrfamilienhäusern Tische und Stühle, da sitzen die Nachbarn zusammen, also. Die quatschen und die machen. Ich find das so schön. Und das möchte ich gerne Jedem zustehen. So. Wenn man's heute macht, wenn's hier passieren sehen, was sie für Blicke ernten werden. Was sind das für Leute. Wie sieht das den aus. Also. Das gibt's noch, und

das find ich schön. Das wird immer mehr so an den Rand gedrängt und ist nicht erwünscht, und. Ich wohne selber in sonner Reihenhaussiedlung, ich kenn meine nachbarn, ich versteh mich gut mit denen. Am Anfang haben wir auch ein Fest zusammen gefeiert, wo alles neu war und frisch. Aber es macht keiner mehr. Dan sagen se, organisier nochmal sowas. Das hängt immer von den Personen ab. Das ist eigentlich sehr wichtig, damit man so zusammenkommt. Wo ardas denn mal? Ach! Meine Mutti wohnt, die wohnt auch hier, und sie wohnt in so Siedlungshäusern von der Allbau, die gehört ja zu Vivawest, und Vivawest hat da saniert. Längere Bauarbeiten, kan man sich alles vorstellen. Vivawest die Kollegen sind auch alles in meiner Gewerkschaft, man kennt sich als Gewerkschaftskollege, da habe ich meine Kollegen da angerufen. Sag ich hömma, ihr hab da jetzt die Siedlung saniert und seid da jetzt fast fertig. Ja. Da gab's Unannehmlichkeiten für die Bewohner. Ja, ja, ja, ja. Sag, Wollt ihr denn nicht mal sagen, was ihr da gemacht habt? Wie meinst du das? Sag, ihr habt doch Geld investiert. Sieh, und sich bei den Mietern für die Unannehmlichkeiten bedanken. Wie soll das denn gehn? Ich sag, ganz einfach. Du stellst da ein paar Tische hin, paar Pavillions, holst die Kampmann zum Grillen, Bier. Ja!. Dann haben wir das gemacht, dann ging das! Wenn ich jetzt nicht... wieso muss ich denn sowat sagen, wie er sein Marketing zu machen hat? So, da sind auch mal die alten und neuen Nachbarn zusammengekommen, das wa wunderbar. Ganz einfache Maßnahmen. Aber es muss einer sagen, ich mach das. Ich kümmere mich darum. Ja.

BP Da braucht's eben den Ideenstifter. Ja.

MZ (Zollverein City District Mayor) Jetzt kommen wir wieder zu dem Herrn Noll. Den Herrn Noll habe ich kennengelernt, damals, bei seiner alten Firma wo er Geschäftsführer war, RAG Montan Immobilien auf dem Gelände gebaut hat, dann gab's Unstimmigkeiten, Zufahrt zum Parkplatz und die ganzen Sachen. Und dat Gelände wurde auch damals, welchet Tor bleibt offen, welchet nich. Wie sind die Straßen, welche Verkehrsverhältnisse,

welche Siedlungen werden belastet. Der ganze kladeradatsch. So, dann lagen bei uns auf einmal Handzettel, bin auch da Anwohner, im Briefkasten und, die RAG Immobilien lädt ein. In eine ihrer alten Hallen. Dann haben die Gegrillt und Bier ausgeschenkt. Der hat die Pläne vorgestellt und gefragt, was die Leute gerne hätten. Der hat die alle mitgenommen. Er hat nie, Ja, ist das denn so schwer? Ein Projekt so gut rüberzubringen? Ne? So, und das macht er heute auch noch. Wunderbar! Aber so hab ich den kennengelernt, ich denk Mensch! Guck mal an! Ja.

BP Geht doch, geht doch.

MZ (Zollverein City District Mayor) Also, wenn sonst noch was ist, Sie können gerne, Frau Maiermann ist unsere Verwaltungsbeauftragte, Sie ist Verwaltung, aber Sie ist, Frau Maiermann ist mehr als engagiert und interessiert und hat wirklich umfassende Einblicke im Bezirk. Auch von Seiten der Verwaltung her und alles. Ja. Wir sind froh, dass wir Frau Maiermann haben.

BP Ja, Dankeschön. Ich denk, dann wären wir durch.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, dann sag ich Dankeschön. Ja, ich wünsche Ihnen viel Erfolg.

BP Vielen Dank.

MZ (Zollverein City District Mayor) Wissen Sie schon, wo Sie mal hin möchten? Oder?

BP Ich möchte gerne hier in Essen unterwegs sein.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja? Schön.

BP Und möchte in einer Funktion arbeiten, wo ich auch wirklich was bewegen kann.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja.

BP Wo ich. Mir schwebt vor, wie ne Liaisonarbeit, umm. Ich meine jetzt, in meiner Doktorarbeit ist mein Fokus sehr stark auf Kulturerbe, kulturelles Erbe und, weil ich weis,

wie wichtig das ist für Identitätsstiftung, für Zusammenhalt und so. Da würd ich gerne weitermachen. Auch gerne in der Stadt.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja. Ist ja auch immer die Frage, was kommt danach. Von Bergbau im Moment, werden wir nicht leben können, das funktioniert nicht.

BP Ja, und wie schafft man das, damit umzugehen, dass es angemessen ist auf der einen Seite, und dann auch funktioniert.

MZ (Zollverein City District Mayor) Ja, ja, ja. Spannendes Thema.

BP ja. Genau. So. [ENDE] 1:12:59.9

11 ISSAB interview

BP Schön! Ich find's schön dass wir uns wieder sehen, nach so langer Zeit. Wie lange ist es her?

PH (Community Manager Zollverein) Ich hätte jetzt gesagt fünf Jahre? Aber das ist auch nur...

BP Ja, kommt hin.

PH (Community Manager Zollverein) Also ich hatte im Kopf, dass du mit in der Beantragung von dem Gründer Norden Katernberg, also in der Vorbereitung. Damals hieß das Projekt Nördliche Zollvereinstraße und wir haben uns auf den Weg gemacht das gemeinsam für Soziale Stadt zu beantragen und haben dafür einiges an Vorbereitungen gemacht. Da war Souad, glaub ich, im Anerkennungsjahr?

BP Ja, genau.

PH (Community Manager Zollverein) Und du warst da. Ich kann mich erinnern, dass du da ein paar schöne unterschiedliche Pläne über die Flächen und Nutzungsmöglichkeiten und Anbindung und Mobilität und so von dem Quartier gemacht hast und das ist mit in die Gespräche und die Ausgangsphase gegangen in dem Projekt. Genau. Es ist ne Menge passiert jetzt. Es ist in der Projektförderung Soziale Stadt drei Jahre gelaufen. Souad hat das Projekt hauptamtlich gemacht. Jetzt hat SOUad das Projekt gerade verlassen und ist nach Moers gegangen, an ne Schule. Die AWO hat sich um ne Nachfolge bemüht, die AWO hat dort ein Nachfolgeprojekt, aber in abgespeckter Form, aber dennoch mit Wohnungsbaugesellschaften bei. Also insofern, da, glaub ich hab ich noch sehr gut die Erinnerung noch dran.

BP Ja.

PH (Community Manager Zollverein) Dass du damit auch da warst.

BP Ja, das war ne spannende Zeit.

PH (Community Manager Zollverein) Woran Erinnerst du dich noch?

BP Auch an das, dass ich Souad viel begleitet hab. Und auch an die vielen Arbeitskreistreffen. Die verschiedenen Arbeitskreise die da laufen.

PH (Community Manager Zollverein) Jaja, das ist so. Das gehört mit dazu, irgendwie, zum business. Es sind sehr unterschiedliche Arbeitskreise.

BP Ja, was ist denn jetzt zurzeit? Steigen wir da mal ein. Also, was ist aktuell dein Aufgabenbereich, was machst du da? Einfach mal umschreiben.

PH (Community Manager Zollverein) Der Job den ich habe heißt Stadtteilmoderation und der geht ja von nem Steuerungsmodell Quartiermanagement hier in Essen aus, und in dem Zusammenhang arbeite ich eben viel mit der Stadt zusammen, und eben viel mit dem Stadtamt 68. Andererseits mit dem Jugendamt, und ein Schwerpunkt der Arbeit ist, dass Katernberg ein Teil des Programms Soziale Stadt ist, und auch Fördermittel erhält, und dementsprechend auch Projekte umgesetzt werden. Aktivierung, Beteiligung von Menschen aus dem Stadtteil bei Stadtentwicklungsprojekten, und da ist mein Part in diesem Modell, Quartiersmanagement. Immer der, der Beteiligung, Stadtteil mitnehmen, Verbindungen vor Ort schafft. Also, konkret kann man sagen, Katernberger Bach: Mach Mit! Das ist wo der Katernberger Bach, der läuft im Moment unterirdisch, und das ist Teil des Emscher Umbaus insgesamt. Der wird jetzt aus der, nach oben, an die Oberfläche geholt. Die Planung, Vorbereitung, der ganze Prozess läuft mittlerweile schon über zwei Jahre, dass der Stadtteil systematisch dabei einbezogen wird. Welche Ideen haben sie, wo könnte ein blaues Klassenzimmer entstehen, wo entsteht ein Aufenthaltsort für Jugendliche, wo entsteht ne Hundewiese, wie kann man Sonne Identifikation vor Ort mit dem bestehenden Bach schaffen. Da habe ich viel mitgearbeitet an der Entwicklung der Workshopformate im Vorfeld, oder wen kann man einbeziehen, oder Ansprache der Bewohner vor Ort. Das ist, klassisch, der Bereich im Rahmen von Quartiermanagement,

Beteiligung und Aktivierung von Bewohnern. Jetzt, zum Beispiel, anhand dieses Projekts, und das ist in Essen auch ein sehr besonderes Modell, dass diese Kooperation stattfindet, und Uni gibt. Gut, da kann ich jetzt zu noch weiter ausholen. Das ist der eine Bereich.

PH (Community Manager Zollverein) Der andere Bereich ist sehr stark Vernetzung und Kooperation zu unterschiedlichen Themen vor Ort. Das sind teilweise Sachen, die aus einer Notwendigkeit entstehen. Gerade hatten wir eine Situation, dass wir in einem Wohnblock wir bemerken, dass da zunehmend mehr sowas wie Verwahrlosung, zuzug von Bevölkerung mit gewissen Schwierigkeiten, Kinder bis nachts auf der Straße, irgendwie dubiose Immobilien und Eigentümerstruktur. Dass das aus dem Stadtteil heraus als Problem beschrieben wird und wir im Rahmen der Arbeit versuchen, wer kann denn mal mit überlegen und mal die Menschen, die zusammen einem Thema zusammenarbeiten können, zusammen an einen Tisch holen. Das ist so ne klassische Stadtteilmoderationsaufgabe zu sagen, hey, wer könnte ausm Stadtteil passen? Wen holen wir denn mal zusammen an der Stelle? Gründen vielleicht ein, Arbeitskreis, oder ein Gremium, mit dem wir mal überlegen, wer macht was in dem wir uns ergänzen und unterstützen. Und dann gibt's Arbeitskreise, für die ich Thematisch verantwortlich bin, wo nicht immer ganz klar ist, warum macht das, zum Beispiel, jetzt in dem Fall ich, und nicht die Stadt Essen? Das kann mal so sein, dass es bei der Stadt Essen liegt, weil es ne klare Zuständigkeit bei der Stadt Essen für dieses Thema gibt. Nehmen wir jetzt das Thema Integration von Flüchtlingen. Da gibt es ne klare Zuständigkeit. Das heißt die Stadt hat Jemanden eingestellt. Es gibt aber auch Bereiche in denen ist es dann unklarer, wer macht denn jetzt vor Ort so eine Vernetzungsarbeit. Zum Beispiel im Bereich Senioren, oder Kindergesundheit haben wir als Thema, mit Kinderärzten, Familienzentren und andern. Und zuletzt habe ich damit die Verantwortung übernommen für, das nennt sich Aktionsbündnis Zollverein, wo man dann mit Polizei, und Ordnungsamt, Jugendamt,

Jugendgerichtshilfe sich auch abspricht zu Stadteilthemen, Sicherheitsthemen, Müll. Öffentliche Ärgernisse die stattfinden, so. Und dass sind solche Bereiche, das ist so der Bereich Vernetzung.

BP Okay.

PH (Community Manager Zollverein) Der Dritte Bereich, den ich so sehe ist auf der Ebene Stadtteilarbeit. Unterstützung von Bewohnern bei der Artikulation ihrer Interessen, und das erstmal sehr Themenunspezifisch. Also, Menschen, die kommen, sagen wir wollen uns im Stadtteil einsetzen für... , dann zu überlegen, wie kann man die Menschen unterstützen, dass sie das besser tun können. Zum Beispiel im Bereich mieten und wohnen, oder jetzt bei dem Abriss einer Schule, wo jetzt ganz viel Asbest gefunden wird, und die Anwohner sagen, wir möchten uns mal organisieren und austauschen. Also da eine Unterstützung anzubieten im Sinne von Organisation, von Initiativen und Bewohnergruppen. Das ist das was man in der Sozialarbeit klassisch Gemeinwesenarbeit nennt (GWA). So.

BP Okay.

PH (Community Manager Zollverein) Dann ist noch ein Bereich Projektentwicklung. Genau. Das ist, dass wir irgendwie so Projekte entwickeln, wie Teeprojekt, gemeinsam mit anderen Stadtteilen, oder.

Teeprojekt?

PH (Community Manager Zollverein) Was so noch an Ideen so passiert. Vielfältig. Nicht so leicht eingrenzbar.

BP Von welcher Richtung aus kommen die Ideen für Projekte oder für...

PH (Community Manager Zollverein) Zugegeben, kommen die häufiger von institutioneller Seite als ich mir das wünsche. Ich wünsche mir, dass Ideen aus dem Stadtteil von Bewohnern an mich herankämen, und ich auch super, das ist ne gute Idee,

da ist Energie, Ehrenamtlich möglicherweise, die man aufgreifen kann um daraus was zu entwickeln, also eher aus soner Situation von, da ist schon ein Thema im Stadtteil und das gerift man jetzt auf, weil wir wissen Bewohner wollen sich dafür einsetzen. Es ist aber häufig auch eher so, dass ein Bedarf aus Sicht von Institutionen auch formuliert wird, so wie ooh, da müsste man jetzt irgendwie aber mal die Menschen in der Nachbarschaft mehr zusammenbringen, weil da gibt's so viel Konflikte, oder, da laufen doch immer Kinder auf der Straße, da müsste geguckt werden ob da, was man da machen kann. Oder, da gibt's die und die Schwierigkeit. Häufig wird ein Problem definiert und dann wird so institutionnell oder aus der Politik ja gesagt, ja, wir müssen da was machen. Es ist also nicht, dass man immer den Ausgangspunkt hat, da sind Menschen im Stadtteil die sagen wir wollen da ran. Weil meine Erfahrung ist auch, dass sich Menschen auch vor allem gegen Dinge organisieren. Also weniger für, also wir wollen jetzt zusammen für einen buntes und vielfältiges Katernberg streiten, sondern eher, ich weiß es nicht. Bei uns in der Nähe soll ein Flüchtlingsunterkunft gebaut werden, da sind wir aber dagegen. Also. Und dann passiert auch schneller irgendwie etwas, was man dann Organisation nennt, und da kann man sicherlich auch gucken, wie vermittelt man und wie geht man damit um, ist aber nicht jetzt so,

BP positiv

PH (Community Manager Zollverein) also, nach vorne gedacht. Es ist immer auch ein bisschen Status Quo halten. Jo. Und das ist so was ich über die Jahre so feststelle, dass Menschen auch gerne meckern, aber dass sie wirklich auch bereit sind, dann im Stadtteil zusagen ich will selber da jetzkonkret was dran ändern? Ist schon ein großer Schritt. Aber kann man auch immer auf sich selber gucken, wie würde es einem da selber ergehen. Wann wäre ich selber bereit in meinem Stadtteil

BP mich zu engagieren für irgendwas

PH (Community Manager Zollverein) Katernberg for Future, ne Initiative zu gründen und zu sagen, ich stell mich jetzt jeden Freitag aufn Markt und steh da und frag die Leute, was könnt ihr tun, damit Katernberg weniger Müll produziert? Was sind eure Ideen? Also, wann wäre man selber bereit? Da braucht man auch schon ne Menge Energie, glaub ich, um sone Initiative zu starten. Und es gibt Aufträge. Es gibt dann auch immer die Situation, dann ist es ein Projekt was im Handlungskonzept beschrieben ist, wie der Katernberger Bach, und das ist dann ein Auftrag, und dann mach ich das, weil mir gesagt wird, das muss gemacht werden. So. Und dann ist das Teil meiner Arbeit, wobei auch viel, also, wobei ich nicht so viel über solche Arbeitsaufträge arbeiten muss.

BP In deiner Arbeit, was sind die Prioritäten? Du hast beschrieben, Beteiligung, Vernetzung, Hilfe bei der Artikulation von Interessen... Was steht da als Leitline, son Grundprinzip.

PH (Community Manager Zollverein) Ja. Also, ein wie ich finde auch schwierig zu definierender Begriff, finde ich, ist wie ich es nennen würde, ist, 'Das Wohl des Stadtteils'.

Okay.

PH (Community Manager Zollverein) Also. Das ist natürlich sehr dehnbar. Da, das ist mir schon klar. Dass man da nicht sagen kann, so, das ist das Wohl des Stadtteils. Und ich bin jetzt zuständig für Katernberg zun den Bezirk Zollverein, also Katernberg, Stoppenberg, Schonnebeck, aber auf Katernberg liegt klar der Fokus. Dann verbirgt sich hinter dem so, dass das Zusammenleben einigermaßen gut funktioniert. Dass man insgesamt im Stadtteil den Eindruck hat, es geht eher nach oben als nach unten. Dass man, dass da jetzt nicht, ja, grobe Konflikte jetzt täglich auf der Straße zu sehen sind, sondern, dass man die Möglichkeit und Wege findet, wenn Probleme entstehen, wie man die schnell vielleicht auf Zuruf miteinander, veileicht untereinander lößt mit der Bürgerschaft. Dass man nicht zuerst die Presseanruft, sondern im Stadtteil denkt, Mensch,

der beschäftigt sich mit dem Thema, den ruf ich mal an. Dass wir versuchen, gemeinsam Lösungen zu finden die eher kooperativ funktionieren als anklagend dann, möglicherweise. Ja. Das sind schon so die Leitlinien, wenn dann nochmal son Selbstverständnis aus der Sozialen Arbeit heraus, was ich da mitbringe, was schon nochmal einen klaren Fokus auf marginalisierte Gruppen, vulnerable Gruppen, Menschen die schlecht ihre Interessen artikulieren können. Son bisschen schon immer auch der Fokus, wenn man sich die Machtstruktur angucken würde, und mein, unser Arbeitsverständnis würde ich eher so sehen, dass wir eher auf der Seite derjenigen versuchen zu agieren, die, ja die jetzt weniger Gehör finden, oder die's schwieriger finden sich zu artikulieren. Aber das ist im Alltag oft, das kann man gar nicht so halten. Denn, was heißt das? Man lädt zu einer Bewohnerversammlung ein, wer kommt?

BP Meistens die die schon eh engagiert sind.

PH (Community Manager Zollverein) und die die schon lange im Stadtteil wohnen und die die Sprache gut können und die diese Form des miteinander sprechens schätzen und kennen. Wen hat man dann da? Meistens nicht die artikulationsschwachen Gruppen. Also, so. Das ist sehr schwierig das jetzt zu sagen, wie nimmt man denn so Stimmen überhaupt mit auf, und kann man das überhaupt? Aber, wie sehr interessiert die auch das Wohl des Stadtteils? Also wenn man das son bisschen als... also die Leute, die es gar nicht interessiert sind natürlich dann, bei dieser Idee, die die Arbeit von uns ausmacht, auch schwierig mitzunehmen, habe ich manchmal den Eindruck. Weil, wenn man ganz andere Ideen, also wenn für mich nur im Fokus steht, wie ist meine Wohnung, wie ist meine Lebenssituation gerade, ich muss mich um meine Ämtergänge kümmern, ich muss mich um meine schwierige Lebenssituation, dann dass ich Essen aufm Tisch habe, also, die haben so'n Fokus, den kann ich jetzt mit dem Blick, den ich mitbringe, ganz schwierig

nur bearbeiten. Ich glaube da sind dann eher Einzelfallhilfe, unterstützen der Familien, Beratung ganz eng auch nochmal wichtig.

BP Und gibt es da bestimmte Akteure, die die dann in dieser Arbeit weiterhelfen?

PH (Community Manager Zollverein) Ja doch.

BP Diese Gruppen dann auch anzusprechen?

PH (Community Manager Zollverein) Ja, ja, grundsätzlich schon, sind es ja die Angebote, die Institutionen, die wir im Stadtteil haben, die sehr niederschwellig schaffen, den Menschen überhaupt Raum zu geben sich zu treffen und miteinander irgendwas wie Solidaritätsgemeinschaft zu leben und nicht nur jeder isoliert für sich und seine Themen und Probleme. Das sind die, das ist die Stadtteilarbeit vor Ort, das ist das Bürgerzentrum Kontakt. Das ist son Projekt wie Grüner Norden Katernberg, aber sicherlich auch die Kinder- und Jugendhäuser im Stadtteil die Plattformen bieten. Aber sicherlich auch Seniorentreffs wie in der Tagestätte von der du im Moment gesprochen hast (AWO Stoppenberg im Alten Rathaus Stoppenberg). Für mich sind das schon alles Orte, die sagen, wir helfen Menschen. Wenn da das Thema ist, die Rampe da, dann ist das super! Und wenn die schaffen, dann ihre Interessen ein bisschen zu bündeln und an Politik vielleicht heranzutreten, weil sie eh jemanden kennen der da auch mit drin ist, dann super. Und manchmal sind das auch Einzelpersonen, die sagen, sie wollen das. Häufig halt Menschen die politisch eher links der Mitte stehen als rechts der Mitte. Also Leute, die von Veränderung was haben. Wir wollen irgendwie gucken, dass sich auch gesellschaftlich auch ein bisschen was verändert, also die merk ich, sind dann die im Stadtteil hier häufiger bei uns ankommen, weil die sagen wir müssen ne Mieterinitiative gründen, wir müssen mal die Bewohner da zusammenbringen, das ist jetzt eher mal nen Moment von Leuten, die jetzt sagen, Ja, so Organisation bringt überhaupt was! Das ist ja total unterschiedlich was für ein Verständnis Menschen mitbringen, oder ob die sagen, is

mir doch egal. Jeder ist für sich verantwortlich. Wer nicht das Beste aus seinem Leben macht, der hat halt Pech, so. Ja. Ist sein Ding. Wer sein Arsch nicht hochkriegt, ist doch selber schuld, so.

Und welche Leute sind denn diejenigen, von denen du nicht so viel mitkriegst, oder die dann nicht teilnehmen? Oder die schwer erreichbar sind?

PH (Community Manager Zollverein) Ja. Sprache finde ich ist schon ein sehr zentrales Thema. Aber durchaus auch für mich als Weißer, mitteleuropäischer Mann so, hab ich schon den Eindruck, dass ich Gruppen, allein schon dadurch wie ich bin, also meine eigene Art schon verhindert, dass ich mit den Menschen gut in Kontakt treten kann, dass die ganz andere Gebräuche, Normen, Vorstellungen erstmal mitbringen, und ich auch jetzt gar nicht weiß, wie da jetzt ein leichter Zugang funktionieren kann. Auch da habe ich den Eindruck, Menschen für Stadtteilthemen zu interessieren gelingt halt erst, wenn die auch länger im Stadtteil leben. Und das ist dann durchaus bei Menschen die Zugezogen sind, die jetzt nicht 50 Jahre in Katernberg leben, aber jetzt 30, 20, 10, bei den einen oder den anderen, bei denen sich schon ein Interesse auch für Stadtteilthemen entwickelt, und sich auch darüberhinaus sagen, sie wollen sich mit einbringen. Aber insgesamt, finde ich jetzt, ist jetzt schon einfacher, mit Menschen ins Gespräch zu kommen, die ne ähnliche Sozialisation auch haben wie ich. Da kann ich auch gar nichts dran machen! Das ist ja, funktioniert dann halt genauso, die haben ne ähnliche Sprache wie ich, die haben ne ähnliche Vorstellungswelt wie ich, die haben, wir teilen vielleicht auch gewisse Werte, Normen und Einstellungen und dann ist es für mich einfacher die zu unterstützen und für die auch einfacher sich mir zu öffnen, und zu sagen, ich möchte mit dem Menschen überhaupt arbeiten, ne. Und das fällt mir schwieriger bei Menschen, die mir, die eine andere Sprache mitbringen, vielleicht die mir auch aufgrund von nem anderen

Bildungsabschluss oder so, des fällt mir leichter mit Menschen, die mir ähnlich sind. Die gibt's ja in Katernberg durchaus auch, so.

Und jetzt biste ja in der Situation wo du da versuchst die Gruppen zu bestimmten Themen an einen Tisch zu bringen, wo kriegst du dann die Unterstützung, die du brauchst, um das dann auch zu machen. Weil da gibt es, sind das eher, zum Beispiel, Leiter von Kulturvereinen, oder..

PH (Community Manager Zollverein) Ja, es sind. Kann ich garnicht so genau sagen. Es sind also müsste man jetzt irgendwie überlegen es an nem konkreten Thema festzumachen.

BP Mmh.

PH (Community Manager Zollverein) Je nachdem sind es ja unterschiedliche Leute.

BP ja.

PH (Community Manager Zollverein) Und so groß nehme ich auch die Vielfalt nicht wahr, jetzt Personen die arbeiten in einer genau ähnlichen Art wie wir das tun. Man kann's durchaus eingrenzen und beschreiben als die Kollegen, mit denen ich eng zusammenarbeite im Bereich Stadtteilarbeit, dann gibt's zum Beispiel nen Arbeitskreis wo wir, der heißt Kunst und Soziales, wo wir sehr eng mit dem PACT Zollverein, um mal in dieses Thema zu kommen, die ein Theater und ne Kultureinrichtung im Stadtteil sind, und die auch nen Raum im Stadtteil geschaffen hat, der heißt 'Werkstatt', der ist an der Viktoriastraße 5. Der ist son Ort für begegnung im Stadtteil biete, und mit den Kollegen von Pact Zollverein arbeite ich sehr gerne zusammen, weil die ne angenehme Art haben, und die nen Fokus setzen, und die Zusammenarbeit gut funktioniert, und wir haben dreimal hintereinander son großes Stadtteilstadtteilfest gemeinsam entwickelt, das hieß Katernberg Blitzt Auf. Wo 50 Institutionen dabei waren, und der Stadtteil ein Tag irgendwie alle Türen geöffnet hat und das hat super Spaß gemacht das gemeinsam mit

denen zu entwickeln. Und ich hatte den Eindruck wir unterstützen uns gut und haben ne ähnliche Ansicht und in dem Arbeitskreis ist auch gut gelungen auch unterschiedliche Akteure mit einzubinden. Und es war nicht das Problem, dass einer mehr oder einer weniger macht. So. Sondern es war irgendwie okay, dass Pact da noch mehr reingegangen ist und andere mehr mitgearbeitet haben, das ist son Rahmen in denen das gut funktioniert, Rahmen in denen Kunst und KulturAkteure und Sozialakteure ausm Stadtteil gemeinsam arbeiten und zusammen Projekte entwickeln, und das hilft mir enorm bei meiner Arbeit, denn, ohne die wäre ich ja ganz alleine, also die Ausgangspunkt für die Arbeit die wir im Stadtteil machen ist letztendlich immer kooperative Formen, weil wir von ISSAB ja nicht aufgerufen sind im Sinne von einem Projektträger selber da als 'das ISSAB macht DAS' Aufzutreten, sondern eher immer unterstützend zu schauen, können wir anderen dabei helfen, in Netzwerken Dinge für den Stadtteil zu entwickeln die positiv sind, und vielleicht auch bleiben. Und da sind die sicherlich hilfreich. Und die kommen auch nochmal an ganz viele Menschen dran, und bieten jetzt nen Raum, zum Beispiel für Arbeit mit Kids die da in der Ecke wohnen, die eher Schwierigkeiten haben, und ne Tagesstruktur und mit zehn anderen Kindern auf engem Raum leben und so. Da bietet die Werkstatt einen Ort, wo da einmal in der Woche ein Angebot für solche Gruppen stattfinden kann. Man kann mit denen auch über weitere Angebote nachdenken.

BP Mmh.

PH (Community Manager Zollverein) Also, zwei über die ich mit denen nachgedacht habe, die auch jetzt Realität werden sind, eine ist ein Stadtteillunch, der jetzt einmal in der Woche stattfindet. Das heißt, unterschiedliche Leute aus dem Stadtteil kochen für den Stadtteil und man lädt, zwischen 13 und 14 Uhr einmal in der Woche ein, zum Begegnen und Austausch. Im Prinzip zum Mittagessen. Aber immer auch informelle Themen und dies und das erzählen. Da auch irgendwie Studierende von der Folkwang

bei und dann ist da die Sprecherin von der Mieterinitiative und auch der türkische Bildungsunternehmer, der gerade seinen neuen Laden an der Katernbergerstraße eröffnet hat. Man trifft sich dann da und kommt miteinander ins Gespräch. Und der Ratspolitiker läuft noch vorbei und ich wink und sag komm se mal rein und dann stellt man sich irgendwie vor und dann funktioniert auch irgendwie das wofür ich hier in dem Stadtteil arbeite. Also, Begegnung, Vernetzung, Austausch und man kennt sich und versucht sich erst zu unterstützen als sich Konkurrenz zu schaffen, so. Und das ist dann so ganz konkret.

PH (Community Manager Zollverein) Das andere, worüber ich auch immer wieder nachgedacht habe, ist eine Gruppe die wir da regelmäßig machen ist eine Gruppe Syrische Männer, also geflüchtete Männer. Also auch afghanische, irakische Männer. Die machen wir alle zwei Wochen da vor Ort und die werden unterstützt von nem Ehrenamtler, der kooperativ ist, den wir über dieses Tee-Projekt kennengelernt haben. Das Tee-Projekt ist ein mobiler Begegnungsort im Stadtteil, wo es Tee gibt, aus unterschiedlichen Kulturen, wo dann eingeladen wird Menschen in ihrer Nachbarschaft zu begegnen. Da haben wir einen Mann kennengelernt, der auch viel macht in dem Stadtteil. Der macht mit mir auch diese Männergruppe, hat nen türkischen Migrationshintergrund, sagt, er hat selber erlebt, wie es ist hier anzukommen, das ist anders als ich in diesem Fall, und es ist toll mit ihm zu arbeiten, weil er anders ist als ich, und sagt er, erstmals kann er Leute anders ansprechen, er kocht gerne direkt als erstes mal schwarzen Tee. Mach ich jetzt nicht so. Für mich, kann ich mal machen, aber es ist irgendwie fremd, obwohl ich es zweimal gemacht hab merk ich, es geht nicht leicht von der Hand, ist nicht wie Kaffeekochen, merk ich. Irgendwie immer noch was wo ich mich überwinden muss, und das ist was, das macht er halt einfach, bringt Themen ein, hat selbst ne Vätergruppe im Stadtteil geleitet und der ist da. Und der macht dann mit mir die Gruppe, mit andern, und das ist irgendwie cool, und das macht Spaß. Und ein Format was ich dann mit den

Kollegen von Pact überlegt hab, heißt Weltwerkstatt, wo Themen, die vielleicht in der ganzen Welt relevant sind, auf Stadtteilebene gespiegelt wiederfindet. Uns hat bei der Männergruppe beim Letzten Mal einer der Teilnehmer seine Bilder von der Flucht nach Deutschland gezeigt. Die hatte er alle aufm Handy, also er ist Hobbyfotograf und hat die ganze Flucht mit mehreren Speichermedien sehr ausführlich dokumentiert und hat uns die da halt vorgestellt, und da war jetzt mal die Idee, ob wir ihn nicht mal dann einen Rahmen geben können, wo er diese Fotos dann mal, vielleicht in Form von einem Diavortrag im Stadtteil, oder einem Beamervortrag im Stadtteil zeigt und Menschen, die das interessiert dazukommen und wir darüber dann gemeinsam ins Gespräch kommen, danach, letztendlich. Und wie spiegelt sich dann ein globales Thema wie Flucht eigentlich auf der Stadtteilebene wider, und was bedeutet das für nen Menschen der jetzt in Katernberg angekommen ist? Ja, und das find ich total, ja das ist total die Bereicherung in meiner Arbeit. Die Entwicklungen zu sehen. Ach, wir machen die Männergruppe jetzt kein Jahr, so acht, neun Monate, und da sieht mann dann auch so entwicklungen von denen und das ist toll! Irgendwie. Das ist das Gute and der Arbeit, aber das wäre total schwierig für mich, wenn ich das ganz alleine machen müsste. Also das geht, denn die verpackt halt den Raum, der Kollege von vor Ort macht da in der Männergruppe mit, der Ehrenamtler ist immer mit dabei. Dann noch drei, vier andere Männer aus dem Stadtteil die ich kenne, die Lust haben da regelmäßig hinzukommen. Das sind so Themen, wo ich denke, langfristig gedacht kann man sonne Gruppe nochmal formen und dann bringen sie sich auch nochmal mit iherm Interesse für nen Stadtteilthema ein. Aber erstmal habe ich auch den Eindruck, die bringen ganz viel andere Themen mit, wie weis ich nicht, Mein Sohn ist krank und ich muss mitdem immer zum SBZ, und ich versteh überhaupt gar nicht was die mir da sagen, und wo soll das dann hin? Das sind eher die Themen, die die auch mitbringen und, die sind für mich dann manchmal schwieriger zu bearbeiten, merk ich.

Manchmal habe ich so den Eindruck, hätte ich dann auch nochmal Interesse den im Einzelfall zu Gucken, meine ich. Und das meine ich, könnte da noch besser funktionieren, so dass wir sonne Kooperation zwischen Menschen, die eher Stadtteilbezogen arbeiten, und Menschen die dann auch nochmal Zeit haben zu sagen, okay, da seh ich , da ist jemand der braucht auch noch vielleicht auch nochmal ne Unterstützung im Alltag, und wer kann das dann leisten. Das funktioniert nicht immer so toll, dass ich denke, wow. Aber ich denke, da versuchen wir auch, da ist ein Lehrer in der Gruppe , jetzt komme ich ins Plaudern, das mach ich auch immer gerne, der hat in Syrien als Lehrer gearbeitet, als Lehrer 25 Jahre, und jetzt gibt' and der Ruhruni Bochum son Programm für Lehrer die im Ausland gearbeitet haben, insbesondere in Syrien, über so eine ein-Jahresqualifikation, so dass sie auch hier als Lehrer arbeiten kann. Dann sagt man dem, Omar, da musst du hingehen. Du musst denen ne E-Mail schreiben und du musst da anrufen und sagen du kommst moregen und du brauchst die und die Unterlagen und die musst du alle mitbringen, und da gibt's nicht viele Plätze und das wäre ne super Chance für dich. Und da sagt er, jaja, ich guck mal. Dann denkst du so nee, damit ist es nun nicht geschafft. Und dann denkst du, wer kann den denn jetzt aus dem Stadtteil unterstützen, dass der da ankommt? Und dann denkst du, okay, da gibt's ne Ehrenamtlerin, die Petra Leonharz, aber die macht auch tausend andere Sachen und ist selber etwas ausgebrannt, aber vielleicht hätte die Zeit den zu unterstützen. Und dann sagt man, Omar, ruf die Petra auf jeden Fall an, und geh mit ihr nach Bochum. Fahr mit ihr da hin, nimm die Unterlagen mit, das wäre super. Da weiß man auch nicht, ob das so richtig klappt. Aber son bisschen müssen die Leute sich auch selber bewegen, und da ist es irgendwie sonne Mischung. Das ist so Teil der Arbeit, die wir dann halt machen. Also mein Part, ich würde da also nicht mehr mitfahren.

BP Das wäre dann Einzelfall Bearbeitung.

PH (Community Manager Zollverein) Genau, das geht dann irgendwie schon in die Richtung, muss man sich schon vielleicht dann im Einzelfall. Wenn man anfängt sich einzelne Familien und so weiter, dann taucht man wirklich in sonne Wetl ein wo dann ganz viele Themen passieren und das ist echt schwierig, wenn man so Stadtteilarbeit macht. Und Quartiersarbeit. Und die ganze Netzwerkarbeit und Gruppenarbeit. Wenn man dann noch anfängt...

BP sich um eine Person zu kümmern

PH (Community Manager Zollverein) genau, da muss man dann vermitteln, und eigentlich gibt's da auch jemanden der Zuständig ist im Stadtteil, der ist auch zu den Gruppen eingeladen, der kommt aber nicht regelmäßig. Naja. Ist egal, das sind dann auch Details. Das ist so, ja, so auf die Frage, wer unterstütz mich da. Das sind dann die Zusammenhänge, wo wir dann genau die Dinge raus entwickeln. Die auch gut sind, und die Spaß machen auch, die mir auch sinnvoll erscheinen. Ja

Hört sich gut an. Ist spannend, dass sich da jetzt so vieles neues herausentwickelt hat. Ich hatte auch in der WAZ gelesen hier über dieses Tee-Projekt. Ist es das mit dem kleinen Stand?

PH (Community Manager Zollverein) Jaja, das ist das mit dem kleinen Stand.

BP Wo auch Souad mit dabei war?

PH (Community Manager Zollverein) Ja, genau. Wir haben da den Verein gegründet, nur um das Tee-Projekt zu tragen, jaja, genau. Hab ich mich auch nicht wehren können, dass ich da auch irgendwie da in der Verantwortung bin. hab ich aber auch irgendwie gerne gemacht, ist auch cool, und da haben wir auch echt viel. Wir haben Crowdfunding Wettbewerb und Informationspreis gewonnen und dies und das und Mittel. Jetzt haben wir eher viele Möglichkeiten, und ein Auto bestellt und da passiert jetzt auch noch ganz ganz viel. Genau. Und das hat sich auch super entwickelt und, liegt halt auch daran, dass

da jemand von Außen kam, muss man schonmal ein bisschen dazu sagen, wie ne Studentin, die ins Stadtteil kam am Runden Tisch saß als die Flüchtlingsunterkünfte dann alle öffneten und da sagte, hey wir müssen auch mal die Menschen hier mehr zusammenbringen in der Nachbarschaft. Die Nachbarn kommen doch nicht in die Flüchtlingseinrichtungen und die Flüchtlinge kommen nicht so richtig raus, was können wir denn da machen, wäre doch cool wir machen mal son Tee-Projekt. Am Anfang hab ich auch so gedacht, Mensch, die kommt aus Burgaltendorf und kommt jetzt hier hingezahnt, setzt sich hier annen Runden Tisch und erzählt uns hier die... Ich hab das echt nicht ernst nehmen können am Anfang. Dann sagte sie zu mir, doch, ich will das. Dann sag ich, ja, dann brauchst du Leute und Freunde, die mit die Lust haben ein Projekt auf die Beine zu bringen, und dann müsst ihr hier irgendwie ein Verein gründen und was werden und so. Da waren so die Anfänge. Und es ist schon irgendwie lustig, dass die Geschichte am Ende doch so geworden ist, dass wir den Verein zusammen gegründet haben und jetzt Freunde sind, und jetzt irgendwie, ja, genau, wir da jetzt auch Arbeitgeber sind, da gemeinsam. Ist schon abgefahren, die Geschichte. Ja. Und das hat sich alles aus dieser Tee-Projektidee ergeben. Wo am Anfang. Und da ist eben dieser Ehrenamtler, dieser ehrenamtliche Mann, der jetzt auch so stark in der Männergruppe aktiv ist, der ist da halt auch, und der ist auch Vereinsmitglied dann geworden, der wohnt in Schonnebeck. Ja. Das sind dann halt so Sachen. Nette Storys die die Arbeit dann absolut lebenswert machen. Weniger dann halt, wenn man jetzt. Wir haben jetzt Honorarmittel, aber die darf man jetzt nicht so im Honorar veräußern, sondern so. Da so. Es gibt all die schönen Seiten, aber da hat man auch den ganzen administrativen Teil, der da halt auch mit dranhängt. Wie wird ne gemeinnützigkeit beantragt, wie werden die Spendenquittungen ausgestellt. Also den ganzen administrativen Overhead Teil, den man jetzt nicht bezahlt kriegt, dan man dann aber mit erledigen muss, so. Gut. ja. Aber Tee-Projekt ist auch super.

BP Is spannend wie sich das alles aus dem ganzen Gemenge herausentwickelt und son Elan dafür entwickeln und das mittragen.

PH (Community Manager Zollverein) Ne, das ist super. ja auch echt cool, dass wir mehr oder weniger einen Verein aus Stadtteilakteruen und Ehrenamtlern dann gegründet haben und gesagt haben, wir wollen da dieses Projek gegründet haben, und die Soziale Stadt das dann mitgetragen hat die Mittel zu beantragen und uns die dann tatsächlich auch gegeben haben. Der Verein war irgendwie nur vier Wochen alt, nur so gefühlt, so, und wir haben dann den Antrag gestellt, undes war alles sehr, so, das war schon irgendwie witzig.

BP Ja. Und in deiner jetzigen Arbeit mit, den, der Stadtteilmoteration, wie sind die, sagen wir mal, die finanziellen Herausforderungen?

PH (Community Manager Zollverein) Für den Stadtteil, für mich persönlich?

BP Für, für, fangen wir mal hier, persönlich an.

PH (Community Manager Zollverein) Pff. Musst nochmal sagen. Letztlich sind ja die Bedarfe and Unterstützung im Stadtteil groß, da kann man ja immer drüber diskutieren, dass da an vielen Stellen strukturell zu wenig Geld in ich würd jetzt auch sagen, stark in Institutionen fließt. Ich versteh das auch nicht, warum das so kompliziert ist Schulen besser auszustatten, wenn man so viel Wert auf Bildung legt in diesem Land und sagt das ist irgendwie so wichtig, und alle Kinder auch schön durch die Schule gehen. Dann denk ich warum macht's dann nicht attraktiver und für alle Seiten leichter für dei Schüler, für die Lehrer, für dieses ganze System? Aber da sind alle Systeme davon betroffen. Also Gesundheitssyste: es gibt zu wenig Kinderärzte, es gibt keine Kinderpsychotherapeuten im Essener Norden, die sitzen dann alle im Essener Süden, die Leute haben weite Wege dahin, das ist ne Problematik. Es gibt zu wenig bezahlbaren Wohnraum in den Stadtteilen insgesamt. Es gibt Leute, oder Bevölkerungsgruppen, die chronisch kriminalisiert und

ausgegrenzt werden. Dazu gehören Menschen aus Rumänien und Bulgarien, die keine Sozialleistung hier beantragen können, oder nur sehr schwer. Dazu gehören Menschen aus dem Libanon, die seit über 30 Jahren hier leben und kein Aufenthaltsstatus haben, sondern in Kettenduldung sind. Dazu gehört ne chronische Ungleichgewicht innerhalb der Stadt im, wo sind überhaupt Bildungseinrichtungen und wie sind die dann aufgestellt? Es gibt irgendwie, ich glaub es gibt, mein ich, neun Gymnasien im Essener Süden und zwei im Essener Norden, warum ist das so? Wenn der Essener Norden kinderreich ist, der Essener Süden kinderarm im Vergleich. Es sind immer irgendwo gewachsene Strukturen, aber im Ende ist es irgendwie ein Ungleichgewicht, schon in Bezug auf diese Stadtteile, wo man Quartiersmanagement, mit der Arbeit die wir machen, sicherlich nicht diese Situation verschlechtert, sondern schon dazu beitragen kann über Projekte über die ich gerade gesprochen habe, über Tee-Projekt, über Männergruppe, über Frauengruppe, über Begegnung im Stadtteil, über Dinge, kurze Wege. Vielleicht ist ja gerade diese enge Vernetzung von denen irgendwie dann auch ein Resultat der Problemlagen und der Knappheit auch, die eigentlich da ist. So. Ja, das ist sicherlich. Es hilft, ist gut, ich schätze auch die Arbeit, ich halte die auch überall wichtig, ich schätze auch, Selbstorganisation von Bewohnern ist wichtig aber ist natürlich auch nicht die Lösung, für strukturell schwierig Ausstattung und Ungleichbehandlung dieser Stadtteile mit anderen Stadtteilen. Letztlich spiegelt sich die Ungleichgewicht, die kann man jetzt genauso gut weiterdiskutieren, und ich will überhaupt keine Neiddebatte dann da an der Stelle führen, dann dann können ja die Nächsten anfangen und sagen, warum ist in Essen nicht wie in München. Dann sagen die Nächsten, warum ist es im Osten nicht wie in Essen. Warum kriegt die Kommune aufm Dorf nicht die Dorfpolizisten, aber in Katernberg ist seit Monaten keiner mehr gesehen worden, immer diese Debatten von wie wird eigentlich was verteilt, warum sind manche Regionen anders als die anderen? Gut. gehört irgendwie

auch mit dazu, zumindest wenn wir in diesem System hier leben, aber, auf der Stadtteilebene zeigt sich natürlich schon, dass wenn man wirklich nochmal ne andere, irgendwie anderes Gleichgewicht schaffen möchte im Bezug auf Chancen in dieser Gesellschaft, dass man da ganz anders ausstatten müsste, und öffentlich auch ganz anders rangehen müsste. So, und dann auch irgendwie weg müsste von zu viel privat, und dann müsste man stärker irgendwie öffentlich Verantwortung übernehmen. Zum Beispiel, für Wohnungen, für Häuser, für öffentliche Güter. Das heißt auch nicht, danach ist alles super, dann auch das muss man gut verwalten. Auch das ist viel Arbeit, und so weiter, aber, einfach zusagen, der Markt regelt das schon? Da sieht man ja was der Markt dann regelt.

BP ja.

PH (Community Manager Zollverein) Da bin ich dann, das sieht man dann in den Stadtteilen dann ganz deutlich.

BP Mmh. Dass dann eben die Projektarbeit und die Privatinitiativen nicht das ausgleichen können, was strukturell fehlt.

PH (Community Manager Zollverein) Genau, und dass man eben auch sehr stark projektfinanziert ist. Dass die Arbeitsbedingungen für die Leute oft herausfordernd sind. Dass die Menschen, in Projekten hängen und nicht wissen, wie geht's dann danach weiter. Wie bei grüner Norden Katernberg auch, wo dann alle sagen, ach, komm, ist super, und dann bekommt man dann noch neun Monate Finanzierung mit irgendwie zusammen, und dann gibt's dann noch möglicherweise die Chance auf noch zwei Jahre Weiterfinanzierung, aber nen Automatismus der dann in die Richtung gehen müsste, in nem reichen Land in dem wir hier leben, au, ja, da wurde was aufgebaut, wir haben ne super vernetzte Kollegin im Stadtteil, das ist eigentlich ne wichtige Arbeit, klar das muss do irgendwie in den kommunalen Haushalt! Ist doch keine Frage! Also, zumindest dass man das als ne klare. man würde immer sagen, oh, gutes Projekt...eh, läuft jetzt zwei Jahre... Da müssen wir

natürlich jetzt prüfen wie kriegen wir das in den Kommunalen Hausalt, weil das ist ja wichtig, dass wir solche Investitionen dann sichern, und dann nicht sagen, och, da haben wir jetzt drei Jahre reininvestiert aber jetzt, fehlt und gerade, und wissen wir auch nicht, und die Landesförderung läuft leider aus, und dann ist es jetzt leider vorbei. Also das ist frustrierend. Für die Leute die da arbeiten und für die Strukturen dann vor Ort.

BP Ja.

PH (Community Manager Zollverein) Ja, das ist so. Und das jetzt bei dem Tee-Projekt, wenn man das jetzt als Beispiel nimmt, da ist jetzt super viel privates Engagement drin, um zuzusagen, ja ich will das, und da hat jemand richtig Energie, und dann kann man sowas auch auf den Weg bringen. Aber ich bin gespannt, wie das in zwei, drei Jahren aussieht, wenn das nicht mehr super innovativ ist und so. Wer zahlt dann gerne die Personalkosten? Das kann doch nicht sein, wie schwer wir uns als Gesellschaft tun, solche Ideen zu finanzieren! Und auch dauerhaft, und auch sicher zu finanzieren, dass das auch für Leute wirklich attraktiv ist, wo Leute Arbeit für die Allgemeinheit tun, und nicht nur für's eigene Wohl. Dass man sagt, es lohnt sich auch, dass man Nachbarn miteinander vernetzen, und nicht dass man angeguckt wird so wie, was hast du denn jetzt für Ideen? Warum guckst du nicht dass du dir, du kannst doch viel leichter Geld verdienen, so. Und sonst bisschen hab ich den Eindruck, es wird den Menschen nicht einfach gemacht, und auch den Anbietern von Sozialleistungen wird das nicht einfach gemacht. Und. Ja. Das ist ein Problem. Aber darum ist jetzt nicht alles schlecht. Aber man muss die Dinge halt benennen.

BP genau, man muss die Dinge halt benennen, dafür bist du ja da. Und es ist ja auch klar, dass es eine Beschreibung der Situation ist, wie es ist. Man kann da ja nicht rundum reden.

PH (Community Manager Zollverein) kann man schon.

BP Aber, was bringt es?

PH (Community Manager Zollverein) weiß ich auch nicht.

BP Ja.

PH (Community Manager Zollverein) Ja, das ist in Stadtteilkontexten manchmal halt schwierig, weil wenn man gleich immer die große Keule rausholt, was alles schwierig ist, dann kann man auch ganz schnell sagen, komm, dann lassen wir's. Also da habe ich jetzt, ist auch nich meine Art, weil da hab ich schon Lust auch über pragmatische Dinge nachzudenken, ja, was können wir denn machen mit dem was wir so mitbringen an Möglichkeiten, denn das ist ja nicht nix! Also das ist ja schon so. Auch dann kann man sich dann wieder anfangen zu vergleichen, und schlimmer geht immer, und so. Und dann kann man sagen, am Ende trotzdem alles First World problems ein bisschen.

Aber vergleichen ist nicht sonne gesunde Angelegenheit.

PH (Community Manager Zollverein) Ja. Genau. Man kann's, ich finde vergleiche auch immer schräg. irgendwie passt das nie.

BP ne. ist ja immer auch ne gewachsene Situation in der man sich befindet. Also, ich schreib ja die Arbeit in Richtung, im Blick auf Kultur, kulturelles Erbe. Und da frag ich mich, gibt es, fallen die Akteure ein die sich da mit nem besonderen Engagement in der Bevölkerung hervortun? Die da besonders einsatzbereit sind?

PH (Community Manager Zollverein) Der Geschichtskreis Stoppenberg, oder? Zum Beispiel.

BP Ja, zum Beispiel. Aber, darüber hinaus?

PH (Community Manager Zollverein) Woran denkt man dann irgendwie? An Museen dankt man dann, fang ich dann an zu denken, wenn ich da an kulturelles Erbe und bewahren denke. Irgendwie an, wenn ich dann an den Stadtteil denke, denke ich dann an Museen und Ruhrmuseum. Dann denk ich natürlich an Leute die diese Bergbautradition, das ist ja. Ich glaub im letzten Jahr war das, war diese riesige Leitausstellung 'Das Zeitalter

der Kohle', die mit unheimlich viel Werbung, aber auch gleichzeitig adurchaus üppig ausgestattet, ja, auf der Kokerei erstmalig stattfand. Bist du da gewesen, du hast du davon gehört?

BP Ich hab davon gehört.

PH (Community Manager Zollverein) Also, da ist man mit sonem Förderband, ist man mit soner Lore nachgebaut in diese Ausstellung reingefahren, dabei lief das Steigerlied, man fuhr da hoch. Dann stand dann irgendwie ein riesiger Koksbrocken. Dann kam man raus, guckte von sonem Aussischtspunkt über das Weltkulturerbe dadrüber, und stieg dann langsam auf dem Kokereigelände ab, und kam dann irgendwie unten an dem Kokereicafé irgendwie dann wieder raus. Über mehrere Etagen. Also, neso spektakuläre Ausstellung, mit Einblicken, unter anderem mit riesigen, ein riesiger Stern aus Koks, der weiß ich nicht, vielleicht sechs Meter oder so hoch, frei hängend. Und ein ganz beeindruckender Schrank, der so, ja wie so kleine Gläßchen zeigte, was so an Farben ich glaube, mit, mit nem Kohleextrakt oder so hergestellt werden kann. Also dass man damit ganz viele Farbstoffe herstellt. Und das hing wie, so in einer Wand, die, ich sag mal irgendwelche Zahlen, sechs mal sechs Meter breit mal hoch, spektakulär beleuchtet, und alles in verschiedenen Gläschen, und alle in verschiedenen Farben. Ja, und die Ausstellung fan ich jetzt schon, unter sonner Überschrift wie, genau, Das Zeitalter der Kohle, und die Kohle als Moment. Hat mich schon irgendwie beeindruckt, was jetzt schon irgendwie hinzu kommt, ist natürlich auch immer sonne gewisse Form von, glorifizierung um dieses Thema Kameradschaft, Integration fand irgendwie von alleine Statt, unter Tage sind alle gleich, man hat nicht geguckt wo kommste her, sonder wie gut bauste die Kohle ab. Irgendwie auch ne Männlichkeitsideal was da irgendwie mitspeilt, hab ich den Eindruck. Ja, und das wurde ja dann auch mit nem riesigen Kongress da, und Laschet war noch da, und noch son Minister. Ich hatte schon den Eindruck, mit nem riesigen Brimborium wird

da jetzt schon nochmal das Thema Kohle in Szene gesetzt, während da gleichzeitig diese Proteste am Hambacher Forst und um Steinkohle abbau und so weiter stattfanden. Ehm, und das war auch Teil der Ausstellung, durchaus, also Kohleabbau und was das alles an Schwierigkeiten mit sich bringt. Man kann ja auch sagen, durch die Kohle riesige Narben, und hier wer im Ruhrgebiet dieses ganze Land durchziehen. Ich finde hat wenigstens da diese Ambivalenz, die auch irgendwie dazugehört, die jetzt in dieser Ausstellung jetzt nicht so deutlich wurde. Aber es ging eben darum, dieses Kulturerbe, diese Kohle, Kohleabbau, wir als Kohleregion hier nochmal in Szene zusetzen und das nochmal abzufeiern. Und. Da habe ich schon den Eindruck, dass es auf Zollverein schon in ner deutlichen stärke auch getan wird. Dass man stolz ist auf dieses Erbe, und dass man das sehr stark auch forciert.

BP Mmh.

PH (Community Manager Zollverein) Die RAG-Stiftung, als diejenigen, die diese Ewigkeitskosten auch tragen, und auch unterstützen. Im Stadtteil selber weiß ich gar nicht, ob ich das jetzt da so stark wahrnehme. Sicher gibt's die Menschen, die gerne zu Zollverein gehen. Es gibt die Menschen, die da Führungen machen, die selber aufm Pütt waren. Also. Eher, dieses, zum Beispiel Kneipenkultur, das mir da immer so genannt wird. Es gab da irgendwie so 37 Kneipen in Katernberg, zwischenzeitlich 27, und jetzt waren es nur noch 3. Also, und das wird dann schon, das war doch so toll irgendwie, und gleichzeitig denkt man okay, vielleicht ist es auch son bisschen eine Glorifizierung der Zeit, aber ich war nicht dabei!

BP Wer dachte, dass es toll war?

PH (Community Manager Zollverein) Zum Beispiel die älteren Herren, im Mieternetzwerk, mit denen ich da zusammenarbeite. Und die sagen der Stadtteil war sauberer, es gab mehr Kneipen, der Stadtteil war sauberer, es wurde mehr aufeinander

geachtet, ehm. Recht, Sitte und Ordnung spielten noch ne größere Rolle. Aber dass irgendwie dei Wäsche dreckig war beim Raushängen kommt dann irgendwie nicht so vor in den Geschichten. Sind dann eher die Storys.

...

BP Interessant, dass du sagst, Zollverein, du hast den Eindruck dass Zollverein das son bisschen forciert, diese Darstellung von diesen Kameradschaft und Integration, diesen Idealen. Was fürn Eindruck hast, du davon, wie es im Stadtteil aufgenommen wird?

PH (Community Manager Zollverein) Muss sagen, find ich nicht einfach, weil ich hab jetzt nicht direkt Leute drauf angesprochen, es ist jetzt nicht, ich meine, ich warte auch ein bisschen darauf, worauf sprechen mich die Menschen an? Und es ist jetzt nicht so, dass ich rumgehen würde, hey was bedeutet eigentlich noch die Zechen, oder wie findest du das jetzt da diese Ausstellung, wie gehst du damit um, also..

BP Kein Problem. Also da haben dich jetzt nicht explizit Leute drauf angesprochen.

PH (Community Manager Zollverein) Nee. Irgendwie hab ich auch den Eindruck, interessiert die Leute irgendwie garnicht so. Also die, mit denen ich dann also zu tun ab. Also .

BP Wir waren ja, also als ich dabei war bei dem Launch des Buchs Mein Zollverein

PH (Community Manager Zollverein) ja

BP Wie hast du das in Erinnerung?

PH (Community Manager Zollverein) Also das Buch selber, oder die Veranstaltung?

BP Die Veranstaltung.

PH (Community Manager Zollverein) Die Veranstaltung hab ich in Erinnerung, dass die da, ja, im Prinzip uch was ähnliches versucht wurde, also durchaus diese Bedeutung von Zollverein für die Menschen im Stadtteil, für die Akterue da, auch nochmal stark in Szene zu setzen. Also den Eindruck hatte ich schon. Was jetzt für mich nicht heißt, dass

es für einige Leute auch nicht der zentrale Ort im Stadtteil über Jahre war, wo ja insbesondere ja auch die Männer alle da gearbeitet haben. Ich hatte auch ein bisschen den Eindruck, man möchte den Leuten auch schon noch ne gewisse Wertschätzung entgegenbringen, indem man Ihnen den wertvollen Rahmen schafft, in dem die sich selber auch, vielleicht als kleiner Star, vielleicht, fühlen können, als Autor, als eben jemand der seine Geschichte erzählen kann. Also, ich fand das so für die Menschen, die auch da ihre Geschichten erzählt haben insgesamt ein Projekt, wo wir auch von den Rückmeldungen, ich mein wir haben ja danach eine Lesung gemacht, wo wir bei Menschen, wo ich ein Impuls mitgenommen habe, warum können wir das nicht im Stadtteil machen, dass diese Menschen ihre Geschichten vorlesen? Dann haben wir im Gemeindezentrum der Evangelischen Kirche, weisnicht, warste da dabei?

BP ja?

PH (Community Manager Zollverein) Ja, und das fand ich beeindruckend! Wo zwei türkische Frauen in sehr gebrochenem Deutsch dann diese Geschichten vorgelesen haben.

BP Mmh. Ja.

PH (Community Manager Zollverein) nein, insofern ist Mein Zollverein, ich meine das Buchprojekt, schon toll. Ist natürlich mit ner Menge Ressourcen ausgestattetes Projekt gewesen, was aber auch zu nem durchaus beeindruckendem Ergebnis geführt hat, was, glaub ich, deutlichste Projekt in den letzten Jahren, es gab kein Projekt das in den letzten Jahren auch nur annähernd an diese Wirkung, auch an die Dauerhaftigkeit, an die Nachhaltigkeit herangekommen ist, so. Die Menschen, mit denen wir da gearbeitet haben, die dabei ihre Geschichte erzählt haben, waren auch wirklich stolz, dass sie da in diesem Buch dabei waren. Ich glaub dabei die Arbeit mit den Menschen, die den Geschichtenerzählern dabei geholfen haben, dabei daraus eine Geschichte zu formen, die auch nicht zu lang ist, nicht zu kurz ist und dabei auch in son Buch passt, wurde auch

von allen Menschen, die darin beteiligt waren als sehr wertschätzend empfunden. Dieses Projekt was dahinter steht heißt Zollverein Mittendrin.

BP Mmh.

PH (Community Manager Zollverein) genau. Das ist sieben Jahre gelaufen, und läuft jetzt gerade aus. Man weiß nicht wie's weitergeht. Und nach diesem Zollverein Mittendrin, als nach diesem Mein Zollverein Buch ist eben auch kein Projekt auch nur andeutend an die se Strahlkraft an uns drangekommen so. ja. Und du warst da auch bei? Ich war da als es in dem Bürgerzentrum war.

BP Aha. Wo war denn das erste Event?

PH (Community Manager Zollverein) Oben im Erich Brost Pavillion. Kennste den?

BP Nee.

PH (Community Manager Zollverein) Das ist der höchste Versammlungsort der Zeche. Den sieht man auch von außen, wenn man will. Der ist überm Ruhr Museum, überm Glaspavillion, ist hoch und ist auch außenrum verglast. Das ist schon. Pompöser Rahmen. Ist ne super Aussicht, und es gab auch noch lecker, und tolle Bühne, und ist auch so, wo Leute in Essen Geld haben und Verbindung zur zum Industrieadel, die heritaten dann da, die feiern da, ich weiß nicht, ihren fünfzigsten Geburtstag oder so. Mit großer Außenterasse, toller Innenbereich, mit Industriekultur, ehm, Anstrich. Ist schon cool. Also wenn man da ist, denkt man, ja, super. Also hier bin ich gerne. Also dieser Ort ist toll. Also es war auch ein wertiger Rahmen, also. Muss man sagen. Ja. Insofern fand ich das auch beeindruckend und dachte, och, ich hätte auch gerne eine Geschichte in dem Buch erzählt, son bisschen. Da, so als persönliches Gefühl dachte ich, wenn jetzt ein Buch nochmal kommen würde, dann würde ich wahrscheinlich jetzt auch ne Geschichte erzählen. Da, da war ich auch noch nicht jetzt so lange dabei und, genau. ja.

BP Ja. Wenn man von außen auf diesen Bezirk guckt, ist es so, dass so als erstes Zollverein ins Blickfeld sticht, und , es ist ein großer Fokus darauf. Und da denkt manjo, es wird ziemliche Vorteile haben mit diesem Leuchtturm im Stadtteil. Und dann frag ich mich, gibt es auch Nachteile durch diese Konzentration der Blicke auf dieses Areal? Vielleicht auch der Mittel auf dieses Areal?

PH (Community Manager Zollverein) Mmh. Also, bei Nachteilen, würde ich mich jetzt schwer tun. Erstmal finde ich Zollverein ist schon zumindest die es dann auch in den letzten Jahren genommen hat, nen absoluter Gewinn für den Stadtteil auf ganz unterschiedlichen Ebenen. Weil, ich finde ja der hat unterschiedliche Qualitäten. Naherholung ist finde ich auch sowas was man da machen kann. Sport ist, unterschiedliche Erlebnissituationen, Events die da auch stattfinden. Also das finde ich schon, ist echt.. Ein Gewinn, dennoch könnte man sich auch andere Nutzungen vorstellen, die einfach viel stärker den Stadtteil grundsätzlich einladen auch auf diesem Gelände Mitgestalter zu sein. Und das ist so das, was dann so mein Fokus, also weniger zu sagen, also der Nachteil das Zollverein da liegt ist jetzt... Ist ja auch ein Grund, warum so lange Städtebaufördermittel in diesen Bezirk reinfließen, das ist das Längste Projekt in Nord Rhein-Westfalen auf jeden Fall, weil Städtebaufördermittel ohne Ende in Zollverein reinfließen und weiterfließen wollen. Es glauben eigentlich auch alle an das Projekt. Das war ja am Anfang ja auch anders, mittlerweile ist man schon sicher, und hat auch den Eindruck, öffentliche Investitionen ziehen private Investitionen nach sich. Und da sieht man durchaus auch. Und in Katernberg sind die Themen mittlerweile andere als in anderen Stadtteilen, vielleicht, von Essen, die sich das wünschen würden, vielleicht auch dazustehen wie Katernberg, für ein Stadtteil in Grenzlage zu Gelsenkirchen, mit ner relativ weiten Anbindung, eher an die Innenstadt, mit der Historie, mit der Diversität. Vergleiche, haben wir vorher gesagt, sind immer schwierig, aber man kann's natürlich, wenn man's innerhalb der Stadt diskutiert, sehen als

wow, da hat sich Katernberg in den letzten Jahren doch ganz gut entwickelt und ich glaube natürlich, dass der Fokus der auf Zollverein liegt, schon auch einer der Gründe dafür ist, dass zumindest, ja, da sowohl öffentlich als auch private Mittel auch investiert werden. Denn der Verfall schreitet ja sonst automatisch voran, wenn man nicht permanent daran arbeitet, was macht, zerfällt ja alles ein bisschen, und da hab ich zumindest den Eindruck, Katernberg und die umliegenden Stadtteile profitieren davon, dass Zollverein da ist.

BP An was machst du fest, dass sich das auch in den umgebenden Stadtteilen bemerkbar macht?

PH (Community Manager Zollverein) Ich greif mal hier was auf, was natürlich auch durch diesen Arbeitskreis Kunst und Soziales initiiert wurde, was ich super toll fand, ist dieses Projekt was jetzt daneben (Am Tisch im Büro) hängt, da hin wo Milch und Honig fließt, Fluchtspuren verfolgen. Das heißt wir hatten ein Theaterprojekt aus Köln, finanziert von Engagement Global, was 2016 Fluchtgeschichten per Audioguide im Stadtteil versucht hat über verschiedene, ja quasi im öffentlichen Raum stattfindende Theaterstationen, begleitet durch ein Hörspiel, im Stadtteil erlebbar zu machen. Da hatten wir dann die Möglichkeit, mit dieser Regisseurin zu gestalten, und das ging letztlich aus vom Katernberger Markt, und dann gab's drei unterschiedliche Routen, mit unterschiedlichen Fluchtgeschichten. Das Projekt ist auch in Köln und in Hannover und in anderen Städten gelaufen. Und da habe ich schon den Eindruck, an sonder Stelle ist es auch hilfreich, dass man auch über den Stadtteil überhaupt redet, dass Zollverein mit im Stadtteil ist, und dann kann man vielleicht an sonder Stelle auch vielleicht gut sagen, ja, die hatten soweit auch ein Interesse zu sagen, wir wollen in den Stadtteil rein. und nicht jetzt nen Ort der verlassen wirkt in Teilen. Oder, sondern auch das Leben auf der Straße so sehen, und. Da hab ich auch den Eindruck, dass da auch Adressen die, wenn

man jetzt so Zollverein, Standort von Folkwang Fotografie, Design nimmt, wo man schon sagen kann, kann man jetzt so mal ein bisschen wuchern und sagen, in Verbindung mit dem Stadtteil ist, glaube ich dieser Quartier Nord und Fotografie, einer, finde ich, der interessantesten Orte wo man jetzt vielleicht in Europa sein Studium machen kann, weil du hast echt einen interessanten Stadtteil, du hast eine Entwicklung, du hast Zollverein als einen Ort der sich weiterentwickelt. Ich finde das bietet schon eine Menge, wenn man sagt, ich habe Lust auf fotografieren und mich interessiert auch dieses Zusammenspiel von Industrie und Entwicklung und wo holt sich das die Natur zurück, wo passieren auch städtebauliche Dinge, und wie passiert da eigentlich auch in einem Stadtteil wo die Vielfalt auch eigentlich zunimmt so. Da ergibt sich einfach im Stadtbild, wenn man sich reinsetzt ja auch eine Menge an Impressionen was man nur über teilnehmende Beobachtung erfahren kann. Wenn man jemand ist der offen ist für sowas, so. Und das fand ich, ergab sich dann auch über dies, diese, genau über diese Theaterproduktion. Und das für einen Stadtteil der jetzt nicht, ich finde der ist jetzt nicht super großstädtisch oder so. Also, da gibt's ja ganz andere Stadtteile in Großstädten, wo es noch viel, noch ein ganz anderer Impuls ist. Aber da hat Katernberg diese irgendwie diese Mischung aus diesem dörflichen, aber gleichzeitig auch diese trotzdem, diese Entwicklung, die auch stattfindet in Richtung mehr Vielfalt, die Typen die da rumrennen, also es ist schon, ist schon ein cooles Pflaster, sagen wir mal. Und da, da ist vielleicht auch dieses Zusammenspiel von Zollverein und den Stadtteilen durchaus interessant so, bietet auch was.

BP Ja. Und, würdest du diesen Standort Zollverein als ein UFO beschreiben? Oder, so in dem Sinne von

PH (Community Manager Zollverein) So, kam von außen und ist gelandet und so?

BP Genau.

PH (Community Manager Zollverein) Also ist irgendwie schon so, ist auch irgendwie rausgewachsen, son bisschen.

BP Ich mein es hat ja ne ziemliche Entwicklung, die Stiftung ist sehr gewachsen, und ich hör so unterschiedliche Meinungen darüber wie die gewachsen ist und da frag ich mich, ist da irgendwas, hast du davon irgendwas von mitbekommen?

PH (Community Manager Zollverein) Nee, kann ich garnich genau sagen. Ob die jetzt personell gewachsen ist, gut, kannich mir durchaus vorstellen. Es kommen immer wieder neue Projekte dazu, die Katernbergkonferenz, die jetzt schon 51 Mal stattgefunden hat hat immer auch den Fokus Zollverein und regelmäßig war da auch Herr Maath, bis zuletzt ist Herr Noll, Herr Grütter da und die Projekte und was sich auf Zollverein entwickelt wird vorgestellt, und da ist ja oft die Karte und alles interaktiv und dann siehste laufende Projekte, geplante Projekte, zu entwickelnde Flächen. Und da wird einem schon deutlich, mein Gott, das ist auch Energie da, und an vielen Stellen passiert wirklich was.

BP jaa

PH (Community Manager Zollverein) Und da kann man sich wirklich vorstellen, dass man dafür auch Personal braucht. Mmh. Aber, dass ich das jetzt so direkt mitbekommen hätte... kann ich garnicht sagen. Ist komischerweise dieses Projekt Zollverein Mittendrin, was als Nachbarschaftsprojekt von Zollverein und Stadtteil gilt und galt eben, langsam zurückgefahren wurde, und jetzt eben kurzfristig eingestellt wurde.

BP Ja.

PH (Community Manager Zollverein) Eher nochmal so, die Info habe ich fünf Tage, dass das eingestellt ist.

BP Ach.

PH (Community Manager Zollverein) Da habe ich garnicht mit gerechnet. Das ist jetzt son bisschen, oh, warum? Ja, genau. Ja, insofern nee, hab ich nicht so mitgekriegt.

Und ansonsten das Zusammenspiel zwischen Menschen im Stadtteil und der Stiftung, spielt das ne Rolle?

PH (Community Manager Zollverein) Nee.

BP Spielt die Stiftung überhaupt ne Rolle bei deiner Arbeit?

PH (Community Manager Zollverein) Das schon, doch. Das schon. Jo. Also, Herr Noll, der Vorsitzender, war zuletzt auch bei der Sozialraumkonferenz, die Sozialraumkonferenz trifft sich in dem Gebäude von PACT Zollverein, eben Pact Zollverein hat sich eben sehr deutlich dem Stadtteil geöffnet. Sie hat die Sozialraumkonferenz zu sich eingeladen, hat die Werkstatt im Stadtteil gegründet, hat gesagt uns ist das alles ganz wichtig, und wir wollen mehr mit euch auch Akteuren, und haben mit uns auch einen gemeinsamen Workshop gemacht und wunderbar. Und da war die Stiftung eben in Form dieses Nachbarschaftsprojekts auch immer beteiligt, und es gibt noch eine Person, das ist der künstlerische Leiter, Christof Wolff heißt der, der ist auch regelmäßig mit im Arbeitskreis, verhält sich aber... das kann man jetzt so ähnlich beschreiben, ganz ähnlich verhält es sich in Zusammenarbeit mit Stadtteilakteuren beschreiben würde, es ist irgendwie ne andere Kultur, der Zusammenarbeit, die er so auch mitbringt, die die Stiftung auch mitbringt als jetzt die Akteure mit denen ich sonst im Stadtteil arbeite, ne. Die sind eher vorsichtig, eher verschlossen, eher professionell, zurückhaltend, Infos geben, aber so richtig ins gemeinsame Arbeiten kommt man nicht so. Genau.

BP Okay, ja. Aber, dann weis man die ja einzuordnen, so.

PH (Community Manager Zollverein) Ja. Ich hab sonst aber den Eindruck, die Stiftung spielt ne Rolle, einmal im Jahr ist das große Zechenfest, das ist klar, die Veranstaltung. Wird von der Stiftung auch hochgejazzt und gesagt toll, toll, toll. Jo, und. Zollverein als Gelände wird halt schon genutzt von den Stadtteilbewohnern, einfach, das ist ja so. Aber,

selber, die Stiftung. Ist auch son bisschen undefinierbar. Was ist das jetzt genau? Weiß jetzt keiner auch soo genau und,

BP ja.

PH (Community Manager Zollverein) Gibt jetzt diese Parkoursanlage auf Zollverein, die, kennste die?

BP Mmh, jaa.

PH (Community Manager Zollverein) Ist ne Idee, die ist entwickelt worden im Jugendforum im Stadtteil. Tatsächlich ist's gelungen die auf Zollverein auf dem Gelände auch umzusetzen. Über Städtebaufördermittel gefördert. Und immerhin ist die da und da gibt's die Jugendliche und immerhin muss sich die Stiftung Zollverein dann and der Stelle auch mit den Themen da beschäftigen, die darüber entstehen, manchmal.

BP In der Tat.

PH (Community Manager Zollverein) Und das find ich gut. Das gehört ja auch ein bisschen zu der gemeinsamen Verantwortung, find ich, wenn man in sonem Stadtteil liegt. Nicht zu sagen, ihr macht das da im Stadtteil und wir haben damit aber nichts zu tun.

BP Genau.

PH (Community Manager Zollverein) Sondern, genau.

BP Wir sind ne Insel, und wir kümmern uns...

PH (Community Manager Zollverein) Genau, wir sind ne Insel und wir kümmern und um den Musealen Charakter... der Museale Charakter, genau. Der ist ihren ja auch sehr wichtig. Jo

BP Ja. Interessant. Haste schonmal erlebt, dass da leute rausgekommen, also vom Gelände weg sich in den Stadtteil begeben haben mitren Projekten, beispielsweise?

PH (Community Manager Zollverein) Wenig. Aber, auch eher über Pact, die auch immer ne Rolle, und für die das auch wichtig ist, die Künstler auch fragen, inwieweit sie

in den Stadtteil mit setzten. Und dann gibt's auch durchaus geplante Projekte, die Zollverein dann auch initiiert hat, die Stiftung. Son, Streetbingo spiel.

BP Also es läuft dann so schwerpunktmäßig über Pact? Aber Pact ist ja unabhängig.

PH (Community Manager Zollverein) Genau, Pact ist nicht die Stiftung.

BP Nee.

PH (Community Manager Zollverein) Pact Zollverein ist ein Theater, da gibt's dann ja auch viele Projekte. Da gibt's im Zuge der jungen Triennale gab's ein Theaterprojekt, wo Jugendliche ausm Ruhrgebiet mit Jugendlichen aus dem Stadtteil ins Gespräch gekommen sind. Es gibt durchaus auch, dass ein famous Berliner Fotograf da ist, und fotos von Katernberg macht, dann werden die in der Stiftung ausgestellt. Also das.

BP Warst du schonmal bei sowas dabei?

PH (Community Manager Zollverein) Bei sonner Ausstellungseröffnung? Ich war da schon dabei, bei sowas.

BP Wie war das denn?

PH (Community Manager Zollverein) Mir zu formal, also. Zu wenig, ja. Ich weiß nicht. Die Bilder waren ganz cool. Also da sind dann Bilder zu... Ein paar dieser Bilder hängen jetzt auch in der Werkstatt, so. Ja, Berliner Fotograf. Das ist ein Projekt, das glaub ich, über die Stiftung initiiert wurde. Wo dann diese Fotos, glaub ich, im Rundeindicker ausgestellt wurden, und dann danach konnten die, gibt auch ein album davon, kann man bestimmt googeln. Irgendwie, letzte Fotoausstellung.

BP ja. Hatte das was mit Tieren zu tun?

PH (Community Manager Zollverein) Nein. Das ist das letzte Projekt, das mit Tieren. Das war das letzte Projekt von Zollverein Mittendrin, dass zehn Leute ihre Geschichte 'Mein Tier und Ich' erzählt haben. Und das hängt damit zusammen, dass Zollverein gerade eh irgendwas mit Tieren macht. Und dann haben sie sozusagen noch ein Mittendrin

Projekt dazu gemacht, dass zehn Menschen ihre Geschichte 'Mein Haustier und ich' erzählen.

BP Warste da auch dabei?

PH (Community Manager Zollverein) Nee da konnte ich leider nicht. Die L. war da. Das war jetzt vor 10 Tagen so, die Ausstellung. Deswegen bin ich noch verwundert, dass dann die Kollegin irgendwie zwei, drei Wochen danach, quasi, entlassen wird.

BP Schon krass.

PH (Community Manager Zollverein) Ist krass, genau.

BP Ja. Die die Das Projekt gemacht hat?

PH (Community Manager Zollverein) Claudia Wagner, Zollverein Mittendrin, genau. Die dieses Nachbarschaftsprojekt geleitet hat jetzt sieben Jahre. Die jetzt verantwortlich ist für das Buch 'Mein Zollverein'. Die hat nen Urban Gardening Projekt im Stadtteil gemacht. Da kommt dann noch urbane Sentimentalität da noch rein. Ja, immer irgendwie Projekte, wo die viel Geld, viel Zeit und Ressourcen, viel Glanz in die Brochüre reinbringen, aber manchmal, mein Eindruck immer so war, die kommen nicht so richtig eigentlich von ihrem Gelände runter, sondern sie bleiben son bisschen da, und diese Annäherung an die Menschen, an den Stadtteil bleibt zögerlich und vorsichtig, son bisschen. Ja.

BP Mmh. Ja. Ich find das ne wichtige Beobachtung. Also, nicht nur, dass, nämlich auch von anderer Seit, nämlich von Leuten im Stadtteil ganz ähnlich so gesehen.

PH (Community Manager Zollverein) Jo. Das glaub ich auch. Genau. Aber ich hab nicht den Eindruck, es gibt eine Meinung zu Zollverein, sondern es ist echt sehr unterschiedlich. Die einen sagen Toll! Super! Ich geh da auch mal ins Casino essen und ich lad alle Freunde, die mich besuchen, mit denen geh ich nach Zollverein. Oder ich geh da super gerne Joggen, oder. Also soo. Und genauso gibt es auch Leute, bei denen ich den Eindruck hab, das Gelände spielt gar keine Rolle, die gehen da auch nicht drauf, und

das ist für die... Und das sind Leute die generell aber auch über eine geringere Mobilität im Alltag verfügen, so die, also.

BP Mh.

PH (Community Manager Zollverein) Ist generell so, es gibt Leute die auf neues offen zugehen und sich damit auch anfreunden können sich irgendwo auch fremd zu fühlen, und so zu denken, okay, ich will das auch irgendwie entdecken, oder ob das für sie komisch bleibt. Liegt ja auch an deren Einschätzungen. Aber sonst findet da auch viel Hochglanz statt, da auf dem Gelände. Viele Tage, wo dann viele große Limousinen davor stehen, viele teure Kongresse. Obwohl ich war ja positiv überrascht von diesem Feminists for Future Festival. Ich hab das garnicht so kennengelertn, aber, dass sonne Veranstaltung auf Zollverein stattfindet, das fand ich jetzt mal, wo ich jetzt dachte wow! Was ist jetzt da passiert? Jetzt so. Genau

BP Mal ein ganz anderer Wind.

PH (Community Manager Zollverein) ja, das ist Mal irgendwie jetzt ein anderer Wind. Da dachte ich, cool. Wenn die sich jetzt für solche Sachen, slos, ich weis nicht wie es zustande kam, wer es angefragt hat, warum es da jetzt stattgefunden hat. Aber das war jetzt so mal ein Signal, wo ich nicht sagen kann wie es im Stadtteil jetzt ankam. Die haben sowieso, da war noch ne Demo durch den Stadtteil so als Solidarität der Pott bleibt Bunt in Steele gemacht. Keine Ahnung, aber letztlich, ja, fand ich das jezt mal spannend, sozusagen.

BP Ja, spannend. Hast du den Eindruck, wenn wir mal über die Arbeitsmarktsituation nachdenken, dass das Gelände, dass die Arbeit da auf dem Gelände da was macht...? denn, dass es da ein Plus ist, dass da die Arbeitslosenzahlen niedriger gehen oder Arbeitsplätze geschaffen werden, so für die Leute im Umkreis?

PH (Community Manager Zollverein) Nee. Eher nicht. Aber ich fänd's mal ne sehr interessante Studie herauszufinden, wo arbeitet der Katernberger? Da hab ich mich auch neulich mal drüber gefragt. Wo arbeiten die denn alle hier? Weil ich schon irgendwie den Eindruck habe, viele fahren raus in alle Richtungen. Aber ich habe auch keinen genauen Überblick. Fänd ich jetzt so allgemein interessant, wenn man sich so Stadtteilanalyse mal anguckt, wenn man sich son Stadtteil anguckt. Wohin bewegen sich eigentlich die Leute. und kann man darüber auch gewisse Aussagen, letztlich, über die Menschen, und Einkommens- oder Bildungs- oder Milieuzugehörigkeit. Ist das typisch, dass Menschen, dass son Milieu so eine Einkommensschicht, dass die lange oder kurze Arbeitswege haben, dass die eher rausfahren oder so. Das kann ich irgendwie nicht genau sagen. Und da merk ich, kann ich irgendwie nicht in Bezug auf Katernberg sagen, Ja ich weiß, dass sozusagen TripleZ, wenn man das jetzt als Beispiel nimmt, da sind ganz viele Unternehmen ja, aber dass das jetzt auch ganz viel Facharbeit ist, und wenig einfache Berufe. Wir haben versucht mit denen nochmal über das Thema, Könnten geflüchtete hierirgendwie Arbeitsplätze? Und das war super schwer, spärlich mit dem geschäftsführer von TripleZ dann dazu. Also, wo er sagt, aber da, mmh, eine Fensterreinigungsfirma, die dann da angesiedelt ist, aber ansonsten. Also, kann ich nicht so wirklich sagen, also viel der Berufe der so wirklich auch Zollverein darstellen, nehmen wir sie bei der Stiftung, bei der RAG-Stiftung, bei PACT Zollverein, und damit schließe ich fast alle Menschen auch noch die soziale Arbeit machen, und mich auch noch, mit ein, die pendeln raus! Die arbeiten und wohnen nicht in dem Stadtteil und die arbeiten da, aber wohnen da nicht.

BP Ja, gut...

PH (Community Manager Zollverein) Und, das ist durchaus. Ich hab gehört, find ich jetzt auch nochmal interessant, dass die niederländer sagen, wenn man so community work macht, eher wie ich mache, dass sie das mittlerweilequasi voraussetzen, dass man

in dem Stadtteil wohnt, das ist natürlich ne harte Nummer auch, denn dann kommt man da ja garnicht mehr raus

BP krass

PH (Community Manager Zollverein) aber dann haste da auch nochmal einen anderen Einblick in irgendwie, permanente Alltagspraxen, die da stattfinden, bist vielleicht am Wochenende auch nochmal da. Du teilst vielleicht auch nochmal andere Sorgen und Nöte der Menschen, die du eben nicht hast, weil du sonst immer rausfährst, und weil Leute die auf dem Zollvereingelände arbeiten haben, fänd ich interessant, wie viele davon im Stadtteil wohnen.

BP Jaa.

PH (Community Manager Zollverein) Ich würde jetzt mal ne Schätzung machen und sagen, fünf Prozent oder so. Ich weiß es nicht genau, aber.

BP Aber das wäre wirklich mal ne interessante sache, mal die Bewegungen der leute zu untersuchen, mal zu gucken.

PH (Community Manager Zollverein) Und es ist im Ruhrgebiet eh so krass, also weil , dadurch, wegen dieser großen Nähe zu, weisich nicht, Gelsenkirchen, und man ist direkt auf der 42 und die leute fahren eh alle, und Zack und Zack, es ist sone whrrr, ein riesiges rumgewusel. alle fahren irgendwo hin und abends kommen sie alle nach Hause. Das find ich...

BP Wie son Bienenstock.

PH (Community Manager Zollverein) genau, irgendwie wie son Bienenstock in alle möglichen Richtungen.

BP Und von dem Phänomania Erfahrungsfeld? Hörst du davon irgendwas?

PH (Community Manager Zollverein) Lang nicht mehr.

BP okay.

PH (Community Manager Zollverein) Ich war da mal immer, ist aber schon länger her. Nee. Aber, kann ich nicht sagen, dass ich da irgendwie. Ist aber kein intensiver, kein Arbeitsintensiver.

BP Nee. die Gebäude sind da ganz nah beinander, und es ist nicht son riesiges Areal.

PH (Community Manager Zollverein) Nee,. genau. Da ist ja dieses Schalthaus Beisen.

BP Schalthaus Beisen.

PH (Community Manager Zollverein) Ne große Kita die da ist. Die auch toll ist, weil ide da in sonem alten Zechenhaus auch ist. Zehenhalle ist, tolles, tolles ding. Da, das ist doch jetzt was für dich. Da sollte mal Afrikanische lebenskultur auch mal in ein positivel Licht gerückt werden, weil im Prinzip haben wir da jetzt auch einige Flüchtlichseinrichtungen haben wir da noch im Stadtteil, da sind eineige Frauen die in herausfordernden Lebensbedingungen auch sind, das heißt die Kinder alleine sind. Da sind jetzt auch viele Frauen aus Afrika bei, die wohnen jezt da teilweise im Stadtteil. ja. Aber die haben auch teilweise ne andere auffassung von Kindererziehung, ja, so sorgt dann auch für manche Verwirrung. Ja und da gab's diese große Fest. Ich konnte da leider nicht hin, denn da gab's gleichzeitig auch noch ein anderes große Fest aus dem Stadtteil wo ich dann war, aber das ist halt im September. Aber das war jetzt halt, auf diesem Gelände so, Phänomania, davor ist das Schalthaus, ne tolle Kita, auf jedenfall, die da ist, so.

BP Ist da nicht auch wo so die Arbeit von ISSAB so gegründet wurde?

PH (Community Manager Zollverein) Das ist da ganz in der Nähe, in Beisen. Also hier zum Thema Geschichte, damit beginnt ja so die Arbeit, 1983, in der Beisen. das ist so hier dieser Bereich,

BP Also Weserweg, Beisenstraße, Middeldorper weg

PH (Community Manager Zollverein) genau, Grundstraße und heir war so Holzhaus Beisen hieß das, das war son Container und da hat die Arbeit im Prinzip begonnen. Da gab's die ersten großen Nachbarschaftlichen Konflikte und da wurden hier der Bahndamm gestaltet, so neu und künstlerisch, verschiedene Projekte. Aber das ist aber auch alles vor meiner Zeit. Ja. genau....[Grenzbestimmung Schonnebeck und Beisen] ... und das hat schon immer eine gewisse Bedeutung, dass da irgend wie da...

BP die Grenze halt so war. So. Ich glaub dann habe wir schon so ziemlich alles abgeklappert.

PH (Community Manager Zollverein) Ist doch schön.

[ENDE]

12 Ferienwohnung Vierspänner (notes)

Zollverein war noch nicht Welterbe als der Vierspänner eröffnete.

Finanzierung durch Bank Immobiliendarlehen und über die Stadt NRW Energiespardämmung. Der Rest stückchenweise, z.B. Weihnachtsgeld.

PACT Zollverein war ganz früh als Anmieterin dabei. War Vermieterin für Pact Zollverein. Hat auch die Stiftung Zollverein angesprochen, aber zurück kam nichts. Die haben sich wohl die Wohnung angesehen mit der Presse (WDR Lokalzeit).

Gründe, um nach Zollverein zu gehen sind Veranstaltungen von Pact, den von Anfang an waren sie offen, dass Anne an KünstlerInnen vermietet. Die LitRUhr und Konzerte, wie Tim Benzko, die nicht im Bezirk stattfinden würden, wäre es nicht Zollverein als Welterbe.

Findet toll, wie Strukturwandel ... verbotene Stadt, Gelände erobert, Bombastisch. Pact hat während der WM 2016: Sofas, Bier = Das ist Mittendrin. (In Anlehnung an Projekt)

Will Zollverein nicht missen, trotz allem.

Als Ansprechpartner im Denkmalamt wechselte, klingelte die Neue und sagte, dass sie die Anweisung bekommen hätte sich als erstes bei Vierspänner zu melden 'sonst läuft nix'. Hintergrund: Man muss miteinander reden in der Nachbarschaft, dann passieren Sachen. Es braucht immer eine mutige Person als Zugpferd, dann wird gesprochen und die Abwehr fällt, wenn es gut ist.

Motivation ist, dass das Haus bleibt, wie es ist, und, die Familiengeschichtliche Bedeutung erhalten. Um ca. 2000 wurden die Häuser von der WEBA verkauft. Damals hatten die Einwohner Vorkaufsrecht. Familie sagte erstmal: was soll ich mit sonem Kapachel? Die Mutter war dafür. Für die Renovierung, wegen der Oma, die sagte, nicht zu verkaufen. War für denkmalschutzgerechte Renovierung. Bekam Zuschuss. Erste Reaktion des Umfelds: Was macht die?! Doppelverglasung, statt einzel. Brennertherme

statt Kohleofen. Zeit der Eingewöhnung an das renovierte Haus (anders lüften und heizen). Oma in einem Haus, modern. Mieter in das andere Haus (des Onkels, der zuvor ausgezogen war), nachdem sie es denkmalgerecht umgebaut hatte. Als sie angefangen hat, die Wohnung ihres Onkels umzubauen, haben die anderen Frauen gemeint: Boah, hört sich gut an! Es hat sich rumgesprochen und dann kam Hilfe von allen seiten. In Eigenarbeit kam eine Wand raus. Ein neues altes Treppengeländer aus einem anderen Bergmannshaus rein. Treppe wurde renoviert. Transport des neuen alten Geländers übernahm die Feuerwehr. Restauration des Kohleofens übernahm ein Ofenbauer. Küchenmöbel waren Blanke Holzstühle. Ortshandwerker unterstützten Elektrikneuerung, Dachrenovierung. Die alte Zinkbadewanne stammt aus einem Dachstuhlbrand. Ein Feuerwehrmann hat eine original Zinkbadewanne gerettet. Sie hat sie reinigen lassen. Seife half nichts. Nach dem Sandstrahlen war die Verzinkung ab, also rot lackiert. Das Neue wurde alles im Sinne des Denkmalschutzes umgesetzt (design). Der ehemalige Sternenhimmel mit LEDs wurde durch blanke Holzbretter ersetzt. Beschaffung der Radio, Waschmaschine original durch Nachbarschaftsnetzwerk, welches die Idee gut fand. Auch durch Ebay, selbst gesucht in Nachbarschaft, wo renoviert wurde. Katernberger haben mitgemacht. In der Essener Praxis haben Patienten ausm Bezirk ihr Bescheid gesagt. Zum Beispiel: um einen Bonerbesen zu bekommen (Klotz) hat sie bei der Bundeswehr 3 Wochen jeden Tag am Niederrhein angerufen. Bei der Sanierung des Klohäuschens hat der Denkmalschutz sich gesperrt, trotz Finanzierungszusage. Der Denkmalschutz hatte nicht soviel Geld. Dann hat sie die zuständige Person im Winter eingeladen sich auf die denkmalgeschützte Toilette zu setzen. Danach war die Energiesanierung okay.

Zum Schluss kam die Anerkennung der Mama: "Einfach toll". Die Nachbarschaft hat es al sein 'Wir-Projekt' gesehen. Die WDR Lokalzeit kam, um über das Häuschen zu berichten.

Danach kam Ruhr2010, und der Aufruf, Übernachtungsmöglichkeiten zu schaffen. Eine Gruppe Frauen hat die Initiative 'Wohnen unterm Förderturm' gegründet, um unter einer Marke Übernachtungsmöglichkeiten anzubieten, im ganzen Bezirk. Aber die Initiative hieß nicht immer so. Sie hieß mal 'Zollverein Touristik'. Die Stiftung Zollverein ist eingeschritten, und hat die Rechte am Namen 'Zollverein' eingefordert., also, das die Initiative den Namen nicht mehr nutzen durften, auch nicht für Flyer, die schon gedruckt waren, und das Jahre nachdem sie den Namen schon benutzten. Sie hatten nur verpasst, sich den Namen schützen zu lassen. Fies war, dass die Ausgaben für die Druckkosten getätigt worden waren. (Anmerkung: TripleZ ist ein ähnlicher Streit wiederfahren).

Das Ding war, Zollverein wurde größer und die Verantwortlichen für den Ort wechselte. Initiativen aus dem Stadtteil wurden als 'klein' und 'unwichtig', als 'Konkurrenz' abgetan und 'überrollt'. Auf der Zollverein Webseite wurde die Nennung privater Unternehmen und Initiativen aus den Stadtteilen immer wieder aufgenommen, und dann entfernt. Ein auf und ab. Letztlich wurde der Streit aufgelöst (vgl. Zollverein City District Mayor). Es folgte der Titel 'Übernachten unterm Förderturm'. Die VHS bot Englischkurse für Vermieterinnen an. Die Frau Bösch wird geschätzt, als einzige bei der Stiftung, weil sie sich für einen Artikel über ihre Pension einsetzte. Dennoch ist Vierspänner Mitglied der 'Freunde von Zollverein'.

Für die Stadtteile ist der Fokus auf Zollverein wichtig. Ohne wären der Bezirk mit Altenessen nicht so ausgeputzt. Vieles ist schöner, neuer. Manche würden nicht mehr hier wohnen, wenn Zollverein nicht da wäre. Positiv ist, durch Tourismus kommen neue Gesichter, neues Klientel. Es kommt drauf an, was Leute draus machen, wie die Pension der Frauen, die Fensterguckkissen und die Pottlappen. Es war eine 'mutige Entscheidung' die Industriebrache zu belassen, als Kulturort auszubauen. Zollverein ist wichtig. Dankbar für die Entwicklung. Das, was auch Zollverein passiert hat sein Gutes. Aber nach Außen

kommt es nicht so gut rüber. Zum Beispiel. Es wurden mal viele lokale Akteure eingeladen, aber nur 20 bis 30 Sitzplätze bereitgestellt. Es gab 2-3 Vorlesungen, je 5 Minuten wurden Geschichten der Bewohner vorgelesen. Es wurde betont, dass sie nicht zu lang sein sollten. Im Gegensatz dazu, durfte ein Professor viel länger reden. Der Eindruck war 'da ist die Wertung eine andere!' (Prestigeträger über Bewohnern).

Der Leitspruch der Frau Anne Engels ist "Wer sich nicht bewegt, bewegt nichts"
Wünscht sich Stadtrand-Mitte Verbindungsverbesserung, Infrastrukturausbau, dann mehr Nutzung der ÖPNV.

13 Former City Planner interview (notes)

- Untersuchung zur Ungleichheit im Stadtgebiet. Riots in UK Auslöser: ethnische Minderheiten und Polizei. 1987, Amt für Entwicklungsplanung. Jugoslawienkriege 1999, erste politische Entscheidung basierend auf kleinteiliger Statistik. 1. Soziale Ungleichheit ist nicht ein Image- sondern ein Großstadtproblem. Wir müssen in benachteiligten Stadtgebieten Akzente setzen.
- 1986 Zeche Zollverein Denkmalgeschützt.
- 1993 Kokerei geschlossen & Denkmalgeschützt.
- Maßnahme zur Weiterqualifizierung ehemaliger Mitarbeiter.
- Gründung der Katernberg Konferenz. Gründung Essener Konsens.
- 1994 Gründung des Triple-Z. Beteiligungsprojekte zur Begegnung des Erneuerungsbedarfs.
- 1986, Welterbe von Historikern der Bauhütte Zollverein als Ziel identifiziert, seit Anfang der Bauhütte.
- 42:32: "wusste garnicht was das ist"... (Als sie das vorgeschlagen haben)
- 43: Bergleute ganz große Skepsis, aber Stolz auf ihre Leistung.
- Jahre danach, Gruppe Bergleute haben angefangen den ersten Pfad ausgebaut. Neumann, Steiger auf Zollverein.
- 45: Man versteht Stadtteil nur, wenn man Zeche und Stadtteil zusammen sieht. Zeche hat Bergmannsdom mitfinanziert und Katernberger Markt.
- 46-49 Aufbau der Institutionen im Stadtteil
- 48: Beteiligungsprojekte; Elternbildungskonferenz, um Konflikte zwischen Jugend beizukommen. Michael Kaufmann in der Herbertschule musikalische Früherziehung gemacht, in koop mit Phil Essen und Mozarteum Salzburg.
- ab 1h, Triple-Z, Dirk Otto.

- 1:05 Zollverein 12. Großartige Erfolgsgeschichte. Unglaublich stolz. Möglich nur auf basis der vielen Vorarbeit und Wille zur Kooperation. 1:06 TripleZ, 1:06:30: Zollverein, Karl Ganser erklärt was er mit Kokerei vor hat. 01:38 Strategie, wie Initiative erfolgreich wird: erst Ressourcenidentifizierung, dann legitimatorischer Prozess. Es gibt immer schnittmengen von Interessen, Werten... (1:41) dass man kooperieren muss, wenn man erfolgreich sein will. Lösungsorientierte Arbeit.

14 History Association Zollverein (on Zollverein site, notes)

- Die erste Zeche von Professor Schupp war 1855 die Zeche Katharina in Wanne-Eickel.
- Wer 25 Jahre untertage gearbeitet und in die Knappschaft (Versicherung für Bergleute) eingezahlt hatte, ging mit 50 in Rente. Wer das Gleiche Übertage gearbeitet und eingezahlt hatte, ging mit 55 in Rente.
- Der Nord-Essener Volksmund sagte ‚Der Norden verdient das Geld, der Süden gibt das Geld aus‘.
- Die Zeche Zollverein war ein reiner Tagesbetrieb. Es ging keiner Untertage. Die Zeche funktioniert größtenteils automatisch. Man brauchte nur Leute zur Wartung und Maschinensteuerung. Deshalb macht es keinen Sinn hier von Untertage gehen zu reden. Umso mehr über Maschinen-, Werkzeugbauer und Schlosser, die Über- und Untertage die Maschinen warteten.
- Es gab Prämien für die Stilllegung der Zechen an Ruhr und Saar.
- Wichtig bei der Schließung war, dass von den RAG-Angestellten ‚keiner ins Bergfreie‘ gefallen ist. Wichtig ist, dass die Abfindungen nur für RAG-Angestellte galten. Nicht für Zulieferer. Es gab 600 000 Bergbauangestellte, aber 100 000 Zulieferer (Betriebe) in 1986.
- Anlässlich der Demonstrationen vor den Toren Zollvereins in der Woche: Diejenigen „200 Ewignörgler“, „AfD-Vertreter“ die heute Demonstrieren, haben reihenweise Abfindungs- und Umschulungsangebote der RAG ausgeschlagen.
- Erste Führungen fanden auf Initiative ehemaliger Bergleute statt. Nach der Schließung haben sie ihren Familien und bekannten die Zeche gezeigt und weiter die Anlagen gepflegt.

- Die Stadt kam irgendwann auf den Chef des Ruhrlandmuseums zu, Herrn Borsdorf, und wollte die Zeche sehen. So kam Herr Borsdorf auf die 2-3 Leute zu, die solche Führungen schon machten, nämlich Walter Pinne und Günter Stoppa.
- Das Team des Ruhrlandmuseums wollte dann Zollverein öffentlich zugänglich machen. Zum Beispiel gab es keinen richtigen Zugang zur Kohlenwäsche, nur ein Labyrinth an Gängen. Also wurde die erste Bauhütte gegründet. Die Uni Bochum spielte eine Rolle. Heute sind 120-130 Gästeführer auf Zollverein eingestellt.

Email received on Wednesday, 04.09.2019:

Sehr geehrte Frau Pahlen,

haben Sie vielen Dank für Ihre freundliche Anfrage.

Bei Objekten, die in Besitz oder Nutzung des Landes oder Bundes sind, werden die denkmalpflegerischen Belange nicht von der Denkmalbehörde der Stadt Essen wahrgenommen, sondern von der Bezirksregierung Düsseldorf als Oberer Denkmalbehörde. Dies ist im Denkmalschutzgesetz des Landes NRW so vorgegeben. Ihr dortiger Ansprechpartner ist Herr [REDACTED], Mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Außerdem involviert ist der Landschaftsverband Rheinland, Amt für Denkmalpflege im Rheinland, dort wurde das Gutachten zum Denkmalwert der Zeche Zollverein erstellt. Zudem ist dieses Amt an Genehmigungsverfahren auf dem Gelände der Zeche beteiligt. Dortige Ansprechpartnerin ist Frau [REDACTED], Mail: [REDACTED]
[REDACTED]

Für Ihre interessante und sicher auch umfangreiche Doktorarbeit wünsche ich Ihnen von den o.g. Behörden konstruktive Hilfe, gutes Gelingen, viele Energie und einen erfolgreichen Abschluss!

Mit freundlichen Grüßen

[REDACTED]

Stadt Essen

Der Oberbürgermeister

Institut für Denkmalschutz und Denkmalpflege

[REDACTED]

Rathenastr. 2 (Theaterpassage, 1. OG)

45121 Essen



Internet:http://www.essen.de/de/Leben/planen__bauen_und_wohnen/denkmalchutz/denkmalchutz__denkmalpflege_1.html

Email received on Thursday, 05.09.2019:

Sehr geehrte Frau Pahlen,

ich danke Ihnen für Ihre Mail. Meine Kollegin Frau [REDACTED] hat mich gebeten, diese zu beantworten. Ich bin für die Untere Denkmalbehörde der Stadt Essen, also für das Institut für Denkmalschutz und Denkmalpflege als Kunsthistorikern tätig und somit unter anderem für die wissenschaftliche Erforschung sowie die denkmalrechtliche Unterschutzstellung von Objekten im Essener Stadtgebiet zuständig.

Das Thema Ihrer Promotion klingt äußerst spannend, aber ich glaube, dass Ihnen diesbezüglich eher die Damen und Herren im Essener Kulturbereich weiterhelfen können. Das Denkmalschutzgesetz Nordrhein-Westfalen (DSchG NRW) (siehe https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=5720031106092634017) setzt bei der gutachterlichen Untersuchung von potenziellen Denkmälern sowie der praktischen Betreuung dieser (Sanierungsmaßnahmen etc.) eher einen (kunst-)historischen, architektonischen, archäologischen Schwerpunkt. Kulturelle, gesellschaftliche Aspekte werden nicht in dem Maße berücksichtigt, wie Sie sich das, denke ich, vorstellen... Daher empfehle ich Ihnen, sich hinsichtlich Ihrer Fragen beispielsweise an den Geschäftsbereich 4, also an den Kulturbereich der Stadt Essen

(https://www.essen.de/rathaus/verwaltungsvorstand/Verwaltungsvorstand_4.de.html), an das Ruhrmuseum und/oder das Haus der Essener Geschichte zu wenden.

Die behördlichen Zuständigkeiten für die einzelnen Denkmäler regelt das DSchG NRW (vergleiche:

https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_bes_detail?sg=0&menu=1&bes_id=4488&anw_nr=2&aufgehoben=N&det_id=375878, sowie

https://denkmalpflege.lvr.de/de/service/zustaendigkeiten_nrw/zustaendigkeiten_denkmalpflege_und_denkmalschutz_in_nrw.html).

Moscheen und/oder immaterielle Kulturgüter der Stadt Essen stehen bisher noch nicht unter Denkmalschutz (weiterführend:

https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_bes_detail?sg=0&menu=1&bes_id=4488&anw_nr=2&aufgehoben=N&det_id=375859).

Viel Erfolg für Ihre Arbeit und mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag



Geschichtliche und kunstgeschichtliche Untersuchungen, Inventarisierung

Stadt Essen

Der Oberbürgermeister

Institut für Denkmalschutz und Denkmalpflege

Rathenastr. 2 (Theaterpassage)

45121 Essen



https://www.essen.de/leben/planen__bauen_und_wohnen/denkmalschutz/denkmalschutz__denkmalpflege_1.de.html

Email received on 12.09.2019:

Sehr geehrte Frau Pahlen,

meine Kollegin Frau [REDACTED] hat Ihre aktuelle Mail zur Kenntnisnahme an mich weitergeleitet.

Zu Ihren Fragen:

1.

Der Fokus auf Zollverein hat sicher positive Auswirkungen auf den Tourismus. Für meiner Arbeit als praktische Denkmalpflegerin bei Einzeldenkmälern in den nördlichen Stadtteilen spüre ich keinen Einfluss, den das Weltkulturerbe auf Denkmaleigentümer oder deren Baudenkmäler hätte – weder positiv noch negativ. Das große Areal steht nach meinem subjektiven Eindruck eher für sich, inmitten der umgebenden Stadtteile. Dies mag aus kultureller, sozialer oder gesellschaftlicher Sicht anders sein, das kann ich nicht beurteilen. Als Genehmigungsbehörde befassen wir uns im Wesentlichen mit der denkmalgeschützten oder noch zu schützenden Bausubstanz.

Die zur Zeche „gehörenden“ Siedlungen stehen teilweise unter Schutz, die praktische Denkmalpflege dort obliegt einer Kollegin. Dies hat ausschließlich organisatorische Gründe. Nach meiner Kenntnis hat die Zeche Zollverein, abgesehen vom geschichtlichen Zusammenhang, ebenfalls keine Auswirkungen auf die genannten Siedlungen.

(Hinweis: die Denkmalliste in NRW ist öffentlich, das kann in anderen Bundesländern anders sein, je nach dortigem Denkmalschutzgesetz. Die eingetragenen Baudenkmäler in Essen können Sie nach Stadtteilen und postalischen Adressen sortiert auf Wikipedia finden, außerdem auf der Webseite der Stadt Essen.)

2.

Mir sind keine Beispiele bekannt, wo die Unterschutzstellung eines Objektes auf die Initiative von Stadtbewohnern zurückging. Engagierte Gruppen gibt es sicher in traditionsbewussten Stadtteilen mit entsprechend aktiven Heimatvereinen. Viele Stadtteile im Stadtgebiet waren früher selbstständige Orte oder jahrhundertealte Bauernschaften, die nach und nach eingemeindet wurden. Nach meiner Erfahrung ist in solchen Stadtteilen das Bewusstsein für Traditionen höher als in Gebieten, die über einen kurzen Zeitraum durch schnelles Bevölkerungswachstum mit Ansiedelung von Menschen unterschiedlicher Herkunft entstanden sind.

Einen Antrag auf Unterschutzstellung können nach dem Gesetz die Eigentümer eines Objektes oder der LVR (Amt für Denkmalpflege im Rheinland) stellen. Darüber hinaus kann die jeweilige Bezirksvertretung (BV) die Stadtverwaltung beauftragen, den Denkmalwert eines Objektes zu prüfen. Natürlich können die örtlichen Bürger auf die Mitglieder der BV einwirken, sich eines bestimmten Gebäudes anzunehmen. Nach Inkrafttreten des aktuellen Denkmalschutzgesetzes Anfang der 1980er Jahre hat der LVR als Dienstleistung für die Stadt Essen eine Auflistung denkmalwerter Bausubstanz erstellt. Dieses Verzeichnis (genannt „Sammelantrag“) ist unsere Arbeitsgrundlage. Die dort verzeichneten Objekte sind als Denkmäler in die Denkmalliste der Stadt Essen eingetragen bzw. in Einzelfällen noch zur Eintragung vorgesehen. Darüber hinaus befasst sich das Institut für Denkmalschutz u. Denkmalpflege seit einigen Jahren mit Objekten der Nachkriegszeit, die in den 1980ern noch nicht Gegenstand der Betrachtung waren. Dies zur generellen Information.

3.

Die Zusammenarbeit mit Menschen vor Ort betrifft überwiegend die Eigentümer von Baudenkmalern. Dies betrifft Kontakte im Rahmen der Unterschutzstellung eines

Gebäudes (z.B. bei erforderlichen Besichtigungen oder Informationen zum Denkmalschutz), teilweise die Beratung von Kaufinteressenten vor dem Erwerb eines Denkmals, besonders aber Gespräche im Rahmen von denkmalrechtlichen Erlaubnisverfahren. Bauliche oder gestalterische Änderungen an Denkmälern bedürfen einer schriftlichen Genehmigung, zu deren Vorbereitung oft Ortstermine oder Planungsgespräche mit den Eigentümern stattfinden. Solche Kontakte können auch langjährig sein, teilweise über Jahrzehnte immer wieder stattfinden, wenn ein Objekt lange Zeit im Besitz desselben Eigentümers ist oder in der Familie vererbt wird.

Bei der Prüfung des öffentlichen Interesses ist der Kontakt mit Menschen vor Ort nach meiner Kenntnis nicht relevant. Die Beurteilung erfolgt durch Kunsthistoriker gemäß den Definitionen im Denkmalschutzgesetz hier besonders §2. Den entsprechenden Link dazu haben Sie ja bereits erhalten. Hilfreich sind auch die zugehörigen Gesetzeskommentare.

4.

Die Herausforderungen im Kontakt mit den Bürgern sind vielfältig und eher abhängig vom Einzelfall. Es ist nicht möglich, pauschal die größte Herausforderung zu benennen.

5.

Wir würden mehr konstruktives, sachorientiertes bürgerliches Engagement für Denkmäler begrüßen, dass kann ich so global sagen. Die Grenze der Machbarkeit ist dort, wo behördliche Aufgaben und Leistungen beginnen, der Datenschutz betroffen ist oder die Freiheit und Würde eines Eigentümers/ einer Eigentümerin beeinträchtigt wird.

Sehr geehrte Frau Pahlen, so gern wir Ihnen weiterhelfen möchten, stoßen wir mit der Beantwortung Ihrer Fragen an die Grenze personeller und zeitlicher Kapazitäten. Wir arbeiten momentan am Limit und sind mit unseren Pflichtaufgaben ausgelastet. Ich bitte

um Verständnis dafür, dass wir weitere Fragen deshalb leider nicht beantworten können und werden. Für Ihre Arbeit nochmals alles Gute und viel Erfolg.

Mit freundlichen Grüßen nach Birmingham



A2.3.2 Dresden

16 Dresden Marketing interview (notes)

Empfehlungen:

- mit der Kulturbürgermeisterin sprechen über das Kulturhauptstadtbüro. Da liegt viel Material zu einzelnen Stadtteilen erarbeitet mit extensiver Bürgerbeteiligung.
- Hellerau UNESCO Welterbe Bewerbung: ein Verein hat sich dazu gegründet.
- Der ideelle Verlust, den die Aberkennung des UNESCO-Titels bewirkt hat, lässt sich nicht anhand der Besucher/Tourismusstatistik erkennen – es ist derzeit nicht messbar. “nichts was wir messen können”.

17 Radeberger Vorstadt interview (notes)

- The café was not the original idea.
- Selbstständig gemacht als Sprachlehrerin, um Kurse anzubieten im eigenen Haus.
- Hat eine 2-Zimmer Ferienwohnung für internationale Gäste.
- Leute treffen sich zum ausgehen in der Neustadt.
- Im Frühjahr und im Sommer gibt es Laufkundschaft.
- Gefragt ist das Fête de la Musique, im Hof; die Mittagszeit, bei jüngeren und älteren. Freut sich, dass ältere zum Café kommen. Fühlen sich richtig wohl. Eher im Frühjahr und Sommer.
- Nachbarschaft sind Firmen, Ärzte, Rechtsanwälte, auch Sekretariatsmitarbeiter die zum Mittagstisch kommen. Auch die Francophile Gesellschaft Dresdens. Architekten.
- Angebote: Crepe und Quiche.
- Bietet Reisen nach Frankreich an, als Urlaub oder Sprachlernaufenthalt.
- Zugenommene Nachfrage nach Französische, Spanisch, Italienisch, Japanisch. Maximal 5 Personen für private Atmosphäre, und man lernt gut. Anders als bei VHS.
- Stadt fördert nicht. Es gibt einen allgemeinen Gründungszuschuss. Schwierig ist der Gastronomie Personalmangel, als der Grund, warum viele Betriebe zu machen.
- Für die Ferienwohnung - Reinigungspersonal.
- Die kleinen gehen schnell zugrunde.
- Kaum Kontakt zu Nachbarn, aber über Nebenan.de gelingt ein Austausch. Verabredung, Tausch, Gesuche, Reparatur, Betreuung.
- Waldschlösschen ist kein Thema. Hat sich daran gewöhnt. Es gibt Lärmschutz wegen Bieber, Fische, Fledermaus.

18 Community Centre interview

BP Wie sind Sie hierhin gekommen, was für Projektemachen Sie?

MW (Sociocultural Manager) Seit 2 Jahren bin ich hier im Verein. Johannstädter Kulturtreff ist hier das soziokulturelle Zentrum. Ich habe hier angefangen, ganz klassisch, als Veranstaltungsmanagerin, Öffentlichkeitsarbeit, Vermietungssachen. Ich habe Kulturmanagement studiert und das war, tatsächlich mein erster Berührungspunkt mit Soziokultur, und genau, was wir hier sozusagen anbieten ist, im Prinzip ist der Kulturtreff ein offenes Haus für bürgerschaftliches Engagement. Das heißt jeder, der seine Interessen, Wünsche Hobbies und so weiter umsetzen möchte, hat hierdie Möglichkeit dazu. Natürlich in einem bestimmten politischen Rahmen.

BP Ok, und das bedeutet?

MW (Sociocultural Manager) Rechts-außen ist natürlich raus, und irgendwie rechten, recht gefärbten Energien können wir jetzt nicht tragen. Oder, es kommt einfach voll drauf an was es ist.

BP Würde das auch so für links-außen gelten?

MW (Sociocultural Manager) Ja, hatten wir auch schon? Wir hatten mal ein Beispiel, ein Debattiercafé über ein Jahr ungefähr. Das wurde lange geleitet von einem älteren Herrn, der sich quasi gesellschaftspolitische Themen überlegt hat und dann Leute hier eingeladen hat, um einfach darüber zu debattieren. Und, der wollte das irgendwann dann nicht mehr machen, und dann haben sich zwei andere gemeldet, die auch eigentlich, die an guten Themen an sich, gearbeitet haben, so Lohn, Lohnarbeit, was ist Kapitalismus und so. Das ging dann irgendwann sehr in eine Linksextreme Richtung, dass wir das nicht mehr, das war Verfassungsfeindlich im Prinzip. Das hat sich so langsam herauskristallisiert, sodass wir die dann auch abfertigen mussten. Also so lange, Leute können eine solche Meinung haben, das ist schon in Ordnung, aber die können hier nicht missionieren, das

geht hat einfach nicht. Genau. Solang Leute tolerant sind, wenn man das so sagen kann, andere Meinungen zulassen, ist eigentlich jeder willkommen, solange hier nichts propagiert wird und missioniert wird.

BP macht Sinn

MW (Sociocultural Manager) Also hier gibt's ein Kursprogramm über Kunst, Kultur, Kunsthandwerk eigentlich mehr. Wir haben hier eine Töpferwerkstatt, Keramikurse, Druckwerkstatt, für Kinder viele Kreativangebote, Sport. Gerade auch für ältere Leute, weil Johannstadt ist ja sehr, vom ist ja der Stadtteil mit den, wie sagt man, mit den ältesten Menschen im Durchschnitt in Dresden, innerhalb von Dresden, mit den meisten Senioren. Und hier im Umfeld, um unseres Karree, wohnen einfach sehr viele Senioren die schon seit jeher in der Johannstadt wohnen. Johannstadt ist auch sehr gefärbt von Migranten und jetzt auch immer mehr auch jungen Familien eigentlich. Das ist so das Publikum, das Klientel das wir hier bedienen. Und es gilt Projekte und Veranstaltungen zu machen, bei denen, sozusagen jeder willkommen ist, oder wo jede Zielgruppe sich angesprochen fühlt, und wir haben hier noch Untermieter im Haus, den Ausländerrat und den Kinderschutzbund. Ausländerrat mit einer Stelle für Frauen und Familienarbeit, und den Kinderschutzbund mit einem Kindertreff für Kinder von 5 bis 14. Das heißt, das sind natürlich wertvolle Kooperationspartner. Die machen natürlich auch ihre eigenen Veranstaltungen hier im Haus und decken so'n bisschen die jeweiligen spezifischen Bereiche ab.

BP Das heißt, Familien, Migranten...

MW (Sociocultural Manager) Ja, Migranten, zum Beispiel wurde vom Ausländerrat das Café Halva initiiert. Das findet hier statt. Das fand früher zweimal die Woche statt, inzwischen nur noch einmal die Woche. Das Konzept dahinter war geflüchtete Frauen auf den Arbeitsmarkt vorzubereiten, und das über so ein Begegnungstreff, wo sie ihre

eigenen, Kulturspezifischen, Landesspezifischen Speisen darbieten konnten. Als es richtig angelaufen ist, ist es dann leider schon wieder, wurde es zu wirtschaftlich, es ist ein Förderprojekt, und dann musste man das wieder so'n bisschen ein, ist auch total doof, runterfahren, wieder auf Spendenbasis, deswegen ist es auch so'n bisschen am kränkeln. Aber, es ist tatsächlich ein Catering daraus entstanden, also die Projektleiterin hat sich zusammen mit Frauen aus dem Projekt selbstständig gemacht mit dem 'Safran Catering'. Ich glaube seit 4-5 Monaten sind die jetzt aktiv und sind auch total gefragt. Ich meine, das Café Halva hat vorher auch schon das Catering gemacht für verschiedene Institutionen, und, das lief immer total gut, nur der Ort hier ist irgendwie, es sind blöde Uhrzeiten, Donnerstag 15-18 Uhr ist das Café hier offen, und es ist, hat sich irgendwie nicht etabliert, meiner Meinung nach. Es kommen schon hin- und wieder so gezielt Gruppen, zum Beispiel Studenten, zum Beispiel, der Sozialpädagogik, die sich das Projekt, die sich für das Projekt interessieren, oder, ich weiß nicht, die Leiterin lädt immer mal Gruppen ein, und dann ist hier auch immer viel los. Aber so ich glaub von den Leuten, die hier tatsächlich wohnen wird es eher wenig angenommen. Genau, Das ist ein Projekt vom Ausländerrat das hier schon sehr lange läuft, jetzt seit 2016, und genau dann haben sie hier Familientreffs, interkulturelle Frauentreffs, Kinderangebote. Unser Part ist so, Veranstaltungen für alle zu machen. Wir machen viele Feste, haben hier jetzt das Bönischplatzfest organisiert, ein nachbarschaftsstraßenfest, wo der Kulturtreff bis letztes Jahr Träger war. Das wurde jetzt übernommen vom Stadtteilverein, in dem sich ja das Quartiersmanagement hier institutionalisiert, genau. Ich glaub bis 22 sind die noch da, ich glaub bis 24? Kann's gar nicht so genau sagen. Aber nach und nach geht halt das Quartiersmanagement, oder die Aufgabe des Quartiersmanagement über in den Stadtteilverein. Genau, die machen jetzt dieses Jahr das Bönischplatzfest, oder

Bundschuhstraßenfest, wo wir dann nur als Akteur dabei sind. Dann machen wir Fest des Friedens in der Vorweihnachtszeit als interkulturelles Pendant zum Weihnachtsfest,

BP Hey, cool

MW (Sociocultural Manager) Ja, da hatten wir erst letztens darüber gesprochen, weil, es ist halt so eine Kooperationsveranstaltung mit Initiativen und Vereinen aus dem ganzen Stadtteil, aus verschiedenen Richtungen, und der Verein hier war früher, ist aus so einem, wie nennt man das, aus so einem Kartenspielverein so entstanden, So ein typisches Vereinshaus irgendwie, wo man sich mal zum Kartenspielen trifft, oder zum Kaffee trinken, Stricken, oder so. Und das ist dann halt immer weiter gewachsen, und wurde professionalisiert mit hauptamtlichen Mitarbeitern usw. und dann 2015 oder vorher schon, oder seitdem der Ausländerrat hier sitzt hat sich das auch geöffnet also interkulturell, und dadurch ist das Weihnachtsfest, was vorher ein klassisches Weihnachtsfest war, da zu diesem Fest des Friedens geworden, und das hat, das trägt natürlich auch mit sich, dass zwar andere Kulturen integriert, aber gleichzeitig auch ältere Leute von hier verliert, weil dieser Weihnachtscharakter einfach bei dem Fest nicht mehr so vorrangig gegeben ist. Ja, mit solchen Dingen müssen wir jetzt so ein bisschen vertieft umgehen, und dann nochmal Pendants überlegen. Wobei, das Gartenfest im Sommer ist auch einfach ne Plattform wo sich verschiedene Gruppen im Haus so Kinderchöre, Tanzgruppen usw. präsentieren können, Mitglieder werben,

BP für die Vereine dann so'n Highlight?

MW (Sociocultural Manager) Genau, ja, also letztes Jahr funktionierte das gut, das war auch wirklich super, es ist super gemischt vom Kind, bis zum Opa, keine Ahnung, Muslimin, es funktioniert richtig gut, ich denke es hat auch etwas mit der Architektur hier zu tun, weil das Fest des Friedens findet hier drin statt, und es ist alles ein Gewusel! In jedem Raum ist ein Angebot. Wir haben versucht dieses Jahr eine Strategie

hereinzubringen, dass es nicht so chaotisch ist, aber es geht nicht, es ist eng, die Kinder rennen durch den Flur, und es gibt irgendwie kein, hat keine diese klassische weihnachtliche, besinnliche Stimmung, genau. Und das ist das was bestimmte Gruppen halt abschreckt zu kommen, weil es eben nichts mehr mit diesem herkömmlichen Weihnachtsfeier oder Nikolausball im engsten Sinn mehr zu tun hat. Genau.

MW (Sociocultural Manager) Was wir noch machen an regelmäßigen Veranstaltungen, sind diese Reisevorträge, dann ist das Debattiercafé das war lange da, aber das ist jetzt gerade so'n bisschen ausgestorben. Kochworkshops, einfach so Begegnungsprojekte. Sportkurse haben wir hier viele. Genau, Theater, Kinderbewegungssachen. Das einzige was wir momentan nicht haben sind so Projekte und Veranstaltungen für Jugendliche, das funktioniert nicht so richtig. Das ist vielleicht auch hier so der Ort, dass es vielleicht irgendwie uncool ist, oder so. Ja. Das coole ist, dass wir sehr flexibel arbeiten können, weil es sehr dynamisch ist, wir können kurzfristig reagieren auf aktuelle gesellschaftliche Entwicklungen, zum Beispiel und entsprechend Veranstaltungen und Projekte planen.

BP Haste denn ein Beispiel?

MW (Sociocultural Manager) Zum Beispiel das, ich weiß jetzt nicht, ob das bewilligt wurde, aber eventuell gibt's in diesem Jahr noch die Johannstadtgespräche so Bürgerdialogsveranstaltungen, also das ist jetzt nicht aktuell, aber es geht schon so'n bisschen auf diese beide Seiten zusammenbringen und miteinander reden.

BP Beide Seiten?

MW (Sociocultural Manager) Politisch hier wohnen viele AfD-ler, oder viele AfD-Wähler, und gleichzeitig aber auch in anderen Straßenzügen ganz viel Rot-Grün, und da bisschen den Dialog einfach herstellen, dass man Vorurteile abbaut, usw. also, unter anderen, also um auch einfach nur die Nachbarschaft zu stärken, der Tag des Dialogs ist einfach eine Veranstaltung, wo jeder Anwohner sein, wie so'n Tisch rausstellt, und Leute

einfach einlädt, und man an diesem Tisch einfach reden kann. Und da sollen auch Workshops stattfinden, wo so ne Art Moderatoren ausgebildet werden können, die dann zu diesen Dialogen kommen, können ein bisschen Anleiten. Ich bin gespannt, wie das wird.

BP Ja, cool!

MW (Sociocultural Manager) ja, und dann gibt's noch, ist jetzt nicht akutes, aber da gibt's noch 30 Jahre Mauerfall, DDR-Thema ist sowieso ein großes Thema hier, Erinnerung an die DDR

BP Ist es?

MW (Sociocultural Manager) Der Redebedarf ist einfach sehr hoch! Gerade bei den älteren die in der DDR sozialisiert wurden.

BP Wie äußert sich das?

MW (Sociocultural Manager) Eigentlich in so kleinen Begegnungen. Also oft ist das so, Leute kommen zu uns ins Büro und fühlen sich irgendwie ungerecht behandelt, durch, irgendwie, so eine Preiserhöhung der Kursgebühr oder sowas. Dann heißt es irgendwie, so früher war es nicht so, früher war alles besser. Oder auch einfach, in bestimmten Dingen, da geht etwas kaputt, da heißt es früher wäre das nicht passiert. Zuhause habe ich noch so eine, zum Beispiel eine Kamera geht kaputt, Ich habe zuhause noch eine alte Praktika die funktioniert immer noch, so kleine Sachen sind das. Wenn man mit Leuten ins Gespräch kommt, ja. So früher war alles besser, so. Wir haben darauf dann eine Veranstaltung gemacht, hier hängt auch noch so eine Ausstellung, 'Voll der Osten'

BP 'Voll der Osten', ja!

MW (Sociocultural Manager) Den haben wir als Anreiz genommen, die Menschen hier einzuladen, und über ihre Persönlichen Erinnerungen zu sprechen,

BP Schick.

MW (Sociocultural Manager) Und, es war ne Vernissage mit Gesprächsrunde. Die Menschen waren auch aufgefordert ihr persönliches Erinnerungsstück mitzubringen. Ja, es war moderiert, um halt durch die Ausstellung auch nochmal Dinge zu reflektieren, sich vielleicht nochmal in Erinnerung, ins Gedächtnis zu rufen, vielleicht auch dass früher irgendwie alles ganz anders war! Ihre Vergangenheit kritisch zu sehen.

BP Und wie ist dein Eindruck, wie das angenommen wurde?

MW (Sociocultural Manager) Die Ausstellung, gut, die kann ich nicht beurteilen, weil ich (a) zu jung bin und (b) zu Ost. Aber die Ausstellung ist wohl etwas an der Realität vorbei. Also, das ist ne Ausstellung von Harald Hausmann, dem Fotografen aus Radebeul. Der hat in Kooperation mit der Bundesstiftung Aufarbeitung diese Ausstellung herausgebracht, und da sind von ihm in Bildern dargestellt, wie so der Alltag in Berlin in den 80er Jahren zeigen. Und, ja, die Ausstellung selber kam jetzt nicht so super gut bei den Leuten an, aber die Gesprächsrunde, es waren wirklich viele Leute da, dafür dass, also Vernissagen funktionieren hier eigentlich nicht soo super gut, und die, da waren irgendwie 35 Leute oder so, echt viel, alle oder fast alle bis auf 3-4 die nicht gut fanden, dass man irgendwie so'n Stuhlkreis machte, alle anderen haben sich einfach hingesetzt und waren total gesprächsbereit. Und ich find so'n Stuhlkreis ist erstmal so ein wenig abschreckend, für mich erst zumindest. Genau in so einem fremden Kontext zumindest.

MW (Sociocultural Manager) Genau, die Leute haben sich aber super gut gefühlt, diejenige die das moderiert hat, hat das auch ganz gut gemacht. Erstmal hat sich jeder vorgestellt, in der Vorstellungsrunde war schon so, dass sich jeder in seinen Erinnerungen fest, immer weiter reingingen, Ja, und danach wurde nach und nach unterschiedliche Themen besprochen. Es war dann natürlich sehr schwer zu moderieren, weil die Leute sich echt so verloren haben in bestimmten Details, oder Erinnerungen.

BP Da also da war so eine richtige Quelle, worüber Leute einfach richtig reden wollten

MW (Sociocultural Manager) Genau. Und der nächste Schritt war dann die, dass man zu zweit durch die Ausstellung ging, und so über die Plakate, und das war dann auch so, jeder hat mit jedem so'n bisschen geredet, das war jetzt kein geordnetes 'durch die Ausstellung gehen' und danach haben wir ein Film gezeigt, Dresdner Interregnum 91, das ist ein Film der irgendwie 91 entstanden ist da hat jemand mit der Kamera mit der Straßenbahn durch Dresden und ein die Stadt wie sie damals war und ist total Eindrucksvoll, weil man erkennt da kaum was, und es ist dann auch ein Anreiz da irgendwie also, das Revuepassieren zu lassen: Da habe ich früher gewohnt! Da war früher das Kombinat! Ja, und danach wurde es eher zu ner lockeren Gesprächsrunde. Die Rückmeldungen waren krass. Die Leute waren total emotional auch, eine Frau hat sogar, war den Tränen nahe, weil sie das so toll fand, und dass man sowas doch weitermachen müsste, dass sie sowas schon lange nicht erlebt hat. Das war wie so eine Gemeinschaft iw. Es war verrückt, wie so diese Gruppe entstanden ist, im Laufe der 3-4 Stunden, oder wie lang es im Endeffekt ging. Es gab dann noch so Kaffee und Kuchen, was dabei immer hilft. Und daraufhin haben ganz viele ihren Kontakt da gelassen, weil sie wissen wollten, wann genau es wieder so etwas gibt.

BP Ok.

MW (Sociocultural Manager) Und dann, das war die Veranstaltung, und dann, ich mache mal grad noch so einen Exkurs,

BP na klar,

MW (Sociocultural Manager) von dem UTOPOLIS Projekt, also UTOPOLIS, das ist jetzt auch mein aktuelle Stelle, diese Projektkoordination, weil wir ja gerade Teil dieses Bundesmodellprogramms sind seit Sept 19 bis Sept 23 und das, wir sind quasi eins von

16 soziokulturellen Zentren Bundesweit, die ne Förderung bekommen, um neue, kreative Formate auszuprobieren im Stadtteil mehr ins Stadtteil zu gehen, Beteiligungsaktionen zu machen, neue künstlerische Interventionen zu machen. Und, genau, einfach um auch die Identifikation zu stärken und auch um einfach die Aufmerksamkeit für Kunst und Kultur im Stadtteil und darüber die Leute im Stadtteil ermutigen auch selbst aktiv zu werden, über die künstlerische Schiene, und, genau, diese DDR-Sache war so der erste Schritt, dieses Projekts,

BP OK!

MW (Sociocultural Manager) Und, daraufhin haben wir mit den Kontakten, die uns gegeben wurden, wir haben die alle nochmal eingeladen zu einem Planungsworkshop wie wir jetzt weitermachen. Wir haben jetzt ne Vernissage gemacht, das hat den Nerv getroffen, wie machen wir mit dem Thema weiter? Was sind eure Vorstellungen? Welche Themen sind euch wichtig? Was wollt ihr weiter verfolgen, usw. Da kamen dann leider iw. so, 5, und dann so'n bisschen in die Richtung, welche, wessen persönlich Erinnerung jetzt die Richtige ist, so. und es war sehr verherrlichend, tatsächlich, so wie, früher gab's Hausfeste in den Hochhäusern und das gibt's jetzt gar nicht mehr, und die Gemeinschaft war ja viel stärker und viel wichtiger, und man ist sich viel mehr so begegnet, man war nicht so anonym und ja, war ja auch logisch, weil Leute viel stärker voneinander abhängig waren, und das wurde gar nicht gesehen. Das war, ja, Wir hatten ein Gast da, das ist vielleicht auch interessant für dich, Dirk Linich heißt er, das ist ein Filmregisseur, der den Film Wenn wir erst tanzen, gemacht haben, in Hoyerswerda, hat ein Tanzprojekt gemacht in einem Soziokulturellem Zentrum, wo am Ende 180 Leute vom Kind bis zum Senioren auf der Bühne standen und zeitgenössischen Tanz gemacht haben.

BP Genial

MW (Sociocultural Manager) Es ist halt immer von den einzelnen Akteuren, die halt durch das Tanzen ihr Leben so'n bisschen in die Hand genommen haben und ein bisschen durchdiskutiert und eigentlich gemerkt haben, was sie wollen und was nicht. Und der hat, den hatte ich eingeladen zu dieser Planungsrunde, und so den Gegenpart, den konstruktiven Gegenpart zu dem Rest so gebildet. Und das war gut, aber, es war tatsächlich nicht konstruktiv, was so von den Besuchern kam, also es war einfach ne gute Plattform, um zu jammern, weil man schlecht ist, und es früher besser war. Daraus konnten wir allerdings ziehen, was denn das ist, was den Leuten heute fehlt,

BP ahh!

MW (Sociocultural Manager) Das sind diese Themen Gemeinschaft, Begegnung, Nachhaltigkeit in den Dingen, dass man früher, die Sachen, die haben länger gehalten, genau, Geräte, Kleidung, ne, in der DDR ist es ja nicht kaputt gegangen, es musste ja es,

BP es wurde repariert,

MW (Sociocultural Manager) es wurde repariert, genau, oder einfach Dinge selbst gemacht, weil sonst nichts da war, ja, in der Not sich halt irgendwie geholfen. Eigentlich ist das ja ganz interessant. Eigentlich haben sich ja alle nach diesem Konsum geseht, und nach den Westprodukten, und jetzt ist's so, dass der Konsum halt als Negativ gesehen wird, und dass man alles nur noch wegschmeißt und alles geht so schnell kaputt, und, ja,

BP intressant, korrigiere mich, wenn's falsch ist, da ist dann so der Zusammenhang zwischen Konsum und alles Mögliche haben können, und dann als Gegenpart, was es mit ihnen gesellschaftlich macht, sehr stark ne andere Erfahrung, die sie jetzt machen.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Genau! Und dadurch dass sich jeder selbst alles leisten kann, entsteht ja auch irgendwie nicht mehr dieses, entsteht nicht mehr diese Abhängigkeit voneinander, man braucht ja nichts mehr vom anderen, man braucht den

anderen auch nicht mehr gezwungenermaßen, um irgendwie zu leben, zu überleben, nenn ich das mal ganz dramatisch. Ja, deswegen gibt's auch weniger Begegnung, weniger Gemeinschaft, die Anonymität ist einfach höher, weil man, weil die Mangelwirtschaft halt nicht mehr da ist.

BP ja.

MW (Sociocultural Manager) Genau, dieser Traum. Es ist eine interessante Wendung eigentlich, früher davon eben halt geträumt wurde, und heute halt so diese Ideale von damals, ja, verfolgt werden.

BP Ja. Son bisschen ne Verschiebung.

MW (Sociocultural Manager) Ja, genau.

BP Mhmm, interessant.

MW (Sociocultural Manager) ja. Das waren so die großen Themen so mit denen wir dann arbeiten wollten, weil nach diesem Workshop war's dann so, nee das ist irgendwie die falsche Herangehensweise so platt Foren zu schaffen wo platt über die DDR geredet wird, weil es macht nichts mit den Leuten. Klar, sie können sich irgendwie ja, ihre Last rausreden, oder sie werden gehört, das Gefühl gehört zu werden ist vielleicht ganz wichtig aber, was machen wir dann damit? Wie greifen wir das auf? Wir können das nicht noch schüren, dass halt diese Verherrlichung vorangetrieben wird. Es müsste diese Reflektion geben, und bisher ist es ein im Hier und Jetzt ankommen müssen wir unterstützen, oder sollte unterstützt werden. Daraufhin haben wir eben diese Veranstaltungsreihe geschaffen, "Platte im Wandel: Kreatives Stadtlabor" Wo es eben darum geht diese Werte von damals die jetzt vermisst werden jetzt irgendwie zu implementieren, oder zu implizieren, und zum Mitmachen anzuregen.

BP das bedeutet?

MW (Sociocultural Manager) Wie zum Beispiel, es war nicht so, es kamen auch aktuelle Themen in diesem Planungsworkshop zur Sprache, zum Beispiel wurde sich über Mieterhöhungen aufgeregt, oder über, dass jetzt noch mehr Bäume gefällt werden und warum. Und, wo da wieder Parkplätze zugestellt werden, oder sowas. Dieses das ist so ein Gefühl der Machtlosigkeit, das die Leute so ausdrücken, und dem wollen wir so ein bisschen entgegenwirken, die Leute ein bisschen dazu anregen, selber was zu machen, und das über künstlerische Aspekte, und da zum Beispiel, im Viertel starten wir jetzt mit dem International Motherlanguage Day, 21. Februar. Das geht auch alles in Kooperation mit einem Projekt hier in so einem Wohnhof, in der Hopfgartenstraße, wo es auch viele Konflikte gibt unter den Bewohnern,

BP Okay

MW (Sociocultural Manager) Und das beim Quartiersmanagement schon so angekommen ist und wir haben jetzt mit Sozialarbeitern hier das Kulturmittlerprojekt entwickelt, wo die Sozialarbeiter zu den Leuten gehen die dort wohnen, wo sie zu den Anliegen die sie haben, den Anliegen, Konflikten, usw. um dann im nächsten Schritt das zu evaluieren, und im nächsten Schritt dann Kulturmittler auszubilden für jede Community, um einfach eine Vertrauensperson zu haben, eine Schlüsselperson, die quasi zu beiden Seiten kommunizieren kann. Also, sei es zum Quartiersmanagement, oder, ich weiß jetzt nicht, zu Hausverwaltung. Und gleichzeitig auch ne Person in der diese Community dann auch Vertrauen hat. Wo sie wissen, da ist jemand da, und dem kann ich auch alles erzählen. und. Wie so ne Art erweiterter Hausmeister, ein Anliegenhausmeister, oder so. Damit sind die ganz nah an den Bewohnern dran und mit diesem Projekt kooperieren wir jetzt so'n bisschen, machen Aktionen, wie zum Beispiel der International Mother Language Day, wo die Sprachen künstlerisch dargestellt werden, oder die Kulturen vielmehr, keine Ahnung, durch Bollywood Dance, oder Kalligraphieworkshop, Arabische,

oder Tanztheater, dann so eine Sing-Aktion. Und dann parallel zu dieser Veranstaltungsreihe gibt's dann auch den Plattenchor, der wird bald starten, als öffentliches Chorprojekt, oder als offenes Chorprojekt. Der quasi mit denselben Leuten laufen soll und dann immer weiter wachsen soll, idealerweise, und halt ich auch im Stadtteil bewegen, also öffentliche Proben macht, die Aufmerksamkeit erregt, zum Mitmachen anregt, und, einfach so diese Bewegung ins Stadtteil zu bringen. Im März machen wir so'n Samenbombenworkshop hier im Bönischgarten.

BP Samenbomben?

MW (Sociocultural Manager) Seed Bombs. Genau. Kennst du das?

BP Ja. Ja, kenn ich.

MW (Sociocultural Manager) Oder so Guerilla Gardening und auch so'n bisschen Bezug zu dem Neubau des Stadtteilhauses, wo wir dann bald, Bald. In vier Jahren, da einziehen. Da wird so nach und nach die Aufmerksamkeit dort auf den Ort lenken, den Ort damit auch als Gestaltungsort damit publik machen. Genau. Das ist ja auch das Thema des Projekts, "Plattenwechsel/ Utopolis, die Identifikation mit dem neuen Stadtteilhaus zu stärken. Damit nicht eben Beschwerden über Parkplätze kommen, sondern, das Gefühl wach wird, dass einem was gegeben wird, statt dass einem was genommen wird.

BP Ja

MW (Sociocultural Manager) Das ist so dieser Tenor der hier irgendwie immer herrscht. Die Leute haben so das Gefühl ihnen wird was genommen, statt, dass ihnen was gegeben wird. Das ist eigentlich ganz interessant zu beobachten. Bloß keine Veränderung.

BP Genau. Ja, und nochmal bei dem International Motherlanguage Day, die Aktionen die da gemacht werden? Woher kommen die Ideen?

MW (Sociocultural Manager) Von den Leuten selbst tatsächlich, Ein Großteil der Leute sind, die in der Hopfgartenstraße wohnen, in der direkten Nachbarschaft. Das sind

auch genau diese Schlüsselpersonen, die, wenn die zu irgendeiner Veranstaltung kommen bringen die ihren ganzen Freundeskreis mit, wenn die sagen komm, dann kommen alle.

BP Ja!!

MW (Sociocultural Manager) Das ist tatsächlich so, diese 'community manager' oder so, weiß nicht so Lieder. Das ist auch, was es früher glaub ich eigentlich gab, bei diesen Hausfesten in der DDR. Also, da hat einerhab ich letztens erst ein interessantes Gespräch, da gab's eine Schlüsselperson, die so jeder kannte in der Hausgemeinschaft, die so Sachen in die Hand genommen hat, und wenn die gesagt hat, so, ich mach jetzt heut ein Hausfest und lad alle ein, dann sind auch alle gekommen. Wenn irgendwo der Sohn das gemacht hat, oder so, dann wäre keiner gekommen, weil , weiß nicht, diese Vertrauensbasis vielleicht nicht,

BP die Anerkennung,

MW (Sociocultural Manager) genau, gar nicht gegeben ist, ja, und das ist wirklich interessant zu beobachten, denn das braucht's wirklich hier. Also. Genau, also größtenteils bei dem Language Day sind das Leute hier aus der Nachbarschaft, und dann sind da irgendwie connections zu so einer international community über die TU Dresden, weil sie vorher bei der TU Dresden war, sie macht da so diese international office, und da kommen immer nochmal ganz neue Leute rein. Auch viel aus dem Asiatischen Raum. Haben wir auch viel generell. Die Indian Association macht bei uns im Haus ganz viel. Feiert ihre Festivals und Traditionen. Genau.

BP Ah, spannend. Kulturmittler.

MW (Sociocultural Manager) Ich weiß jetzt nicht wie der offizielle Name von dem Projekt ist. Ich kann das nochmal schicken.

BP ja, gerne.

MW (Sociocultural Manager) Auch gern den Kontakt, wen das dich.

BP Das ist für mich interessant, ja.

MW (Sociocultural Manager) Okay, ich hoffe das war jetzt nicht so mega durcheinandergesprochen, dass

BP nenenene, das ist alles, in Ordnung. Genau, das Projekt ist auch im Rahmen von UTOPOLIS?

MW (Sociocultural Manager) Das Kulturmittlerprojekt nicht. Das ist ein Kooperationspartner von uns.

BP Okay, Ko-op. Und dann ist eben Plattenwechsel, Plattenchor.

MW (Sociocultural Manager) Genau Plattenwechsel ist so das große und wichtige, das über vier Jahre jetzt geht, und unter diesem Dach finden jetzt verschiedene Formate statt. Ja. Und das Erste was jetzt gerade startet ist eben dieser Plattenchor, der seine Premiere schon beim Fest des Friedens hatte. Da haben wir hier im Garten so ne gemeinsame Singaktion gemacht, wo Leute direkt von ihrem Balkon aus teilnehmen konnten.

BP Genial.

MW (Sociocultural Manager) Und, es hat nicht so ganz geklappt! Aber es kamen tatsächlich viele Leute runter in den Garten, es waren gerne Leute da. Es waren total viele Leute da. Und die kamen auch runter. Und es war total bunt! Es waren wieder alle gesellschaftliche Gruppen. Vielleicht auch weil hier das Fest vorher war, oder Parallel, und wir hatten ein Orchester - Paradiesisch Musizieren - so'n interkulturelles Orchester von der Evangelischen Hochschule hier.

BP Ja, schick.

MW (Sociocultural Manager) Und, ja, das hat so. Das war jetzt nicht so super, das hat technisch nicht so hundertprozentig funktioniert, aber die Leute waren echt total zufrieden, es war eine echt schöne Aktion dann. Und, das hat vor allem die Möglichkeit,

also wir hatten vorher eine Beteiligungsaktion gemacht, Thema Liedauswahl, also, was möchten die Anwohner hier singen, wenn's diese Aktion hier gibt. Und die haben wir hier sowohl im Haus gemacht, als auch über die Briefkästen, und also Fragebögen in die Briefkästen geworfen, ich glaub auch von den Häusern, von den Anwohnern kamen vielleicht auch 20 oder so zurück, ist jetzt nicht viel für 7.., obwohl, für solche Aktionen vielleicht schon, also kann man vielleicht nicht so mit mega viel Rücklauf rechnen, aber insgesamt hatten wir dann 70 Fragebögen.

BP Ja, das ist okay. ja.

MW (Sociocultural Manager) Ja, und allein diese Aktion Plattenchor hatte diese Reaktion, da kamen trotzdem extrem viele positive Rückmeldungen. Die Aufmerksamkeit hat's auf jeden Fall erregt, auch wenn dann die Anwohner nicht gerne mitgemacht haben, aber das ist irgendwie voll was, was wir demnächst weiterführen wollen, eben als offenes Angebot wo man hinkommen kann ohne sich verpflichten zu müssen und das einen im Alltag auch ein bisschen überraschen soll und je nachdem wie es sich entwickelt, eine größere Gruppe oder einen festen Stamm gibt, kann man die dann ja auch gezielt einsetzen. Geplant ist dann ja auch so mal wirklich ein Konzert zu machen aus unserem Garten heraus, weil die Balkone hier direkt an den Garten angrenzen.

BP Ja! Das ist ja fast wie in so einem Opernsaal hier

MW (Sociocultural Manager) Amphietheater, ja.

BP Hast alle Balkone da, ist schon ne Coole Sache.

MW (Sociocultural Manager) Das ist eine Sache. Dann wird es noch ein Planungstreffen geben, vom Stadtplanungsamt zu dem Stadtteilhaus.

BP Ah

MW (Sociocultural Manager) Da gab's bisher noch keinen öffentlichen. Ich glaub der Standort wurde ja ohne Beteiligung ausgewählt... Da sorgt, glaub ich, so'n bisschen für

Frust. Und, der Beteiligungsprozess wird auch nur so Gestaltungsfragen umfassen, also Gestaltung Außenbereich, und Foyergestaltung, aber das ist auch so erst im zweiten Halbjahr, so 2020, dann aktuell, auf jeden Fall auch Utopiewerkstätten im öffentlichen Raum ankurbeln, und umsetzen, um noch mehr Leute zu erreichen. Genau wie konkret aussieht ist noch offen, weil der Beteiligungsprozess noch offen ist, aber ja, das ist ganz ganz langwierig, oder schwerfällig da zu Pote zu kommen.

BP ja, so mit diesen Ideen dazu zu sammeln, oder so. Wie soll das denn stattfinden?

MW (Sociocultural Manager) Zur Gestaltung meinst du?

MW (Sociocultural Manager) Mhm, das ist eben noch offen. Ich weiß eben, dass es einen geben wird. Ich hatte jetzt gestern einen Termin mit dem der Stadtplanerin, mit der Frau vom Stadtplanungsamt, und das ganze Ding Stadtteilhaus geht irgendwie total langsam voran, deswegen kann sie auch keine konkreten Infos geben, weiß, ich kann auch noch nicht Leute beauftragen, genau. Die das dann umsetzen oder ein Konzept dafür entwickeln. Von daher ist es halt noch offen.

MW (Sociocultural Manager) Aber, was es noch geben wir, also ich bin in Kontakt mit einem Büro für künstlerische Interventionen, Studio Flex nennen die sich sitzen in Hamburg, und die sind zu uns gekommen, und wollten mitmachen beim Projekt. Und mit denen treffe ich mich nächste Woche nochmal, gucken ob wir da nochmal konkret was entwickeln können, weil da der Gedanke ist, weil es da zum Beispiel so ein Nachbarschafts-Geschichts-Archiv oder so geben könnte, was o im öffentliche Raum so ne Art Geschichten aufnimmt von Leuten, die wir dann quasi filtern oder auswerten, oder sammeln können und dann über andere künstlerische Methoden dann wieder ins Stadtteil transferieren.

BP Geht's in diese Richtung Oral History? Wo Geschichten gesammelt werden, quasi von Bewohnern, die dann quasi von ihrem Leben biografisch Sachen erzählen?

MW (Sociocultural Manager) Zum Beispiel, das ist, genau, könnte sein, oder diese DDR sache, oder dieses Gefühl, 'ich werde gehört' so'n bisschen noch aufzugreifen. Und was es aber dann tatsächlich sein wird, ob es dann ne keine Ahnung, na Audioinstallation, oder was zum Schreiben, oder ein Häußchen ist, oder sone Fotokiste, kann alles sein, ist noch offen, aber die die Richtung ist eigentlich wäre schön, wenn wir so, ja. auf einmal dann damit, das ist erstens ein toller Ort um da Sachen drumherum zu bauen, Veranstaltungen zu machen, Aktionen, Begegnungsding, und zweitens, haben wir dann im besten Fall eine Sammlung von Geschichten die wir dann öffentlich machen können, über verschiedenste Methoden. Bin gespannt.

BP Ja. Hört sich gut an.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Das ist noch ein Bestandteil für dieses Jahr. Dann Platte im Wandel da sind noch andere Aktionen vorgesehen, zum Beispiel die Johannstadtmeisterschaften in Kooperation mit Sportvereinen, aber das ist auch noch nicht so ganz ausgereift, wo man so Sport und Spiel und Kunst miteinander verbindet, Aber das Konzept das steht noch nicht so hundertprozentig. Dann, ja, muss grad überlegen. Ahja, Upcyclinggeschichten, ein Upcyclingmarkt eventuell. Ach ja, der Bönischplatz hier vorne der wird saniert, das ist auch in der Förderlinie, um mehr halt so'n Platzcharakter zu haben. Hauptsächlich besteht er zurzeit aus Parkplätzen. Und. Genau, da soll ein Wochenmarkt darauf entstehen. Das ist für uns wieder super Plattform um da Leute zu erreichen. und da stehen noch überall solche Bänke, die irgendwann mal von Leuten aus dem Kulturtreff gestaltet worden sind, das sind so Betonklötze mit Mosaiken drauf, und die werden, sollen jetzt aufgearbeitet werden, auch im Rahmen von UTOPOLIS; um dann irgendwann damit ins neue Haus zu ziehen.

BP Okay

MW (Sociocultural Manager) Also so diese, es ist wieder so eine Mischung aus, so generell Platz für Kunst und Kultur zu schaffen im Stadtteil, und gezielt Sachen zum Umzug, und Sachen zum Stadtteil zu machen.

BP Cool.

MW (Sociocultural Manager) Ja, es ist auch eine super Herausforderung, irgendwie. In der Hoffnung dass dieses Stadtteilhaus als, akzeptiert und gewünscht gilt.

BP Ja, auf jeden Fall. Mmmh. Da gehört schon was dazu diese Ungewissheit auch zu akzeptieren, und zu sagen, so isses, machen wir halt zusammen, ne.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Genau. Das tolle ist, dass es wirklich ne Erprobung ist, es ist nicht so, dass wir an Erfolgskriterien oder so gebunden sind, sondern, wir probieren das aus. Entweder es funktioniert, oder es funktioniert nicht. Wenn's nicht funktioniert haben wir jetzt auch was draus gelernt. Es ist echt mal richtig gut.

BP Es ist richtig gut, es gibt kein falsch, es gibt nur lernen.

MW (Sociocultural Manager) Genau, ja. Ja. und die größte Herausforderung ist tatsächlich, auch mit dem Publikum hier, wirklich Formate zu finden, die so übergreifend sind. Wo es dann nicht so ist 'ich geh da nicht hin, weil da sind Migranten dabei oder so. Wo es,

BP Wo es nicht dieses Gruppenspezifische ist.

MW (Sociocultural Manager) Genau, ja, oder wo bestimmte Personengruppen abgeschreckt sind, weil bestimmte andere Personengruppen da sind. Also so dieses, diese Barrieren irgendwie rauszunehmen, wo sich jeder irgendwie angesprochen fühlt, und es egal ist. Das ein Verständnis füreinander auch hergestellt wird.

BP ja

MW (Sociocultural Manager) Das ist, die größte Herausforderung.

BP durch gemeinsame Erfahrungen schaffen.

MW (Sociocultural Manager) Genau. Ich bin jetzt auch in Gesprächen mit der TU Dresden mit dem soziologischen Institut, um das Ganze wissenschaftlich begleiten zu lassen, und so auswerten zu lassen und die Wirksamkeit halt irgendwie. Wann ist dieses Projekt gelungen? Das ist ja total schwer ja eigentlich festzustellen. Denn eigentlich geht es ja auch darum, neue Leute zu erreichen. Und diese Identifikation mit dem Verein irgendwie zu stärken, und auch diese, eigentlich herauszufinden, welche Wirkung diese Kunst- und Kulturangebote tatsächlich für dieses Zusammenleben haben. Und diese, kennst du diese Wirkungslogik, oder diese Wirkungstreppe? Also diesen Impact festzustellen?

BP Okay

MW (Sociocultural Manager) Was wie verändern diese Personen das Handeln, das Denken der Personen und wie dadurch das eigene Handeln?

BP ja

MW (Sociocultural Manager) ist eigentlich genau das, was in dem Film, wenn wir gemeinsam tanzen gut zu beobachten ist. ja. Ich bin gespannt of das, was wird. Ich denke mal, das sieht gut aus.

BP Ja, ich denke mal schon.

MW (Sociocultural Manager) Ja, genau.

MW (Sociocultural Manager) ich denk mal auch, das kommt dann aus den Aussagen der Leute, die daran teilnehmen hervor. Und es ist teilweise tatsächlich im Kleinen schon festzustellen. Wir haben jetzt noch nicht viele Veranstaltungen gemacht innerhalb des Projekts, aber, die die wir gemacht haben, die waren, das hat schon was mit, also, da kamen echt gute Rückmeldungen, wo man nichts, krass, wo man vorher mehr so halt Konsumveranstaltungen, oder mehr Frontalveranstaltungen, keine Ahnung, Vortrag, Publikum, Konzert, und so nicht dieses Interaktive, außer halt in den Kursen, und auch

vor allem nichts Aufsuchendes. Und, das hat schon irgendwie nen Effekt, bei einzelnen Personen hat man das gemerkt. Diese Überraschung war auch, ich hätte nie gedacht, dass ich sowas mal in meinem Leben machen würde, irgendwelche Kleinigkeiten.

BP Ja. Okay. Wo es die Menschen auch berührt hat.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Genau.

BP Also das ist eine Herausforderung so übergreifende Angebote zu finden? oder?

MW (Sociocultural Manager) Das beste Beispiel ist eigentlich das Fest des Friedens, was ja so ein Übergreifendes sein soll, aber, es lässt irgendwie die tatsächlichen Interessen der älteren Personen, also der älteren Anwohner hier so'n bisschen außen vor, weil die kommen ja nicht mehr zum Fest des Friedens seitdem es diesen Interkulturellen Charakter hat, und nicht mehr diesen Weihnachts- diese typische weihnachtliche Stimmung hat. Was macht man da jetzt? Denn eigentlich gilt sowas als übergreifend! Natürlich, man kann diesen weihnachtlichen Charakter irgendwie mitführen, oder so, aber ja. So interkulturelle Fragenstellungen sind es größtenteils.

BP Mhm

MW (Sociocultural Manager) Und die Herausforderung ist wirklich diese, erstmal, Begegnung zu schaffen. Und dann das Verständnis füreinander. Weil hier. ja. Ach, was auch noch ein wichtiger Aspekt ist, fällt mir jetzt gerade noch ein, die Generationsübergreifenden Angebote. Die wir jetzt verstärkt anbieten wollen. Wie zum Beispiel ist jetzt geplant, ein Workshop oder mehrere Workshops mit der Johanneskirchgemeinde.

BP Ja

MW (Sociocultural Manager) Und zwar haben wir bei diesem Fest des Friedens so kleine Aktionen gemacht, wo man auf so Bänder schreiben konnte, was ein bewegt. Und das hing dann an der Decke, so ganz verschiedene Bänder, und

BP Wie die da..?

MW (Sociocultural Manager) Genau, wie die da ausgestellt sind. Genau. Das war eine Sache. Das war 'Wovon träumst du?', Wir haben so'n Grafix, wie so'n Holzbanner, wie so'n Automat, also vorne ist ein Automat draufgemalt, und dahinter sitzt so'n Künstler und wenn du vorne sitzt kannst du die Frage zwar beantworten, Wovon träumst du, und das kommunizierst du dann, und der Künstler malt das dann auf Postkarten und dann spuckt er die Postkarten dann automatisch mit dem Bild aus.

BP Ist ja genial!

MW (Sociocultural Manager) Das haben wir dann in der Vitrine da vorne ausgestellt. Also einen Teil davon. Also das wollen wir nochmal aufgreifen, diese beiden Themen, weil sie nochmal so allgemein irgendwie Stimmungen abbilden, und zusammen mit der Johanneskirchgemeinde so Objektkastenworkshops machen. Kennst du so Objektkästen? Das sind Kästen die dazu einladen, gestaltet zu werden, künstlerisch, also auf verschiedenste Art.

BP Okay

MW (Sociocultural Manager) Also so'n Kasten steht symbolisch für so'n Innenleben, also ich kenn das oft mit Interessen, also was macht mich aus, oder so, das wird oft in so kunstpädagogischen Kontext gemacht.

BP Okay, ja.

MW (Sociocultural Manager) Genau, und das, der Plan ist mit der Johanneskirchgemeinde, die den Kirchenvorstand haben und die junge Gemeinde, die nicht miteinander können, die hier einzuladen, und das natürlich offenzuhalten für die weitere Nachbarschaft, jeweils gemeinsam diese Kästen zu gestalten, zu den Fragen, also was bewegt mich, wovon träume ich. um so halt miteinander den anderen besser verstehen zu können.

BP ja, okay.

MW (Sociocultural Manager) ja, sowas in die Richtung wollen wir mit anderen Kooperationspartnern auch noch machen, um genau diese Begegnung zu ermöglichen.

BP Ja, und der Austausch so zwischen den Generationen, das eine dem anderen erzählt, was ist mir wichtig.

MW (Sociocultural Manager) Genau, ja.

BP Mhmm.

MW (Sociocultural Manager) Ja, es gibt eigentlich eine halbe Million Themen die man eigentlich innerhalb des Projekts angehen oder umsetzen könnte. Von allgemein gesellschaftlichen Themen Klimawandel über, weiß ich nicht, Rassismus, allesmögliche.

BP Ja, es ist wirklich ein Querschnitt durch alle Gesellschaftsthemen, die Du hier hast.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Das macht es auch natürlich sehr spannen, diese Haus hier so als Oase für solche Zusammenkünfte zu nutzen!

BP Ja, es ist auch sehr spannend dieses Begleitprogramm zu haben, diesen ganzen Umzug. Das ist ja, erstmal diese ich sag in Anführungsstrichen "entwurzeln" aber gleichzeitig auch gleich neue Wurzeln wachsen zu lassen. So.

MW (Sociocultural Manager) Ja, ich glaube auch dieses Abschied nehmen müsste man eigentlich auch nochmal mehr, mehr, durch so Upcycling oder Aufarbeitungs-, das ist auch so'n Thema, weil viele Gruppen kommen hier schon seit, der Verein hat dieses Jahr Dreißigjähriges Jubiläum, der Kulturtreffverein, also wurde direkt nach der Wende gegründet. Ich glaub es war vorher schon da, aber an die Stadt angegliedert, es wurde losgelöst und zu einem Verein gemacht, und seitdem ist es ein eigenständiger Verein.

BP Thema Upcycling, ja

MW (Sociocultural Manager) Ja viele Gruppen kommen schon seit ewigen Jahren hierher und es findet aber, und wir vermieten die Räume ja auch an die Leute die schon

seit Ewigkeiten hierherkommen, es fehlt so'n bisschen die Verantwortung für , diese Verantwortungsgefühl bei den Leuten auch achtsam mit den Dingen umzugehen. Das ist auch so eine kleine Herausforderung, wie schafft man das, dass die Räume hier nicht wie Sau hinterlassen werden, oder so. Indem man die Leute mit einbezieht, indem die Leute selbst, selbst hergestellt haben, selbst aufgebaut haben,

BP diese Enge Beziehung

MW (Sociocultural Manager) die enge Beziehung herzustellen, oder Patenschaften zu übernehmen, oder so, sowas habe ich auch noch so im Hinterkopf verstärkt anzubieten.

BP Ja, jaja. So, diese Verantwortung übernehmen für...

MW (Sociocultural Manager) Für Inventar, für Gegenständliches. Oder halt so die Leute mit einzubeziehen, dass sie das Gefühl haben. boah, coll hier komm ich her, weil ich hab hier selber schon was gemacht, oder hier ein Teil dazu geleistet, oder so.

BP So ne Art von Wertschätzung für die Räumlichkeiten.

MW (Sociocultural Manager) ja, genau.

BP Für den Ort

MW (Sociocultural Manager) ja, genau.

BP Hmm.

MW (Sociocultural Manager) Ich weiß jetzt nicht ob dir das jetzt geholfen hat, es war jetzt ein bisschen unstrukturiert, oder?

BP Ach, das ist mein Job. ja. Gibt es, ich meine, ein Thema das mich beschäftigt, auch in der Auswahl von , vo Johannstadt und auch der anderen Seite des Elbufers, ist, Was für ne Rolle spielt die Nähe zu solchen Hotspots wie Altstadt, oder Neustadt. merkt man hiervor irgendwas? Spielt das überhaupt ne Rolle? In den Projekten, in der Beschäftigung hier vor Ort?

MW (Sociocultural Manager) Das ist ne gute Frage. Also meinst du...

BP Gibt es Nachteile durch so'n Fokus auf andere Orte?

MW (Sociocultural Manager) Mhm. Also ich weiß nicht, in Dresden ist es sehr stark, ist vielleicht in jeder Stadt so, dass die Stadtteile eigentlich total getrennt voneinanderfunktionieren.

BP Ah!

MW (Sociocultural Manager) Und die Neustadt ist eh schon so'n kleiner Mikrokosmos für sich. Also auch historisch so entstanden, dass einfach ja, also sehr stark Links geprägt ist und Altstadt ist konservativ halt. und einfach ist eher so wie so'n Tourihotspot. ja. Ist jetzt kein wirklich ein Stadtteil zum Leben. Die Johannstadt wird immer also, so als Brennpunkt gehandelt?

BP Mhm. Von wem?

MW (Sociocultural Manager) Also so in der öffentlichen Wahrnehmung, auch wenn man so Projekte oder so beantragt kriegt man, ist man häufig überrascht, dass man das Geld halt bekommt.

BP Überrascht!

MW (Sociocultural Manager) Es ist ziemlich bunt. Die Bevölkerung hier ist halt einfach, allein halt auch durch die architektonische Substanz und den Mieten her nicht so hoch wie in den anderen Stadtteilen, und ist trotzdem ein zentraler Stadtteil, und das ist warum auch einige sozial schwache, also hier stoßen halt so Kontraste aufeinander, und das ist halt in den anderen Stadtteilen nicht mehr so krass gegeben.

BP Okay.

MW (Sociocultural Manager) Striesen ist halt so der klassische junge Familienstadtteil, etabliert halt. Loschwitz ist eher so dieses Bildungsbürgertum, Striesen eigentlich auch schon. Neustadt ist irgendwie die linken Ökos, und Altstadt besteht aus Semperoper und Kunstsammlungen, gefühlt. Und dann gibt's natürlich noch Prohlis und Gorbitz, am

sündlichen Rand, und da, also es findet schon ein bisschen Gentrifizierung in der Johannsstadt schon statt, dass Leute, hab ich jetzt gehört, dass viele Häuser werden hier auch saniert, das heißt, die Mieten steigen wieder an, und dann geht man direkt nach außen genau, in dem Güntzareal, oder hier vorne direkt neben der Sparkasse, und das werden angeblich so Sozialwohnungen, aber ich denke so, ne, ich glaube nicht.

BP Vielleicht in Zehn Jahren, oder so.

MW (Sociocultural Manager) Ja, genau. Aber was für ne, da muss ich nochmal drüber nachdenken, weil hier sind tatsächlich sehr sehr sehr lokal. In unserer Arbeit geht's tatsächlich nur um die Anwohner hier, und das ist eigentlich auch selten. Es kommt auf die Veranstaltung an. Also, zum Beispiel zu dieser DDR-Vernissage kamen Leute aus ganz Dresden, auch verschiedenen Alters. Das war auch ganz interessant, weil die zum Beispiel auch nur den Film gucken wollten. Es kommt auch zum Beispiel ein bisschen drauf an was...

BP was so im Angebot ist..

MW (Sociocultural Manager) ja und was so welchen Nerv trifft. Und dann haben wir auch viele also der Johannstädter Kulturtreff ist, glaub ich schon durch die Einmietungen sieht man das, dass auch stadtweit und in Sachsenweit, Leute auf uns zukommen um hier auch ihre Workshops stattfinden lassen oder Diskussionsrunden, Veranstaltungen, ja, also steigt auch immer weiter an.

BP Also ist es im Bewusstsein so da.

MW (Sociocultural Manager) Ja, ich glaub schon. Also ich hab schon das Gefühl, dass sich das so entwickelt hat nochmal stärker, also in den letzten zwei Jahren, also seitdem ich da bin hab ich schon so eine Entwicklung festgestellt.

BP ja, nicht schlecht.

MW (Sociocultural Manager) Also diese Miet-, und so diesen Vergleich zu machen, die Mietanfragen steigen extrem an. Also, jedes Wochenende ist eigentlich fast ausgebucht. Das ist natürlich, toll. Und so entsteht natürlich eine größere Aufmerksamkeit, weil das die bringen ja auch wieder ihre Leute mit, und, das schafft Aufmerksamkeit für den Verein.

BP mhmm. Wie wird das wahrgenommen auch von Leuten die regelmäßig hier sind? Oder von Anwohnern?

MW (Sociocultural Manager) Dies Mietangebot, oder

BP Ja, oder diese Aufmerksamkeit von Außen?

MW (Sociocultural Manager) Mmh, ach so, Also es kommt drauf an, was es ist, Ich kann das mal gezielt an einigen Dingen fest machen. Also ich hab vorhin gesagt, wir haben viele Indische Veranstaltungen. Die sagen wir kommen zu zwanzig, und dann sind irgendwie 70 Leute da, oder so. Was man dann erst über Facebook erfährt! So, irgendwie, das ist so ein Problem, dass so ein gewisser Geräuschpegel natürlich da und dann gibt's schonmal Beschwerden von den Anwohnern, also, ich glaube, dass wir in der direkten Anwohnerschaft der Kulturtreff nicht nur als positiv wahrgenommen wird, so einer auch als Störfaktor, wenn hier Veranstaltungen stattfinden, ansonsten ist die, auch die interkulturelle Ausrichtung ist jetzt auch nicht bei allen

BP so angenehm.

MW (Sociocultural Manager) Mh. Ich weiß jetzt nicht genau, worauf du mit deiner Frage raus wolltest.

BP Es ist so'n bisschen ich versuche das jetzt so einzuordnen, zum Beispiel ,wenn ich Bezug nehme auf Essen, Zollverein, ist der große Fokus auf Zollverein. Da hab ich zum Beispiel die Frage gestellt, hat es Nachteile, das da so ein enormer Fokus ist. Die Frage ging an Vereine oder auch normale Bewohner im Schnitt. Und,

MW (Sociocultural Manager) Ein Nachteil könnte dann zum Beispiel sein, dass andere Vereine kein Zulauf haben oder so ne Konkurrenz entsteht.

BP Zum Beispiel, dass da ne Konkurrenz entsteht, weil so viel Gelder an einen Ort fließen , zum Beispiel. Statt an andere Richtungen.

MW (Sociocultural Manager) Ah, okay, das ist hier tatsächlich mmh. also ein Konkurrenzverhalten seh ich in Johannstadt nicht, also jetzt nur in Stadtteil, obwohl es hier auch viele Vereine oder auch Initiativen gibt. Aber was halt so'n bisschen. Wir versuchen halt immer so'n bisschen zu kooperieren, weil viele auch immer gleichzeitig die gleichen Ideen haben, und vieles auch immer gleichzeitig passiert. Da hab ich auch das Gefühl, dass es nach und nach ein bisschen besser wird. Dass die Vernetzungen einfach auch ein bisschen besser funktionieren. Aber trotzdem ist auch krass, zum Beispiel mit diesem UTOPOLIS Projekt wo es darum geht, neue Sachen auszuprobieren, hast ne Idee, dann haben die anderen gleich wieder die gleiche Idee. Also, wodurch grenzt sich das dann noch ab? Das ist so'n Ding.

BP ja, das ist dann die große Frage. ja.

MW (Sociocultural Manager) Aber, ich glaub jetzt Altstadt, um jetzt wieder auf die Altstadt zu kommen. Altstadt und Johannstadt hat einfach nichts, es sind halt eben zwei ganz verschiedene Sachen. Also ich glaub es macht schon nen ich glaub man kann sowohl in die Semperoper als auch in den Kulturtreff gehen.

BP also da ist keine Konkurrenz in dem Sinne. Da ist einfach..

MW (Sociocultural Manager) Nee. Also, dadurch dass wir eben so lokal ausgerichtet sind, ist man halt so innerhalb des Stadtteils, ach es gibt da noch die JohannStadthalle, das ist auch son, wieder so'n Veranstaltungszentrum, so'n Kulturzentrum von der WGJ aus, von der Wohnungsgenossenschaft der Johannstadt.

BP Die die Häuser hier ringsrum

MW (Sociocultural Manager) Das sind auch die Häuser and der Gerokstr. und der Holbeinstr. Ich weiß nicht ob du die schon gesehen hast.

BP Ja, die habe ich schon gesehen.

MW (Sociocultural Manager) Die haben auch so'n Vereinshaus, aktives Leben, auch mit diesen Kursen und so. Auch recht ähnlich ausgerichtet wie wir, aber hauptsächlich auf ältere, eigentlich nur auf älteres Publikum und die haben aber natürlich eine große Halle und die machen nochmal ganz andere Sachen auch mehr so kommerzielle Sachen, wie Herbstfest wo ne Karte 30€ kostet oder so. Oder Helene Fischer irgendwo auftritt.

BP Okay.

MW (Sociocultural Manager) Ein Pendant zum Oktoberfest irgendwie. Da, ich frag mich immer, warum es keine wirkliche Kooperation gibt so zwischen Kulturtreffs. Weil, vieles ist so doppelt gemoppelt. Ich glaub es ist aber tatsächlich auch so, dass viele Leute da einfach in die JohannStadthalle gehen und manche zu uns, dass das irgendwie so aufgeteilt ist. Im Prinzip ist es komisch, dass da. Da könnte eigentlich noch mehr passieren, dass man mehr zusammen tut.

BP Also da sind diese Form von Abgrenzung oder Schwerpunkte, dass es dann innerhalb der Johannstadt ein Thema ist.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Es gibt durch den, zum Beispiel durch den Stadtteilbeirat der ins Leben gerufen wurde durch's Quartiersmanagement die jetzt auch über Anträge entscheiden die über ein Verfügungsfonds gestellt werden, das sagt dir was?

BP Ja, das sagt mir was.

MW (Sociocultural Manager) Das sind natürlich Akteure aus den verschiedenen Bereichen, und so da sieht man da auch was andere vorhaben, da passiert, das ist einfach gut zum Vernetzen und zum Kooperation schaffen. Also es gibt auch ne Stadtteiltrunde in der sich alle 6 Wochen alle Akteure aus der Kultur- Jugend-, Sozialarbeit treffen, aus dem

Stadtteil, um sich abzustimmen, um neue Angebote vorzustellen. Es könnte aber, finde ich, noch besser funktionieren. Also die Ideen sind da, aber es ist noch nicht so richtig ausgereift, es funktioniert noch nicht so. Aber ich habe das Gefühl, dass ich mit diesem Projekt nochmal anders auf die Leute zugehen kann und es da nochmal anders funktioniert. Ich glaub gezielter.

BP Woran machst du das fest?

MW (Sociocultural Manager) Mmmmh, ich glaub, weil wir das Geld haben! Um das auch zu finanzieren, weil wir was anschieben können. Vorher war es halt immer so, natürlich, wir haben auch Sachen angeschoben, aber irgendwie vereinzelt. Und, ich kann's nicht, es ist nur so'n Gefühl. Ich kann's noch nicht festmachen.

BP Mhh, okay.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Es gibt einem so'n bisschen die Berechtigung, wir können jetzt vorpreschen und uns so die Leute zusammenklauben und, es soll ja auch dazu dienen, das Projekt, das Stadtteil und auch darüber hinaus, zu stärken. Und auch Kooperationen einzugehen mit den großen Kulturinstitutionen. Zum Beispiel, über weiß ich nicht, dass wenn der Plattenchor mal besteht, dass der im Theater auftritt oder so, zum Beispiel. Ja. Das ist auch so ein Ziel des Projekts, die Kooperation mit Kulturinstitutionen und Wirtschaftsunternehmen zu stärken. Mhm.

BP Mhm, ja, da hilft's natürlich, wenn man so den Rücken gestärkt hat, ein bisschen Finanzen im Hintergrund.

MW (Sociocultural Manager) Ja.

BP Kann man anders auf die Leute zugehen.

MW (Sociocultural Manager) Ja, genau. Ich meine, es ist immernoch nicht viel Geld, wie bei den großen Kulturinstitutionen, aber für uns, oder für den Bereich, ist es schon eine gute Geldspritze. Man kann auch einfach flexibel reagieren. Zum Beispiel, wenn wir

feststellen, ich weiß nicht, zum Beispiel, wir haben mit so einem Smartphoneangebot für Senioren voll den Nerv getroffen. Die rennen uns wirklich die Bude ein!

BP Cool!

MW (Sociocultural Manager) Ja, voll. Da können wir halt auch spontan darauf reagieren, mit denen irgendwie ansetzen, und zum Beispiel, ein Stadtteilspaziergang Instawalk oder so mit ihnen zu machen.

BP Ja, ja.

MW (Sociocultural Manager) Solche Geschichten.

BP ist ja auch interessant zu gucken, was für Ergebnisse bringt es dann. Was wird abgelichtet.

MW (Sociocultural Manager) Genau, ja. Ja, wie gesagt, man kann echt viel machen.

BP Ja! Und mich interessiert jetzt noch, zum Beispiel, wir hatten kurz angeschnitten, Thema Waldschlösschenbrücke. Wird davon noch gesprochen oder kommt das irgendwo auf, oder ist das einfach nur, vorbei?

MW (Sociocultural Manager) Also jetzt hier in der Anwohnerschaft? Oder? In der Besucherschaft? Nee. Eigentlich nicht. Ich habe es noch nie festgestellt. Arber ich bin jetzt auch nicht immer so in den Gesprächen so drin. Oder in den Gruppen drin. Aber Waldschlösschenbrücke eigentlich nicht.

BP Auch nicht Thema UNESCO? Ist auch nicht so'n Ding?

MW (Sociocultural Manager) Nicht, dass ich wüsste. Nee, eigentlich garnicht. Also, man merkt schon, die Leute machen sich Gedanken zu Stadt-, zu Bauentwicklungssachen, Stadtentwicklungssachen, und zu solchen Themen und haben auch Meinungen dazu.

BP Okay, ja.

MW (Sociocultural Manager) Aber speziell in Bezug auf die Waldschlösschenbrücke? Wann war das denn?

BP Das war 2006, inzwischen ist es aberkannt. Ist schon Ewigkeiten her.

MW (Sociocultural Manager) Ach so.

BP Ich mein, ist auch schön, wenn neue Themen hochkommen.

MW (Sociocultural Manager) Ja.

BP Also die interessieren sich dann schon für so Stadtteilprojekte, Bauvorhaben, wie, bei dem Treffen?

MW (Sociocultural Manager) Genau, wie bei dem Treffen. Das hat's eigentlich ganz gut abgebildet. Oder auch, gut, es kommen jetzt nicht alle aus Johannstadt wie jetzt aktiv sind, sondern auch aus anderen Stadtteilen. Dann geht's halt darum, keine Ahnung, Neustadt, oder weiß nicht, ja, verschiedene einfach. Auch, wie's früher war, wie's jetzt ist. So rückblickend. Aber ja. Walsschlösschen habe ich noch nie irgendwo wahrgenommen, dass das Thema wäre.

BP Ja.

MW (Sociocultural Manager) Hat Dresden sich nicht auch mal mit der Altstadt irgendwie bewerben wollen?

BP Nee,

MW (Sociocultural Manager) Ich dachte, oder war da mal was mit Hellerau?

BP Ja, Hellerau ist stärker im Gespräch. Die haben da einen Verein gegründet und die wollen das jetzt vorantreiben, in den nächsten Jahren.

MW (Sociocultural Manager) Mhm

BP Schauen wir mal. Ist immer ein langer Prozess. Aber mit der Altstadt, weiß ich nicht genau.

MW (Sociocultural Manager) Ich meine ich hab' da mal irgendwas gelesen. Ja ist eigentlich interessant. War ja ein krasser Einschnitt, ja, wortwörtlich. Ins Elbtal. Ja, und

auch sicher für die Bevölkerung hier. Ich weiß nicht, hast du in anderen Interviews vielleicht schon?

BP Ich hab so im Gespräch, beiläufig das Thema einmal angeschnitten, es wird schon gesagt, es wird schon ein bisschen mitverfolgt, was so in den Zeitungen aufkommt ist schon bekannt, dass da noch irgendwie Gerichtsnachverhandlungen sind, weil die eine Firma ihr Geld nicht wirklich bekommen hat. Die da Brückenteile eingehoben hat, wegen Verzögerungen im Ablauf kostet es dann mehr, und da mussten sie erstmal klagen. Ja, soweit wird das schon verfolgt. Aber ist jetzt nicht so, dass da jeden Tag darüber gesprochen wird.

MW (Sociocultural Manager) Aha. Und wie wird es wahrgenommen? Sind die Leute eher pro UNESCO oder pro Brücke?

BP Es ist so unterschiedlich. Im Prinzip treffen sie sich in der Mitte. Es ist dann so, bei den Diplomatischen, eine Frage des Standorts. Eigentlich schon, Brücke ja, aber der Standort vielleicht eigentlich ein anderer. Mhm. Ja, ist schon, man merkt schon ...ist noch..

MW (Sociocultural Manager) Hängt noch so in den Gliedern.

BP Ja, hängt noch so'n bisschen nach. Ja.

MW (Sociocultural Manager) ja, spannend. Und wie wird es in Essen wahrgenommen?
Also in Essen

MW (Sociocultural Manager) Also das UNESCO Weltkulturerbe? Sind die Leute da stolz drauf, oder ist es was, was gar nicht gar keine Rolle spielt, oder?

BP Ist schon, es wird schon wertgeschätzt, dass da so'ne Form von Anerkennung stattgefunden hat. Und, ja, die wünschen sich noch mehr, dass noch der Fokus ein bisschen mehr weiterentwickelt werden könnte, also Bergbau klar, aber weiter, was daraus jetzt geworden ist. Auch, dass da diese Arbeit die dort stattgefunden hat auch wertgeschätzt wird.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Mhm.

BP Die wünschen sich einfach mehr, dieses ineinander verzahnte von, zwischen Stadtteil und dem Standort. Denn das ist ja ein Industriegelände, es ist wie dieser riesige Platz hier in Johannstadt,

MW (Sociocultural Manager) Die Plattenwerks- dieses Plattenwerksgelände, ja, stimmt! Geht so'n bisschen in die Richtung.

BP Es ist so'n riesiges Areal...

MW (Sociocultural Manager) Genau, da ist ja das Ruhrmuseum, stimmt, ich war da nämlich letztes Jahr.

BP ja, und das Designmuseum. Und jetzt sind ne ganze Reihe Unternehmen eingezogen in die andere Seite. Das ist jetzt so, fast zwei Gebiete, auf der einen Seite ist die RAG, die Montanimmobiliengesellschaft, die eigentlich alle solche Kohleförderungsstandorte in Besitz hat.

MW (Sociocultural Manager) Ah, oka, Achso.

BP Und auf der anderen Seite sind halt so ein bisschen die Museen und so.

MW (Sociocultural Manager) Mhh. Karass.

BP Das ist ein riesig aufgefächertes Themenfeld, das dann zu bewirtschaften ist die Herausforderung. Ja.

MW (Sociocultural Manager) Zeche Zollverein. Also ist das getragen von der Stadt? Oder ist das ein separat...

BP Zeche Zollverein, das ist ne Stiftung, Stiftung Zollverein.

MW (Sociocultural Manager) Stimmt, Ja.

BP Die haben natürlich dann auch ihre Geldgeber, die da mitsprechen. Ja. Und einen zentralen Stiftungszweck, der auch bestimmte Zwänge entfaltet. Ja.

MW (Sociocultural Manager) Mhm. Interessant.

BP Also um das nochmal kurz zu bündeln, was du erzählt hast: Die zentrale Priorität bei den Aktivitäten hier, als was würdest du das bezeichnen?

MW (Sociocultural Manager) Mmh, ich glaub, bürgerschaftliches Engagement fördern. Also Leute zum Selbermachen anregen, einladen. Begegnung fördern. Gesellschaftliches Miteinander. Und mehr Verständnis füreinander anregen, das sind so die zentralen Themen. Und über diese kreative Betätigungen so eine andere Form von Miteinander schaffen.

BP Das spricht dann möglicherweise, die Herausforderungen dann auch direkt an.

MW (Sociocultural Manager) Ja. Das ist die Herausforderung, richtig. Es gelingt ja in vielerlei Hinsicht schon, aber es gibt immer wieder Ansätze, wo es gestärkt werden könnte. Es sind halt auch oft nur so Einzelpersonen oder so, die Kommentare abgeben, oder die Anregungen abgeben. Wo man merkt, okay, da scheint's irgendwie Probleme oder Konflikte oder so zu geben. In den einzelnen Gruppen hier gibt's oft manchmal zum Beispiel, Ausländerfeindliche Kommentare, oder, ja, gerade von älteren Gruppen die halt schon seit 20 Jahren hier sind, die begegnen uns zum Beispiel auch respektlos als Team. Und so. Vielleicht ist Kommunikation auch noch so ein übergeordnetes Thema? So, dieses respektvolle, verständnisvolle Miteinander ist (a) die Herausforderung, und (b) das Ziel.

BP ja, cool.

MW (Sociocultural Manager) Ja, und das Ziel ist, einfach so'n offenes Haus zu sein wo die Gesellschaft halt funktioniert, halt. Wo die Themen besprochen werden können, oder auch sich anders dazu ausgedrückt werden kann. Wo jeder sich halt wohlfühlt, und hinkommen kann und sagen kann, ach, hier bin ich gern. Und hier kann ich irgendwie sein wie ich bin, wenn man das mal ganz so runterbricht. Ja. Kunst und Kultur, kulturelle Teilhabe ist auch so'n zentrales Thema,

BP kulturelle Teilhabe bedeutet?

MW (Sociocultural Manager) Einfach niederschwellige Angebote zu schaffen hier auch für sozial schwache, die so in Kontakt mit Kunst und Kultur kommen können. Das ist auch so'n zentrales Ziel, Also kulturelle Bildung ist es dann im Prinzip. Über, Kinder-Kreativangebote oder so. Also verschiedene Altersklassen oder Gesellschaftsklassen. Ich finde das wirklich schwer, das alles zusammenzufassen!

BP Nee, das ist klar.

MW (Sociocultural Manager) Konkretes Ziel, denn das umfasst so viel.

BP Ja, das stimmt. Sehr breit gefächert auch. Es soll auch viele Gruppen, viele Leute ansprechen.

MW (Sociocultural Manager) Genau. Das ist eigentlich auch Soziokultur. Vielleicht.

BP Ja, vielleicht dazu nochmal ein paar Sätze.

MW (Sociocultural Manager) Das ist in Ost und West auch nochmal unterschiedlich ausgerichtet.

BP Ah.

MW (Sociocultural Manager) Also der Begriff allein, weil im Westen ist das wohl eher so ein Entwurf, ein Gegenentwurf zur Hochkultur sozusagen, um jetzt mal klischeehaft zu sprechen, wo jetzt Ökos sich irgendwie zusammengefunden haben um Gesellschaftsentwürfe zu entwickeln, neue Formen des Zusammenlebens zu entwickeln,

BP Ja, okay,

MW (Sociocultural Manager) Und im Osten war das wohl eher das Kalkül des Regimes Zentren zu schaffen, die quasi, wo Leute zusammenkommen, auch der selbe Ansatz, aber halt mit , um da nochmal so Regierungsspezifisch...

BP Inhalte

MW (Sociocultural Manager) genau, Inhalte zu transportieren. zu propagieren vielleicht.

BP Interessant! Und wird das thematisiert? Hier? wird das so auch wahrgenommen, oder vorgeworfen, vielleicht? Oder wird das ganz anders jetzt wahrgenommen?

MW (Sociocultural Manager) Das ist ne gute Frage. Das wir einem nicht vorgeworfen. also das ist ja, jetzt ist eigentlich, es gibt trotzdem soziokulturelle Zentren kann man jetzt nicht als ein, die sind alle unterschiedlich, es kommt immer auf den Standort an, glaub ich. Ich merk das jetzt auch an den UTOPOLIS-Akteuren, da ist jedes Zentrum anders, und jeder hat eine andere Ausrichtung, ein anderes Publikum, viele sind ja auch, viele soziokulturelle Zentren haben jetzt auch so einen kommerziellen Part, also die haben ein richtiges Booking, die haben Künstler, die geben Konzerte, wo dann die Karte den ganz normalen Konzertpreis hat.

BP Wie diese besagten 30€, ne?

MW (Sociocultural Manager) Zum Beispiel, Ja.

BP Okay, und da wir dann nochmal deutlich wie unterschiedlich das ausgebildet werden kann.

MW (Sociocultural Manager) Ja, und jedes Zentrum steht vor anderen Herausforderungen, eigentlich. Ist für die vielleicht auch ganz interessant nochmal auf der UTOPOLIS.online Seite schauen, da sind alle Projekte nochmal dargestellt. Da sieht man, dass da sich so ganz unterschiedlich auf, ausgerichtet, aufgestellt ist. Viele sind nur ehrenamtlich organisiert. Andere haben wiederum riesen Teams. Also es ist super unterschiedlich! Deswegen ist Soziokultur so ein großer Begriff.

BP Ja. Wie viele Leute seid ihr denn im Team?

MW (Sociocultural Manager) Inzwischen, eine Geschäftsführerin, eine Mitarbeiterin zur Gestaltung von Veranstaltungen und Öffentlichkeitsarbeit und Vermietung, eine Mitarbeiterin für die Kunst- und Kinderbereich, und eine Buchhalterin, ich, für dieses

Projekt UTOPOLIS; und dann haben wir noch eine FSJ-lerin, eine Bundesfreiwillige, und dann haben wir noch einen Pool an Ehrenamtlichen und Mini-Joblern.

BP Und das ist für das Kulturtreff insgesamt, oder UTOPOLIS?

MW (Sociocultural Manager) Nee, Kulturtreff. UTOPOLIS hat eine Stelle mit inbegriffen, 30 Stunden, und die hab ich jetzt, sozusagen, allein.

BP Ja, cool. Schön!

MW (Sociocultural Manager) Ja. Wollen wir dann ein bisschen rumgucken?

BP Ja, machen wir!

[Ende]

19 Johannstadt interview 1 (notes)

- personal attachment to the area and the will to illustrate the dramatic change of the built structure of the area before and after 1945, including the history of companies active in the area until 1990.
- high representativeness of Johannstadt's history for the history of the city is decisive motivating factor.
- personal need for a permanent means to communicate the area's history to a broader audience.
- years of repeatedly being asked to explain the physical appearance of the ward, why it looks the way it does.
- interest of ward residents and professional interest and engagement in the quarter's history activity:
 - Postcard exhibit with views of Johannstadt's streets before World War Two,
 - Betonzeitschiene historic exhibit at the ruins of the inner-city slab-production factory,
 - Jane's Walk events to chart residents' mental maps of meaningful places in the neighbourhood
 - community-wide effort to connect resident collectors, local historians, volunteers, researchers, qualified designers giving layout and organisational support, for instance, through public engagement events.

20 Johannstadt interview 2 (notes)

- desire to create awareness for the impact of World War II bombing pattern for the appearance of Johannstadt.
- former companies for the shape of contemporary Johannstadt
- shared personal and family history with the place prior to 1945, 1990 and beyond.
- It is okay that the city does not have World Heritage, no negative impact on own life. The bridge is completed and is used. Still follows news on the state's payment of outstanding bills for the bridge construction.

21 Community Manager Johannstadt interview (email)

Sehr geehrte Frau Pahlen,

vielen Dank für Ihre Nachricht. Zu Ihren Fragen:

1. Wenn Sie von der Bewohnerschaft reden, sind es bestimmte Teile der Bewohnerschaft, die sich besonders interessiert zeigen? Welche sind eher nicht interessiert an dem Projekt?

Wir haben keine Statistik, wer sich für das Projekt interessiert und wer nicht. Wir haben ein Anliegen kommuniziert bekommen, wir kümmern uns um die Bearbeitung dieses Anliegens und versuchen, anderen Menschen die Möglichkeit zu geben, anzudocken und mitzuwirken. Ein besonderes Interesse nehmen wir von älteren Menschen wahr, die noch persönliche Erinnerungen an die auf den Stelen dargestellten Zeiten haben.

2. Wie genau äußert sich das Interesse der Bewohnerschaft am Projekt?

Erstens darin, dass die Idee überhaupt eingebracht wurde (einerseits bei der Bürgerbeteiligung zur Gestaltung des Johanningartens, wo sich die Leute eine Anknüpfung an die Stadtteilgeschichte wünschten, und andererseits durch [REDACTED], der die Idee eines historischen Rundwegs in der Johannstadt vorschlug und jetzt in der AG mitwirkt). Weiterhin am Interesse an den Spaziergängen zur Stadtteilgeschichte (etwa zum letzten Bönischplatzfest, wo trotz Regens mehr als 20 Interessierte teilnahmen). Schließlich daran, dass uns Leute Bilder schicken oder uns anrufen, wenn eine Information nicht korrekt ist. Wir haben früher auch schon Briefe von älteren Menschen erhalten, die uns ihre Erinnerungen schickten. Es wurde auch deutlich beim großen Interesse an der Postkartenausstellung im Johannstädter Kulturtreff. Auch der Stadtteilbeirat (in dem neben Einrichtungsvertretern auch Bewohnervertreter*innen mitwirken) hat seine einstimmige Unterstützung für das Projekt ausgesprochen (s.u.).

3. Wer unterstützt Sie bei der Übersetzung der Tafeln in verschiedene Sprachen?

Die Übersetzung erfolgt nicht ehrenamtlich, sondern im Rahmen von Aufträgen. Wir haben uns bemüht, Menschen aus dem Gebiet zu finden. Die Übersetzung ins Russische übernimmt eine Mitarbeiterin des ebenfalls im Kulturtreff ansässigen Ausländerrats, die Übersetzung ins Arabische ein in der Johannstadt lebender gebürtiger Syrer, nur die Übersetzung ins Englische ein externes Übersetzungsbüro.

4. Gibt es ein Treffen im Januar oder Februar? Ich würde gerne mit ein oder zwei Mitgliedern der Arbeitsgruppe über ihre Motivation reden, warum sie mitarbeiten.

Das nächste Treffen der Arbeitsgruppe findet am 30.1. um 16 Uhr im Büro des Quartiersmanagements statt (Einladung siehe Anlage). Sie können gern dabei sein, allerdings haben wir ein intensives Programm, sodass im Rahmen des Treffens keine Gelegenheit für ein vertiefendes Gespräch sein dürfte. Gern können Sie aber die Kontakte zu den Mitwirkenden herstellen und im Nachgang Ihre Gespräche führen.

5. Wären vielleicht andere Personen bereit mit mir zu sprechen? Zum Beispiel,

(a) die Ideengeber für den historischen Rundgang,

--> [REDACTED], ist selbst in der Arbeitsgruppe dabei und steht sicher für ein Gespräch zur Verfügung. Ich leite ihm Ihre Anfrage weiter, damit er sich mit Ihnen bzgl. eines Termins abstimmen kann. Eine wichtige Rolle im Projekt spielt auch [REDACTED], der das "JohannStadtarchiv" ins Leben gerufen hat. Falls Sie auch mit ihm vorab ein Gespräch führen wollen, geben Sie mir bitte nochmal Bescheid - dann leite ich Ihre Nachricht ebenfalls weiter.

(b) einem finanziellen Förderer des Projektes

Hauptfinanzier des Projektes ist das Stadtplanungsamt der Landeshauptstadt Dresden - die Förderung läuft über das SozialeStadt-Programm. Ansprechpartner ist Frau [REDACTED]. Unterstützung privater Akteure werben wir v.a. zur Finanzierung der Tafelstandorte außerhalb des Fördergebietes ein. Bislang haben wir

Zusagen der Wohnungsgenossenschaft Johannstadt (für Stelen 1 und 6) und der Stiftung Zukunft durch Bildung (Träger der Sächsischen Bildungsgesellschaft für Umweltschutz und Chemieberufe) für Stele 5 (Arnoldstraße) erhalten. Sie können gern versuchen, dort Gesprächstermine zu erhalten. Die Kontakte sollten Sie über unsere Internetplattform finden. Inwieweit Kleinspenden eingegangen sind, entzieht sich meiner Kenntnis (die Spenden gehen direkt an die Landeshauptstadt Dresden). Möglicherweise ist der Aufruf auch nicht weit genug bekannt. Vielleicht hilft der geplante Beitrag in den Dresdner Neuesten Nachrichten (siehe Anlage), das zu ändern.

je einer Person, die dem Projekt

(c) kritisch und

(d) neutral gegenübersteht.

Das müssten Sie selbst recherchieren. Bei uns hat bislang niemand Kritik am Projekt vorgetragen. Sie können mich auch bei Gelegenheit in Richtung der einen oder anderen Person dirigieren.

6. Welche Folgeprojekte sind angedacht, je nach Möglichkeiten?

Darüber haben wir noch nicht vertiefend gesprochen. Als wir den Startpunkt der Rundgänge an der Trinitatiskirche festgelegt haben, stand auch der Gedanke im Raum, von dort aus weitere Rundgänge in Richtung Johannstadt-Süd oder Johannstadt Nordost anschließen zu können. Allerdings dürfte die Realisierung dort vermutlich schwieriger sein, da es dort kein Fördergebiet Soziale Stadt gibt und entsprechend weniger finanzielle und personelle Ressourcen zur Verfügung stehen. Eine weitere Überlegung war, den Rundweg als Heft zu drucken. Dabei gibt es auch Anknüpfungspunkte an den inzwischen vergriffenen Stadteinführer "Wege durch die Nördliche Johannstadt. Menschen - Orte - Angebote" ([https://www.qm-](https://www.qm-johannstadt.de/wpcontent/uploads/2017/01/Wege_durch_die_N%C3%B6rdliche_Joha)

[johannstadt.de/wpcontent/uploads/2017/01/Wege_durch_die_N%C3%B6rdliche_Joha](https://www.qm-johannstadt.de/wpcontent/uploads/2017/01/Wege_durch_die_N%C3%B6rdliche_Joha)

nnstadt_72dpi.pdf) von 2016, der unter Umständen für die gesamte Johannstadt nochmal neu aufgelegt werden könnte.

7. Ist es üblich, sich direkt an die Leitung des Kulturtreffs wenden, oder braucht es jemanden, der mich dort ankündigt oder vorstellt?

das ist kein Problem. Organisatorisches: ich bin bis Ende Februar vor Ort in Dresden und hätte ab dem 15. Januar Termine frei.

Ich füge Ihnen zur allgemeinen Information über das Projekt noch eine Präsentation bei. Die meisten Informationen sollen Sie bereits haben, aber vielleicht entdecken Sie dort noch was Neues.

Freundliche Grüße,

Page 10 of 10

On 9 Sep 2019, at 13:06, "

wrote:

Sehr geehrte Frau Pahlen,

vielen Dank für Ihre Anfrage. Wie es zu dem Projekt kam (Idee aus der
Bewohnerschaft, Einrichtung einer offenen Arbeitsgruppe, Finanzierung über
Städtebaufördermittel und Spenden, aktueller Stand), dazu finden Sie auf www.qm-johannstadt.de/orte/geschichte/rundweg und <https://www.qm-johannstadt.de/2019/05/arbeitsgruppe-stadtteilgeschichte> alle Informationen. Nachdem
wir inzwischen auch mehrere Tausend EUR an privater Unterstützung für das Projekt
erhalten konnten und der Stadtteilbeirat dem Projekt einstimmig seine Unterstützung
ausgesprochen hat (<https://www.qm-johannstadt.de/gremien/stadtteilbeirat/sitzungen/13-06-2019>), dürfen wir auch der
Aufstellung weiterer Tafeln im Stadtteil wieder etwas näher kommen.

Wir haben in diesem Jahr nur noch eine Sitzung unserer Arbeitsgruppe, die am morgigen Dienstag um 16 Uhr stattfindet und in der - anders als bei anderen AG-Treffen - nicht die Sammlung von Informationen für neue Tafelstandorte, sondern die Fertigstellung der letzten Tafeln im Mittelpunkt steht. Sollten Sie zufällig in der Gegend sein, sind Sie herzlich willkommen (<https://www.qm-johannstadt.de/event/offenes-arbeitstreffen-johannstadt-auf-tafeln>). Nächstes Jahr wird es dann noch einige weitere Treffen geben, um die Inhalte für zwei weitere Standorte (3 und 7) zu sammeln. Außerdem werden die Informationen im Internet in verschiedene Sprachen übersetzt. Sobald der Rundweg sowohl im Internet als auch im Stadtteil vollständig ist, ist das Projekt auch zunächst beendet. Wir werden dann schauen, ob sich an der einen oder anderen Stelle

Anknüpfungspunkte für Folgeprojekte ergeben. Grundsätzlich stellen wir bei diesem und ähnlichen Projekten (etwa <https://www.qm-johannstadt.de/projekte/ausstellung-johannstaedter-postkarten>, <https://www.qm-johannstadt.de/projekte/spaziergaenge-und-ausstellung-stadtteilgeschichte>, <https://www.qm-johannstadt.de/2019/09/fahrzeugtreffen-arnoldstrasse>) ein großes Interesse bei der Bewohnerschaft fest. Ich hoffe, Ihnen mit diesen Informationen weitergeholfen zu haben. Sollten Sie weitere Fragen haben, können Sie sich gern nochmal melden. Bei Bedarf können wir auch Kontakt zu Mitgliedern der Arbeitsgruppe herstellen.

Beste Grüße,

■■■■ ■■■■

22 Landscape Architect interview

BP Also erst mal Dankeschön für die Zeit, die Sie sich genommen haben.

Evergreen: Ja, gerne.

BP In der E-Mail habe ich so schon angekündigt, dass es in diesem Gespräch um ihr Engagement in der Arbeitsgruppe Johannstadt auf Tafeln geht, und dann auch weitere Bürgerbeteiligungserfahrungen in Johannstadt. Erst mal zum Einstieg. Wie haben Sie zur Arbeitsgruppe gefunden, dort?

Evergreen: Wir sind angesprochen worden vom Stadtplanungsamt, weil sich dort aus der Bürgerschaft heraus so eine Art Aktivität entwickelt hat. Also namentlich Martin Kalex hat dort an der Stelle die Idee eingebracht zu diesem Gesamtkomplex Soziale Stadt Johannstadt, dass man doch da einen geschichtlichen Rundgang etablieren könnte. Alle haben ja im Endeffekt überlegt, was könnte man jetzt mit diesem Thema dort machen, mit der sozialen Stadt? Wie kriegt man dort Ideen realisiert im Zusammenhang damit? War ja klar, es ist ein Fördermittel Projekt, es gibt sozusagen finanzielle Unterstützung für Ideen, sodass die auch ausgeführt werden können. Das sind ideelle Sachen, das sind aber auch materielle Sachen, die dabei unterstützt werden können. Da gibt es einen ganzen Blumenstrauß von verschiedensten Aktionen, die in der Innenstadt ablaufen. Und da gehören eben auch bauliche Sachen mit dazu, die wiederum uns [Evergreen] mehr interessieren.

BP Ja.

Evergreen: Ja und bei den baulichen Sachen haben wir in diesem Zusammenhang dort die Gestaltung des Johanningartens mit übernehmen können. Das hat dann das Grünflächenamt beauftragt. Und gleichzeitig konnten wir diesen Prozess für diese Stelen-

Kommission dort mitmachen, wobei die Beauftragung durch das Stadtplanungsamt erfolgt ist und die Leitung dieses kleinen Arbeitskreises, der sehr informell ist. Da ist keiner eingeladen worden. Wir haben die ganze Zeit Werbung gemacht: Leute, die er hier lebt und das von früher vielleicht noch kennt oder wer sich einfach nur für interessiert kommt. Setzt euch mit dazu, tragt was bei, hört euch einfach nur mit an, wenn ihr Lust habt, kommt öfter und beteiligt euch einfach mit uns. Ja, so sind wir im Endeffekt mit dazugekommen, unter der Maßgabe, dass Matthias Kunert dort die Leitung dieser kleinen Arbeitsgruppe dort macht. Im Rahmen seiner Tätigkeit im Stadtteil Management. Und dass wir dort, die einen Teil der inhaltlichen Recherche machen, dass wir die Bildquellen recherchieren, dass wir ja das Layout entwickeln, dass wir sämtliche zusammengetragenen Texte und Bilder layouten und, dass wir dann das Ganze in die Genehmigungsplanung bekommen. Das heißt also abstimmen, wo kann es stehen, wer ist dafür verantwortlich, wie muss es aussehen? Da ist ein wichtiger Partner das Presseamt der Landeshauptstadt, die das also genehmigen müssen, die also als allererstes auch die Form, Größe und Farbe genehmigen mussten, weil auch die Farbe nicht dem Gestaltungskatalog der Landeshauptstadt entspricht. Es ist halt ein besonderes gelb, was oder überhaupt. In das Grund Layout musste erst mal abgestimmt werden, um dort eine generelle Freigabe dieser Aktion durch die Landeshauptstadt erst mal zu erwirken. Spannend für uns. Dann wurde festgelegt, wie sollte jeder aussehen und dann müssen die einzelnen Inhalte jeder einzelnen Säule mit dem Presseamt der Stadt genehmigt werden.

BP Ja.

Evergreen: Und da geht es sowohl um inhaltliche als auch um grammatikalische. Und ja, sag mal so, so pressetypische Korrekturen.

Evergreen: Verwendung bestimmter Verben sind dann ausgeschlossen und so was, also kein haben, kein Zeigen, kein Werten, kein Dürfen und so. Da müssen die Texte teilweise komplett umformuliert werden, damit die Anforderungen des Presseamts, die doch recht hoch sind, auch wirklich eingehalten werden können.

BP Da gibt es da so einen Presse.., so ein Katalog oder?

Evergreen: Gibt es nicht, aber da lernt man dann durchaus, wenn man den Rücklauf bekommt.

BP Ja, das glaube ich, wow, okay.

Evergreen: Also da geht es dann auch bis zu bis zu langen Trennstrichen oder langen Bindestrichen. Ich habe selbst erst einmal dazu gelernt, dass man die mit einer bestimmten Zahlenkombination erzeugen kann. [...] ist wohl üblich. Das wussten wir auch noch nicht, aber.

BP Dafür ist es Presseamt da.

Evergreen: Genau richtig. Genau. Und wenn das einmal durch das Presseamt freigegeben ist, dann sollte es im Prinzip nicht mehr verändert werden. Dann kann es umgesetzt werden. In welcher Form auch immer.

BP Ja, gut. Also ja, schön. Das ordnet so ein bisschen ein, wie ihre Rolle und des Büros innerhalb dieses Kreises wichtig ist.

Evergreen: Am Ende dieses Prozesses steht eine Druckstufe, eine sogenannte. Das heißt also, wir produzieren diese Daten, die wir dort druckfertig gemacht haben und geben das entweder an eine ausführende Firma, die die dann irgendwann erstellt in Real,

oder wir geben sie an Partner weiter, wie das jetzt eben bei zwei Projekten sein wird, wo also diese Stele Teil einer anderen Baumaßnahme ist.

Evergreen: Aha.

Evergreen: und wo wir sozusagen huckepack.

BP Darauf das Andocken.

Evergreen: Denen das mit übergeben hat, dass sie das baulich mit ausführen. Und es ist zum Beispiel jetzt gerade beim Böhnischplatz.

BP Ah, okay.

Evergreen: Da kommt der Hin. Das ist Nummer acht. Die ist fertig entwickelt, ist genehmigt und da haben wir jetzt die Druck Dateien an das Straßen- und Tiefbauamt übergeben.

BP Ja, schick. Ja. Und die führen das dann weiter.

Evergreen: Und die führen das dann aus. Also die geben das ihrer Firma und die Firma muss das dann ausführen, hinstellen und wie auch immer sie das machen, keine Ahnung. Aber im Endeffekt sollen ja alle gleich aussehen.

BP Ja, genau. Das ist ein spannender Prozess. Dann auch. Und da reicht es wirklich unmittelbar in die verschiedenen Baumaßnahmen, die jetzt da ganz stark stattfinden, mit rein.

Evergreen: Das ist ja immer so, dass in Richtung der des Endes einer Fördermittel Periode kommen. Dann werden die Sachen dann umgesetzt, weil der Vorlauf wahnsinnig lang ist.

BP Ja

Evergreen: Also, Planungsphase für den Böhnischplatz, sind, glaub ich, auch fast zwei Jahre gewesen. Für den Johanningarten haben wir, ich glaub 1/4 Jahr gebraucht.

BP Also ja.

Evergreen: Aber die Größe ist nicht immer entscheidend. Die Schwierigkeit ist das Entscheidende. Wie viel Gremien muss ich beteiligen?

BP Wow. Und wie war das beim Johanningarten?

Evergreen: Beim Johanningarten ist es so gewesen, dass wir dort, also Teil der Aufgabenstellung für uns war, dass die Bürger mitzubeteiligen sind, was ja sehr sinnvoll ist an der Stelle. Das Ganze ist ein kleiner, ja man könnte sagen Park, so ne Art Quartiers Park, der auf einer Ruderalfläche entstanden ist. Der jetzt noch in einem großen grünen Bereich dort liegt, wo aber die Bebauungspläne eine Bebauung rundrum erwarten lassen, sodass der eigentliche Park wirklich übrig bleibt. Also alles andere rund herum wird mal weg sein, so wie man es jetzt kennt.

BP Also dieser Baum, Bäume die waren ja Thema.

Evergreen: Die stehen alle noch dort, ja. Aber die Nachbargelände, die ja auch nicht viel Wirkung da drauf haben. Also die, die wirklich jetzt noch wild bewachsen sind, wo noch Platten liegen. Das sind alles privat Grundstücke, die entwickelt werden können. Das kann heute sein oder in einem Jahr oder in zehn Jahren. Es weiß keiner. Aber klar ist, dieser.

BP Der Park?

Evergreen: Bleibt an der Stelle dann dort. Und deswegen ist da auch in diesen Maßen ausgeführt worden, also mit dieser Form und mit der Geometrie, damit, dass dann an den Außenkanten andockt werden kann. Und die Bürgerbeteiligung war dort so, dass es von den Ämtern auch ausgegangen ist an die Bürger. Die haben wir dann zum Teil noch selbst mit verteilt. Also wir haben diesen Aufruf selbst verortet, haben das mit dem Amt abgestimmt, haben die produziert und haben die dann bei den umliegenden Bewohnern im engeren Stadtgebiet, also sag ich mal, zwischen zwischen Böhnischplatz und Gerokstraße, Hopfgartenstraße, dieses ganze Karree. Und gegenüber von der Gerokstraße, da haben wir es dann in den Hauseingängen, in Absprache mit den Eigentümern haben wir es dort aufgehängt. Und dann war es in den üblichen Sachen, im Amtsblatt, auch im KURIER. In der Presse ist es ab und zu mit aufgetaucht, dass es diesen Termin gibt. Das war ein Abendtermin. An einem schönen März Freitag. Und das Schöne war der März Freitag war recht kühl, war recht dunkel und es hat geschneit.

BP Ha! Ha! Ha! Uhhh!

Evergreen: Es waren trotzdem erstaunlich viele Leute da, die aus der Nachbarschaft gekommen sind. Die einfach gesagt haben, sie wollen jetzt endlich wissen, was da wird. Und weil, da Einfluss darauf nehmen. Und das waren erfreulicherweise auch sehr viele verschiedene Vertreter verschiedener Generationen dort und auch ganz viele verschiedene Nutzer, vom Hundehalter bis hin zum Studenten und zum Rentner, der seine Ruhe haben will und jetzt fürchtet, dass dort sich eine Subkultur entwickelt. Ja, also alles ist da.

BP Wirklich alles da.

Evergreen: Und es war im Endeffekt so eine Gruppe von, ich denke mal 25, 20-25 Menschen, die dort da waren. Da gab es eine Tafel, wo man dann seine Ideen aufschreiben konnte, die dann an der Tafel gesetzt wurden. Dann hat man das bisschen sortiert, was ist baulich, was ist so eine Art Wunsch dir was? Was geht über das ganze Quartier? Was ist jetzt eher, ich möchte gerne bessere Einkaufsmöglichkeiten haben? Das ist natürlich jetzt mit dem Projekt nicht unbedingt umzusetzen,

BP Nee, aber dann im größeren Rahmen.

Evergreen: Aber die Information ist für das Stadtplanungsamt natürlich trotzdem interessant. Und dann eben bis hin zu sehr speziellen Nutzerwünschen, wie zum Beispiel Wir möchten also von den Jugendlichen kamen, dass sie sich sehr gerne dort einen Platz wünschen, der überdacht ist, der also ein Dach drüber hat, wo sie sich mal treffen können, auch wenn's regnet.

BP Toll. Macht Sinn.

Evergreen: Genau. Und da gab es im Prinzip am Ende so 4 bis 5 Nutzergruppen.

BP 4 bis 5.

Evergreen: Die, die wir so rausgeholt haben, dann dort. Und dann haben wir versucht, diese 4 bis 5 Nutzergruppen, in der Tat in der Projektentwicklung dann auch mit einzubinden, also mit vorzusehen, dass man diese Wünsche dort mit aufnehmen könnten und das baulich umsetzen können.

BP Was für Nutzergruppen waren das? Das waren die Jugendlichen..

Evergreen: Nutzergruppe Jugendliche. Das sind vor allem Aufenthalt, sich dort treffen, Dach. Dann Nutzergruppe Rentner. Sagen wir es mal, brechen wir es mal da drauf

runter. Ja, da ging es vor allem drum, dass sie trockenen Fußes von der einen Seite auf die andere Seite kommen. Das war vorher eher nicht so möglich, dass die Fläche mal ordentlich aussieht. Die war vor allem verwachsen. Ganz viel Brombeere, dann lagen Bauabfälle drauf. Da war also so eine Art Angstgefühl beim Durchqueren. Das sollte wegkommen. Dann hatten wir die Gruppe der Hunde Nutzer, die stark versucht haben da eine Hundewiese draus zu bekommen.

BP Ja, es ist so.

Evergreen: Es ist eine Nutzergruppe.

Evergreen: Und dann hatten wir die die Jogger, die durchs Wohngebiet joggen und sich freuen würden, wenn sie dort eine Möglichkeit hätten, eben auch lang zu kommen. Und dann hatten wir noch die Nutzergruppe, die einfach ein Sonnenplatz haben möchte.

BP Zum verweilen.

Evergreen: Zum Verweilen, die also gerne dort mal hingehen am Wochenende oder wann auch immer und die sich eben gerne dort mal treffen würden mit anderen, denen einfach so ein Treffpunkt im Quartier gefehlt hat.

BP Draußen.

Evergreen: Draußen. Ja, genau. Also in der Nähe ihrer, ihrer Wohnstadt. Aber eben mit anderen aus der Nähe, die irgendwie einen Platz gebraucht haben, wo sie sich mal mal ganz frei treffen können, wo es Sitzgelegenheiten gibt, wo man miteinander kommunizieren kann, wo man vielleicht auch mal was anschauen kann, was vielleicht für den Garten mal sinnvoll ist. Was haben die hier gepflanzt? Was sind das für Rosen, oder? Keine Ahnung. Sondern diese Art... Ach so, und dann noch die Nutzergruppe, die sehr

stark mit dem Plattenwerk verbunden gewesen ist. Also Leute, die ehemals dort gearbeitet haben oder die an der Betonzeitschiene an dieser Ausstellung, die vorher dort war, mitgearbeitet hatten. Und von dieser Betonzeitschiene, von dieser Ausstellung stammen auch die Reste. Von Plattenwerk, die wir dort mit verarbeitet haben, in den Städten.

BP Also.

Evergreen: Wohl Bruchstücke von hohen Platten, die diese Betonständer, waren sie da?

BP Ich kenn's.

Evergreen: Also alles das, was dort so rumsteht, was eigentlich nicht in den Park gehört, auch diese, diese kleinen Fliesen, die haben wir dann gefunden bei Bauarbeiten. Also, dass waren Ofenfliesen von den Häusern, die dort früher standen. Und dann hat sich das Ganze noch damit verbunden, dass wir die Idee hatten, dass man den Standort, weil es ja der Verlauf einer ehemaligen Straße ist, dass man zu dem Standort thematisch was bringen müsste, dass man auf das Plattenwerk hinweisen sollte und dass man auf diesen Zustand vor 1945 hinweisen sollte. Und dass man zeigt, so vorher, nachher, gleicher Standort. Und da hat sich das dann zusammengefunden. Da sagte dann jemand Hier gibt es ja aber schon so eine Aktion, die ich jetzt gerade dabei, sich zu konsolidieren, sich irgendwie zu treffen. Da soll etwas entstehen. Wollen wir das denn nicht mal zusammenführen? Dann hätten wir ja schon ein erstes mögliches Beispiel, was hier steht. Und das ist in der Tat ja wirklich so gekommen, so dass das Layout entwickelt wurde. Und diese eine Säule, die dort steht, ist als allererste zum Presseamt gegangen, ist dann innerhalb kürzester Zeit auch wirklich baulich umgesetzt worden. Und dann hat es zur

Einweihung also so eine Art Bürgerfest gewesen, zur Einweihung, und da wurde die dann eben auch von den Stelen-Mitgliedern dann feierlich eingeweiht. Damals war auch noch ein paar mehr. Inzwischen sind, da ist ja schon jemand verstorben davon. Der war dazu ziemlich wichtig und der hat damals noch das Tuch selbst abgezogen, und war da. Ja, das ist schon so was.

BP Es ist schon wichtig.

Evergreen: Er hat sich sehr eingebracht und konnte halt das, das Ergebnis seiner Mitarbeit konnte er wirklich anschauen und konnte stolz seine ganzen anderen Kollegen und Freunden das zeigen, dass das von ihm dort Postkarten drauf sind und dass er dort mitgemacht hat. Und das war ihm, glaube ich, also da hat er sich schon sehr gefreut. Das ist also auch so ein sozialer Aspekt, der da mit reinkommt.

BP Ja.

Evergreen: Also so Verbundenheit mit dem Stadtbezirk und das Selbst einbringen in etwas, was man dann am Schluss anfassen kann, was dann da.

BP Ist, ja, dass man wie die Leistungen greifen kann, greifbar macht.

Evergreen: Und deswegen machen wir hier im Büro und es gibt da zwei Richtungen in der Landschaftsarchitektur, das eine Landschaftsplanung, wo es dabei darum geht, Grün Ordnungs Pflege, wie kann ich was einbinden? Das ist vor allem in größeren Landschaften oder auch für Städte wie sollen welche Grünzüge wo gedacht sein in den nächsten 10, 20, 100 Jahren. Das ist also eher so das Konzeptionelle. Sowas landet gerne in der Schublade. Das ist eine interessante Arbeit, aber man kann es nicht anfassen am Schluss.

Evergreen: Rein theoretisch ja.

Evergreen: Und wir haben uns dann eher dafür entschieden, dass wir lieber die Sachen machen, die innerhalb eines bestimmten Zeitraums dann auch wirklich gebaut werden. Ja, also sowas, denke ich mir, das hat irgendwie mehr Sinn.

BP Ja, es hat mehr Sinn.

Evergreen: Den man kann Einfluss drauf nehmen.

BP Man hat die Befriedigung, dass man dann ganz genau sieht.

Evergreen: Und man kann auch sagen, das soll aber, das soll es sein, das und das wird die Farbe haben, auch wenn ich die und das kommt dann auch nicht so, wie man das will. Das ist...

BP Konkret.

Evergreen: Ja. Das ist eben auch so was, was man dann anfassen und zeigen kann und wo man auch sagen kann, so, da hab ich ein bisschen was dran mit gemacht. Das ist schöner, als immer nur so in die Schublade was zu machen.

BP Ja. Ja, kann ich gut nachempfinden. Ja. Hm. Bei dem haben wir gerade skizziert, wie Sie das gemacht haben mit dem Johann Garten, dass da die Anwohner eingeladen haben, die verschiedenen Nutzergruppen identifiziert. Und mit der Tafel. Ja, wie haben Sie die, die die Kommunikation zwischen den Nutzergruppen erlebt?

Evergreen: Es waren ja alle anwesend. Es ist so gewesen, dass die haben sich alle ausreden lassen. Es gab aber dann natürlich auch, es gab auch ein paar Ungeduldige, die dann aber aber es ist aber schon so gewesen, dass sich alle respektiert haben und auch

die Meinungen. Und auch wenn es gegensätzliche Meinungen gab, also die Jugendlichen, das wollen wir nicht, weil es ist uns viel zu laut, wenn sich da jugendliche aufhalten. Und die jugendlichen, jetzt lasst uns doch auch mal. Und dann mussten wir halt sagen okay, wir nehmen beides mit. Wir versuchen einfach euch beide Nutzergruppen in diese eine Flächen reinzubringen. Wissen's jetzt noch nicht wie. Und das werden wir dann konkret sehen, wie das, wie das passieren kann. Wir hoffen, wir schaffen das, aber wir nehmen das erstmal mit und haben es als wichtig erkannt. Und, das hat auch gut funktioniert. Und ich habe vorhin noch vergessen, wir hatten nicht nur die Tafel. Wir hatten auch andere Anhaltspunkte auf der Fläche.

Evergreen: Also es gab dort nicht, sag ich mal so das umgekehrte Bänke oder so was in der Richtung. Ich bring noch den Satz zu Ende, das gab es gab so umgekehrte Bänke, die standen dort schon.

BP Okay.

Evergreen: Und es gab einen Trampelpfad. Also sowas sind da ganz wichtige Indikatoren, was passiert auf der Fläche. Also wir wussten, es gehen ganz viele Leute von da nach da.

BP Genau und auch genau wo.

Evergreen: Und auch genau wo. Und wir wussten, an dieser einen Stelle ist schon Bedarf da, sich zu treffen, der ist schon da. Das machen schon ein paar Jugendliche, die haben sich das so ein bisschen selbst eingerichtet. Und genau diese Stelle, haben wir gesagt, wäre für uns die Stelle, wo der zentrale Treffpunkt wieder ist. Und genau dort wo der Trampelpfad lang geht, würden wir auch diesen eigentlichen Weg dann wieder

einsetzen, damit es jetzt nicht neue Trampelpfadbeziehungen gibt, oder, einfach um genau das aufzunehmen, was offensichtlich ist.

BP Ja genau.

Evergreen: Und dann war der Wunsch natürlich da, dass die Bäume erhalten werden. Und das haben wir dann bis auf ein, zwei Ausnahmen, wo das auch hinbekommen.

BP Ja.

Evergreen: Ich muss mal kurz....

BP Gut, ich mache hier ne Pause.

[Recording stopped. New recording started upon return of the interviewee]

BP Wir waren gerade bei der Fläche, Trampelpfade.

Evergreen: Ja, genau. Also im Prinzip das, wo wir gesagt haben, Trampelpfad wird Weg und Treffpunkt wird zentraler Sitzplatz. Ja, und das hat eben auch gut geklappt. Das wird in der Regel ganz klar und einfach so baulich eingerichtet, dass man den auch nehmen kann, da hat man vielleicht ein bisschen dort hingeschoben. Aber der Sitzplatz ist in der Tat auch an der Stelle und wird auch gut angenommen. Und das Ganze müsste ja aber dem Standard entsprechen. Also es durfte halt nicht zu filigran, sondern es musste halt relativ robust sein, ohne so auszusehen.

BP Ja.

Evergreen: Und das hoffen wir, dass wir das geschafft haben. Aber eben, die Sitzmöbel sind eben nun mal eben leider spanische Möbel, die dort hinkommen. Aus gerundetem Vollbeton. Und, der Weg, selbst da ist immer noch dieser

Nachhaltigkeitsgedanke da drin. Also dieses Wiederverwenden dieser Baustoffe, der Weg besteht aus Platten, die dort produziert worden sind in dem Plattenwerk.

BP Okay.

Evergreen: Und diese Platten, die dort davor liegen, die lagen vorher am Kulturpalast.

BP Ja.

Evergreen: Da hat er die während der laufenden Baustelle eingeladen. Die Weißen sind vom Kulturpalast und die Grauen sind von ihm.

BP Haben sie die da entdeckt oder wurden sie drauf hingewiesen, dass da was ist?

Evergreen: Nee, da lief gerade ne Baustelle. Und ich wusste, dass das die, dass die Platten dort ersetzt werden, leider eben mit Chinesischem Granit, was ich sehr schade finde.

BP Ja.

Evergreen: Und die Platten waren voll in Ordnung. Ich verstehe es nach wie vor nicht, warum die unbedingt getauscht werden mussten. Da war dann die Baustelleneinrichtung da schon drauf. Und da ist, schon mal, 98 % war dann schon zerfahren.

BP Na ja.

Evergreen: Mit den Fahrzeugen drüber, immer wieder. Und da haben wir dann in der Ecke wo wo der Toiletten Container draufstand, darunter war nichts passiert und da haben wir gesagt, wir nehmen alles, was unter diesem Container ist. Und das waren diese weißen

Platten, die findet man wirklich selten. Die waren, die waren sozusagen Premium. Und die sind dann dort mit reingekommen.

BP Oh, wie schön. Schön, dass da das dann wieder zum Plattenwerk gefunden hat.

Evergreen: Genau. Der Weg zurück, zum Ursprung.

BP Schicke Sache. Ja, neben dem Johanningarten machen sie ja dann noch weitere Projekte da im Stadtteil, und das ist dann auch die Neugestaltung Trinitatiskirche, wenn ich es richtig gelesen habe? Oder?

Evergreen: Nein, das ist im Rahmen der Straßenplanung Gerokstraße gebaut oder die soll ausgebaut werden. Und da haben wir in der Vorplanung die landschaftsplanerische Zuarbeit gemacht. Das macht eigentlich die Straßenplanung.

BP Okay.

Evergreen: Son Straßenplaner macht das ja technisch und zeitlich alles korrekt, aber da fehlt es dann manchmal eben an den gestalterischen Sachen. Also wir haben ja den Ausstellungskatalog entwickelt, wir haben entwickelt, wir sehen die Fußwege aus welche Materialien werden verbaut, wie ist das Raster unterstreichen, Mittelstreifen oder Streifen. Und was ist das Entscheidende der Johannstadt, was eben spezifisch ist, was jetzt nicht bei diesem Straßenausbau verloren gehen sollte?

BP Okay.

Evergreen: Es hat in der Johannstadt eben zum Beispiel ganz viele alte Straßen, Einfahrten noch da, ist man sehr, ja, wo dann später drüber gebaut worden ist, dahinter und haben gesagt, liebe Leute, das ist wirklich sehr spezifisch. Wir haben es noch an der Stelle, wo früher mal hier diese Wintergartenstraße zum Beispiel reinging. Diese direkt

dort bei der Post gegenüber. Und da haben wir gesagt, das möchten wir gerne in dem neuen Fußweg an der gleichen Stelle wieder haben, einfach nur als Reminiszenz. Und wenn es keiner versteht, muss man die Tafel dazu machen.

BP Also da ist Potenzial, die Idee weiterzuführen.

Evergreen: Und dieser, dieser dreieckige Platz, der sich dort, jetzt Straßenfläche ist,

BP Ist, ja.

Evergreen: Ähm, da ist dann auch gesagt, wenn es kann nicht so bleiben. Es sollte ursprünglich doch eine Schule noch mehr umgebaut werden auf die Fläche und dann braucht es auch ein bisschen Form Fläche dazu. Im Rahmen dieser Sache haben wir dann im Prinzip diesen, diesen Entwurf dazu einfach mal mitgemacht aus einem selber, einfach weil, gefragt hat uns da keiner. Wir haben das einfach mit gesagt Liebe Leute, passt auf, wir müssen das umgestalten, aber müssen nicht irgendwie so machen, dass es dann für diesen Bereich da drüben gleich mit nutzbar ist. Und so ist dann dieser Platz weiter dann tatsächlich dazugekommen. Die Grünfläche selbst nicht, die ist Denkmal. Okay, das darf man nicht ändern.

BP Man soll nicht ändern.

Evergreen: Und wir haben dann auch den Clubplatz hinten noch gemacht an der Ecke. Blasewitzer Straße hin, wo das Krankenhaus los geht. Da entsteht auch so eine Platzsituation eintritt. Sie ist jetzt noch nicht sichtbar.

BP Nein.

Evergreen: Wo ich mir hoffe, die Pläne werden nicht umgesetzt, was die Straßen angeht.

BP Ja, ach ja, stimmt. Und das hier war eine Initiative von...?

Evergreen: Also in dem Fall, in dem Fall war die Initiative zu sagen, wollen wir nicht diesen Platz gesondert betrachten. Und der Auftraggeber hat gesagt, okay, wir betrachten diesen Platz mal gesondert, aber wir machen dort mal nur so eine einfache Studie, wie könnte es aussehen und gut und dann sehen wir weiter. Und in welchem Stand das jetzt ist, weiß ich nicht.

BP Ja, interessant. Hm. Was mich jetzt noch interessiert, sind Fragen konkret zum Prozess. Wir gehen Sie ran. Wie läuft da die Entscheidungsfindung? Und was für Erfahrungen machen Sie mit Teilnehmerinnen, wo sie Wert drauf legen, wie sie auf den Prozess reagieren?

Evergreen: Sie haben so eine Woche Beteiligungsprozess, relativ oft. Wir hatten jetzt gerade diese Woche ja wieder eine in Friedrichstadt, hier drüben.

BP Zu welchen? In welchem Projekt?

Evergreen: Bramsch Platz? Im Bramsch Kontor gibt es eine Fahrfläche. Die ist nicht als Platz erkennbar. Und es fehlt die Quartiersmitte. Das ist das, was nicht so vorteilhaft gebaut worden. Und jetzt ist über die Stadtteilvertretung der Wunsch mehrfach sehr klar und deutlich geäußert worden. Und jetzt geht es dort sozusagen darum, das zu verbessern an der Situation, ohne es jetzt komplett zu ändern.

BP Ja.

Evergreen: Also ein Aufenthaltsbereich zu schaffen, der nutzbar ist, der genutzt werden soll und natürlich von den Leuten, die dort wohnen. Das sind dann auch die Leute, die dort wohnen, und das ist das Interessante oder Entscheidende, die rundrum in diesem

Bereich sind, das sind die, die wichtig sind. Die dieses nutzen wollen. Also der Nutzer schlechthin, das sind ja die, die wir ansprechen wollen. Oder der Nutzer soll im Endeffekt ja mit dem, was er dort vorfindet, super klarkommen.

BP Genau.

Evergreen: Der soll nicht noch was dazu stellen, weil ihm irgendwas was fehlt und der soll auch nichts wegnehmen, weil es ihm zu viel ist. Alles soll genau so sein, wie er sich das vorstellt. Das ist das Ziel. Das ist eigentlich so die Herangehensweise. Und dann ist es natürlich so, ich sage jetzt mal, 'der Bürger' als verallgemeinernden Ausdruck dafür. Der Bürger ist natürlich, wir haben ja ganz verschiedene Berufsfelder bei den Bürgern. Wir haben vom Zeitungsverkäufer über den Bäcker bis hin zum, keine Ahnung, bis hin zum Ministerpräsidenten, sag ich mal, es ist ja alles vertreten und alle können, also die meisten können erstmal mit einem Plan nicht viel anfangen. Also, es fehlt meistens ein bisschen das Verständnis, einen Plan zu lesen, also zu verstehen. So in der Aufsicht. Und deswegen ist es immer gut, wenn man Beispiele bringen kann. So, die eigene Idee, die man nahebringen möchte, dass man die mit Bildern schon gebauter Sachen irgendwie so versucht zu verdeutlichen, dass das macht das viel, viel einfacher, dass das auch rüberkommt, diese Idee, dass das auch akzeptiert wird und dass dann auch gesagt wird, die Bilder haben mich fasziniert, die finde ich toll. Und so möchte ich gerne, dass es auch so wird. Das würde mich freuen. Das ist eigentlich so, das wo wir hinwollen an der Stelle. Das sind manchmal eben Sachen, die passende 100 %, da ist man meistens fehlt auch, die Finanzierung dazu, dass wir jetzt dort Visualisierung machen, so ein paar 3D-Modelle und so. Oder irgendwas bauen. Das bezahlt einem dann auch keiner. Aber es geht darum, mit einfachen Mitteln zu versuchen, ein Bild aufzubauen im Kopf, was so ähnlich sein könnte wie das, was vielleicht gewollt ist. Und dann machen wir bewusst eben, gerne,

zwei Varianten, wo wir sagen, man kann auch aus beiden mal was zusammen kombinieren, dass man sagt, das finde ich toll und das, dann schieben wir das zusammen.

BP Ein bisschen als Ideenanstoß.

Evergreen: So Baukastenprinzip, und als Ideenanstoß. Genau. Also eben auch bewusst Sachen mit rein, die vielleicht in andere Richtung gehen, als man denken würde oder die vielleicht auch schräg sind, um einfach abzufragen nee, sowas schräges wollen wir hier nicht. Oder, toll, dass endlich Mal jemand so

BP Jemand soo anders denkt.

Evergreen: Genau das. Genau das ist das worauf wir hier die ganze Zeit drauf gewartet haben, wir wussten es bloß nicht. So, das fragt man dann auch. Wohin geht die Reise? Und kann ja nur mit Mehrheiten im Endeffekt so ein bisschen agieren.

BP Ja, ja.

Evergreen: Dann wird die Mehrheit verfolgt. Aber wir versuchen immer diese Spitzen, die hinten, also links und rechts, noch so ein Sonderwunsch haben, dass wir die mitnehmen und sagen, okay, da haben wir jetzt gehört, wir versuchen, ob wir das da irgendwie mit reinbekommen, es klappt alles gut. Versprechen können wir es einfach nicht. Ja, meistens sind es finanzielle Gründe und oft sind es auch Sicherheitsgründe, wenn Sachen gewünscht werden, die einfach im öffentlichen Raum nicht machbar sind.

BP Nicht genehmigt werden.

Evergreen: Ein Trampolin in einer öffentlichen Fläche, geht halt nicht. Ja, und dann versuchen wir das eben aufzuschreiben. Und wir versuchen, wenn uns das erlaubt ist, wenn das irgendwie in der Finanzierung steckt, auch dran zu bleiben und dann auch

weiter in dieser Form mit zu informieren. Wenn man dann sozusagen einen Schritt weiter ist und sagt So Leute, das ist jetzt ja, das ist jetzt der letzte Plan, der geht jetzt, wenn jetzt nicht mehr was Gravierendes kommt, geht er jetzt übernächste Woche in die Ausschreibung, damit sich Baufirmen dort bewerben können. Ja, also dass man dann die Leute mitnehmen kann. Also, Leute, ihr seht, es geht vorwärts und es kommen jetzt die nächsten Schritte. Und ihr wisst Bescheid, bevor der Bagger kommt. Und nicht erst dann, wenn der da ist. Und was macht ihr denn jetzt eigentlich? Das, ist wo sich die Leute eben mitgenommen fühlen.

BP Wie gut funktioniert das?

Evergreen: Das funktioniert super. Also es kommt dann auch die gleichen Leute wieder.

BP Ja toll. Cool.

Evergreen: Tun die dann. Das sind dann ganz oft. Da kommt eine Wortmeldung. Ich war das letzte Mal schon da und ich habe das letztes Mal schon gesagt, ihr sollt das und das mit einplanen. Das kommt eben vor, klar. Und dann sind das eben Spitzen gewesen, die eben nicht möglich sind. Da kann man das an der Stelle erklären und dann weiß er auch warum. Und das wird von den meisten auch akzeptiert.

BP Schön.

Evergreen: Was immer. Schwierig ist es eben das Problem vom Parkplatz. Das ist immer da, kratzt. Es wird immer damit leicht in so einer sehr schwierigen Situation, dann kann man da eingreifen.

BP Und wie gehen Sie damit um mit diesem Thema Parkplatz? Es wird, das ist ja überall, überall kommt es vor?

Evergreen: Naja, versuchen im Endeffekt erstmal klarzumachen, dass es nicht nur um einen bestimmten Verkehrsteilnehmer geht, sondern dass wir ganz viele verschiedene Arten der Fortbewegung haben und dass es nicht darum geht, einen komplett zu bevorzugen und die anderen rauszunehmen, sondern alle sollen im Endeffekt ihre Berechtigung haben in einer großen Menge. Und da ist es eben so, jetzt ist es so, dass mein Lenkrad auch wenig Platz hat und wir haben dort auch endlose Diskussionen gehabt hat, dass man dann sagt So, ihr habt jetzt 60 Plätze. Das ist aber gewachsen, das ist viel zu viel. Hier gibt es keine Aufenthaltsqualität mehr. Und es soll aber zu was entwickelt werden, wo ich ja selbst gesagt habe, das wäre schön. Das geht aber nicht, denn ohne dass wir hier was zurücknehmen. Mögliche Alternativen können das und das und das sein. Auch wenn das vielleicht jetzt erstmal nicht so super klingt. Und dann kann man nur versuchen, dass man irgendwie was mit mit Anwohnerparken macht. Wenn die Argumente kommen, das ja hier ganz andere draufstehen. Die in die Innenstadt wollen stellen als zu. Vielleicht kann man ja beim Ordnungsamt erwirkt, dass es hier Anwohner parken wird mit Hausausweis und Sonderfertigkeiten. Dass man versucht im Endeffekt die Leute wieder wieder einzubinden. Wege zu finden. Genau so wie überall eigentlich im ganzen Leben, dass man versucht, einen Kompromiss zu finden.

BP Was funktioniert und für sie auch sagen können, gut.

Evergreen: Gut es, funktioniert bei einigen auch nicht. Klar, die rennen da draußen Sturm.

BP Da gibt es auch.

Evergreen: Aber das ist dann eben das Massenproblem. Also man versucht ja, die größere Masse im Endeffekt einzufangen und mitzunehmen. Jedem kann man es nicht recht machen. Das ist so, den Meisten ist das völlig klar.

BP Und. Ja. Neben Parkplätzen. Wo wird noch Wert draufgelegt?

Evergreen: Meistens auf Grün, erstaunlicherweise. Oftmals auch auf Bäume, oftmals auf Sitzgelegenheiten, die auch für ältere Bevölkerung sinnvoll ist. Die eine Lehne haben, eine Armlehne haben. Manchmal kommt auf das Thema ein bisschen zu viel Sonne. Dann kommen Wünsche nach Trinkbrunnen. Nach irgendwas mit Wasser vielleicht? Das wird jetzt immer mehr.

BP Interessant.

Evergreen: Diese warmen Sommer, die da jetzt kommen, die,

BP Die haben schon ein neues Bewusstsein geschaffen. Was brauchen wir hier, damit es angenehm ist?

Evergreen: Genau. Also, gerade Schatten und Trinkbrunnen ist ein beliebtes Thema.

BP Wow. Toll. Hm. Hm. Gehört es auch zu den Überraschungen, dass da jetzt so oder so eingesetzt hat? Mit dem Trinkbrunnen und mit den Schatten? Dinge. Also.

Evergreen: Nee, uns überrascht es eigentlich nicht. Uns war klar, dass sowas kommt. Überrascht aber sonst viele andere.

BP Ja. Ich wäre dann so weit durch mit meinen Fragen. Haben Sie noch ein Erlebnis oder einen Punkt, den Sie woran Sie denken, was so sinnbildlich ist für die Beteiligungsprozess in der Johannstadt spezifisch, oder?

Evergreen: In der Johannstadt spezifisch finde ich sehr spannend, dass im Gegensatz zu anderen Ecken der Stadt oder anderen Städten dieses breite Bevölkerungsspektrum da ist. Also von der Familie bis hin zum Rentner, vom Arbeitslosen bis zum Schichtenarbeiter. Es ist erstaunlich, dass das da so viel Interesse dafür da ist, für seine, für seine Wohngegend. Das ist in anderen Stadtgebieten nicht unbedingt so sehr vertreten.

BP Und worauf beruht das? Was meinen Sie?

Evergreen: Das ist schwer zu sagen. Ich denke mal, es ist vielleicht. Es ist vielleicht so ein bisschen. Ich könnte vermuten, es ist vielleicht so ein bisschen mit der Geschichte zu tun hat, dass man, wenn man dort wohnt. Und vielleicht immer mehr mitbekommen hat, dass es mal ganz anders aussah. Und dass man so wie so unbewusst vielleicht einen solchen Verlustgefühl hat, ohne zu wissen, warum jetzt eigentlich. Und dass man vielleicht da besonders interessiert ist, was jetzt eben wieder Neues kommt.

BP Okay.

Evergreen: Also das Verlustgefühl machen wir noch mehr durch die Stelen jetzt besonders stark.

BP Ja, da wird das nochmal hochgekocht. Spannend.

BP Und ja, da denke ich wieder in die Arbeitsgruppe und wer da mitmacht, man das so vorher, waren es immer diese Teilnehmer, die.

Evergreen: Die jetzt da sind, sind in der Tat auch von Anfang an dagewesen und dann hat es zwischendurch noch mal gewechselt, kann immer jemand mal dazu, und dann ist mal wieder jemand nur einmal gekommen oder wieder weggeblieben. Aber im

Endeffekt ist das dann mal wieder so der harte Kern. Es hätten von mir aus auch herzlich gerne noch zwei, drei Leute mehr sein können.

BP Ja.

Evergreen: Aber das hat sich eben nicht ergeben und genügt. Warum, ist aber wirklich gemacht worden, also alle Gelegenheiten genutzt. Also bei diesem Stadtteilst und dann auch noch mal immer wieder mit Fans im Stadtteil Haus, immer wieder. Und in den Newslettern kommt es immer wieder vor und wir haben auch Faltblätter dann gemacht. Es sind noch welche da, wo wir noch mit drum bitten, wer Interesse hat, das ist dann in der Johannstadt verteilt worden, hat meistens irgendwie jemand immer was mitgenommen und dann an so Punkten ausgelegt. Im neuen Stadtarchiv ist ja auch einer, der aus der Gruppe ist. Der hat dann auch mal innerhalb dieser Veranstaltung dort auch wieder Werbung gemacht. Aber es ist halt so wie immer. Es ist schwer Leute zu mobilisieren. Um diesen ersten Schritt zu tun. Es ist immer so diese Angst, man könnte da deplatziert sein. Oder man könnte, die anderen sind alle viel besser. Oder, die [unverständlich] wollen mich garnicht. Das ist halt immer so.

BP Ja, da kann man auch immer nur die Offenheit signalisieren.

Evergreen: Also genau, wir haben auch mal über eine öffentliche Sitzung nachgedacht, dass wir sozusagen diese Sitzung mal irgendwo ganz offen dort auf dem Böhnischplatz machen oder so.

BP Ja, genau.

Evergreen: Da ist es aber leider nicht dazu gekommen.

BP Ja, schade. Wie so ein rollender Tisch durch die Johannstadt.

Evergreen: Genau. So etwas wie so eine öffentliche Tafel, dass ja, in diesem Prinzip das ist ja.

BP Coole Idee. Da haben sie neben den Sachen, die man so auch im Internet finden kann, noch Unterlagen, oder? Also jetzt, jetzt geht es mir so um die Dokumentation.

Evergreen: Na ja, wir haben relativ wenige Fotos im Prozess gemacht, die meisten Fotos hat Matthias Kuhnert, der hat mal die Kamera dann auch rausgeholt während der Sitzung.

BP Ja, ja, die waren ja dort.

Evergreen: Ja, genau, weil er ja dort im Endeffekt auch so ein bisschen den Hut aufhat. Inhaltlich. Wir haben jetzt nur zwei Fotos von ganz am Anfang, wo die KDLs ausgewählt haben, ist da mal so mit die Bahnen in eins zu eins Größe an der Wand hängen mit rot, blau, gelb und so das wurde geändert.

BP Ja, weil das das wurde, die die Kleidungsstücke, also Hosen bügeln genommen wurden und dann aufgehängt.

Evergreen: Nee, das war es nicht, das war so eine Kontrolllesung von einer Sitzung. Das war der erste Kontrolldurchlauf, wo dann alle das dann durchlesen und dass ganz viele Fehler gefunden werden. Ähm, nein, das ist ein Bild, wo wir uns über das Grundlayout gerade abstimmen. Dann gibt es noch ein Bild aus Aus der Johannstadthalle, von einer der ersten Sitzungen und vom Janes Walk, wo wir dann auch auf dem Königsplatz West war es letztes Jahr dort. Letztes Jahr noch war letztes Jahr auf dem Böhnischplatz Fest auch immer dafür geworben haben und haben dort eben diese diese

Lauf Touren zu den Tafelstandorten gemacht. Und das läuft ja auch weiter. Es ist ja dieses Jahr auch wieder Jane's Walk.

BP Genau. Es kam ja auch in der Sitzung auf, das Thema.

Evergreen: Ja, das ist mittlerweile geklärt. Aber der Aufwand ist erheblich.

BP Au Backe. Wie sieht es jetzt aus?

Evergreen: Es findet einer statt. Nicht am 1. Mai, sondern am dritten. Und dann zum Böhnischplatzfest. Was er dieses Jahr schon schon Bundschuhstraßenfest.

BP Cool. Dann, glaube ich, haben wir alles Mögliche abgedeckt. Gut.

Evergreen: Na, wenn Sie noch Bilder brauchen, sagen Sie einfach Bescheid. Dann schicke ich Ihnen morgen.

BP Ja, sehr gerne. Das gibt es noch zu den Beteiligungen Johann Garten.

Evergreen: Da gibt es.

BP Ebenfalls.

Evergreen: Ein Buch mit dieser Tafel.

BP Ja.

Evergreen: Das da gibt es ja, um Teilnehmer auch gerade dort dran ist und das erklärt. Das könnte ich noch schicken.

BP Und sonst gibt's da keine weitere Ausarbeitung dazu oder den Unterlagen?

Evergreen: Keine Dokumentation, keine Ausarbeitung. Das ist im Endeffekt ist es realisiert.

BP Räumlich abgehakt.

Evergreen: Es gibt noch ein Protokoll dazu, glaube ich. Also, wir machen ja immer ein Protokoll zu diesem, zu diesen Abstimmungen, Sitzungen, wo wir das die wichtigen Punkte nochmal festhalten, was gewünscht wurde. Haben wir jetzt auch noch in der Friedrichstadt das wieder gemacht. Und wenn ich mich recht erinnere, hatten wir damals so dazu auch ein Protokoll gemacht und da war glaube ich, auch nichts von Skizzen mehr dabei, von jemandem. Das kann ich nochmal raussuchen.

BP Ja. Ja.

BP Gerne. Ja, toll. Dann bedanke ich mich ja ganz herzlich.

BP Bitte sehr.

BP Sehr schön. Ja, vielen Dank.

23 City of Dresden interview

DrK (Head of Culture) Wir haben ja in Dresden die Besonderheit, dass in Dresden, Kultur und Denkmalamt eins sind. Das ist in Dresden auch ne sehr spannende Geschichte, weil wir haben in Dresden, gerade Dresden, sehr geprägt ist von der Baukultur aber auch immer wieder von Fragen des immaterialen Kulturerbes. Also, Dresden ist schon ne Stadt, die auch, zurecht, sehr gern und sehr intensiv zurückblickt, auch mit Stoltz darauf zurückblickt was hier entstanden ist. Und deswegen finde ich auch inhaltlich die Verknüpfung von Denkmalpflege und Kultur in dieser Stadt sehr sinnfällig.

BP Wie sehen Sie jeweils die Priorität bei Ihrer Arbeit? Haben Sie ein Leitbild, dem Sie folgen?

DrK (Head of Culture) Naja, wir haben in Dresden seit 2008 ein Kulturentwicklungsplan. Dem Kulturentwicklungsplan vorangestellt ist, in der Tat, ein leitbild für die Kulturentwicklung in Dresden. Und das ist intellektuell und thematisch natürlich die Grundlage unserer Arbeit als Behörde. Als Kulturverwaltung. Darüber hinaus gibt's natürlich eine Reihe Gundlagen, rein Gesetzlicher natur, aber auch in Form von Stadtratsbeschlüssen, in Form von einzelnen Themen, die einfach auch dran sind, sage ich mal. Und alles zusammen bildet eigentlich die Grundlage unserer Arbeit. Wir sind jetzt als Behörde nicht eine Kulturinstitution wie ein Theater, die über ein sehr spezifisches Leitbild verfügen, sondern wir haben diese Kulturentwicklungsplanung und die ergänzenden Grundlagen, quasi als Masterfolie unserer Arbeit. Natürlich gibt es bei Dr. ■■■■■ das Denkmalschutzgesetz, das ist jetzt kein Leitbild aber eine Grundlage unserer Arbeit. und daraus leiten sich natürlich auch in der Arbeit als auch in der Forschung und wissenschaft eine ganze Reihe Grundlagen für die Arbeit der unteren Denkmalbehörde ab.

BP Welche Themen beschäftigen Sie derzeit am meisten?

DrK (Head of Culture) Ich fange mal an, und dann können Sie ergänzen. Auf der strategischen Ebene ist es in der Tat ein gravierend spannendes Jahr. Zwischen, Kulturhauptstadtbewerbung leider beendet, wir sind aus dem Wettbewerb ausgeschieden, als Landeshauptstadt Dresden. Gleichzeitig bringen wir einen neuen Kulturentwicklungsplan gerade in den Stadtrat rein. Der Kulturentwicklungsplan besteht aus fünf großen Leitlinien, und z... Sektoren Sport und ein paar andere, und da schließen sich in vielfältigster Weise Maßnahmen baulicher Natur, aber auch konsultierender Natur an. Und alle diese Themen beschäftigen uns in unserer Behörde mehr oder minder im größeren Maße. materiell und materielles Kulturerbe ist schon ein großer Bereich, der uns beschäftigt. Wir haben jetzt aktuell von der Oberbürgermeister in die Zuständigkeit bekommen, das Thema Kultur des Erinnerns, Gedenk- und Erinnerungskultur in weitesten Sinne. Das ist jetzt die letzten zwei Jahre so in der Luft geschwebt, beziehungsweise was eine Zeitlang nicht bei uns angesiedelt, und ich denke, wenn es jetzt wieder zu uns kommt, wird es definitiv wieder ein ganz großer Arbeitsschwerpunkt werden.

DrS (Head of Monument Protection) Also aus denkmalpflegerischer Sicht gibt es schon verschiedene Themenansätze. Man muss daran denken, dass der Begriff Denkmalschutz und Denkmalpflege in Dresden hier positiv besetzt ist. Das heißt, alles, oder sehr viel was mit Baukultur zu tun hat wird auch sehr schnell assoziiert mit Denkmalpflege und deren Kompetenzen, obwohl im Gesetz vielleicht gar nicht so deligiert sind. So. Aber als Partner im Baukulturellen Diskurs ist die Denkmalpflege immer gefragt. Ganz konkrete Themen. So haben wir jetzt zum Beispiel, ja große Sanierungswellen gehabt. 90er Jahre, 2000er Jahre. Mittlerweile haben wir die Sanierung der Sanierung. Auch schon wieder. Und was ganz wichtig ist, als Thema auch, was aus der Gesellschaft zu uns kommt, das sind weitere Unterschutzstellungen, und zwar von zeitgenössischer Zeitschichten, insbesondere Nachkriegsmoderne. Das ist ne, da ist ne gewisse Dramatik

drin, in seit einigen Jahren, denn diese Zeitschicht ist für viele auch etwas sperrig und auch etwas besetzt durch auch die Assoziation mit vielen Kulturverlusten zu DDR Zeiten. Man merkt es ist ein Generationswechsel im Gange. Andere Menschen gehen vielleicht etwas unbefangener zur Sache, und machen das Thema auf. Und das ist jetzt bundesweit, international und in Dresden ist es nun auch angekommen, und das beschäftigt uns, natürlich.

BP Wenn Sie da ein bisschen ausführen möchten?

DrK (Head of Culture) Naja, wir hatten schon gewisse Verlusterfahrungen in den vergangenen Jahren gemacht, in den letzten Jahrzehnten. Wichtige Einzelobjekte aus DDR-Zeiten sich abgerissen worden. Es gab kein Schutzstatus. Es was auch nicht so im Fokus der Planer, auch noch nicht der Denkmalpfleger, muss man sagen. Und, mittlerweile sind wir dabei auch zu reflektieren auch auf einem wissenschaftlichen Niveau, inwieweit auch städtebauliche Erzeugnisse, auch, meinerwegen, des Plattenbaus, wenn er sich in Gebieten signifikant eingebracht hat, ob das nicht auch Kulturdenkmalwerte sein könnten. Das sind Dinge, das betrifft, grade auch hier in der Umgebung, betrifft es den Neustädter Markt oder die Hauptstraße. Es gibt engagierte Mitbürger und Mitbürgerinnen die sich um die Siedlungen Gorbitz kümmern. Und da ist dann auch tatsächlich durch das Landesamt für Denkmalpflege geprüft worden, und ist auch vereinzelt unter Schutz gestellt worden. Also, unser jüngstes Denkmal, was wir in Dresden haben, das ist erst 1991 fertig geworden, wurde zu den DDR-Zeiten geplant. Das ist die, das Gemeindezentrum Phillipus in Gorbitz. Und der Denkmalbegriff ist halt dynamisch, und naja, jetzt kommen eigentlich langsam die 90er Jahre dran.

DrK (Head of Culture) Ich denke man kann es auch an dem großen Bau, an dem Kulturpalast auch plastisch machen. Kulturpalast in Dresden, das zentrale Veranstaltungsgebäude, Prestigebau der DDR, 1969 eröffnet, zum 20. Jahrestag der

Republik, 2008 unter Schutz gestellt worden. Zwischen 2011 und 2017 von der Stadt saniert worden, und anhand dieses Projektes hat sich auch eine ziemlich kontroverse Diskussion entlang gehandelt (a) ist es überhaupt sinnvoll ein Gebäude, dass definitiv ein Prestigebau eines diktatorischen Regimes war, unter Schutz zu stellen. Da waren ganz klare architektonische Gründe die dann auch irgendwann akzeptiert wurden. Aber das heißt nicht, dass dadurch die Diskussion in der breiten Bevölkerung zu Ende ist. So. Und das zweite ist dann die konkrete Art und Weise des Umbaus gewesen, wo man sich dann schon zwischen Funktionalität, zukünftiger Nutzung, auch Moderne und dem was dann auch Denkmaleigenschaften, was dann 2008 als schützens- und erhaltenswert galt, das sind so Kämpfe, die sind an diesem Objekt, an diesem Vorhaben, wenn sie sich da ein bisschen einlesen, kann man exemplarisch sehen, dass da prallen da gesellschaftliche ziemlich große Gegensätze aufeinander. Und das muss man, denk ich, gut moderieren, klug moderieren, und ein bisschen nach vorn denken. Beim Kulturpalast ist es uns allen gelungen, der Denkmalpflege und der Stadt insgesamt, da ein Kompromiss zu finden, der jetzt auch weithin akzeptiert ist. Man sieht es jetzt an den Nutzungszahlen.

DrK (Head of Culture) Wir haben jetzt ganz aktuell ein ganz anderes Thema. Wir haben eine Partien des VEB Robotron, Volkseigener Betrieb Robotron. Das war der größte eigene Elektronikproduzent der DDR. Ist im Zentrum von Dresden steht das Gebäude, in der sogenannten Lignerstadt, wo auch eine ganze Reihe an Gebäuden standen aus DDR-Zeiten, die, teilweise schon wieder abgerissen sind. Wo jetzt die nächsten Jahre das größte städtebauliche Projekt Dresdens stattfinden werden. Ist schon verkauft an einen privaten Investor, der den nächsten 5-10 Jahren dort ein neues Stadtgebiet entwickelt. Diese Robotronkantine, das ist son Flachbau, wo die Beschäftigten des VEB Robotron, waren ü. 1000, glaub ich, ihr Mittagessen eingenommen haben. Die steht noch dort. Ist kein Denkmal. Aber es gab eine politische Diskussion, ist das als, sozusagen,

Repräsentant einer DDR-Architektur oder eines gewissen Stils, nicht ein Denkmal ist was man in die Zukunft hinein fortschreiben muss. Jetzt sind wir gerade dabei aus diesem Gebäude zu versuchen ein interdisziplinäres Zentrum aus Kunst und Wissenschaft zu machen. So kann man sich das flächenmäßig vorstellen wie das Futurium in Berlin, so in der Art. In diesem Ort, in dieser DDR-Nachkriegsarchitektur. Mal gucken ob's gelingt. Bin noch nicht ganz , ganz so sicher, aber das sind, glaub ich , um das ganze ein wenig plastisch zu machen, Dinge die Herr Doktor Sterra meinte.

DrK (Head of Culture) Wenn Sie mich jetzt nochmal aus einer Amtsperspektive insgesamt fragen, um das ein bisschen zu untersetzen. Wir bringen jetzt einen neuen Kulturentwicklungsplan in die Diskussion. Und wir haben in diesem Kulturentwicklungsplan als erstes großes Kapitel fünf Leitlinien vorangestellt, die auch zugleich die Herausforderungen sind, an denen wir die nächsten Jahre arbeiten müssen. und sich will jetzt mal zwei oder drei herausnehmen.

DrK (Head of Culture) Das erste, natürlich haben wir es in Dresden, wie auch in Europa und dem Rest der Welt, mit einem rasanten demographischen Wandel zu tun. Der läuft auch in Dresden nicht so ab wie er gemeinhin in den letzten Jahren immer konnotiert war. Nämlich, dass die europäische Bevölkerung weniger und älter wird, sonder Dresden ist (a) ne wachsende Stadt, aufgrund von in den letzten 10 Jahren immer stetig gestiegenen Zuzug aus der Region, aus ganz Deutschland, aber auch aus Europa und der Welt. 2015 im Zuge der Flüchtlingswelle auch noch, wodurch die Bevölkerungszahl in Dresden durch einen sehr schnellen Zuzug von Flüchtlingen aus allen Teilen der Welt vermehrt wurde. Damit haben wir uns auseinanderzusetzen. Und zwar anders auseinanderzusetzen als das im ländlichen Raum der Fall ist. Während das Thema im ländlichen Raum natürlich lautet, Rückbau von Strukturen auf die schwindende Bevölkerung, ahaben wir das umgekehrte Thema, eigentlich. Wir müssen unsere

Infrastruktur in allen Bereichen, Verkehr, Bildung, Gesundheit, aber auch Kultur, anpassen an das Wachstum. SO und das ist eine immense Herausforderung in einer Stadt, die zwar als eine von zwei deutschen Großstädten Schuldenfrei ist, und entsprechende Möglichkeiten auch im Haushalt hat, aber trotzdem hinsichtlich wichtiger kommunalwirtschaftlicher Indikatoren, wie Steuereinnahmen, vor allen Dingen Gewerbesteuerereinnahmen, im Vergleich zu westdeutschen Großstädten ähnlicher Größe wo sie trotzdem noch ziemlich deutlich hinterehinkt. Das sieht man im Vergleich mit Essen, in Essen sitzen sieben DAX-Konzerne, in Dresden kein einziger. Das ist schon ein Unterschied für eine Kommune wie Dresden oder ähnlich in Essen, ob da eine Gewerbeeinkommenssteuer in Höhe von 120 Millionen Euro kommen oder eben auch nicht. Das ist eine Herausforderung, wachsende Stadt, mit gemeindewirtschaftlichen Indikatoren, die hier so sind wie sie sind, und trotzdem wachsende Stadt im Bereich Kultur, und da komme ich wieder auf unseren Bereich, das Angebot so auszubauen, dass es dem Bevölkerungswachstum angemessen ist. Das betrifft die Hochschule, das betrifft die Museen, usw, usf. Eine Herausforderung.

DrK (Head of Culture) Zweite Herausforderung, Dresden hat zumindest als Image, und das haben wir in der Kulturhauptstadtbewerbung stark zu spüren bekommen, national und international immer noch das Image einer eher rückwärtsgewandten Barockstadt, wo die Menschen auf der Straße zwar Beethoven's neunte Symphonie pfeifen können, aber mit zeitgenössischer nicht allzuviel am Hut haben. Ich überspitze das hier ein bisschen mal zu. Das ist großer Quatsch. Weil in Dresden auch sehr viele Dinge, Zeitgenossenschaft, die von Europäischer Relevanz stattfinden. Aber sie tragen nicht, und daran krankt wir ein bisschen, halt nicht Imagebildend zu dem bei, was Dresden im internationalen Kontext so prägt. SO. und deswegen haben wir uns eine dieser Leitlinien im Kulturentwicklungsplan sochmal vorgenommen, Thema Zeitgenossenschaft in allen

Ausprägungen nochmal auszuarbeiten. Und da gehört das dazu was Herr Dr. [REDACTED] für den Bereich Denkmalpflege bereits gerade skizziert hat, dass man die Aufmerksamkeit hinsichtlich der gebauten Stadt auch an Zeitschichten denkt, die tatsächlich auch zeitgenössische anzusprechen sind. Heißt aber auch, im Bereich des Kulturangebotes, wo ist denn die zeitgenössische Kunst und Kultur, wo ist sie auch im internationalen Maßstab, da hat Dresden durchaus einiges zu bieten. Stichwort Europäisches Zentrum der Künste in Hellerau, Stichwort Neue Meister im Albetinum, usw. usf. Gleichwohl, ranken sich um Zeitgenössisches in Dresden immer die härtesten Diskussionen. Es ist überhaupt kein Zufall, dass eine AfD-Fraktion im Stadtrat letztes Jahr gefordert hat gerade das Juwel der zeitgenössischen Kultur in Dresden, nämlich das Europäische Zentrum in Hellerau, zu schließen. Das zeigt son bisschen den Kulturkampf der natürlich im Stadtrat da auf der politischen Bühne da seinen Ausdruck findet, der in Dresden immer stattfindet, zwischen dem Stolz auch einem gewissen Nachtrauern der Vergangenheit, und gleichzeitig aber natürlich auch mit dem Anspruch auch immer mit dem zeitgenössischen zu sein, denn auch August der Starke war zu seiner Zeit auch wahnsinnig modern. So, und diese zeitgenossenschaft auch als Pfund in der Hand auch immer mit den Kultureinrichtungen, das ist eine große Herausforderung, gerade vor dem Hintergrund, dass man die Bevölkerung auch immer einbeziehen und mitnehmen muss.

DrK (Head of Culture) Die dritte Herausforderung, das ist jetzt keine Leitlinie im eigentlichen Sinne, aber ich will sie trotzdem nennen, weil wir die demnächst mit einem eigenen Konzept untersetzen wollen, wir sehen auch den kulturektor, den öffentlich getragenen Kulturektor, und da muss ich jetzt einen kleines bisschen das Thema der Baukultur mit einschließen, natürlich auch vor der Aufgabe in Bezug auch die Nachhaltigkeitsdebatte die wir haben, und die zwingend notwendig ist, also Klimaschutz, nachhaltiges wirtschaften, Kreislaufwirtschaft, wie produzieren wir, wie sind wir mobil

unterwegs, da muss aus meiner Sicht der Kultursektor aus meiner Sicht mit gutem Beispiel vorangehen. Weil Kultur, anders als andere Bereiche die Möglichkeit hat, nun nicht durch konkrete Produktionen, aber durch die Art und Weise wie man produziert, auf Bühnen steht, produziert, usw, beispielgebend zu sein und auch gleich viele Menschen zu erreichen. Und so haben wir uns vorgenommen für den Kultursektor Dresden insgesamt, nicht nur für die kommunal getragenen, sondern jetzt unabhängig von Trägerschaft, mit allen Akteuren, hoffentlich auch mit der Unterstützung des Bundes, hoffentlich auch in den nächsten Jahren auch ein Nachhaltigkeitskonzept jetzt Schritt für Schritt zu entwickeln, was alle diese Themen mit einschließt, die wir dann peu a peu auch umsetzen und auch operationalisieren wollen. Also das jetzt so als drei große Herausforderungen.

BP Wie sehen Sie den Umgang mit Kulturerbe in Johannstadt und der Radeberger Vorstadt?

DrK (Head of Culture) Bevor ich die Frage beantworte möchte ich gerne erst verstehen, warum Sie gerade diese Stadtteile nachgefragt haben.

BP Das ist ganz generell, weil beide Stadtteile Teil des Welterbes waren, die gleichzeitig jeweils ein Ende der Waldschlösschenbrücke haben. Daher gehe ich davon aus, dass diese Gebiete am ehesten von dem Verlust des Welterbes betroffen sind.

DrK (Head of Culture) Ich denke grundsätzlich, das ist mein Eindruck, dass die öffentliche Hand, das heißt, die öffentliche Hand, die Verwaltung, in den letzten Jahren ganz massiv gelernt haben, und teilweise auch lernen mussten, dass Bürgerbeteiligung vor allem auch das Diskutieren mit den Bürgern, bevor man konkrete Projekte und Maßnahmen beschließt, eigentlich heute schon common sense sein muss. Während in den 90er Jahren, von 1980 im Osten ohnehin, eigentlich ausschließlich das top-down-Prinzip funktioniert hat, man hat so dass in die öffentliche Hand in großer Weisheit, auch gesagt hat wir machen jetzt dieses oder jenes, glaub ich, kommt jetzt in den 2020er Jahren

immer mehr zum Vorschein, dass sich ne Verwaltung als Partner der Bürger begreifen muss. Natürlich muss es Vorhaben geben die von Oben gesteuert werden, das ist auch in der Mehrheit so, aber, in der Ausformulierung von Strategien und Vorhaben ist es unabdingbar frühzeitig und auch systematisch den Dialog mit den Menschen auch in den einzelnen Stadtteilen zu suchen. Nicht nur in den gewählten Gremien, sondern auch tatsächlich mit den Menschen vor Ort. Und die ganz praktische Frage die da immer entsteht ist, wie genau macht man das denn? Wann ist ne Beteiligung wirklich ne Beteiligung? Wann kann man, weil man mit den Beteiligungsformaten natürlich immer davon ausgehen muss, reicht erstmal die Aktiven und Engagierten, und wenn man wirklich alle erreicht hat, ob man dann auch eine Meinung repräsentativ bezogen hat, steht ein bisschen auf einem anderen Blatt. So.

DrK (Head of Culture) Ich würde jetzt meine Antwort jetzt nicht so erstmal auf Radeberger Vorstadt und Johannstadt fokussieren, ich denke, klar, gibts in einer mehrere Millionen Stadt auch mehrere Projekte der Bürgerbeteiligung, über die man sprechen kann, ich sehe es aber ein bisschen allgemeiner. Vielleicht fange ich mal mit unserer Kulturhauptstadtbewerbung an, weil ich die erstens am besten kenne, und weil die auch ein stückweit symbolisch für das steht was man beim Thema Bürgerbeteiligung als öffentliche Hand gerade sagen muss. Wir haben unsere Kulturhauptstadtbewerbung, wo wir auch ein Programm für das Kulturhauptstadtjahr 2025 skizzieren mussten, sehr frühzeitig darauf abgestellt, das wir gesagt haben, nicht ein Kreis von Professionals macht Programm, und dann dürfen das die 150.000 Menschen in Dresden rezipieren, nee, jeder einzelne der in Dresden lebt kann Programm machen. Im Rahmen dieser Kulturhauptstadtbewerbung. Wir haben sehr klar gesagt, dass wir die frühzeiti, also mindestens die Hälfte des Kulturhauptstadtprogrammes soll von Bürgerinnen und Bürgern der Stadt erdacht und umgesetzt werden. Wir haben da ein Gran an

Bürgerbeteiligung auf Stadtteilebene konzipiert, der eigentlich bis dahin einmalig war. Ich finde es eigentlich nach wie vor der Punkt, wo ich es besonders schade finde, dass wir jetzt inzwischen nicht mehr die Chance bekommen haben mit der Vergabe des Titels also wirklich mal über ein paar Jahre hinweg so zu arbeiten, mal wirklich systematisch zu gucken, was hat das für Vor- und Nachteile. Aber ein paar Sachen kann man natürlich aus dem Prozess heraus schon sagen, wie jetzt skizziert. Und wir haben, jetzt komme ich ein bisschen auf das Thema Kulturerbe. Wir haben natürlich gespürt, in den vielen Bürgerforen und Einzelveranstaltungen, dass sich die Menschen in dieser Stadt mit dem Kulturellen Erbe auch Stadtweit eben sehr stark auseinandersetzen. So.

DrK (Head of Culture) Jetzt komm ich mal zu ein paar Beispielen, die jetzt garnicht mal im Rahmen der Kulturhauptstadtbewerbung entstanden sind, die aber mit dieser Art des arbeitens zu tun hat. Es gibt zum Beispiel in verschiedenen Stadtteilen in Dresden, jetzt ganz aktuell, in Nickern und Prohlis und Prepahlischhof, gibt es, sag ich mal, solche Kulturpfade, nenn ich's mal. Wo Bürger gemeinsam mit Stadtämtern usw. gesagt haben es wäre doch mal interessant in Stadtteilen, die nicht jetzt das historische Zentrum sind, wo ohnehin jeder die großen Kulturbauten kennt, Grünes Gewölbe, Schlosshof usw. Es wäre doch gerade mal in diesen Stadtteilen interessant die Kulturorte, ob das jetzt Denkmale sind oder nicht sei jetzt mal dahingestellt, auf die kulturelle Vergangenheit und auf das Erbe hinzuweisen. Es sind, es gibt in einigen Stadtteilen von Dresden sehr interessante Pfade mit Tafeln, mit Informationen, teilweise auch schon online. Das geht jetzt auch so'n bisschen los, dass man mit QR-codes versucht da auch auf die Digitalität die hier unten ist, einzugehen, dass man sozusagen wirklich dezentral Spuren und Orte abrufen kann. Diese Orte sind, es kommt immer wieder auf die Projekte und Orte an, in Friedrichsstadt sind, historische Freidrichsstadt, den haben die Bürger und Bürgerinnen dort vor Ort mit Verein und so fort hergestellt. Die öffentliche Hand hat's dann teilweise

umgesetzt oder sogar finanziert. Ich weiß nicht, wie stark Sie jetzt eingebunden waren in Prohlis und in Nickern als Abteilung?

DrK (Head of Culture) Da waren Sie wahrscheinlich sehr stark. Kurz gesagt. Die ist einfach dran, diese Art zu arbeiten. und, wir bemühen uns, auch aus der Kulturhauptstadtbewerbung heraus, aber auch mit ganz konkreten Themen, wir haben zum Beispiel die Kulturentwicklungsplanung zwei Jahre lang Bürgerforen in allen Stadtteilen gemacht. Wo wir eingeladen haben und gefragt, sagt uns doch was eure Strategie für den Stadtteil ist. Und haben dann versucht es zu übersetzen. Und natürlich, zu ganz konkreten Hauptprojekten, wo die Denkmalpflege auch mit dran hängt. Das kann Herr [REDACTED] gleich noch ausführen. Also, Bürgerbeteiligung ist das Gebot der Stunde. Und zwar nicht mehr nur fragen und ..., sondern auch noch einen Schritt weitergehend, die Bürger auch noch zu aktivieren. Wenn Sie ein bisschen gucken, was Dresden jetzt so gerade hat, ne, Kulturhauptstadtbewerbung hab ich gerade gesagt. Wir haben gleichzeitig auch noch ein vom Bundesforschungsministerium gefordertes Programm das nennt sich Zukunftsstadt. Das sind wir als eine von wenigen Kommunen auch mittlerweile in die vierte Förderrunde gekommen. Das ist genau dieses. Die Bürger zu aktivieren, zu sagen, macht Projekte, die wir dann auch finanzieren können, in einem gewissen Rahmen.

DrK (Head of Culture) Was Drittes will ich gleich noch sagen, bevor Dr [REDACTED] was sagen kann, Dresden hat seit 2008, auch 2018 massiv mit Geld in eine organisatorische Verschiebung von Projekten aller Art auf Ebene der Stadtbezirke vorgenommen. Es geht ganz konkret, 2018 eine Stadtbezirksverfassung in Dresden, und auch eine Stadtbezirksförderrichtlinie. Das heißt ganz konkret, wir haben, ich weiß es jetzt nicht so genau, 15 Stadtbezirke? Und noch 9 Ortschaften oder sowas in der Art. Es gibt so hinter der zentralen kommunalen Ebene, die wir hier darstellen, gibt es jetzt seit 2018 durch die Stadtbezirksverfassung legitimiert, eine weitere Unterebene der Stadtbezirke. Das

heißt, die Johannstadt, ist ein Stadtteil, ein Stadtbezirk ist ein bisschen Größer, wo Pieschen, oder Loschwitz, haben Stadtbezirksbeiräte, das sind quasi direkt gewählte Kommunalparlamente auch unterhalb des Stadtrates, und die sind aufgrund der Bezirksverfassung mit Bezirksbudgets, seit 2018 untersetzt worden. Und da liegen jetzt, tatsächlich erhebliche finanzielle Mittel. Die sind teilweise größer als die zentrale kommunale Kulturförderung, als Zentralstelle, wo diese Bezirksbeiräte mit den Bürgern vor Ort entscheiden können welche Aufgaben sie dezentral finanzieren. Und das reicht von investiven Maßnahmen, Aufstellung von Parkbänken, Sanierung von x und y, Kulturprojekte, bis hin zu Spielplätzen, Schulsanierungen, weiß der Geier was. Ich finde schon, dass Dresden, wenn man jetzt mal interkommunal guck ein bisschen in Deutschland, da eigentlich einen wahnsinnigen Schritt nach vorn getan hat in Sachen Bürgerbeteiligung und der Aktivierung und Einbeziehung von Bürgern ins konkrete Verwaltungshandeln.

BP Mhm. Wissen Sie was der Hintergrund dafür war, oder kann man das irgendwo nachlesen? warum das 2008, 2018 gemacht wurde?

DrK (Head of Culture) Naja, das ist das was ich eingangs gesagt habe. Dass Verwaltung und Kommunalpolitiker seit einigen Jahren spüren, dass auch eine gewisse gesellschaftliche Unzufriedenheit auch im Osten daher rührt, dass in den 2000er Jahren nicht in dem Maße gelungen ist, Bürger direkt an der Entwicklung in der Kommune zu beteiligen. So, und das ist jetzt so das Ergebnis davon, das ist ein Prozess. Man kann jetzt trefflich darüber spekulieren, ob das jetzt von der PEGIDA in Dresden oder das Erstarken der AfD direkte Ursache ist, aber es hängt damit zusammen. Wenn Sie auf Landesebene gucken, der wiedergewählte Ministerpräsident in seinem Wahlkampf gemacht hat, der hat ja nichts weiter gemacht als ganz intensiv in den ländlichen Raum zu gehen, und zu sagen, ich dreh das Prinzip von Politik jetzt einfach mal um. Jetzt sagt

uns doch in Form von Bürgerversammlungen und Redevorträgen was ihr wollt, und wir begreifen uns mehr als Dienstleister auf politischer Ebene.

BP Das ist ein großes Umdenken.

DrK (Head of Culture) Das ist sag ich mal, um das Ergebnis zu interpretieren, was hier in Dresden stattgefunden hat.

BP Spannend.

DrS (Head of Monument Protection) Ja, das sind tatsächlich sehr spannende Prozesse, und ich würde da nochmal mit nem Beispiel, auch nochmal in der Denkmalpflege illustrieren. Ich habe vorher davon gesprochen, dass zunehmend auch aus der Gesellschaft heraus Anregungen kommen, die der Zeitschicht der Nachkriegsmoderne ins Bewusstsein zu holen und auch für Denkmalwerte in dieser Zeitschicht zu interessieren. Wir haben jetzt ganz konkret hier in der Umgebung, zwischen Neustädter Markt und Albertplatz. Also, Neustädter Markt, Goldener Reiter und Albertplatz, eine Wiederaufbausituation aus den 70er, 80er Jahren, aus Plattenbauten daran kann man auch Zeitschichten ablesen, eine ganz stringente Städtebauliche Figur. Industriell vorgefertigtes serielles Bauen, aber in einer Städtebaulichen Konfiguration die reagiert auf die unterschiedlichen Zeitschichten, die wir hier vorliegen haben. also wir haben insbesondere, den Bezug zur Altstadt, und die Barocke innere Neustadt als neuere Gründungsstadt seit Ende des 17Jhd. geplant. und diese Hauptstraße als DDR-Städtebau vollzieht diese Axialität der barocken Straße nach, ist aber natürlich ein Zeugnis der DDR-Baukunst und ist in der Freiflächengestaltung, im Detail auch in den Gebäuden selber umgegangen wurde mit Qualität, obwohl es vorgefertigte Bauteile waren. Qualität im Detail, künstlerische Ausstattung, das ist wirklich sehr bemerkenswert. Es hat sich um die Aufmerksamkeit auf dieses Städtebauliche Zeugnis zu richten, eine Bürgerinitiative gegründet, und diese BI möchte, oder hat das Ziel, dass diese Dresdener Bevölkerung die Aufmerksamkeit richtet auf diese

immanenten Werte. Denn, wir haben, wie gesagt, wirklich sehr wenig Denkmalsgeschützte Substanz aus der Zeit, tatsächlich, Städtebaulich praktisch, überhaupt nichts. Die Prager Straße da wäre das Beispiel gewesen, unter Schutz gestellt zu werden, das wurde auch international diskutiert, da waren die Messen aber schon gelesen. In Richtung einer Verdichtung des Stadtzentrums. Sodass da nur noch Einzelteile unter Schutz gestellt worden sind. Dieser Städtebauliche Kontext zwischen Neustädter Markt und Altstadt wäre jetzt etwas, was dieser Bürgerinitiative wirklich Wert wäre auch in der Gesellschaft diskutiert zu werden. Das heißt, die denken auch mit, dass da ein Kulturwert drinsteckt. Und interessant ist, das Landesamt für Denkmalpflege kann sagen, relativ zögerlich bisher in der Vergangenheit, kann man wirklich sagen, mit Unterschutzstellung umgegangen ist, dennoch, am Neustädter Markt zwei Brunnen unter Schutz gestellt hat, und der Hauptstraße, die Innenausstattung einer Gaststätte, die ein Künstler gestaltete, auch in der Innenausstattung in unserem Kulturrathaus, der die plastische Ausstellung gemacht hat, Herr Makulis, und, das man jetzt möchte, und dann gibt's auch noch Landschaftsgestaltung, die auch Gestalterisch von hohem Wert sind. Darauf möchte man aufmerksam machen, und möchte sich dadurch auch gleichzeitig von dieser Rückwärtsgewandtheit der Sicht des Wiederbelebens von Erinnerungen, von, von, , Vergangenen Bildern absetzen, und sagen, Ja, die Bauentwicklung ist vielleicht etwas spröde im 20. Jhd. aber wir weisen auf die Immanenten Werte einfach hin. Das heißt, wir sind angefragt worden als Stadt, uns daran zu beteiligen. Wir haben bewusst eine moderierende Funktion eingenommen, wir stellen einen Saal zur Verfügung für eine öffentliche Veranstaltung, die jetzt Ende April stattfinden wird. Thema, es sind Experten aus Ost und West geladen, die zu dem Thema Fußgängerzonen der 70er und 60er Jahre sprechen werden, so soll ein Diskussionsprozess in Gang kommen, ich sage da noch gleich was dazu, der die eingefahren Wege, des der Stadtreperatur, auch etwas in Frage

stellt. Denn, zu diesem Bereich gab es auch einen städtebaulichen Wettbewerb, und der zeitigte letztes Jahr, unter anderem ein Ergebnis, das unter anderem auch der Neustädter Markt mit historisierenden Bauten verdichtet werden sollte. Als in gewisser Hinsicht das Herüberschwappen des auf die rechte Elbseite, und das ist natürlich für Menschen, die auch in geschichtlichen Abfolgen denken, und diese Werte erkennen und auch vermitteln wollen, ist dies schon schwierig. Und, das ist schon ein ganz schönes Beispiel, auch davon, dass die Kompetenzen die so zugeteilt sind, Landesdenkmalamt, Unterschutzstellung, die unteren Denkmalämter erteilen die Genehmigungen, ist alles richtig, machen wir nach wie vor, dass die Impulse, auch für die Erfassung, eine wissenschaftliche Erfassung von Kulturgut aus den Fachabteilungen im Grunde genommen kommen, sondern aus der Gesellschaft heraus auch. Und das ist absolut spannend! Und da ist auch einiges passiert auf die Initiative aus der Gesellschaft heraus, dass die Landesämter sich, das kann man auch Bundesweit sagen, sich bewegt haben, geforscht haben, diskutiert haben miteinander, und tatsächlich dann auch Schutzgut ausgewiesen haben.

DrK (Head of Culture) Vielleicht kann man bei den beiden Stadtteilen die Sie genannt haben auch nochmal ergänzen, nämlich die Villa Wigmann.

BP Ah ja. Ja.

DrK (Head of Culture) Es gibt in der Radeberger Vorstadt das ehemalige Wohn- und Arbeitshaus wo die Tänzerin von Mary Wigmann, die in Dresden eine lange Zeit gelebt hat und dort eine Schule hatte. Dieses Gebäude dann in der DDR überwiegend als zweite Spielstätte der Semperoper benutzt. Quasi als kleine Szene. Dann in den 90er Jahren ist diese Nutzung dann geendet. Waren das die 90er Jahre oder war das später? Später in den 90er Jahren spätestens hat die Semperoper jedenfalls gesagt, das können wir nicht mehr, brauchen wir nicht mehr, passt nicht mehr. Dann lag das Gebäude lange Zeit still. Dann haben sich Kulturschaffende, aber auch Bürgerinnen und Bürger zu einem Verein

zusammengetan und gesagt wir wollen dieses Haus revitalisieren, und sind da auf die Stadt, auf den Freistaat zugegangen. Der Eigentümer war der Freistaat zu dem Zeitpunkt. Haben da die konkrete Nutzungsidee entwickelt, haben gesagt wir wollen dieses Haus der Mary Wigmann wieder als Ort des Tanzes, als Produktionsort, als Ausbildungsort wiederbeleben, und haben in diesem Zuge aber auch genau das gemacht, was Herr [REDACTED] gerade gesagt hat, nämlich sie sind zu den Mitbürgern gegangen und haben gesagt, eigentlich, das ist ein Denkmal. Und wenn ich das richtig im Kopf habe, hat das LFD damals unsere Anregung aufgegriffen das zu prüfen, und kam zum Ergebnis, das Haus wird unter Schutz gestellt. So. Ich sag mal so, vielleicht wären wir auch irgendwann auf die Idee gekommen das zu tun, es ist nicht ausgeschlossen, aber das ist ein schöner Fall, wo es genau umgedreht gelaufen ist.

BP ja.

DrK (Head of Culture) Und ich glaube bei dem Thema Bürgerbeteiligung müsste man noch ein weiteres Beispiel nennen, nämlich den Tag des offenen Denkmals. Wissen Sie das? Es gibt jedes Jahr den Tag des Offenen Denkmals, immer im September am 2./3. Sonntag?

BP Sonntag, ja, dann stört es nicht.

DrS (Head of Monument Protection) Dresden ist das eine sehr nachgefragte Veranstaltung, und natürlich öffnet die Stadt ihre Denkmalgebäude, öffnet der Freistaat Gebäude, aber ein wesentlicher Teil der Gebäude, weiß nicht, könnte man prozentual sagen, sind's letzten Endes private Eigentümer, die am diesen Tag öffnen, und ich kann mir diesen Tag ohne diesen Teil an privaten Eigentümern überhaupt nicht mehr vorstellen. Ja, so ist es natürlich auch gedacht, dass es natürlich Denkmale geöffnet werden, die sonst nicht zugänglich sind. Ich würde sagen, schätzungsweise, dürfte knapp die Hälfte

Privat sein, etwa 40%. Es sind aber auch etliche Vereine bei die sich engagieren. Das ist auch Engagement aus der Gesellschaft heraus, die dann über Friedhöfe führen, usw.

DrK (Head of Culture) Auch bewundernswert in dem Zusammenhang ein Stichwort nur auf zum Tag des Denkmals 2020 hatten wir diesmal den Begriff der Nachhaltigkeit, dieses Jahr von der Stiftung Denkmalschutz, die auch dieses Form darstellt in den Mittelpunkt gerückt worden. Natürlich wir wissen, dass das ein schillernder Begriff ist, ein schwieriger Begriff, der auch seine Geschichte hat, aber in Bezug auf Denkmale, auch was den Bezug zu Ressourcen anbelangt, ganz konkret ist. Denkmale sind da. Die sind durch ihre schiere Präsenz schonmal nachhaltig, müssen also nicht erst gebaut werden, es gibt jahrzehntelange Erfahrung in der energetischen Ertüchtigung von Denkmalen, und Denkmale haben natürlich auch eine immaterielle Nachhaltigkeit. Das ist die kulturelle Nachhaltigkeit, dadurch, dass sie Identitätspotenziale transportieren stellen sie auch für die Gesellschaft ein Angebot dar sich rückzuverankern auch in Bildern des Vertrauten, usw. Es ist ein wesentlicher Punkt für uns, eine große Chance, die es ja auch außerhalb des Tages des offenen Denkmals darüber nachzudenken und diese Thematik auch in die Gesellschaft nochmal hineinzubringen.a

BP ja. Da gehen wir am besten, es sei denn, Sie wollen nochwas hinzufügen.

DrK (Head of Culture) Ich möchte dahingehend noch etwas hinzufügen, ich wollte jetzt nicht ihr Fragenkonzept...

BP nein, nein. Machen Sie ruhig.

DrK (Head of Culture) Sie haben gerade auf die Frage, wie Sie Radeberger Vorstadt und Johannstadt ausgewählt haben, in ihrem Fragenkatalog genau eben das Thema war. Nun ist ja da erste Kulturerbe das Dresden mal hatte das Elbtal gewesen. Von Dresden Pillnitz bis Lübau, so genau hab ich das jetzt nicht im Kopf. Und, Die Geschichte der Aberkennung des Kulturerbes ist eine sehr sehr komplexe Geschichte. Natürlich, glaub

ich ist ein zentraler Punkt gewesen, dass es zur Waltschlösschenbrücke die ja dann der Zankapfel war, irgendwann auch mal einen Bürgerentscheid gegeben hat, ob die Brücke gebaut werden soll so, oder nicht. Damals auch noch durchaus in dem Wissen, wenn sie in dieser Form gebaut wird, die Aberkennung des Welterbetitels droht. Das ist woanders schon sehr breit reflektiert worden. Trotzdem hat die Mehrheit der Bürger in Dresden sich dafür entschieden die Brücke dort so zu bauen. So. Dann ist der Titel 2008 aberkannt worden, und meiner Meinung nach durch eine ziemlich finstere Intrige, zum Teil, die dann dahinter lag. Das will ich jetzt garnicht thematisieren. Es ist so geschehen. Und es prägt natürlich das Image von Dresden im internationalen durchaus auch ein stückweit mit. Jetzt auch ein bisschen zugespitzt: Die verbohrt Bürgererschaft hat da lieber eine vierspurige Brücke gewollt als ihr kulturelle Erbe zu schützen. Ganz so einfach ist es nicht gewesen, aber lassen wir es mal so stehen.

DrK (Head of Culture) Das interessante jetzt ist, und darauf will ich zu sprechen kommen, dass sich darauf im Zuge danach auch aus der Bürgererschaft heraus eine andere Initiative gebildet hat, nämlich in Dresden Hellerau, die ein Verein gegründet hat, und wirklich gesagt hat, nee, wir stehen dafür ein, auch auf Basis einer sehr breiten bürgerschaftlichen beteiligung in diesem Stadtteil, dass wir einen neuen Anlauf wagen. Nämlich die Gartenstadt und das Festspielhaus Hellerau als UNESCO Weltkulturerbe listen zu lassen. Und das hat, 2011 ungefähr begonnen, mit diesem Verein haben sich dann auch Repräsentanten der Stadt, genau die Leitung des Festspielhauses Hellerau, und da es ja auch eine städtische Einrichtung ist, die damalige Oberbürgermeisterin ist da hin und da konsultiert worden. Industrie, Unternehmer die in Hellerau ansässig sind, aber auch ganz einfache Bürger gefunden, und wir arbeiten da jetzt einmal an dem Thema, ein Antrag auf Eintragung für Gartenstadt und Festspielareal als UNESCO Weltkulturerbe festzustellen. Sind dann auch ziemlich weit gekommen. Waren dann auf Platz der

Vorschlagsliste des Freistaates Sachsen. Es gab auch andere Vorschläge aus Sachsen, aber die sind ein bissl weiter nach hinten gerutscht. Sind dann bis zur Kultusministerkonferenz gekommen. Dort hat die KMK 2013/14, okay, wir halten es im Augenblick noch nicht für Eintragungsfähig, sie haben uns, oder dem Verein den Antrag zurückgegeben mit der Bitte, das vor allen Dingen unter wissenschaftlichen Gesichtspunkten weiter auszuarbeiten. Und genau an dem Punkt stehen wir jetzt. Der Verein hat diese Aufträge dieser Gutachen erteilt. Wir treffen uns jetzt, sprich wir als Verwaltung, Stadtplanung, Denkmalpflege, Kulturbehörde mit den Initiatoren des Vereins demnächst im Gespräch, um uns dessen auch als Stadt wieder zu Eigen zu machen, es zu unterstützen, dass es einen neuen, und hoffentlich erfolgreichen Antrag für einen neuen Weltkulturerbe in Dresden gibt. So.

BP Mhm.

DrK (Head of Culture) Und, weil Sie ja danach gefragt haben, wie haben sich da die Bürgerbeteiligung zustande. Das ist ne absolut Bürgerliche Initiative. Also wir als Stadt hätten nach dem Disaster von 2008 keine neue Initiative mehr ergriffen irgendwas in Dresden mehr als UNESCO Weltkulturerbe listen zu lassen.

BP wow. Ja.Es bringt den Punkt, denk ich nochmal ganz deutlich rüber.

DrK (Head of Culture) Deswegen war es mir wichtig, das als Beispiel nochmal herauszustellen, einzubringen.

BP Genau. ja dann kommen wir doch zu dem Punkt 2, oder 3, egal. Genau, worin Sehen Sie Rolle von Kulturellem Erbe, oder von den Zusammenhang zwischen dem Kulturellen Erbe und Kultur konkret, ist klar, das Amt und so ist Sie bearbeiten die Thematiken gemeinsam. Können Sie das nochmal?

DrS (Head of Monument Protection) Mhm, wenn ich nochmal was einbringen darf. Herr Dr. Klein hat es natürlich gesagt, dass das Baukulturelle Erbe in Dresden wesentlicher

Element des Habitus der Stadt ist. Dessen, was das Kulturelle Erbe ausmacht. Das heißt es gibt eine optische Identität, die besteht nur noch für die Menschen die hier leben, die im Freistaat leben, sondern es ist auch eine optische Identität die an die Stadt herangetragen wird, natürlich über Bildtraditionen auch vermittelt wird, und durch ganz bestimmte Formen der medialen Formen, klassisch war es das Buch von Fritz Löffler, das Alte Dresden. Na ja, da wurde das Bild einfach weitergeführt, was in Realität natürlich teilweise weg war. Das ist, das ist interessant fotohistorische Tradierung von Bildern, die dann auch ganz bestimmte Identitätskonstruktionen bewahren und dazu beitragen, dass wieder irgendwas Realität werden kann was vorbei war. Spielt, spielt eine sehr große Rolle, ne. Das ist die eine Seite. Denkmalpflege würde ich sagen, kulturelle Erbe, es ist eine, aber, das kulturelle, oder der baukulturelle Habitus, der pflanzt sich natürlich und setzt sich natürlich fort und ist dynamisch. Und Denkmalpflege ist auch in der Richtung unterwegs, dass sie Zeitgenössisches Bauen fördert. Das immer eher der Ausdruck zeitgemäßen Formgebens oder auch von Verhältnissen der Modernisierung der Technik, die Gebäude beinhalten müssen, beinhaltet, Insofern sind wir oftmals auch gegen die Bewahrung dieses optischen, der bildlichen Identität eingestellt, sprich Neumarkt. Alles was wir mit dem Neumarkt haben, die Frauenkirche selber ist selber natürlich ein hochkarätiges Kulturdenkmal das auch seine Bedeutungstransformation durchgemacht hat, aber die Gebäude ringsum sind keine Denkmale. Obwohl natürlich dieses Bild entstanden ist.

DrK (Head of Culture) Ja. Ich weiß jetzt nicht ob das für Ihr Forschungsvorhaben von Relevanz ist, aber wir haben jetzt die Entscheidung, wenn man jetzt über kulturelles Erbe redet, ist mir die Unterscheidung sehr wichtig, weil es natürlich das Baukulturelle Erbe gibt, über das Dr. [REDACTED] gerade gesprochen hat. Daneben, und das ist für Dresden

wahnsinnig wichtig, gibt es in Dresden auch das immaterielle Kulturerbe, ganz unterschiedlicher Natur.

DrK (Head of Culture) Wenn man gerade mal nennt, Herr [REDACTED] hat mal aufgeschrieben, dass in Dresden wurde zum Beispiel mal das Porzellan erfunden. Es ist ein wichtiges immaterielles Kulturerbe das man sich erzählt, hier in Dresden, dass August der Starke, es wurde im Haus [REDACTED] ein Empfang gehalten, einer sollte eigentlich Gold machen und hat dann aber das Porzellan erfunden. Die Geschichte ist wieder ein wenig komplexer, glaub ich, aber es ist ein großer Immaterieller Wert, der bis in die heutige Zeit, es gibt ja jetzt auch noch in Meißen die Meißner Porzellanmanufaktur die geht auch noch auf dieses Immaterielle Kulturerbe zurück.

DrK (Head of Culture) Anderes Beispiel, völlig anderes Genre. Es gibt in der Musik, ist jetzt kein Fachterminus, aber es gibt sowas wie den Sächsischen Klang. Das meint, dass gerade die top sächsischen Orchester, da gibt's drei oder vielleicht vier, Gewandhaus, Dresdner Staatskapelle und Philharmonie. Dass die auch im internationalen Kontext einen ganz eigenen Klang haben. Der wird auch immer ein bisschen beschreiben und grundiert, aber ist auch was, das immer durchaus als Kulturerbe definiert, und die Sächsische Staatskapelle ist eines der ältesten Sächsischen Orchester, wurde 150 Jahre alt, geht zurück auf die Kapelle die die Sächsischen Kurfürsten aufgebaut haben. Schloss, auf Heinrich schütz, usw. Also wirklich zentrale Figuren des europäischen Musiklebens. Und bis heute sind es Kulturwerte die bis heute in Dresden eine wahnsinnig große Rolle spielen.

DrK (Head of Culture) Anderes Beispiel, nochmal, hatten wir vorhin schonmal angestreift, Villa Wigmann, Dresden ist die Wiege des Ausdruckstanzes. Greg Poulakis, Mary Wigmann in Verbindung mit Hellerau haben die europäische Entwicklung des Ausdruckstanzes im 20. Jhd. völlig bestimmt. Es gibt jetzt hier eine Tanzhochschule die

trägt jetzt hier den Namen Greg Palucca's und Hellerau das ja, zum Mythos nur 3-4 Jahre tatsächlich existierte mit konkretem Programm hat natürlich so viele Künstlerinnen und Künstler die von dort ausgegangen sind in Alle Welt, geprägt, dass man dort schon sagen kann, so alles was man heutzutage im Tanz beobachten lässt sich, in weiten Teilen, auf Greg Palucca und Mary Wigmann und die kreiselschiene zurückführen. Das ist ein ganz wichtiges immaterielles Kulturerbe, wenn man über Dresden spricht.

DrK (Head of Culture) Vielleicht ein letztes Beispiel. Mag ein bisschen kurios sein, find ich aber wichtig, in der Näh von Dresden in der Nähe von Radebeul hat Karl May gelebt. Er war der erfolgreichste Schriftsteller des 20. Jhd. anhand der Veröffentlichungen den Übersetzungen usw. und in Radebeul gibt's heute noch ein Karl May Museum. So, wir haben jetzt im Rahmen der Kulturhauptstadtwerbung eine Kooperation aufgebaut, in dem Zuge ist folgendes Deutlich geworden. Die Indianerbegeisterung im 19. Jhd. in Deutschland in form von Vereinen, Menschen haben sich zusammengeschlossen in Indianistikvereinen und anhand der Werke von Karl May Indiander gespielt im Wald und wirklich es gab klare Regeln, Kostüme, Zelte usw. Die Vereinsdichte an Indianistikvereinen Europaweit ist in Dresden Elbtal zwischen Dresden und Radebeul die mit Abstand höchste gewesen und ist es noch bis heute. Und es lebt auch noch als kulturelle Praxis in diesen Vereinen. Wir hatten letztes Jahr im Hygienemuseum eine Veranstaltung mit Pow Wow und Indianertänzen usw. Denkst ech du bist im Wald, aber es ist echt eine massen von Menschen, auch wenn man zu den Karl May Festspielen in Radebeul geht, Massen für Menschen die Vorbeikommen. Und das ist auch eine Form von imateriellen Kulturerbes, und darauf will ich vor allem zu sprechen kommen, wenn man über Kulturerbe spricht, gerade in dieser Region, muss mann immer über beide Seiten sprechen, also über das was Gebaut ist, das was man sehen kann, das was entwickelt wird, und das was eben nicht gebaut ist. Verwaltungstechnisch würde man sagen, sich im konsultiven Bereich sich

abspielt, das aber mindestens ebenso wichtig ist, und ich glaube, man kann das eine nicht ohne das andere denken. Das sind zwei Seiten einer Medaille.

BP Mmmhm. Spannend. Wenn Sie das herunterbrechen auf das, was Sie aus den Stadtteilen herausbekommen? nehmen wir mal Johannstadt als Beispiel. Was sind Ihre Erfahrungen damit, was aus dem Stadtteil an Sie herangetragen wird? Wenn überhaupt. An Werten, Diskussionen, Themen.

DrK (Head of Culture) naja, in der Vergangenheit, mir fällt jetzt ein, Betonwerk Johannstadt. Wo es im Stadtteil, auch an die Verwaltung herangetragen worden, ich weiß jetzt garnicht ob Sie dazu auch Mittel bekommen haben um da auch eine Art Präsentation auch der Betonfertigung dort zu inszinieren. Ich weiß garnicht was daraus geworden ist. Ob das noch besteht. Ich glaub es eher nicht. Aber es war in der Vergangenheit war es ein interessantes Projekt, weil es ein Stückweit auch zu dem Identität des Ortes selber gehört, denn die Johannstadt selber ist ja nun teilweise fragmentierte Gründerzeit, und dann aber wirklich feinsten Betonbau, mit 10, 11, 12-Geschossen, oder den Hochhäusern dann auch. Das ist natürlich auch für viele, die dort auch sozialisiert worden sind als Arbeiter, oder als Arbeitende, das ist schon mit Erinnerungen behaftet und ich denke schon es spielt schon eine große Rolle.

DrK (Head of Culture) Also, wenn ich darf, würde ich ganz gerne auch hier die Johannstadt ein bisschen verlassen. Aber was ganz ähnliches könnte man vom Zentralwerk in Pieschen behaupten. jetzt, ich weiß nicht, es ist, glaub ich auch ein Denkmal? (ja, mhm) Das Kraftwerk in Pieschen ist ein Areal, nennt sich heute Zentralwerk. Ist heute auch ein Industrieareal im Ursprung gewesen. Mit unterschiedlicher Nutzung. Auch teilweise sehr problematischen Nutzung. Es war, in einem Bereich wurden Rüstungsgüter hergestellt unter Einsatz von Zwangsarbeitern. Dann war es in der DDR ein Hu, keine quatsch ein Nähmaschinenwerk, es war ne Firma die dort Nähmaschinen

produziert hat. Wie viele große Industriekominate damals sehr schnell stillgelegt, Dornröschenschlaf, dann von Künstlerinnen und Künstlern aber auch Bürgern aus dem Stadtteil revitalisiert worden, und seit 3 oder 4 Jahren öffentlich zugänglich wo Kreativsschaffende aber auch Kreativwirtschaft aber auch eine Restauratorin die dort ihren Sitz hat. Einen sehr breiten Nutzungsmix aus Wohnen und Arbeiten mit kultureller Note. Auch das ist was gewesen, was wir nicht als Stadt initiiert haben, als Revitalisierung, sondern quasi aus dem Stadtteil heraus kam, und was wir dann natürlich uns auch mit investiven Mitteln unterstützt und gefördert haben. Was aus meiner Sicht eine riesen Erfolgsstory ist, wo aus einer bürgerschaftlichen Initiative eine doch Stadtteilprägende Brache, so kann man es schon sagen, revitalisiert und einer Neunutzung zugeführt wurde. So haben wir in Dresden einige Beispiele.

DrK (Head of Culture) Wir haben in Pieschen auch und hier einen ehemaligen Güterbahnhof gewesen, gibt's jetzt ein Kunst und Kulturzentrum, wird jetzt zum Schule kombiniert und entwickelt durch die Stadt. Das sind jetzt von unten nach oben gewachsene.

DrS (Head of Monument Protection) Dresden Plauen auch die Wiener Brücke, absolut, sehe ich auch so.

DrK (Head of Culture) Ich würde auch sagen, dass es in Blasewitz Striesen auch ein Denkmalschutzgebiet gibt, das ist denke ich auch aus der Bürgerschaft heraus entstanden, wenn ich das richtig notiert habe, aber es wird natürlich getragen von der Bürgerschaft, sehr stark, ist so diese Diskussion getragen, die wir gerade haben, in den Stadtteil hinein,

DrS (Head of Monument Protection) Es ist, absolut, die Leute identifizieren sich damit und wir haben in Dresden acht Denkmalschutzgebiete die von nicht erkläglicher Größe sind teilweise. Das Denkmalschutzgebiet Elbhänge geht hier von der Grenze zu Neustadt bis nach Söbriken raus. Also großflächiges Gebiet. Und , da ist ganz viel ja Identität vor

Ort es wird mitgetragen von den menschen vor Ort. Es gibt Lokale Publikationen, monatliche Publikationen vierteljahrspublikationen wo die immanenten Werte dieses Gebietes immer wieder an konkreten Baumaßnahmen diskutiert wird, und gefragt wird, ist das jetzt alles eingehalten. Also, es hat schon das wird getragen. und das gibt es in vielen anderen Stadtteilen auch. Aber es muss jetzt nicht nur in einem Denkmalschutzgebiet sein, die Leute denken auch die Gebietsprägenden Elemente und Qualitäten im Umfeld jetzt mit. Und sind da sehr sensibel. Also, ich kenn es auch anders, wenn ich das sagen darf.

BP Ja, na klar.

DrS (Head of Monument Protection) Ich kenne das aus Stuttgart, aus meiner Heimatstadt. Für mich war das in Dresden wirklich eine polare Erfahrung zu sehen, wie Baukultur, Denkmalpflege und dies verantwortlich sein und sich verantwortlich fühlen, auch für gute Gestaltung, für eine Kontinuität der Überlieferung, wie verbreitet es ist. Ja? Und wie man sich wirklich dann auch kümmert. In Stuttgart ich sag's jetzt einfach mal so, es können Sie rausschneiden, nein, da spielt das Geld auch eine Rolle bei den Häusleaseigentümern, ne? Wenn da Denkmalpflege kommt und sagt du musst aber den Zaun hier noch rekonstruieren, oder diese Zaunsäule wieder machen, aus Sandstein, Das Koscht aber. In Dresden kostet es auch, ja? Aber Sie haben die Leute sofort auf ihrer Seite, wenn Sie's sagen. Schauen Sie mal, es ist ein Gesamtkunstwerk. Es gehört dazu. Es ist toll, es ist schön, wenn Sie's machen, andere Leute haben ihre Freude daran, und das geht ganz schnell, wenn Sie überhaupt überzeugen müssen.

BP Mmh.

DrS (Head of Monument Protection) Das ist, das ist ein Pfund! Das ist wirklich toll.

BP Schön.

DrK (Head of Culture) Das gibt natürlich auch, Schattenseiten, um es mal so zu sagen. Als Beispiel dazu in Hellerau, haben die Bauherren die in der Gartenstadt mal ein bisschen anders bauen wollten, natürlich eine Katz gefressen, um es Mal so asalopp zu sagen. Denn, genau diese Identifikation dieser mehrheit der Eigentümer mit einer historisch gewachsenen Struktur führt dann manchmal dazu, dass manchmal Leute die etwas anders machen wollen, und es vielleicht sogar können, unter rechtlichen Gesichtspunkten, dann es möglicherweise doch nicht tun, weil eben diese Identifikation mit dem was gewesen ist und eben auch als Schattenseite ein gewisses Überdrehen nicht akzeptieren, dass sich die Geschichte auch weiterdreht, das hat man eben manchmal auch, und das ist schonmal mit den Gaslaternen. Es gibt halt in dieser Kietzgestaltungsaktionen in Blasewitz Striesen Straßenzüge die mit historischen Straßen, Gaslaternen ausgestattet sind, die natürlich auch ein wichtiges Stück Geschichte, weil die natürlich auch Bau und Technikgeschichte von Dresden darstellen, aber, naja, mhm, da haben wir heute mit DIN und so weiter zu kämpfen und so, sprich, die Straße muss anders ausgeleuchtet werden. Möchten die Anwohner natürlich auch. Es ist da nicht finster wie ein Bärenarsch, sag ich jetzt flapsig, sondern, dass man da nachts auch mal Nachts langgehen kann ohne in ein Loch zu fallen. und das ist natürlich dann ein Kompromiss zu finden, der dann nicht von allen auch sofort akzeptiert wird. Auch dort gibt's eine Bürgerinitiative, die sagt, dass was die Stadt da baut geht so garnicht, und die quält uns auch auf allen Ebenen immer son bisschen. Damit muss man sich auseinander setzen. Vielleicht ist das Wort Schattenseite ein bisschen zu stark dafür, aber das ist ein bisschen Dresden.

BP Ja, das ist ein. Ja. Wie denken Sie über das Verhältnis zwischen Ort und Erinnerungskultur, Gedenken? Wa sist die Relevanz von Orten dafür?

DrK (Head of Culture) Ja. Also, hier fange ich vielleicht auf einer metaebene an. Wir haben hier bei uns 2014 als Stadt ein eigenes Konzept zum Thema Erinnerungskultur

gegeben. Das nennt sich Konzept von Erinnern aus kulturellen Grundlagen in Dresden. Und wir haben in diesem Konzept zwei ganz wesentliche Dinge herausgearbeitet. Erstens, Gedenken ist vielschichtig. Vor allen Dingen auch individuell. Man muss fast was radikales sagen, jeder der fast 260 000 Einwohnern hat wahrscheinlich zu Orten und Geschehen eigene Ansichten. Ob sie jetzt auf Fakten basieren seien oder nicht sei jetzt dahingestellt. Daraus folgt, dass es die eine, auch moralisch richtige Form von Gedenken nicht geben kann, und Erinnerung, sondern es gibt sehr viele Schichten von Gedenken und erinnern. Und die zweite wichtige Ausarbeitung ist die Antwort auch Ihre Frage, Gedenken ist natürlich an konkrete Orte gebunden. An Orte und an Daten. Ich glaube auch das sind zwei Sachen, die man nicht auseinander kriegen kann. Und wir haben in Dresden, wenn ich jetzt über Daten spreche, sehr markante Daten, 13. Februar, Zerstörung der Stadt 1945 durch alliierte Luftangriffe. Aber auch 9. November, die Bücherverbrennung, die Zerstörung der Synagoge, die Pogromnacht und so. Das ist auch ein wichtiges Datum für Dresden. Wir haben hier, wenn ich so ein bisschen in die neuere Zeit schaue, 1989 7/8 Oktober, friedliche Revolution. Ging ja wirklich auch von Dresden aus, bevor der in Leipzig am 7. November so groß wurde, dass es dann zur Deutschen Einheit kam.

BP Mmmh.

DrK (Head of Culture) ne, das sind also ganz markante Daten, die aber auch an ganz markante Orte geknüpft sind. Bleiben wir kurz beim 7/8. Oktober. Da ist natürlich der Hauptbahnhof wo natürlich die Züge aus der Prager Botschaft mit den dort hin geflüchteten Ostdeutschen durchgefahren sind. Danach sind natürlich die Großdemonstrationen gestartet. Da ist der Hauptbahnhof natürlich ein zentraler Gedenkort für sowas.

BP ja.

DrK (Head of Culture) Für andere Themen. Zum Beispiel das was Dr. [REDACTED] vorhin gesagt hat. Was wurde in der DDR-Zeit gebaut, aber was ging auch verloren, nach der Zerstörung von Dresden. Diesen Platz, wie die ehemalige Sophienkirche, die dort wieder von Grund aufgebaut wird, deswegen ist der Ort ein ganz wichtiger Platz. Dresden hatte ja am Postplatz eine Kirche stehen, die durch die Bombenangriffe extrem stark zerstört war, die wahrscheinlich, aber Sie wissen's besser als ich, wieder aufgebaut hätte können, aber dann auf Geheiß des damaligen Staatspräsidenten Walter Ulbricht, der wollte Dresden, das Zentrum, als Aufmarschort für den neuen Sozialismus haben. Der hat gesagt, wir sprengen das Ding und weg ist es. So geschehen auch in Berlin mit dem Stadtschloss usw. Aber das ist in Dresden natürlich eine riesen Wunde gewesen. Wo auch sich auch damals die maßgeblichen Denkmalpfleger bis auf's Messer gewehrt haben, würde ich mal sagen. Also, wie man sich halt in der DDR auch wehren konnte, auf großem persönlichem Risiko, muss man glaub ich, auch sagen. Und der Ort ist echt. und wenn da triffst echte Dresdener ein ganz wichtiger Gedenkort und wird jetzt auch zurückgewonnen als ein Teil des eigenen Schlüssels der Sophienkirche als Gedenkort wiedererrichtet worden. Mit Fördermitteln wird jetzt von der Bürgerstiftung Dresden gemeinsam mit dem Stadtmuseum auch inhaltlich rausgebaut, dass man dort ein Gedenkort hoffentlich wird erleben können. Also dieser Ort spielt ne ganz wichtige Rolle. Und dann gibt's aber auch Orte, die sind als Gedenkort so öffentlich zugänglich noch garnicht da. Spielen aber im kollektiven Gedächtnis eine größere Rolle, oder sollten im kollektiven Gedächtnis eine ganz wichtige Rolle spielen. Wir haben zum Beispiel, ein sogenanntes Judenlager Hellerberge, ist nicht breiter als ne Wiese aber in der Zeit der Nazis genutzt worden als Internierungslager für den Transport von Juden aus Dresden in die Vernichtungslager. So. Wir finden das gehört als Erinnerungsort in Dresden, gerade, wenn man die Geschichte vom 13. Februar und der Nazidiktatur von Dresden erzählen möchte, als Erinnerungsort

auch reaktiviert. Hat auch eine Verbindung zum Gelände des alten Leipziger Bahnhofes, denn dort gingen die Züge, sozusagen los, in Dresden. Ein großes Areal hier am Neustädter Bahnhof anschließend. Ist als Erinnerungsort so noch ein Stückweit da, aber nicht öffentlich zugänglich und auch nicht erzählt. So. Und ich glaube, um Ihre Frage zu beantworten, sind wahnsinnig wichtig, sowohl die die schon da sind, und sich die Erzählungen schon langranken, also die die noch kommen müssten, um halt die Geschichtserzählung von Dresden tatsächlich auch materiell zu haben.

BP Das, es, einfach in beide Richtungen geht, einfach, der Ort ist wichtig für die Erinnerung, aber auch die Erinnerung ist wichtig für die ...

DrK (Head of Culture) Gewinnung und Errichtung mancher Orte. Genau so ist es, ja.

DrS (Head of Monument Protection) Dem ist nichts hinzuzufügen.

BP Ja. merken Sie irgendwas von dem Thema DDR? Zum Beispiel in Bezug auf die, Sie hatten so einen schönen Begriff dafür, Nachkriegsmoderne, die Architektur.

BP Das was Menschen damit bewegt. Ja.

DrS (Head of Monument Protection) Also wir stellen immer wieder fest, wenn man sich so sehr intensiv mit der Zeitschicht befasst. Wir hatten vorher das Beispiel genannt mit dem Gorbitz, dass es da Leute gibt, die sich da sehr für die Baukulturelle Überlieferung einsetzen, die gehen aber dann auch so weit, dass sie dann auch selber ihre eigenen Wohnungen einrichten, dass man meinen könnte sie seien in den 80er Jahren so oder in den 70er Jahren so eingerichtet worden. Das heißt, da gibt es eine, das ist jetzt keine Ostalgie in dem Sinne, ich sag jetzt das mal in Anführungszeichen, einfach so den etwas platten Begriff, das ist nicht DDR, das ist so ne, das ist son bisschen ne DDR-Sentimentalität von Leuten die garnicht in der DDR sozialisiert worden sind. Die sich einsetzen für ne Zeitschicht, die sie in Gefahr sehen. Aber, da ist jetzt garnicht ein Persönlicher Hintergrund, teilweise, dahinter. Sondern einfach zu sagen, Mensch, diese

Zeitschicht hat doch auch ihr Recht, überliefert zu werden. Da spielt DDR als Begriff, als Bedeutungsschicht weniger die Rolle. Es mag auch andere Zeitgenossen geben, bei denen das noch der Fall ist, aber ich stell das gerade in den Grossiedlungen fest, die immer wieder, wo man immer wieder einzelne Personen hat, die sich drum kümmern wollen, und meinen, na, das müssen wir doch erhalten. Die sind in der Nachwendezeit. Die sind saniert worden, da sind die Freiflächen endlich mal gestaltet worden, die Leute haben da Aufenthaltsqualitäten, die haben dort Wohnqualitäten, die haben dort Infrastruktur. Die interessieren sich nicht für die Waschbetonoberflächen die es früher mal hatte. Schlicht und einfach nicht. Und deswegen sind sie auch schwierig zu erreichen. Es ist, also, wenn es Veranstaltungen gibt, sind es wirklich, von sehr wenigen Leuten, im Vergleich von den 27.000 die dort wohnen, besucht. Das muss man eigentlich auch so sehen. Insofern, das Thema DDR hat sicherlich viele Konnotationen und Schichten, aber das, was ich jetzt aus Ihrer Frage herauszuhören meinte, das begegnet mir halt relativ selten.

BP Okay, mhm.

DrS (Head of Monument Protection) Aber da ist vielleicht, aus Ihrer Erfahrung, vielleicht noch was zu ergänzen.

DrK (Head of Culture) Ich finde das ist ein Hochkomplexes Thema. Wir sind ja jetzt 30 Jahre nach Deutscher Einheit, das ist ne Zeitspanne, fast so lange wie bei DDR überhaupt existiert hat, in 10 Jahren wird's genau die gleiche Zeitspanne gewesen sein. Und dennoch ist das Thema wie geht der heutige Staat, wie geht die heutige öffentliche Hand mit dieser Zeit zwischen 49 und 89 tatsächlich um, auch hier auf lokaler Ebene in Dresden. Sol lebendig wie lange nicht. In ganz unterschiedlicher Hinsicht. Ich glaub, wenn man auf die letzten 30 Jahre zurückblickt muss man auch immer mal im Zeitverlauf mal in ein paar Phasen unterscheiden. Ich denke, wer in den 90er Jahren schon mehrheitlich

im Zuge der Verhandlung, der Begeisterung deutscher Einheit, auch gerade von den Eliten, sag ich mal gerade so, mit fällt jetzt kein besseres Wort ein, auch von den Ostdeutschen Eliten gesagt wurde, diese Zeit lassen wir hinter uns, das ist alles irgendwie nichts Wert, was dort gebaut wurde, was dort Kultur war, usw. Das war schon Anfang der 90er Jahre durchaus ein vorhandener Reflex, der zum Teil zu dem geführt hat, was Herr Dr. [REDACTED] gerade beschrieben hat, nämlich zu einer Sanierung, zu einem Abriss oder was auch immer, von Baukultur, ohne, dass man sich damit mal näher ein bisschen damit beschäftigt hat, hat das jetzt ein Wert oder nicht. Es wurde einfach gemacht. Es wurde geplant, und es hat natürlich auch vielen Leuten erstmal gefallen, dass, ne, sozusagen, das was dort stand an Plattenbauten, jetzt ein wenig anders geworden ist.

DrK (Head of Culture) Dann glaube ich, gab's, in den 2000er Jahren, vor allen dingen in dem etwas engeren Kreis der Kunst eine kleine Gegenbewegung, wo die ersten Stimmen danach gefragt haben, naja, wo sind denn jetzt eigentlich die Werke, die Errungenschaften aus den 40 Jahren, müsste man die nicht doch nochmal ein bisschen mehr befragen? Wo sind sie zu sehen in den Museen? Wo sind sie zu hören? usw. So. Und kurioserweise, auch ein bisschen für mich, vielleicht ist es auch überhaupt nicht kurios, haben sich im Zuge der politischen Zuspitzung zwischen, ich sage Mal schablonenartig, zwischen Rechts und Links, zwischen denen von PEGIDA auf der einen Seite, die Erstarkung der AfD, aber auch natürlich auch die lang erhaltenen Nachfolgern der Linkspartei in Ostdeutschland in den letzten 50 Jahren auf der anderen Seite, hat sich da ne Zuspitzung ergeben, die schon dazu geführt hat, dass man jetzt, 30 Jahre nach der Deutschen Einheit, die Frage nach dem Wert von DDR Kunst, von DDR Kultur, aber auch, wie sind eigentlich die DDR-Bürger angekommen in diesem gemeinsamen Land, mit einer Intensität führt, die es in den Jahren davor so nicht gegeben hat. Das ist für mich, für uns, überraschend. Ich meine, ich komm ausm Osten, ich bin Generation 78. Mich hat das

Thema, mich jetzt ganz persönlich, auch in meiner Karriere bis vor wenigen Jahren, überhaupt nicht beschäftigt. Weil ich war der meinung, es ist ein Deutschland, ich hab da in Hamburg gelebt, ich hab in Hannover gelebt, hab auch teilweise gearbeitet, habe auch sehr viele Freunde dort, die aus dem anderen Teil von Deutschland sozialisiert sind, im Auffinden zum Thema. Ich finde aber jetzt schon, und ketzt kommen wir mal auf ein paar konkrete Beispiele mal aus Dresden, wir hatten vor zwei Jahren eine immense Diskussion über die Ausstellungspolitik in den staatlichen Kunstsammlungen. Sprich, vor allen Dingen der Gemäldegalerie.

BP Okay.

DrK (Head of Culture) Die rankte sich in etwa so: Die staatlichen Kunstsammlungen hatten in den letzten 15 Jahren fast ausschließlich Direktoren, Generaldirektoren die aus den Alten Bundesländern kamen. Was haben die ausgestellt, ich will jetzt nicht sagen Bundesdeutsche Kunst, das nicht, aber schon, haben die Ausstellungskonzepte gefahren, dass viele Menschen in Dresden das Gefühl hatten, das auch vor 2 Jahren auch ganz massiv artikuliert haben. Dass, sag ich mal, die Werke, die sie bisher bis 89 sehen konnten, wohl keine Rolle mehr spielen. Das ist teilweise, aus meiner Sicht, nicht berechtigt, weil die Errungenschaft dieser Ausstellungspolitik darin bestand, die europäische internationale überhaupt erstmal herein zu holen in diese Häuser, ne. Erstmal, Richter, Basewitz, usw. Da kann man jetzt nicht bloß sagen, da hat die Westdeutsche Moderne die Ostdeutsche verdrängt, sondern letztenendes ging es darum erstmal auf ein Niveau zu kommen, das europäisch und auch global tatsächlich angemessen ist. Nur, es hat sich entlang dieser Frage, sehr polarisiert, wie sind die Ostdeutschen im vereinten Deutschland angekommen, ne. Und das teilweise sehr hart, den Generaldirektoren, Herr Ackermann und Frau Wagner die derzeit die Museen leiten, zum Vorwurf gemacht, dass sie aus ihrer sozialisierten und geschichtlichen Perspektive heraus eine Ausstellungspolitik betreiben,

die 40 Jahre DDR negiert. Was so, meiner Meinung nach, nicht stimmt. Was, wenn man genauer hinguckt, durchaus im Einzelfall konkreter Werke diskutiert werden muss. Was stellt man wirklich aus, ne. Aber gut, das war die Stimmung. Das hat schon gezeigt, dass sehr viele Menschen, auch gerade meiner Generation, habe ich schon gestaunt, wer bei dieser Bürgerversammlung dort war im Albertinum. Das war nicht nur die über 70-Jährigen, die gesagt haben, wo ist denn jetzt mein Hagenbeck von 1960 den ich damals meine Generation, die gesagt haben, wir finden, dass sich die Präsentation von Kunst und Kultur aus 40 Jahren DDR nicht ausreichend im Kulturangebot der Stadt bildet. Ich hab dann, das war auch eine ganz interessante Diskussion, ich hab mit der Intendantin der Philharmonie, darüber mal diskutiert, weil sie die Musik, da kann man das mit Fug und Recht ja auch behaupten. Was ist denn, sag ich mal, vor 89 an zeitgenössischen Werken gespielt worden, auf den großen Bühnen der Stadt, und nach 89, und nach 1990? Gab's ein totalen Umschwung. Switsch. Wenn man das ... Auch, ich hab mich sehr gefreut, dass die Intendanz der Philharmonie den Ball aufgegriffen hat und sich jetzt doch etwas systematischer mit der Frage beschäftigt, was ist denn im Osten, also hinter dem Eisernen Vorhang, entstanden zwischen den Jahren 49 und 89, und kann man das nicht auch wieder befragen. Natürlich ist da auch viel Propaganda gewesen. Ne. Und da gibt's auch keine einfache Lösung, und da muss man wirklich sehr auf den Einzelfall schauen, was war jetzt Staatstragende werke, die auch wirklich künstlerisch schrecklich waren, da gibt's ne ganze Menge davon. Was waren aber auch Sachen, die gerade gegen den Staat entstanden sind in DDR-Zeiten? Es gab sehr viel, in allen Bereichen. In der bildenden Kunst, in der Musik, in der Baukultur kann ich es jetzt nicht so richtig überblicken, ich glaub zwar die Baukultur hin im höheren maße als die bildende Kunst am Tropf der öffentlichen Hand. Im Prinzip konnte auch nur gebaut werden was politisch opportun war. Aber auch dort, wir haben es am Kulturpalast auch wieder gemerkt, Hensch hat natürlich

schon etwas umgesetzt, was subversiv gegen eine Baupolitik, damals von Walter Ulbricht, schon gerichtet war. In den 50er Jahren wollte Walter Ulbricht zum Beispiel, am Altmarkt ein Hochhaus haben im Stile von Stalin. Sprich, wie an der Universität Moskau, usw. Es war lange die Rede davon, von einer Höhendominante in Dresden, und vom Zuckerbäckerstil, davon müsste ... und dann hat man einen Wettbewerb gemacht zum Altmarktbebauung, zum Kulturrathaus, da gab's auch solche Entwürfe, auch diesen Entwurf des Flachbaus, und irgendwann ist mal, es gibt zentrale Politfunktionäre in Dresden, irgendwann nach Moskau gefahren und haben dort die großen Russischen Gebäude angeguckt. Und die haben gefragt, wollen wir das bauen oder nicht? Und die haben gesagt, nee, da war schon der Krustschow dran, macht das mal nicht mehr, weil, das machen wir jetzt auch nicht mehr. Und so kam dann dieses Gebäude, was schon ein Stückweit die europäische Baumoderne nach Dresden geholt hat, nach Dresden, im Gegensatz zu der offiziellen Politik. Ich bin jetzt ein bisschen abschweifend geworden, tut mir leid, aber ich glaube, Sie merken daran, dass das Thema gerade sehr relevant ist, und auch vielfältig zum Vorschein kommt.

BP Bin mal gespannt, wo sich das die nächsten Jahre dann noch hin entwickelt.

DrS (Head of Monument Protection) Ja. Also um vielleicht noch einmal ein Beispiel zu sagen, ein kleines Beispiel, wo die individuelle Erinnerung auch eine ganz große Rolle spielt, auch bei dem Umgang mit gebautem Erbe. Das ist für mich jetzt ein, das sogenannte Pinguincafé im Zoo. Das ist ein Café gewesen. Das war ursprünglich zu einer Jubiläumsausstellung der DDR in Berlin errichtet worden. Ja, als montierter Bau, ganz modern gestaltet, kam dann anschließend nach Dresden in den Zoo und wurde dann dort aufgebaut. und fungierte seitdem dort als Café, in der Sommerzeit, in der warmen Zeit. Nun ist dieses Gebäude nicht mehr funktional gewesen, weil man natürlich auch das ganze Jahr da was anbieten wollte. Es war auch stark sanierungsbedürftig. Keine unter

Denkmalschutz, als dort entschieden wurde dort was neues zu bauen. Es ist inzwischen gebaut. Ist wunderschön geworden. Aber. Als man in der Bevölkerung Spitz bekommen hat, das soll weichen, kamen die Stimmen Moment! Wir waren! Der Zoo in Dresden spielt in unserem Alltag immer wieder ne Rolle. Wir sind dort mit unseren Omas Omis Opis hingegangen, haben dort Eis gegessen, Pinguincafé, daneben war die Pinguinanlage, dann war dieses Logo, also Bilder die sich markant einprägen. DAS ist wirklich Alltagskultur die sich eingeprägt hat. Und, dann kamen viele Stimmen. Das geht nicht, dass das einfach verschwindet. Und dann hat sich die Stadt dazu bekannt, also es wurde vorübergehend unter Schutz gestellt, aber danach dann aus der Liste genommen. Das Landesamt war sich da nicht so ganz sicher. Also es war dann wieder kein Denkmal. Und die Stadt hat dann sich trotzdem dazu bekannt und gesagt, wenn hier, zu diesem Thema ein derartiges öffentliches Interesse artikuliert wird. An einem Bau, der mit vielen Erinnerungen versehen ist. Und an dem viele Erinnerungen haften, dann wollen wir schauen, dass wir das versuchen wieder in die Zukunft zu tradieren, Das heißt der Stadtrat hat Geld bewilligt damals, um das geordnet abzubauen Das ist jetzt eingelagert, und wird jetzt sukzessive saniert und dann an einer anderen Stelle wieder aufgebaut. Ja, das ist ne ganz schöne, kleine Geschichte, wie auch dann wie durhc die Zeitläufe sind dann die persönlichen diese individuellen Erinnerungen irgendwie auch verschüttet gewesen, irgendwie kommt das hoch in der Situation einer drohenden Verlusterfahrung, und das ist,

DrK (Head of Culture) das war beim Kulturpalast genauso. Als der zugebaut werden sollte durch eine neoklassizistische Facade ging der Aufschrei los. Das sit aber unser Kulturpalast, mit unserer Jugendweihe, und alle möglichen individuellen Erinnerungen ganz wichtig sind.

BP wie würden Sie das reflektieren gegenüber dem Begriff immanente Werte? also die individuelle Erinnerung, wie würden Sie das...

DrS (Head of Monument Protection) Was meinen Sie jetzt mit immanenten Werten?

BP Genau der Begriff, den haben Sie öfter benutzt, was wäre jetzt ein konkretes Beispiel dafür, aus Ihrem Verständnis.

DrS (Head of Monument Protection) Also das sind jetzt also zwei Schienen. Das eine ist die Schiene der Erinnerung, auch der persönlichen Erinnerung, die sich an Orte heften kann, und die mit Orten zu tun hat. Die andere Schiene ist natürlich die, die in Zusammenhang mit einer möglichen Schutzwürdigkeit genannt hab. Und da geht es dann tatsächlich auch darum, dass Werte die immanent sind, meinetwegen künstlerischer Art, also architektonischer Art, also die man auch objektivieren kann. Die können Sie auch wissenschaftlich durch Vergleichsmethodik herausarbeiten, und dann nahebringen, dass hier tatsächlich hier etwas vorhanden ist, was Kunsthistorisch oder baugeschichtlich, oder wie auch immer, von Wert ist. Also, das hab ich da, hab ich vorhin gemeint.

BP Ah, okay. Und dem gegenüber stehen dann die persönlichen Bezüge?

DrS (Head of Monument Protection) Ja, die stehen dem an der Seite, eigentlich nicht gegenüber, das kann sich andocken, es kann sich auch potenzieren dann. Wir haben das seinerzeit am Kulturpalast ganz stark erlebt.

DrK (Head of Culture) Da gab es ein Symposium überhaupt zu Nachkriegsmoderne. Das war um das Jahr 2008 etwa. Zur Prager Straße. Da hat man dann wirklich auch gesagt, OK! Rundkino ist ja auch son Ort. Auch ein ganz, ganz wichtiger ORt für viele in der Bevölkerung. Als Premierenkino, ein Theater, ein Filmtheater, hochelegant. Das ist dann eben im Zuge dieser Orientierung auf die europäische Stadt und ihrer Verdichtung in sone Hinterhofsituation gebaut worden. Es wurde da auch diskutiert, was passiert mit der Prager Straße? Dort ist auch ein Verlust, eine Identität an Werten, die den Leuten viel

bedeuten, und, von der anderen Seite kamen die Bauhistoriker und die Architekturhistoriker, die sagten, ja Moment! das ist ja tatsächlich auch aus ganz objektiven wissenschaftlichen Gründen ein hoch karätiges Zeugnis europäischer Städtebaugeschichte.

BP Okay.

DrK (Head of Culture) Und, dann war's aber schon zu spät.

DrK (Head of Culture) Ich glaube gerade im Vergleich zu einer Stadt wie Essen, die Sie ja auch besuchen will ich hier folgendes nochmal deutlich herausarbeiten. Der Wiederaufbau in den Ostdeutschen Städten nach 45 war natürlich von Beginn an von hohem politischen Zielen auch geprägt. Ganz klar. Die DDR-Führung hat sich auch ein paar Städte herausgepickt und hat gesagt, das sind Berlin, Dresden, Leipzig, das sind so, vor allem auch Chemnitz natürlich, das sind so meine Metropolen, wo, da sie eh zerstört sind, unseren sozialistischen Staat in Form von Baukultur von Art von öffentlichen Bauten, aber auch von anderer Städtebaulicher Form ganz klar prägen möchte. Das ist jetzt teilweise auch sehr stark passiert. Um jetzt auf Chemnitz zu blicken, auf den Wiederaufbau der Innenstadt, die Stadt hat ja nicht umsonst Karl-Marx Stadt geheißen in DDR-Zeiten. Da dominieren die Aufmarschachsen, die Idee von großen Umzügen, zum ersten Mai, zu Jahrestag der Republik, entlang repräsentativer Straßenzüge mit monumentalen Denkmälern usw.

DrK (Head of Culture) Dresden gilt es so in eingeschränkter Form für die Wilsdruffer Straße, weil die Idee war so ähnlich. So. Das hat, nach 1990, der Umstand das so zu machen, hat, nach meiner Meinung, noch sehr lange die Diskussion über die Werte, über die Dr. Sterra auch gerade noch gesprochen hat, überdeckt. man kam gar nicht an den Punkt darüber zu reden, welche bauliche Qualität abseits der ideologischen, haben denn diese Zeugnisse tatsächlich. Und das hat gerade bis in die 2000er Jahre hinein oft, wenn

die Entscheidung stand, wird es saniert, wird es überformt, oder wird es gar abgerissen, eher ins letztere geführt. So. Und, ich bin sehr froh darüber, sie hatten es vorhin auch gesagt, dass es jetzt seit ein paar Jahren, dort jetzt eine, doch, deutlich differenziertere, auch von der ideologischen Ebene entkoppelte Diskussion gibt. Die es in der Tat ermöglicht unter Architekturwissenschaftlichen, Architekturhistorischen Gesichtspunkten auch im Vergleich zu anderen europäischen Entwicklungen in der Baukultur Analysen zu machen und dann auch eine sachlichere und auch eine weniger emotionalisierte Diskussion über, wie erhält man das, wie geht man damit um, zu führen.

DrK (Head of Culture) Dass es uns auch in dem Kulturpalast auch gelungen ist, zum Beispiel in der Schlossstraße sehen Sie zum Beispiel den Weg der roten Fahne. Natürlich ist das Bild von der Idee her, von dem Ideologischen her ein Propagandawerk. So. Auch das Künstlerkollektiv was das produziert hat war ganz klar nach politischen Kriterien ausgewählt. Es gab eine sehr spannende Geschichte um den Wettbewerb und so. Aber das ist dann trotzdem, ohne größte Zerreißprobe gelungen ist, dieses Wandbild zu sanieren, und dass es im Altstadtkontext auch so steht, und auch durchaus anerkannt ist. Ganz viele sich dort hinstellen, ne Demo dort heute dagegen, geht ja gar nicht, ich finde das ist ein Ausdruck davon, was wir jetzt gerade beschreiben haben, also da bin ich sehr froh darüber.

BP ja, schön. Ja! Dankeschön! Möchten Sie noch selber einen Punkt noch anbringen, den Sie worüber Sie nachgedacht haben, worüber Sie noch was sagen wollen.

DrK (Head of Culture) Ich glaube wir haben viel zu viel gesagt.

DrK (Head of Culture) Wenn Sie noch was wissen wollen, melden Sie sich nochmal.

BP ja, danke.

DrK (Head of Culture) Und ich möchte nochmal sagen, ich hätte wirklich Interesse dran, wenn die Arbeit einmal fertig ist, dass Sie uns das auch mal zur Kenntnis geben. Da würde ich mich freuen.

BP Ja, absolut.

DrK (Head of Culture) Und ich stehe natürlich auch für weitere Forschungsprojekte oder so weiter zur Verfügung. So.

BP ja, danke, sehr schön.

[Ende] 1:26:03.5

24 Former Mayor interview

HW Ja. [REDACTED]

BP Bettina Pahlen hier.

HW Ja. Hallo. Sie rufen jetzt von Essen aus an?

BP Ja. Ja, das ist richtig.

HW Bei den Eltern? Ja, die eine Risikogruppe sind, so wie ich es auch bin.

BP Ja, genau.

HW Na gut.

BP Ja. Ich hab gedacht, lieber ein bisschen mehr Vorsicht walten zu lassen.

HW Ja, geht ja auch so!

BP Ja.

HW Ja, dann stellen Sie mal Ihre Fragen.

BP Ja, gerne. Ich habe es mir so vorgestellt. Erst mal reden wir ein bisschen über die Gedenkstätte.

HW Ja.

BP Komm ein bisschen näher auf die Thematik Ort der Erinnerung zu sprechen, und dann am Ende ein bisschen die Waldschlösschen Thematik aufzunehmen. Ja, ich würde gerne mit einer ganz generellen Frage anfangen. Wie sind Sie zum Verein gekommen?

HW Ja, also. Im. Hm, ich würde mal so sagen, um das Jahr 1996 herum. Da hatte ich regelmäßige. Baubesprechungen immer montags. Mit dem Baubürgermeister, dem Wirtschaftsbürgermeister, der Oberbürgermeister und dem Finanzbürgermeister. Da ging es immer um Investitionen oder so. Der Dresdner Stadthaushalt war klamm zu dieser Zeit. Ja und da ging es darum, was aus dem städtischen Besitz heraus verkauft wird. Und da hatte der Finanzbürgermeister, das war der kam aus dem Allgäu.

BP Ja.

HW Da hat kam er eigentlich ganz ungewöhnlich mit einem eigentlich ziemlich kleinen Projekt. Der sagte eben, da gibt es das ehemalige Stasi Gefängnis und empfehlen ihm, seine Leute jetzt zu verkaufen. Das brauchen wir nicht für die Verwaltung. Dieser Komplex, wo die Stasi war, da war zum Teil in Verwaltung der Stadt und zum Teil in Verwaltung des Landes. Bezirk und Land gehört ja auch irgendwie zusammen. Denn die Stasi gab es ja nicht mehr als Eigentümer. Dann lagen private Restitution Ansprüche drauf. Und dieses Stasi Gefängnis. Dort ging genau die eine Grenze durch von den alten Flurstücken, das hieß einem privaten, gehörte ein Teil der Fläche, bevor dort gebaut wurde. Jeder hat auch wieder Anspruch darauf, es wieder zurückzubekommen. Die andere Fläche, die andere Hälfte gehörte. Dafür war zunächst die Stadt in der Verwaltung zuständig und konnte damit machen, was sie wollte. Nun ist das ja so was wie ein Streit. Und wenn der Eigentümer sagt, er will, er braucht das Gefängnis nicht, wir hätten ja unser Haus so aus dem Liegenschaftsamt herausgeschmissen, wie das für das Denken aus dem Liegenschaftsamt mehr das Abstoßen, was man nicht mehr für die Verwaltung braucht und zu Geld machen. Das war das Interesse der Behörde. Das Liegenschaftsamt, das und das haben wir nun mitgeteilt. Wer mitgeteilt hat, merkten aber, das ist schon etwas Besonderes. Das ist nicht ein irgendein sonstiges ruinöses, leerstehendes Wohnhaus, sondern da ist ein bisschen Geschichte dran. Und da wollte er als Westdeutscher.

BP Ja.

HW Sagte, da will er erst mal den ostdeutschen Oberbürgermeister fragen, bevor er da irgendwas Komisches macht. Wir teilen die Situation mit, dass dort. Ja. Der Alteigentümer möchte seine Hälfte nicht wiederhaben. Braucht er nicht. Aus meiner Sicht kann das abgerissen werden. Hmmm. Ja. Und? Und irgendwie irgendjemandem verkauft werden. Oder auch dass der die andere Hälfte dazukaufte. Das weiß ich jetzt nicht, wie da die Interessen waren. Jedenfalls brauchte er das Gefängnis nicht und die Stadt braucht es

auch nicht. Ja was damit machen. Man kann ja bestimmte Ausschreibungen Bedingungen dann stellen. Und dann erzählte er mir auch, dass es ein Verein in Gründung gibt, dass sich vielleicht ein Verein bildet, der könnte, ja, der könnte hier das irgendwie offen halten. Und das Wort Gedenkstätte wurde noch gar nicht gebraucht, sondern das. Aber um dort, um das zu öffnen. Das war ja vorher schon, in den Jahren vorher war ja die BStU. Dort möchten wir das ist ja die Stasi Unterlagen Behörde, die hatten ja bis 93 ihre Akten dort gelagert. Ja, und es dann 93 auf die Riesaer Straße gezogen. Und dann stand es leer und es begann zu verfallen. Wir hatten dann, ich meine, 1994 einmal geöffnet, ein Wochenende für die Öffentlichkeit. Ich hatte da auch eine Pressekonferenz vorher gegeben, weil dort ein ehemaliger Häftling, der Michael Schlosser war, mit Flugzeugen abhauen wollte. Ja, der kam da extra aus dem Westen her und hat erzählt. Und wir haben im Vorfeld auch über die Presse aufmerksam machen wollen, 1994, aufmerksam machen wollten, dass wir da mal was zeigen, was man so sonst selten sieht. Ja, und das wurde dann hin und wieder mal gemacht, und Landesbeauftragte, das war damals Siegmund Faust, der ergriff die Initiative, da sagte mir der Finanz Bürgermeister, dass sich da vielleicht ein Verein gründen. Das machen wir jetzt. Warten wir noch ein Jahr. Ich sagte, ja, wir warten noch ein Jahr. Ja, entscheiden wir noch nicht.

BP Ach, okay.

HW Das war 196 und ich bin ja auch dem Haus da biografisch etwas verbunden. Von meinem , von den Verwandten meiner Frau sind ja einige, einige auch, haben einige dort auch gesessen wegen Republikflucht. Da wusste ich also, Die sitzen auf der Bautzener Straße, wusste jeder, in dem Gefängnis, das von der Straße aus nicht einsehbar war, einsehbar war. Man sah ja nichts von der Straße aus.

BP Ja.

HW Ja. Und dann war da noch die Mauer, und das Wachkommando, das da mit der Maschinenpistole am eisernen Tor stand.

BP Ja, ja.

HW Also war schon ein Geheimnis umwobener Ort und schon auch schreckerfüllter. Da wollte man nicht hin, auf die Bautzener Straße, wollte man nicht hingebraucht werden. Und ich hatte, die zweite Geschichte. Am 5. Dezember 89 hatte ich mit dem Papst zusammen zu einer Demonstration dorthin aufgerufen. 89 war das 1989. Und da hat sich ja dann die Besatzung draus entwickelt, die Besetzung der Staatssicherheit.

BP Ja.

HW Der Staatssicherheit. Das war auch der Moment, wo ich im Herbst 89 die größte Angst hatte. Also das war schon mit mir verbunden. Irgendwie, das Gebäude. Und ich weiß noch, als wir dann eingedrungen sind in das Gelände der Stasi, wollten wir die Gefangenen befreien. Der Stasi Chef sagte, es gibt keine Gefangenen mehr. Glauben wir nicht. Und dann ist das aufgebrochen. Und dann sind wir dort auch rein. Rein. Schon gruselig, was da drin war. Was ist jetzt, wenn die zuschließen von außen?

BP Ja, genau.

HW Es war schon unheimlich. Wir haben es dann nicht allzu lange da drin aufgehalten. In dem Gefängnis ist ein riesiges Gelände, sondern mehr dort im Saal gewesen ist, damit will ich erstmal nur, sagen wie ich biografisch damit verbunden bin, wie nur wenige.

BP Wir.

HW Häftlinge, natürlich, in einer anderen Weise. Aber zu einer Demo aufrufen, aus der dann eine Besatzung einer militärischen Einrichtung wird, und das schief geht.

BP Das kann schon böse enden.

HW Na dann, so. Wir haben dann noch ein Jahr gewartet. In dieser Zeit kam dann der Siegmund Faust, der Landesbeauftragte für die und hat im Namen, der sich inzwischen

auch mal geändert hat. Ja, war im Grunde beim Land, beim Freistaat angesiedelt dort und war für die gesamte Stasi und für die Stasi Opfer vor allen Dingen zuständig. Ja nicht für die Akten, sondern für die Stasi Opfer, für die Menschen.

BP Für die Menschen.

HW Da hat auch Bürgerberatung und das, was gemacht wurde, wie man rehabilitiert wird und ähnliche Beratungen hat er gegeben. Und der kam zu mir ins Büro und hat gesagt, dass sie dass er vor hat, einen Verein zu gründen. Was ich auch dazu meine. Und ich habe das sehr gut gefunden. Und mir mitgeteilt wann das ist. Und hat dann den Verein gegründet. Ich selbst wollte nicht zu den Gründungsmitgliedern gehören. Weil ich sagte, ich werde hier über das Haus vielleicht noch zu entscheiden haben.

BP Ja.

HW Das könnte man mir Befangenheit auch vorwerfen. Dass ich da als Vereinsmitglied da... Das wollte ich nicht. So, und als der Verein gegründet war. Da war das Thema dann natürlich wieder da und bei mir auf dem Tisch. Und dann haben wir gesagt, der Verein soll die Gedenkstätte, wie er eben das mit Ehrenamtlichen das machen, gelegentlich öffnen, dann kommt (unverständlich). Und ja. Und wir haben auch sind dann auch Unkosten angefallen. Die Jungs dann vom Verein auch mitgeteilt und eigentlich nicht vom Verein mitgeteilt von anderen. Da haben die Stadtwerke gesagt, wie viel Wasser geflossen ist oder Strom geflossen ist und das kostet ja alles was. Ja, und es verfiel ja auch noch weiter in der Zeit, so dass manchmal vielleicht ich muss mal saubergemacht werden. Jedenfalls, es sind Unkosten angefallen. Wir haben aber gesagt, wir geben dem Verein den Schlüssel und die können dort Führungen machen, Einzelpersonen führen oder sich was einfallen lassen dazu. Und wir kam dann ausgerechnet nach dem ein Jahr, was die Stadt an Unkosten hatte mit dem Gebäude du dann im Liegenschaftsamt auch zusammen mit, es ist ein leerstehendes Gebäude, das verursacht nur Kosten. Und das

waren so nicht ganz 5000 Mark, die das leerstehende Gebäude gekostet hat. Und das haben wir. Diesen Kosten soll der Verein tragen, und damit er das auch schafft, geben wir ihm im Jahr 5000 DM.

BP Okay.

HW Das war eine echt ermittelte Zahl. Das war etwas unter 5000, das wir dann eben gesagt haben. Ein wenig privat telefonieren, dann können Sie .., haben Sie noch ein klein wenig übrig für. So waren die Überlegungen. Und das war dann das Jahr 97. Die Stadt hat mit dem Verein einen Mietvertrag geschlossen.

BP Okay.

HW Dann lief das ganz langsam an und es wurde auch ein anderer Begriff, irgendwie eine Informationsstelle für Häftlinge gebraucht. Das Wort Gedenkstätte tauchte erst viel später auf, 2002 glaube ich. Mit den Gedenkstätten Stiftungsgesetz.

BP Interessant, also mit Gedenkstätten Stiftungsgesetz.

HW Jedenfalls war es die Idee, dass man mit ehemaligen Häftlingen Interviews führt, Videointerviews und das zunächst einfach archiviert. Und das waren so die Anfangsüberlegungen, und ich bin dann, meine ich, 1999 habe ich dann den Antrag gestellt auf Mitgliedschaft, bin dann jetzt 99 Mitglied des Vereins geworden und natürlich auch gelegentlich bei den Mitgliederversammlungen gewesen. So kam ich dazu.

BP Das ist ja sehr spannend.

HW Ja.

BP Wie sich das so über die Zeit hinweg, wo sie das mit begleitet haben, aus unterschiedlichen Perspektiven auch.

HW Also mir war das schon richtig als ein Wert, wenn man sagt, wir wollen nie wieder Kommunismus haben. Und dass man da so ein Beispiel mal zeigt, wie er in der Praxis aussieht.

BP Ja.

HW Ja da war das vielleicht noch dazu. Ich guck noch mal, wann ich genau Mitglied geworden bin. Ob ich das finde. Ich habe am 20. Juni 1999 den Antrag gestellt.

BP 20. Juni 1999.

HW 1999 und war damit die Nummer 35, das 35. Mitglied. Dann habe ich mich nicht sehr weiter drum gekümmert also nicht im Vereinsvorstand insofern oder ähnliche Dinge. Sondern hatte ich 2001 noch im Amt zu tun. Danach wurde ich ja nicht wiedergewählt zu den Wahlen 2001. Da wurde ich Geschäftsführer einer Netzwerkfirma. Da hatte ich da genug mit zu tun. Und 2009, da war das 20-jährige Jubiläum der friedlichen Revolution. Da war ich in einer vom Ministerpräsidenten berufenen Expertenkommission, die ihm da beraten sollte, was man da machen sollte.

BP Ja.

HW Und da waren auch Leute vom Hannah Ahrendt Institut, die auch im Verein waren, da kam das Gespräch, es wäre doch nicht verkehrt. Ich hätte jetzt, nachdem ich nicht mehr dann Geschäfts-, also beruflich hauptberuflich gar nichts mehr damit zu tun hatte. Auch nicht schlecht, wenn ich Vereinsvorsitzender würde. Ja, da man mich angesprochen hat. Da habe ich mich dann 2009 erst mal intensiv damit befasst. Mit der Satzung, und mir das Amt angeguckt und Ähnliches. Habe dann meine Bereitschaft dazu erklärt, wenn die Satzung geändert wird.

BP Okay.

HW Dass also die Wahlzeiten kürzer sind. Ich wollte da nicht zu lange dann auch im Amt sein, sondern wenn es zu viel wird, auch wieder normal aussteigen können. Wollte auch nicht Präsident genannt werden, als Vereinsvorsitzender und gibt so paar Dinge und auch ein klein wenig inhaltlich, was ich gegenüber der ersten Satzung des Vereins dann in der Praxis doch nicht für nützlich erwiesen hat. Da sollte man einen Beirat bilden,

wie es ihn auch in anderen Gedenkstätten gibt. Aber ist kein Beirat gebildet worden in den vergangenen Jahren dann streichen wir das aus der Satzung wurde, Weil es dann auch gar nicht so einfach war, Leute zu finden, die sich auch für die Gedenkstätte engagieren.

BP Ja, und wo sie sagen, es war nicht so einfach, Menschen zu finden, die sich für die Gedenkstätte engagieren. Woran lag das?

HW Das lag daran, dass die Leute in der Umbruchzeit alle mit sich zu tun hatten.

BP Okay.

HW Das wichtige war eine Arbeit zu finden. Ja, und in dem Verein, das hat nichts zur Arbeitsfindung beigetragen, sondern da konnte man nur Mitgliedsbeitrag zahlen.

BP Ja, das war so die entgegengesetzte Richtung, das Geldstroms, die man wollte.

HW Da waren einige da schon sehr engagiert. Ja, es war auch der Verein. Der eine damals 2009 in einer Hängepartie, mussten aus dem Amt scheiden und hat dann auch den Vereinsvorsitzenden niedergelegt. Ja, und dann hat ein Dr. [REDACTED], von der Stiftung Sächsische Gedenkstätten ja Vereinsvorsitzender. Und bei der Stiftung Sächsische Gedenkstätten war das Problem, dass der dortige Geschäftsführer dann auch schauen musste aus irgendwelchen, sagen wir mal organisatorischen Leitungsproblemen. Jedenfalls hat der Dr. [REDACTED] amtierte dann als Geschäftsführer und war nun Vereinsvorsitzender. Es war in der Zwischenzeit im Jahre 2002 und das Sächsische Gedenkstättenengesetz erschienen. Und da war es gelungen, zwei neue Gedenkstätten aufzunehmen. Ansonsten ist alles nur, was in der Nazizeit, in der DDR-Zeit, aus der Nazizeit als Gedenkstätte erklärt, war ja da aufgenommen. Zusätzlich noch die Pirna Sonnenschein. Dort war eine große Behinderteneinrichtung vom Königreich Sachsen eingerichtet. Und da hat man dann die Vorversuche für die Vergasung gemacht. Da hat man, dann Behinderte mit hochgezogenen Garagen und Autobus davor und dann

reingepustet, wie lange es dauert. Die Aktion T4, die kam noch neu dazu. Die Gedenkstätten Stiftung hatte fünf Gedenkstätten in ihrer Trägerschaft. Und dann gab es zwei neue in freier Trägerschaft, so wie die durch ein Verein getragen wurden. Das war in Leipzig die runde Ecke.

BP Runde Ecke.

HW Die Runde Ecke im Grunde auch Stasi Bezirksverwaltung, aber eben ohne Gefängnisse. Und wir, Gefängnis ohne Verwaltung. Haben wir aber inzwischen dazugekommen, die Verwaltung.

BP Ja.

HW Ja, wir wurden da aufgenommen. Und der Dr. [REDACTED], und das war auch nicht schön, wenn er als amtierender Geschäftsführer eine Gedenkstätte in freier Trägerschaft unterstützt. Denn das war dann die zweite Geldquelle. Die eine von der Stadt als Eigentümer des Gefängnisses, also da diese 5.000 DM, die sind dann auch Jahr für Jahr etwas mehr geworden, musste immer begründet werden. Und mit der Aufnahme in das Gedenkstätten Stiftungsgesetz war auch grundsätzlich eine institutionelle Förderung möglich. Und dann kam auch dort etwas Geld. Und nun ist es ja schwierig, wenn der amtierende Geschäftsführer einem Verein, bei dem er vorsitzender ist, Geld überweist.

BP Ja, das stimmt.

HW Und das war auch mit ein Grund, mich anzusprechen. Und ich hatte ja nun Zeit und Verwaltungserfahrung und könnte Geld besorgen. Das waren so die Dinge, wo man mich geworben hat. Ich bin da also nicht von mir aus auf diesen Gedanken gekommen, sondern es wurde geworben und habe dann unter bestimmten Bedingungen gesagt, bin bereit zu kandidieren. So wurde ich dann 2010 zum Vorsitzenden gewählt, noch nach der alten Satzung. Und wir haben dann auch die neue Satzung beschlossen. Die neue Satzung musste dann erst einmal beim Notar bekannt gemacht werden und dann im

Vereinsregister entsprechend mit eingetragen werden. Nach zur zweiten Sitzung dann im Jahr wurde dann der zweite Vorstand gebildet. Vorher war ein Vorstand mit drei Personen. Es müssen mindestens fünf Personen sein.

BP Ja.

HW Ja und dann wurden auch fünf Personen gewählt.

BP Ja, das.

HW Um die Arbeit ein bisschen besser aufzuteilen.

BP Na ja.

HW Wenn es einen Vorsitzenden gibt, der sein Amt ruhen lässt, weil er befangen war.

BP Ja.

HW Wie es bei Dr. [REDACTED] der Fall war. Und sein Stellvertreter in der Gedenkstätte arbeitet, ganztätig von der Stiftung abgeordnet von der Stiftung. Das war nach Vereinsrecht nicht so ganz.

BP Auch nicht so ganz in öffentlichem Recht.

HW Da gibt es ein, könnte man sagen, das ist nicht so ganz ideal.

BP Ja, ja.

HW Mit der Trennung der Gewalten.

BP Ja, das stimmt. Das ist dann ein bisschen viel auf ein, zwei Schultern.

HW Ein Rentner Vorsitzender ist, dann sieht das schon viel besser aus.

BP Ja.

HW Ja.

BP Es hat schon Vorteile. Ja. Rentner zu sein. Ja. Kann man es machen. Ja, spannend.

HW Ja, so bin ich zur Gedenkstätte gekommen. Und die letzten zehn Jahre, die habe ich dann natürlich sehr intensiv. Dort gearbeitet. Das ist nicht der Normalfall, dass ein

Vorsitzender viel Zeit und Kraft dort reinsteckt, wie ich es eben gemacht habe, auch machen konnte. Hab das auch gerne gemacht. Das Wichtigste war vielleicht neben einer Stabilisierung von Verwaltung immer, es gab ja keinen der angestellt war vom Verein. Jetzt haben wir inzwischen Teilzeitkräfte.

BP Ja.

HW Ja, wie sie da ja auch gesehen haben. Als Sie in der Gedenkstätte waren.

BP Ja genau.

HW Die Gedenkstättenleiterin. Aber auch das war auch eine Bedingung von mir für die Satzung. Sie darf nicht eine Funktion, im Vorstand keine Funktion bekleiden. Wenn wir Vorstandssitzung haben, holen wir sie natürlich immer dazu, aber sie hat kein Stimmrecht.

BP Ja, ja.

HW Sie kann nicht Vereinsentscheidungen über sich selbst treffen.

BP Ja, nein, das ist richtig.

HW Der Verein stellt sie an. Sie hat zu berichten, Vorschläge zu machen und zu beraten, auch. Aber sie muss auch mal rausgehen können, wenn wir meinen, das wollen wir unter uns besprechen. Denn um Mitarbeiterfragen, oder wo es über sie auch selbst geht. Das wir für mich eine saubere Vereinsstruktur hinbekommen, die rechtlich in keiner Weise angreifbar ist, auch nicht vom Finanzamt. Wir müssen wir alle drei Jahre beim Finanzamt die Gemeinnützigkeit bestätigen lassen. Und da sollten alle Punkte stimmen. Als wir da 2009 gearbeitet haben. Das war, eine war abgeordnet von der Stiftung, was auch nicht dauerhaft geht, da tauchte dann zu der Zeit die Frage auf, braucht ihr denn überhaupt bei der Stiftung wenn ihr ihn immer dort hinschickt.

BP Ja.

HW Und die meisten Historiker und die Führungen gemacht haben oder auch mal Projektarbeit gemacht haben.

BP Okay.

HW Das waren dann Ketten-Honorarverträge.

BP Das ging dann auch nach einer Weile nicht mehr.

HW Ging dann nicht mehr. Dann habe ich gesagt, es muss Schluss sein damit. Das ist Scheinselbstständigkeit, oder wie man dazu sagt. Das fing ich an, als erstes dann ein Pfortner einzustellen. Ja, aber erst mal nur für zwei Jahre, mit Zuschuss vom Arbeitsamt. Wir hatten ja gar nicht mehr Geld. Dann die Leiterin, zunächst als Assistent des Vorstands, und dann als Gedenkstättenleiterin, haben offiziell ausgeschrieben da waren um die 100 Bewerbungen da. Ja, und dann wurde in der Mitgliederversammlung für die Frau [REDACTED] entschieden.

BP Der.

HW Und seitdem ist sie hauptamtlich Gedenkstätten Leiterin dort. Die also die Arbeit täglich macht und dann weiter die Arbeit organisiert mit denen, die dann so dazukommen, im Eingangsbereich und im Sekretariat die Frau [REDACTED] und die Zeitzeugeninterviews macht und verschiedene Sachen bis hin zu Umbau, Öffentlichkeitsarbeit und vor allen Dingen einen Haushälter, der was vom Haushalt versteht.

BP Ja.

HW Nicht jemanden dem man sagt mach mal einen Excelkurs und mach mal Haushalt.

BP Ja, ja. Aber ist toll, dass das jetzt eben in gute Hände gekommen ist, erfahrene Hände.

HW Wir wissen ungefähr schon genau, wie das mit Corona. Wir haben mehrere Szenarien das schon durchgespielt, wie auch mit einer schwarzen Null trotzdem davonkommen.

BP Ja, das ist ja so ne riesige Herausforderung, zumindest aus meiner Sicht, oder?

HW Und das bringt ein Drittel, erzielen wir durch Eintritt.

BP Das ist sehr viel.

HW Und das fällt jetzt weg. Und dann fällt natürlich auch einiges an Betriebskosten weg. Man braucht keine Heizung oder weniger Wasser oder kaum Wasser, gar kein Wasser. Reinigung, würden wir gerne abbestellen; lässt sich nicht abbestellen. Die Reinigungsfirma ist stolz darauf, dass sie einen Vertrag hat und besteht darauf. Reinigt also eine saubere Gedenkstätte immer mal.

BP Okay.

HW Das sind so Dinge. Da ist ein Haushälter, auf den ich mich da auch verlassen kann, die Sauber erfasst und auch darlegen kann und auch gute Vorschläge macht, was man hier und da noch machen könnte. Ich glaube jetzt habe ich genug erzählt, dass ich irgendwie mit der Gedenkstätte auch biographisch verbunden bin.

BP Ja, auf jeden Fall. Und auch schon ein paar andere Punkte schon mit abgehakt. Also eine andere Frage, die ich noch hatte, war Wie klappt das mit der Finanzierung? Was sind aktuell die Herausforderungen? Und da haben Sie ja jetzt schon ein bisschen was dazu erzählt.

HW Denn wir haben jetzt auch Kurzarbeitergeld beantragt. Ja, das wäre natürlich sehr gut, wenn wir das bekommen. Müssen wir aber nicht. Aber wir müssen auch noch Worst-Case durchrechnen, wenn wir es nicht bekommen.

BP Ja, auf jeden Fall haben.

HW Wir auch schon kontinuierlich an die Stiftung und an die Stadt Briefe geschickt, dass wir vielleicht Hilfe brauchen. Aber jetzt noch nicht, also wir brauchen sie vielleicht zum Jahresende. Okay, dass man darauf vorbereitet ist.

BP Ja, auf jeden Fall.

HW Ja, wir sind alle in Kurzarbeit jetzt.

BP Na ja, es sind besondere Zeiten, die besondere Maßnahmen erfordern. Ja, schön. Dann komme ich mehr in Richtung zur Thematik. Was sind. Wo, würden Sie sagen, sind die Prioritäten der Arbeit der Gedenkstätte?

BP Ich meine.

BP Der Name verrät vielleicht, aber vielleicht können Sie da ein paar Sätze zu sagen.

HW Das ist einmal eine Erinnerung an die Opfer kommunistischer Herrschaft sein.

BP Okay.

HW Ja, denn die werden nach jeder Diktatur gerne vergessen. Es soll auch eine Begegnungsstätte für ehemalige Häftlinge sein. Wir machen ja jedes Jahr auch einen Tag der offenen Tür mit, jetzt mit einem Abend der Begegnung. Dann haben wir nur Häftlinge aus Sachsen ein, politische Häftlinge aus Sachsen.

HW Aus ganz Sachsen.

HW Die damals in Sachsen aus politischen Gründen saßen, auch wenn sie jetzt woanders wohnen. Viele sind ja dann in den Westen verkauft worden. Ja, und die reisen dann von dort an. dann wollen wir auch ein Bildungsort für Demokratie und Freiheit, Erziehung zu Freiheit und Demokratie in Verantwortung sein. Denn es lebt ja in einer demokratischen Deutschen Demokratischen Republik, die aber nie Diktatur war.

BP Ja, ja.

HW Und dafür zu sensibilisieren, also Bildungsarbeit auch zu leisten.

BP Wie sehen Sie in dem Zusammenhang die die Auseinandersetzung mit dem mit den Begriffen wie Freiheit und Demokratie? Genau in diesem Zusammenhang, und das ist eben der Titel des Staates war Deutsche Demokratische Republik. Und dann eben, dass sie ganz anders ausgelegt wurde, als man es heute zum Beispiel sieht.

HW habe jetzt noch nicht so ganz die Frage verstanden. Also ich, die DDR war natürlich nicht demokratisch, gab sich aber immer dieses Mäntelchen. Und war in, so verlogen. Wir hatten die Freiheit, zum Beispiel die freie Wahl, wie das erklärt wurde?

HW Nein, weiß ich nicht.

HW Gewählt wurde ja, indem man am Wahltag ein Zettel bekam, auf dem Kandidaten der Nationalen Front drauf standen, den man faltete und in eine Urne warf. So, und das waren dann die demokratischsten Wahlen, die es überhaupt gibt. In Westdeutschland war das ja so, dass es von der Stimmung am Wahltag abhängt, wo gerade ein Kreuz gemacht wird. Wenn da noch gegen eine Kampagne läuft, oder da Dinge verschwiegen werden. Während es in der DDR ein monatelanger Auswahlprozess unter Führung der führenden Partei war, und dann waren, auf diesem Zettel standen wirklich nur die Besten der Besten darauf.

BP Vorauswahl in der Oberigkeit.

HW...(unverständlich) wird ideologisch gelogen, und das erzählen sie dann natürlich auch. Man kommt immer wieder auf die DDR auch zu sprechen. Wenn da bei einer Führung mit Schülergruppen passiert nicht selten, wenn sie fragen, warum saßen hier Menschen? Dann sagste Günter wollte zu seinen Verwandten nach Hamburg. Und deswegen wurde, oder, und das kam raus und er wurde hier eingesperrt. Und deswegen kam er hier ins Gefängnis. Ja, warum hat er sich nicht einen guten Anwalt genommen. Fragt dann der Schüler, ja. Dass die Frage überhaupt nicht stand nach einem Anwalt. Dass das, in dem viertel Jahr wo man im Schnitt in der Gedenkstätte in Untersuchungshaft saß, entschied der Vernehmer am Ende wofür er bestraft wird, und das Strafmaß. Das war ein Bericht, der dann an die Staatsanwaltschaft ging und dann kam der scheindemokratischer Gerichtsprozess. Vor Richtern, Staatsanwälten und Verteidigern, die alle von der Stasi mit bestimmt wurden. Dann bekommt der Richter die Empfehlung des Vernehmungsoffiziers,

den ausführlichen Bericht. Diese Untersuchungen kann kein anderer machen als diese Spezialleute bei der Stasi, und ist in den meisten Fällen nicht davonabgewichen. Und wenn, dann nur noch zwei Monate mehr oder zwei Monate weniger oder eben in der Größenordnung. Also es war tatsächlich ein scheindemokratischer Gerichtsprozess unter Ausschluss der Öffentlichkeit.

BP Ja, und.

HW Davon zu erzählen, wie man so, ja mit der Vorstellung, das bringe ich gern so was, bei Führungen, bei der Vorstellung, dass man nur mal eine kurze Phase braucht, um aus dem Reich der Unfreiheit in die Freiheit zu kommen, wo man mal hart durchgreifen muss. Hitler brauchte das Ermächtigungsgesetz, dass bis zum bitteren Ende, alle 12 Jahre galt. So. Und die Grundlage dieser Verfassung dann eben auch, da waren die führende Rolle in der Partei, festgeschrieben.

HW Und genau wie prekär sowas ist, was.

HW Auch bis zum Ende. Und es schien alles demokratisch zu sein. Und dafür sensibel zu sein und auch sensibel zu machen, dass nicht alles, was sich demokratisch nennt, ist demokratisch. Dass man da auch sehr genau aufpassen muss und vor allen Dingen bei der Wahrheit bleiben muss. Wenn man es nicht mehr so genau mit der Wahrheit nimmt, sondern fix, dann ist man schon auch ganz demokratisch in die Diktatur. Ja.

BP Das finde ich ein guter Satz, ganz demokratisch auf dem Weg in die Diktatur.

HW Also, die Linke will ja auch ein anderes Gesellschaftssystem und mit demokratischen Mitteln.

BP Es stimmt. Und wie sehen Sie, wie würden Sie die Bedeutung dieser Arbeit in der Gedenkstätte, die Bedeutung dieser Arbeit in der jetzigen Zeit einordnen?

HW Ist ein wichtiger Bildungsfaktor, gesellschaftspolitischer Bildungsfaktor. Ich erzähle auch gern ganz spezielle Beispiele von Häftlingen, die in der Haft auch Mut bewiesen haben.

BP Ja.

HW Ja, dass man, also, im KGB-Keller beispielsweise erzähle ich immer die mein ehemaliger Studentenpfarrer erlebt hatte, aber nicht bei uns in Dresden, sondern der bekam damals in Halle. Der wurde dort auch in den Roten Ochsen für zwei Monate eingesperrt.

BP Ja.

HW Er kam, wurde zu den Kar- und Ostertagen in ein zum Bistum Paderborn gehörendes Jugendheim gefahren, kam wieder zurück und wurde verhaftet, von der Volkspolizei verhaftet und dann den Russen übergeben. Eingesperrt und gesagt, wenn er gesteht, dass er Spionage für die Amerikaner getrieben hat, dann bekommt er nur noch 25 Jahre Arbeit, und Internierungslager in der Sowjetunion.

BP Oh Schreck.

HW Und wenn er nicht gesteht, bekommt er 50 Jahre.

BP Das ist hart.

HW Da saß der 19-jährige Student im ersten Semester, in der Zelle allein, und musste sich irgendwie beschäftigen, damit er nicht verrückt wird. Und dann die Frage, schwindeln und dann die Strafe ist nicht so hoch, oder bei der Wahrheit bleiben und dann ist ein ganzes Leben vorbei.

BP Ja.

HW So. Er hat sich für die Wahrheit entschieden. So hat er hat bestritten. Daraufhin hat man ihn dann nach Magdeburg gefahren zu einem Jugendlichen, der auch in Paderborn oder bei Paderborn mit dabei war im Jugendhaus, der aber Kontakt zu den

Amerikanern hatte. Sie wollten wissen, wie ist es denn in der Russenzone, und hat dann erzählt. Und das hat das NKWD, das war damals noch die sowjetische Geheimdienst mitbekommen. Und hat dann weitergefragt, und wer war noch dabei. Und dann sagt er der Michael Ulrich. und da hat man den verhaftet, und wollte sofort das Geständnis, man hat ja nicht viel Zeit. die haben ja alle viel zu tun auch die Geheimdienste.

BP Ja.

HW Und dann haben die die gegenübergestellt. Und da sagte der [REDACTED] zu dem anderen Du weißt doch, dass ich nicht dabei war. Dann sagte der andere Ja, das weiß ich. Aber sag, dass du dabei warst, damit ich im Lager nicht allein bin. Das haben die russischen Vernehmer, Offiziere oder der Offizier gehört. Und daraufhin hat er dann [REDACTED] was unterschreiben lassen, mit niemandem zu reden, niemals. Kein Wort darüber wieder. Das hat er dann unterschrieben. Und er hat bis 89 geschwiegen. Er hat das Semester dann zu Ende gemacht in Naturwissenschaften. Ging dann in den Westen, Theologie studiert. Und nach Stalins Tod kam er dann als Priester in die DDR zurück.

BP Wahnsinn.

HW Na ja, und das zu versuchen. Und er hat uns auch getraut. Ich kenne ihn sehr gut. Er lebt auch noch. Ich bin mit ihm in der Sächsischen Schweiz. Er hat uns Klettern beigebracht. Ich wusste nichts davon.

BP Ja.

HW Er hat sich dran gehalten. Hat sich gesagt, es könnte ja wieder mal anders kommen. Welche Zwänge und Ängste auch erzeugt werden im Menschen. Ja, und dann auch, wenn man das große Wort Gewissensbildung mit dabei..

BP Gewissensbildung ja.

HW Nicht nur rein politischen Bildung, sondern auch Gewissensbildung.

BP Also zum einen, eben ein Bildungsort sein, um zu sensibilisieren auch für Wahrheit und für Werte, auch den Gewissensbildung voranzutreiben.

HW Jugendliche, können sich ja heute garnichts anderes vorstellen, dass Freiheit und Demokratie, dass es ne Ewigkeit währt.

BP Das stimmt. Der.

HW Das kann auch jederzeit wieder selbst gemacht, umschlagen, oder fremdbestimmt, wie es bei der DDR war, umschlagen.

BP Ja.

HW Ja, ja.

BP Also das ist ja, das ist noch mal mit einer besondere Tragweite in diesen Zeiten, wo auch viel Falsches erzählt wird.

HW Ja.

BP Und inwieweit spielt ist die. Welche Form nimmt diese Art von Gewissensbildung? Hat es mit diesem diesen Mut zur Wahrheit bei der Wahrheit zu bleiben, zu tun? Oder wie sehen Sie das?

HW Ja, also, die Wahrheit macht frei. Ja, das ist auch sehr persönlich von mir, dass das ein Häftling erlebt hat, was auch ganz beeindruckend ist. Vielleicht gar nicht so intellektuell gewusst ist, kommt auch, kommt das auch raus. Ja, aber nur wenn ich jetzt dann, würde ich das mal formulieren soll, dann würde ich das auch erzählen wollen, dass das meine Motivation ist und was ich auch versuche immer rüberzubringen.

BP Ja, danke schön. Das ist noch mal wertvoll. Und vielleicht können wir dann auch mal gucken.

HW Zum Hauptthema kommen.

BP Vielleicht. In Bezug auf Vermittlungsarbeit. Wie sehen Sie da die Rolle des Ortes?

HW Es ist ein authentischer Ort. Ja, und das ist immer unschätzbar, wenn man sagt, hier ist was geschehen. Wenn jemand die DDR verklärt, so schlimm war doch gar nicht alles anders. Eine tolle Gemeinschaft. Das funktioniert aber nur, indem das 17 solche Gefängnisse gab. Und das war hier, mitten in Dresden. Mitten in der Stadt. Na Ja, nicht ganz in der Mitte.

HW Aber immer noch ziemlich nah dran an der Mitte.

BP Und es ist ja auch so, dass es in ganz nah an einem, einer Siedlung, an Häusern, Wohnhäusern dran ist.

HW Ja. So wie man in der Nazizeit nicht wissen wollte, dass es KZs gab, oder irgendwie wusste, es gibt da Lager. Hat viele garnicht interessiert oder manche gar nicht interessiert, dass in der Stadt auf einmal irgendein Gefängnis war. Außer, wenn man wie ich, durch Verwandte das genau wusste, da sitzen welche drin. Und da fährt die Straßenbahn dann ganz normal vorbei, und die Autos sausen vorbei.

BP Ja, genau.

HW Und da wurden dann natürlich auch Witze gemacht. Da hat dann auch einer diesen Weg täglich. Da hat die Stasileute hatten sie dort, die mit der Straßenbahn kamen eine Ampel gehabt. Na ja, und da sind sie auch morgens dann geströmt, diese zweieinhalbtausend Menschen, die dort gearbeitet haben. Und dann klagte Und dann die roten Ampeln, Wieder die ganzen Stasileute rüber. Einer rein, immer wieder gedrückt. Und haben gesagt, du musst da nicht halten, sondern Gas geben.

BP Ja, so ein bisschen schwarzen Humor macht es schon etwas erträglich.

BP Manchmal. Und dann darf kein Spitzel in der Runde dabei sein.

HW Als bloß.

HW Das war das sozialistische Arbeitskollektiv in dem das erzählen wurde.

BP Na ja, ja, schon eine Sache, wo so ein, wie ein offenes Geheimnis, die dieser Ort dann war ja.

HW Auch nie ein Häftling, ich bin nämlich mit der Straßenbahn vorbeigefahren bin. Ich habe es extra hingestellt um etwas über die Mauer, da konnte man besser über die Mauer gucken, ob ich da einen Häftlingstrupp sehe. Aber, nie gesehen.

BP Nie gesehen.

HW Aber so, diese Erwartung, vielleicht sogar mal ein Häftlingstrupp da rübergeführt wird. Ja, und jetzt weiß ich, dass das im Trupp sowieso nicht, dass das eine falsche Vorstellung war. Vereinzelung. Isolation.

BP Würden Sie sagen. Das ist auch eine Frage, die mich beschäftigt. Wo würden Sie, besonders bei dieser Gedenkstätte vielleicht den Schwerpunkt sehen? Oder das Verhältnis von Gebäude, von den physischen Sachen, die man da sehen und anfassen kann und eben diese psychische Dimension, die da auch eine wesentliche Rolle spielt.

HW Ja, ich glaube, einfach den Ort zeigen und erzählen, was hier geschehen ist. Man bekommt, das spürt man bei den Führungen, die bekommen das schon mit und die Fragen, wenn man in dem Gefängnis steht oder stellen sich vor, vielleicht was wäre, wenn ich hier reinkomme und in ne Zelle reinkomme, und man erzählt dann, wie es in der Zelle aussieht und Unternehmer und eventuell Informator, den man gerade mit auf der Zelle hat.

BP Ist das unterschiedlich, je...

HW Es ist ein Unterschied, ob man eben aus einem Lehrbuch irgendetwas bringt oder man sagt, hier, an diesem Ort ist das passiert. Hier sind 10.000 Menschen durchgegangen. Und die Hälfte davon waren irgendwie in einer Art Widerstand und die andere Hälfte wollte fliehen. So, grob übern Daumen gepeilt.

BP Und es, ist das unterschiedlich, je nach Publikum, je nach Führung?

HW Ja, ja, also zu jung dürfen sie nicht sein, also in einer Klasse unter fünf Jahren. Und dann, die sehen das eher ein Ort des Abenteuers. Mal rein in die Zelle, und sichern, und mach mal die Tür zu, oder ähnliches, und das entgleitet dann. Das kann auch entgleiten.

BP Die das dann eher als Abenteuerspielplatz sehen.

HW Ja, Abenteuerspielplatz. Oder dann in den Freilaufgängen mal einen Ausbruchsversuch über die Mauer zu machen. Räuberleiter. Ja, aber das haben wir so schon, denke ich auch Schulklassen unter 14 Jahren ging da gar nicht.

HW Und es ist so, Alter, das einzige, was da den Unterschied macht. Oder sind auch andere Faktoren, die da eine Rolle spielen bei der Vermittlung?

HW Es wird auch deutlich, wenn ein ehemaliger Häftling dabei war, oder auch einer, der anderswo inhaftiert war. Die geben sich dann meistens auch zu erkennen. Dann kommen auch manchmal Großeltern mit Kindern, die sagen, der Opa im Gefängnis war. Da ist das natürlich etwas anders. Da lasse ich auch gerne so einen Betroffenen erzählen. Es ist auch was anderes. Also ich mache es jetzt eigentlich. Eigentlich gibt es andere Leute. Bundeswehr. Wir haben die Schule des Heeres, hier in Dresden werden ja alle Offizieranwärter ein halbes Jahr lang durch Dresden, hier in Dresden geschult und auch regelmäßig kommen dann immer Gruppen auch. Ja, das ist ja, das ist sicher eine andere Gruppe, die gehören einfach vor allen Dingen dazu. Und vielleicht mal das in der DDR waren die ja aus ganz Deutschland kommen.

HW Okay, und welche Erfahrungen von welchen Erfahrungen können Sie erzählen, wo es um die Ansprache schwieriger Themen geht? Ja, wie wird damit umgegangen? Also das ist ja insgesamt mit schwierigen Erfahrungen hat das zu tun. Es ist wird es von allen so gesehen, dass es schwierig ist oder ist es eben nur für die Betroffenen?

HW Aber ich im Moment kann ich gar nicht so, guck nachher noch mal.

HW Noch.

HW Was an, das ein. Ich erzähl auch gern zum Schluss, wie es zum Ende kam in den Festsaal. Und dann am Ende der Generalmajor [REDACTED]. Für den alles an diesem Tag schief lief. Nachhause wollte. Und dann einer von denen der Franken wollte ihre der Dienstwaffe. Und dann zieht er seine Pistole, liegt sie auf dem Tisch und der Schäfer, der stand dann auf der anderen Seite, der steckt sie ein. Das ist dann die Kapitulation der Bezirksverwaltung des NSFs in Dresden war. So. Das hat nun der [REDACTED] gemacht der mächtigste Mann der Stasi im Bezirk. Sie haben ja auch das Zimmer gesehen. Ja, sein Büro.

HW Ja, habe ich.

HW Ja. Der hat sich dann im Februar 1990 das Leben genommen. Das war, weil für ihn eine Welt zusammengebrochen ist. Der war so auf das System Kommunismus fixiert und sah keinen Ausweg mehr. Hat sich während, und wohnte auf dem Meisenberg, wohne also auch in dem Viertel. Er hatte dann ein Einfamilienhaus dort bewohnt, die wurde ja ganz gern freigelenkt für solche Leute. Und da hat sich dort Vergast. Als seine Frau in der Kaufhalle war, hat er das Schlüsselloch zugeklebt, die unterstutzen und dann den Gashahn aufgedreht. Na ja, wir haben dann auch jemanden hingeschickt, ob's wirklich der [REDACTED] ist, von der Opposition, oder ob der nicht schon in Chile ist. Und ein anderer da tot liegt.

BP Ja.

HW Das sind auch Überlegungen oder auch deutlich, dass man eben nicht nur nach vorne Karriere gemacht. Ja, aber man muss auch. Versuch ich auch ein bisschen so zu denken. Muss sich auch für deinen Beruf entscheiden, welchen Beruf du ergreifst. Nicht nur nach Geld und Karriere, sondern muss das auch mit seinem Gewissen, seinen Fähigkeiten vereinbaren können.

BP Richtig.

HW Gibt's ja genügend Berufe, wo man zwar Geld verdient, aber es nicht so ganz sauber zugeht.

BP Ja, ja, da gibt es genug, von wo man denkt, sein Gewissen an eine Tür abgibt.

HW So, jetzt stellen Sie nochmal die Frage, die Sie vorhin...

BP Also welche Erfahrungen haben Sie gemacht mit der Ansprache schwieriger Themen? Für wen waren die schwierig?

HW Themen sind, der Umgang mit den Stasileuten. Da wird auch gefragt: was ist mit denen jetzt.

BP Ja.

HW Da kann man nur sagen, die bekommen in der Regel eine gute Rente jetzt. Und dann andere. Dann regen sich die einen auf. Das ist der Preis einer friedlichen Revolution. Denn es wurde niemand an den Galgen gehängt, oder eine Straßenlaterne. Ja, das ist schon ein schwieriges Thema. Und viele trauen sich auch nicht, sich zu erkennen zu geben. Es gibt nur ganz wenige ehemalige Stasimitarbeiter, die haben das gemacht. Das war nicht, und ich bin jetzt in meiner Gruppe geächtet. Und ganz mutig. Dann dürfen ihren Namen nicht nennen, wollen anonym bleiben und so erzählen das. Aber die meisten wollen dort diesen Geschichtsabschnitt aus ihrem Leben ausblenden und in Ruhe gelassen werden. Ganz schwierig. Und doch müssen wir mit denen weiter zusammenleben. Auch denen ein Recht auf Änderung zubilligen Und das war Mal, als der Verein gegründet wurde, ganz schwierig. Ganz schwierig. Nur das Beispiel, bei mir im Rathaus erzählen, und wir haben im Stadtrat einen Beschluss gefasst, den ich auch unterstützt. Alle die für das Ministerium für Staatssicherheit gearbeitet haben dürfen grundsätzlich nicht in der Verwaltung arbeiten. Nach der Auflösung der Stasi haben 25 Leute aus der Bezirksverwaltung im Rathaus angefangen. Ja, da kam der Personalamtsleiter zu mir und sagte. Wir haben jetzt 25 ehemalige Hauptamtliche. Was sollen wir machen? Es gibt einen

Stadtratsbeschluss, eigentlich, allen zu kündigen. Dann sagte ich, wir müssen Einzelfallprüfungen machen. Mit jedem Einzelnen, jeder einzelne muss geprüft werden. Die Prüfung habe ich dann nicht gemacht, wurde vom Personalamt gemacht. Es kam dann heraus, dass von den 25, 20 sind der Öffentlichkeit nicht mehr zuzumuten. Und fünf können bleiben. Zum Beispiel, der Koch, der in Altenberg wo die Eisrodelbahn ist, wo die Weltmeister geschult wurden, der war dort Koch. Ja, und da war nun als auch im Rathaus angestellt. So kann man sagen, klar, der war bei der Stasi, aber der wird nichts anderes gemacht haben als gekocht haben. Der kann bleiben. Aber als das bekannt wurde im Stadtrat, war nicht einhellig meiner Meinung, sondern da gab es genügend Menschen, die Beschlüsse nicht annehmen des Stadtrates, und es gab keine Mehrheiten die zu meiner Abwahl führte. So war es wiederum auch nicht. Aber die Presse, die fiel dann regelmäßig über das Rathaus her. Dass da immernoch Stasi Mitarbeiter arbeiten. Und der Koch kocht immernoch.

HW Bis ich die auch in der Kantine zu dem Koch hingegangen bin. Mir irgendwas auf den Teller geben lassen und irgendwas belangloses, nettes gesagt habe. Sieht ja gut aus, oder so ähnlich, damit er merkt, der Oberbürgermeister verurteilt ihn nicht. Verachtet ihn nicht. Der hat dann von alleine gekündigt. Das sind so schwierige Fälle. Wie jetzt und woran auch unsere Gesellschaft krankt. Und da mussten alle Mitarbeiter eine Erklärung abgeben und entscheiden, ob sie für die Stasi gearbeitet haben oder nicht. Hat keiner angegeben. Auf einmal sind viele aus dem Rathaus, haben von sich aus gekündigt, haben von sich aus gekündigt, woanders gearbeitet wo man nur ahnen kann, dass es ein großer Teil war, die sagten Ich muss hier raus, ich muss hier weg, und aber andere Sachen, es war wohl nicht schön. Viele haben angekreuzt, sie haben nicht dafür gearbeitet. So, und wenn das herauskam, wurden sie überprüft. Und nach anderthalb Jahren vielleicht, wenn diese Ergebnisse da waren, wurde, weil sie gelogen haben, gekündigt. Ich habe darauf

gewartet, dass jemand zu mir kommt und sagt, er war dabei und was jetzt? Dann hätte ich gesagt, zwei Jahre keine Gehaltserhöhung und dann normal weiter. Für den Mut auch. Es kam keiner! Es kam keiner. Es war eine gesellschaftliche Atmosphäre auch durch medial angeheizt dazu und dann natürlich so ein unbewusster Volkszorn im Bauch manchmal steckt. Der kam da zusammen, dass man sich nicht getraute zu bekennen. Ich bin hier schuldig geworden. Es tut mir leid. Gesellschaft, mach jetzt mit mir, was ihr wollt. Aber es war so.

BP Ja.

HW Dieses Schuldbekenntnis gab es nicht. Das wurde im Keim erstickt, bevor es überhaupt aufkommen konnte, wurde das durch eine mediale, politische, allgemeine Öffentlichkeit, konnte gar nicht entstehen. Und dann hätte man einen ganz anderen Anfang machen können.

BP Ja, ja.

HW Das...

BP Wie, Wie sehen Sie das denn dann im Vergleich dann heute? Wie viel wird heute aus Ihrer Sicht damit umgegangen?

HW In unserer heutigen politisch korrekten Sprache verkleistert vieles. Was irgendwann an einem Ort, wieder unkontrolliert aufwabern wird.

BP Also ist es. Dann ist es. Es ist noch nicht so angepackt und bearbeitet, sodass es.

HW Ich halte es da mit Goethe, jeder verdient sich die Freiheit, die er täglich sich erobern muss, ja, Faust II. Und Demokratie, Freiheit und Demokratie sind immer in Gefahr in eine Diktatur abzugleiten. Und die Freiheit wird ja auch nicht immer nur in Verantwortung wahrgenommen, sondern, manchmal weiß man nicht mal, was man noch für Tollheiten anstellen soll.

BP Ja, und was sehen Sie dafür als wichtige Gegenmittel, die diese, in die die Gedenkstätte beitragen kann?

HW Also erst mal, es nicht zu einer Diktatur kommen zu lassen. Denn, hineinrutschen kann man in kurzer Zeit. Hitler brauchte neunzig Tage. Dann war das unumkehrbar. Und die DDR brauchte Vierzig Jahre, um sich davon zu befreien. Denn auch es ist das Geschenk von Freiheit und Demokratie und damit verantwortungsbewusst umzugehen, dass dafür ein Bewusstsein entsteht.

BP Okay.

HW Ja. Und nicht als selbstverständlich und auf mich kommt es nicht darauf an.

BP Ja, das war in den letzten zehn Jahren immer wieder so, dass über das sich beklagt wurde, dass die Jugend, die interessiert sich nicht für Politik. Und dann passieren solche Sachen ganz schnell.

BP Ja, ja, gut.

HW Wir sind noch nicht bis zur Waldschösschenbrücke gekommen.

BP Genau da kommen wir jetzt. Mit dem Jetzt würde mich die die Beziehungen in den unmittelbar angrenzenden Stadtteilen interessieren. Und da ist natürlich auch, wie Sie schon sagen, die Waldschlösschenbrücke mit ein Thema. Aber ich würde gerne noch mal vorher kurz einen Blick in die umliegenden Bewohnerschaft werfen, ob sie da irgendwas zu sagen können, ob es Beziehungen da rein gibt in die nächsten Stadtteile oder nicht. Und wenn ja, welche Form nehmen Sie?

HW Die Brücke haben wir nicht für den Stadtteil gebaut, ja, sondern für die Stadt. Und die Stadt Dresden ist so im Elbtal bebaut im Südosten, die meisten Wohnen, und im Norden gearbeitet wird. Industriegebiet, Gewerbegebiete, heute eben die Chipfabriken. Es ist, wenn man so die Karte vor sich hat wie ein L.

BP Ja.

HW Und der Verkehr und untere L-Balken läuft durch's Elbetal genau. Und die sind zur Arbeit in der Regel über entweder Karolabrücken gefahren, die immer im Stau war, oder über die Albertbrücke.

BP Okay.

HW Und das Ziel dieser Brücke war, diesen Stau hier zu entlasten.

BP Okay.

HW Das war das Hauptziel. Schon seit über 100 Jahren geplant.

BP Ja.

HW Und von den überwiegenden, Johannstädtern gefordert. Gefordert war an der Stelle wo die Fähre war eine Brücke. Die war ein bisschen in dem Bereich wo sie heute ist noch ein kleines bisschen stromabwärts. Davor dann die eine Brücke. Und in allen Zeiten bis zur, selbst in der DDR, hielt man an Brücken Planung fest.

BP Ja.

HW Ja und es gab aber, dann immer Schwierigkeiten, erster Weltkrieg und Weltwirtschaftskrise, immer dann Nationalsozialismus und Krieg, dann Zerstörung der Stadt, dann Wiederaufbau, erstmal die bestehenden Brücken, wieder aufbauen. Carolabrücke vor allen Dingen. Aber, man hatte schon 89 eine fertige Brücken Planung am Standort Waldschlösschen. Auch die Stadterweiterung ist (unverständlich), da kann ich nur sagen, der, der damals Stadtbaurat war, ging, wird die Geschichte so erzählt, mit seinem Enkelsohn die Waldschlösschenstraße runter zur Elbe. Guck, hier bei gerade Waldschlösschenstraße und dort, auf der anderen Seite die Fürsten Straße, die heutige Fetscher Straße. Die sind genauso in einer Richtung, mit der Stadterweiterung geplant. Als die Johannstadt gebaut wurde und dann auch die Altstadt gebaut wurde, dass einmal hier eine Brücke gebaut werden kann.

BP Ja, das sieht man auch ganz klar im Stadtplan.

HW Ja und wir sind nun Mal keine kreisförmige Stadt. Sondern hängt ja, fügt sich ja in das Elbtal und die Seitentäler ein. Und, Gründe, na, die werden meist nie genannt. Aber auf der gegenüberliegenden Seite, vom Zentrum abwärts ging es etwa im Bereich der Autobahnbrücke. Das wäre, wenn man, es ist kein Ring, aber das wäre so etwas, eine äußere Entsprechung im Osten, wo es nötig wäre. Im Westen, war sie schon, ist sie schon da. Dass manch einer der auch im Stadtverkehr nur fährt, auf der einen Elbseite rauf auf die Autobahn und zur anderen Seite runter, kann man am schnellsten auf die andere Elbseite. Na ja, und das Blaue Wunder ist nicht erweiterbar. Wird immer sanierungsbedürftig sein. Wird sich nicht weiter ausbauen lassen ohne einen erheblichen Eingriff in die Landschaft und Gebäudestruktur, die keiner Will. Die Planungen, die seit über ein Jahrhundert aufrechterhalten worden waren, so schlecht haben die Vorfahren nicht geplant.

BP Ja.

HW Zu DDR-Zeit hatte das Entwurfsbüro 1, hatte dort die Planungen mit einer Pylonenbrücke. Es war ein Beton Monster, ein großer Pylon auf der Altstädter-Seite, der und dann natürlich Spannseile zur Neustädter-Seite und da wo die Straßenbahnhaltestelle ist, dort würde sie in etwa an der Kreuzung aufflanschen, obendrauf. Ja, das war also auch eines der Modelle. Die bei dem heutigen Verkehr, dann so hätte die DDR gebaut, wenn das Geld da wäre. Und es hätte keinen Protest gegeben. Die hätten sich gefreut, dass die Brücke endlich gebaut wird.

BP Ja, das stand schon die ganze Zeit im Blick.

HW Ja, und dann, erstens, man sieht, die Brücke wird für die Stadt gebraucht, und nicht allein für die Johannstädter und die auf der einen und die Albertstadt oder die Neustadt, dafür wird sie nicht gebraucht.

BP Sondern für die gesamte Stadt.

HW Wenn zum Beispiel die Medizinische Akademie Universitätsklinikum wird, wenn dort ein dringender medizinische Hilfe dort hin will, gibt es keinen besseren Weg als über die Brücke zu fahren, nicht über das Blaue Wunder oder über die Albertbrücke.

BP Ja, das geht direkt dahin.

HW Und dann gab es auch von den Anwohnern ganz unterschiedliche Interessen. Ich komme dann noch mal auf die einzelnen Gruppen. Also, sie wurde für die Stadt gebraucht. 1990 haben wir gesagt, es müssen alle Planungen auf den Prüfstand. Und eben auch diese Brücke, und auch grundsätzlich, ob sie gebraucht wird. Und bei dem ersten Verkehrskonzept kam heraus: Dresden braucht drei Brücken. Hat aber das Geld nur für eine. Dann war die Frage, Wo soll die erste... hören Sie noch?

BP Ja, ich höre noch.

HW Irgendo piept's bei mir. Ruft wahrscheinlich jemand, der wird dann noch beim anderen Telefon verbunden.

BP Okay.

HW Welche soll die nächste sein. Und ja, wir haben gesagt, zunächst mal alle drei Standorte in einem Verkehrskonzept dargelegt und nach 1994 sollte gesucht werden, welche von den dreien als nächste gebaut wird. Und das andere es wird dann in den nächsten überlassen. Nämlich, nicht alle drei Brücken auf einmal. Wir hätten das Geld für eine Brücke, aber nicht für drei. Dann ab 94 war dann der Entscheidungsprozess, der auf die Waldschlösschenbrücke hinlief. Der ist, nun unglücklicherweise, zum einen, hochpolitisiert geführt worden.

BP Okay.

HW Mit ideellen verkappten Interessen.

BP Okay.

HW Ja. Ich will mal so verschiedene Interessengruppen nennen. Gab es, wo heute die Walsschlösschenbrücke ist, wenn man von der Haltestelle dort runter schaut, gab's Gärten, Kleingärten. Ja. Die Kleingärtner wollten jeden Garten erhalten. Aber, sie haben am Ende, nach einem langen Diskussionsprozess, haben sie gesagt, Wir verzichten. Die Stadt bietet anderswo Ausweichflächen. Wir verzichten am Ende auf diese Kleingärten, weil wir einsehen: Die Brücke ist notwendig. Auch wenn jeder Kleingärtner sagt, ich will, ich bin bisher gut zu meinem Kleingarten, gekommen. Tut mir weh. nun, am Ende, das war eine ganz tolle Entscheidung der Kleingärtner, die da ihren Egoismus der Einzelnen zurückgestellt haben. Hinzu kam auch noch ein anderes Argument, bei Hochwasser sind die überschwemmt worden und waren wie ein Hindernis. Sollten eigentlich Ausweichfläche bieten, und waren im Grunde ein Hindernis bei Überschwemmungen. Das ist also ein, und wir haben das so erklärt. Aber, das ist natürlich nicht als Forderung, ne 'Kleingärtner fordern die Walsschlösschenbrücke', Überhaupt nicht. Überhaupt nicht.

BP Dann war die Darstellung der andere.

HW Ja, sondern die tragen es mit. Sollen sich die Politiker streiten. Ja. Da tragen sie mit, wenn anderswo Ersatzflächen angeboten bekommen. Dann hat man auf einmal, die Innere Neustadt, brauchte die nicht, um auf die andere Seite zu kommen. Die und die Äußere Neustadt. Die sind über ihre Albertbrücke gut rüber gekommen. Um brauchten sie eigentlich nicht. Hat sich auch die Bevölkerung gewandelt. Die Handwerker brauchten die Brücke, die Handwerker. Die sagten, man kommt ja, wenn man auf der anderen Elbseite Auftrag hat, man kommt ja gar nicht über die Brücken. Der Fernverkehr braucht die Brücke, nach Prag. Brauch nicht die Brücke, der braucht die Autobahn, so muss ich sagen. Die Autobahn nach Prag. Denn die Innenstadt war, zwar schon seit Jahren, die Autobahn von Skandinavien in den Balkan.

BP Auja.

HW Nicht, die Carolabrücke. Ich stand, mit der Presse, ganz bewusst, so, nun zählen wir nun mal all die Laster, die aus dem Norden kommen, die runter wollen, einer nach dem anderen. Die sind dann aber, das war unser Verkehrskonzept. Die sollen nicht mehr durch die Innenstadt, sondern die sollen über die heutige Autobahn nach Prag fahren. Von der A4 runter, die wollen wir, also abwärts. Alle aus der Innenstadt raus haben. Da gab's schon über die Autobahn ein Getöse. Ganz schwer. Ganz schwer. Wenn man das Getöse dann im Hintergrund hat, wo man schon ganz unterschiedliche Meinungen hat. Wo man sagt, Ganz Großen ein Wahnsinn wagen mit der Autobahn nach Prag, dann ergießen sich die Abgase in das Elbtal runter. Dass aber die Abgase vorher an der Carolabrücke zum Zwinger nur 200m entfernt waren, das spielte keine Rolle. Dieses Drama mit der Autobahn nach Prag, es hat auch 2/3 der Dresdener in einem Bürgerentscheid dafür gestimmt. Das spiegelt sich genau so noch einmal mit der Waldschlösschenbrücke ab.

BP Interessant.

HW Dann noch einmal die Interessen der Anlieger.

BP Ja.

HW Und da weiß ich jetzt nicht so recht, wie sie dort standen. Jedenfalls auf der Seite, am Albertstadt, das liegt auch im Ganzen im Waldschlösschenareal, nennen wir das mal so. Das Waldschlösschenareal, hat die Eigentümer gewechselt. Das waren ja vor allem, sind viele aus dem Westen gekommen, die die großen Grundstücke, die Häuser gekauft haben und als sie dann, als Dresden dann den Welterbetitel bekam, für dieses Elbtal, da waren die natürlich stolz drauf und dahinter steigen die Grundstückspreise, wenn wir Welterbe hier sind. Und. Das haben die nicht gesagt, Aber ich kann Ihnen sagen, dass ich, nicht sagen ich kann in Gedanken lesen, aber das ist was ich aus den Gesprächen herausgehört hab. Das hat keiner und wird auch heute keiner offen bekennen von den

damaligen Gegnern, von den Juristen. Sondern sie wollten die Brücke nicht in ihrer Nähe haben, weil sie in der Nähe natürlich eine zusätzliche Belastung darstellt.

BP Und ja.

HW Und damit hat sich dann so eine verlogene Diskussion, wie es auch schon beim Blauen Wunder gab, nochmal wiederholt bei der Waldschlösschenbrücke. Ja. Beim Blauen Wunder waren es die Blasewitzer Villenbesitzer, die nicht wollten, dass die Loschwitzer Weinbauern mit ihren schmutzigen Pferdekarren an ihren weißen Villen vorbei fahren, die sollten da schön Bautzener Straße, Schülerstraße hoch, und dann Burgstraße, Bautzener Straße runter, um ihr Zeug dann in die Innenstadt zu bringen. Haben sie aber nicht gesagt, sondern haben Umweltgründe vorgeschoben, Landschaftsgründe vorgeschoben. Und das gleiche Spiel hat sich hier auch wiederholt. Und dann ist Dresden, von den politischen Mehrheiten immer auf der Kippe, wenn wir die traditionellen Bilder haben, bürgerliche Mehrheit und Linke, Links-Grüne Mehrheit haben, es kippt immer hin und her. Und ist leider, auch im Stadtrat, hoch gespielt worden und sehr polemisiert mit vielen Verletzungen, auch auf allen Seiten.

BP Also vor allem in der Hinsicht, dass die eigenen Interessen nicht genannt wurden, sondern andere Gründe vorgeschoben wurden.

HW Auch, ja. Und als der Welterbetitel dann da war, da hatte man ein Instrument, den dürfen wir nicht Verlierern, diesen Titel. Na ja, und, ich hab hier keine Beweise. Ich rate Ihnen auch, Sie können mich jetzt nicht als Quelle Zitieren. Ne. Dass der Welterbetitel verlorengegangen ist, ist Schuld der Dresdner. Der Brückengegner.

HW [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Also, wenn Sie beabsichtigen, davon was zu sagen, dann müssten Sie mich vorher fragen. Ich möchte das nicht. In dieser Hinsicht.

BP Ja, ist in Ordnung.

HW Aber nur, um die Auseinandersetzungen zu verstehen. Da ist viel auch Eitelkeit unter Architekten und was da alles reinspielt.

BP Ja.

HW Und der Verein, den hat es wenig tangiert. Aber, als dann die Straßen verbreitert wurde, dann ist diese schöne Mauer weggefallen. Die Stasi Mauer musste wegen der Waldschlösschenbrücke weichen. Tut auch mir weh. Wäre schön, wenn die noch wäre. Wir haben ja nur so ein Mauerstück dort versetzt noch stehen, als Denkmal.

BP Ja.

HW Das ist schon ein Verlust. Auch wenn ich mit den Mitarbeitern der Gedenkstätte spreche, sind nicht alle dafür, übrigens, für die Brücke. Gab da auch entschiedene Gegner, die das jetzt alles gelassener sehen. Man hat auch noch nicht so richtig eine Hufeisennase dort nachgewiesen, an der Brücke. Es gibt ein Foto, wo man nicht weiß, ob es ein gefälschtes ist, wo auf dem Beton eine Fledermaus abgebildet ist. Aber das lässt sich ja mit Photoshop alles mögliche heute machen.

BP In der Tat.

HW Ja, da gibt es keine Schwärme. Wir haben dann extra die Bepflanzung so dass die Fledermäuse, wenn sie kommen sollten, unter der Brücke, und nicht über der Brücke kommen. Dann haben wir die Geschwindigkeit so begrenzt, dass sie ausweichen können. Noch keine Fledermaus dort getötet worden.

BP Ja.

HW Aber. Es waren alle möglichen Tiere, die dort ganz einmalig sind, ganz einmalig. Nirgendwo in der Welt findet man das noch. Die dort gefährdet sind. Und es wurde dann ja auch mit falschen Zeichnungen gearbeitet, wo die Brücke ganz anders gestellt ist. Damit sie, wenn man von dem Pavillon aus blickt, wirklich das Stadtbild zerschneidet. Gar nicht der Fall. Da hat man die weit, weit flussabwärts gesetzt, die Brücke, damit man so eine Fotomontage hinbekommt.

BP Ja.

HW Wenn man am Ufer, am Elbufer lang spazieren geht, zerschneidet die Carolabrücke weit mehr die Kuppel der Frauenkirche, ganz schlimm, als eben die Waldschlösschenbrücke. Der Denkmalpfleger hat auch schweren Herzens zugestimmt, genauer unter der Bedingung, dass die Brücke auf der Neustädter Seite nicht auf Land steht, wie zu DDR-Zeiten geplant, sondern in einen Tunnel schlüpft, dass sie also tief gehalten wird. Das ist jetzt nur ein Bruchteil der Auseinandersetzung, die ich hier anschneide.

BP Ja, natürlich. Ich meine, Sie haben ja umfangreiche Materialien dazu geschrieben und ich habe auch wissenschaftliche Artikel dazu gefunden und es ist schon okay. Was mich auch interessiert und wo ich eben nichts zu finde, ist das Thema, was Sie mit der Mauer angesprochen haben. Und wie wurde das so im Verein gehandhabt?

HW Da kann ich nichts zu sagen. Ich bin da nicht zu allen Mitgliederversammlungen gegangen, ob das da mal verhandelt wurde, oder nicht. Wir hatten das in der

Dienstberatung, das Thema. Jetzt muss die Mauer komplett fotografisch dokumentiert werden, bevor sie abgerissen wird. Und das ist auch geschehen.

BP Okay, okay.

HW Ja. Eine bessere Werbung hätten wir für die Gedenkstätte gar nicht haben können, als so eine lange Mauer mit Vorsitzaugen überwacht worden und was da alles dran stand.

BP Ja.

HW Das wäre die beste Werbung. Wir hätten gar keine zusätzliche gebraucht. Ja, das tut uns ein bisschen weh. Aber damals war auch die Gedenkstätte bei diesen Planungen, die hat sich nie als Ort der Forschung, die hat offiziell, die offizielle Planung sich nie an die Stadt gewandt, dass das nicht so geht. Zumindest nicht in meiner Amtszeit. Ist mir da nichts bekannt.

BP Okay. Und...

HW Die waren froh, wenn sie etwas Geld zur Verfügung haben, um langsam diese Gedenkstätte zum Laufen zu bringen.

BP Wie ist das heute?. Ich habe mir ein paar Unterlagen der Bautzener Straße angesehen und da ist jetzt ein kleines Heft rausgekommen, das ist recht frisch. Und da ist nur ganz im Ansatz zu erkennen, dass da mal eine Mauer war oder dass da auch mal ein anderes Gebäude war. Und wissen Sie von, sind da Pläne, das mehr noch mal aufzuarbeiten oder zu thematisieren? Oder ist das nicht so ein Thema?

HW Im Augenblick ist es nicht unser Thema. Wir haben im Augenblick zwei große Themen. Das Problem ist, dass wir eine 1 Million PMO-Mittel für den Sowjetischen Haftkeller verbauen wollen. Ja, um ihn energetisch und denkmalgerecht zu sanieren, mit, gleichzeitig die Auflagen des Brandschutzes erfüllen. Der Keller ist nämlich feucht. Und wenn wir dort irgendwie Papier haben, ähnliches, die schimmeln uns weg. Im Moment

helfen wir uns mit einem Lüftungsregime. Allgemein, in einem Keller im Winter Fenster auf, im Sommer zu. Aber, dann gibt es aber im Boden Schächte, wenn wir da, ungefähr 30 Zentimeter breit, man sieht das an den Klappen, wo sowieso dünne Rohre liegen, und da kann man für eine Zirkulation sorgen, dass da nicht gleich wieder alles verschimmelt und einigermaßen dort auch vielleicht auch bestimmte Temperaturen dort erzeugt werden. Das ist das eine große Projekt: energetisch eine Denkmalgerechte Sanierung des sowjetischen Haftkellers, und das andere ist ein sogenannter BKM-Antrag [BundesKulturMinisterium]. Die Bundesbeauftragte, Frau Dr. [REDACTED], bei der haben wir einen Antrag gestellt, wir, das ist der Freistaat, den Antrag gestellt, dass wir unsere Dauerausstellung, das, was Sie alles so sehen, völlig neu konzipieren, nach modernen museumspädagogischen Gesichtspunkten.

BP Ja.

HW Wie sie da durchgegangen sind, da haben sie feststellen können, dass wir ein Sammelsurium von verschiedenen Ausstellungen sind. Sieht anders aus, auch kein ordentlicher, man kann sich verirren in der Gedenkstätte, auch kein ordentliches Wegweisersystem. Hatten Platz, und haben dann auch manchmal von anderen erstellte Ausstellungen bei uns abgelegt.

BP Ja, okay.

HW Und haben auch selbst einiges gemacht. Und das ist alles. Sieht anders aus, ist auch kein einheitlicher Stil und die Nutzung mit den Medienstationen, das ist alles in diesem Konzept. Das also, das sind unsere beiden Mammutaufgaben für die nächsten drei Jahre.

BP Ja, ja, das sind riesige Baustellen.

HW Dass wir damit dann, ich sage mal, die nächsten 20 Jahre hinkommen.

BP Ja, ja, kann ich mir vorstellen.

HW Der eine Trakt kostet 300-400.000 € und der andere 1 Million und das muss natürlich alles ordentlich und richtig zweckmäßig gemacht werden.

BP [01:36:03] Ja nicht schlecht.

HW In der Stadt sind glücklicherweise, so weit, dass wir Hinweisschilder haben, wie man zur Gedenkstätte kommt. Man kam ja früher viel besser rein, in die Gedenkstätte. Okay, das ist ja heute Schwierig. Und dadurch, dass die anderen Stasigebäude zu Wohnungen umgebaut wurden, was für uns auch kein Vorteil ist, haben wir nur zehn PKW-Stellplätze. Früher konnte man mit Bussen reinfahren und zwei Busse schlendern, manchmal drinnen. Große Busse geht heute gar nicht mehr. Heute müssen die Busse ist auch gekennzeichnet an der Ausweichhaltestelle vor dem langgestreckten Gebäude halten, zum Aussteigen und Einsteigen. Müssen anrufen, dass der Busfahrer wiederkommt und alle müssen schon da stehen, an der Haltestelle.

BP Ein ziemlicher logistischer Aufwand.

HW Da ist die Stadt sehr offen gewesen. Das haben wir, es wurde ein bisschen versucht, gut zu machen.

BP Auf jeden Fall schon mal etwas. Doch, ja. Auch als Fußgänger ist es recht kompliziert, da den Weg hin zu finden.

HW Ja.

BP Aber es geht. Es ist nicht unmöglich.

HW Also wenn man von der Stadt kommt mit einer Straßenbahn, dann muss man eben das Stück zurücklaufen. Das ist noch einfach. Ja, wenn man vom Lande kommt mit der, vom ... Platz mit der Straßenbahn, so wie ich immer komme, da muss ich mein Leben riskieren, um über die Straßenbahn zu kommen, über die Tunnelausfahrt, und dann nochmal über die Straße.

BP Ganz genau.

HW Dann natürlich vorschriftsmäßig zurücklaufen und über die Ampel geht.

BP Aber das ist. Das ist eine ganz schön lange Strecke. Das ist nur 500m.

HW Verkehrstechnisch haben wir eingebüßt, durch die Brücke. Der Vorsitzende des Vereins, akzeptiert das.

BP Ja.

HW Ich weiß, dass die Brücke ein Segen für die Stadt ist.

BP Doch. Ja.

HW Gerade jetzt, wo am Blauen Wunder wieder saniert wird, dann wird eine Spur dann immer eingeschränkt sein. Und die fahren dann über die Waldschlösschenbrücke, oder die Heidenau, Pirna Heidenau, Pirna mehr.

BP Okay.

HW Je nachdem, wovon man kommt. Ja. Ansonsten, so wie ich mich auch in dem Artikel geäußert habe: wir sind Weltkulturerbe, mit Titel, oder ohne Titel. Wir waren es vorher schon, haben es ja auch vorher geschützt. Wir haben ja vor dem Titel die Elbauen unter Schutz gestellt, die Elbhänge unter Schutz gestellt, weil hier eine wilde Bautätigkeit einsetzte, nämlich auf der anderen Straßenseite, wenn Sie das Käthe-Kollwitz-Ufer sehen, was da für Bauanträge kamen, die andere Straßenseite zu bebauen, die Elbwiesen. Für jeden Investor ja ideal, alles gleich da. Herrliche Aussicht. Also wir schützten die Elbwiesen, alles vor der Brücke. Da brauchten wir keine UNESCO.

BP Na ja, und so ist es jetzt ja auch...

HW Wir sind nicht Titelgeil.

HW Manche sind es aber und andere haben eben den Titel benutzt, um den Brückenbefürwortern in Dresden zu drohen: 'Wir verlieren den Titel', und dann würden diejenigen, die die Brücke wollen sagen: 'Nein, das wollen wir nicht. Lieber den Titel, den dürfen wir nicht verlieren'. Nee, dann ist er eben weg. Ist auch billiger für die Stadt. Müssen

wir kein Büro unterhalten, das jährlich ein Bericht schreibt, das ganze Jahr beobachtet. Man muss ja da immer zuarbeiten.

BP So ist das. Und wenn sie immer wieder in regelmäßigen Abständen Berichte fällig.

HW Würde, hätte das Rathaus eine Stelle einrichten müssen. Hatte es glaube ich sogar schon eingerichtet. Und dann wieder aufgelöst, nachdem er weg war. Und, es waren ja Mitglieder der UNESCO Welterbe-Kommission in Dresden. Haben sie sich das vor Ort angeguckt und informiert, dass eine Brücke geplant ist. Und eine Formulierung, die auch in die Antrags Unterlagen reinkam, die noch vor mir stammt, ist, dass sich die Brücke harmonisch in der sich weiterentwickelnde lebendige Elbtal einordnet. Ja.

BP Ja. Ganz genau. Ja, ich verstehe.

HW So. Denn ich ahnte, was kommen kann.

BP Und es ist ja auch gekommen.

HW Und so ist dann auch gekommen. Und dann wart haben Brückengegner da so eine Lappalie genutzt, wie, dass in der englischen Übersetzung, im Rathaus würde man nicht mal Englisch können, es war, glaube ich, ein Finne der das ins Englische übersetzt hat. Dass die Brücke vom Zentrum 'down the river'.

HW Ei ja jei.

HW Also Elb-Abwärts, ja, aber das kann auch heißen, entlang des Flusses, mit guten Willen kann man auch flussaufwärts, noch, hineinlesen, wenn man will. Aber so dumm sind die im Rathaus, hat man sich darüber aufgeregt, dass sie nicht mal in der Lage sind, richtig zu beschreiben, wo die Brücke steht. Und da waren Bilder dabei. Und die Kommission war da, Ja. Und so manche war auch die Geschichte, Mal ein Erlebnis, das sie sonst nicht hatten. Mit die Göttinger Studenten, die da die Blut-Buche besetzt hatten, über Sylvester. Die haben sich natürlich als Helden gefühlt, für die Baum-Besetzung. So was Spannendes haben Sie in Göttingen gar nicht erlebt in der Studentenzeit.

HW Aber in Dresden, da...

HW Haben ausgehalten von der Polizei heruntergeholt zu werden.

BP Ja, es wird dann von unterschiedlichen Leuten dann genutzt. So eine Diskussion.

HW Und die Bevölkerung hätte dann Tee und Nahrung gereicht auf den Baum.

BP Gastfreundschaft. Gelebte Gastfreundschaft.

HW Ja.

BP Ja, ich habe auch mitbekommen, es ist eigentlich eine recht aufgeheizte Diskussion war und ich weiß nicht, wie erleben Sie das heute? Ist das aus Ihrer Sicht immer noch so eine, so ein Thema oder hat sich das beruhigt?

HW Man hat sich damit abgefunden. Also, ich habe verschiedene Brückengegner erlebt, die sagen, wir fahren jetzt auch über die Brücke. Ich habe es nicht gewollt, aber jetzt fahre ich auch rüber. Wir haben immer großzügig gesagt, wir stellen dann auch kein Ort mehr hin, dass die Brückengegner nicht rüberfahren dürfen. Die dürfen auch rüber. Die Brücke ist befahrbar von beiden Seiten. Wir lassen sie auch rüber. In den Artikeln, als zum Beispiel die Gegner, das war zum Beispiel die SPD, die dann den Tiefensee ran geholt hat und auch die Tiere herangeholt. Also wir hatten, also, Leute, die keine Ahnung von Dresden haben, die nur als Parteisoldaten kamen, haben reden lassen.

BP Es ist ganz schwierig, so was. Ja ja. Nein, ich bin froh, dass sich das so entspannt hat und dass man da jetzt etwas anders draufgucken kann. Vielleicht.

HW Also ich habe einen Taxifahrer gefragt, was er meint, zu der Brücke. Wird sie gebraucht für die Taxifahrer, oder nicht? Und er sagte, also für uns ist sie schlecht, die Brücke, denn wir müssen fahren, dann weniger Kilometer. Dann auch mit den Chefärzten vom Klinikum. Die haben gesagt, wir unterstützen jetzt die Brücke, aber wenn das mit dem Plan wirklich durch ist, dann, fordern wir Schallschutzfenster! Ja nun.

BP Spannend. Also jeder hat so da seine Sichtweise darauf. Ich habe übrigens mit dem der Person auf der eine der Leute gesprochen, die die Fähre fahren. Und der meinte auch seitdem die Brücke da ist, haben wir sogar mehr Betrieb hier.

HW Das hat man auch gerne mit der Fähre, der Fähre wegen. Ist ein ganz anderes Gefühl, auf dem Fluss selbst und man hat auch einen Mann mit einem Paddelboot kommt, und dann unter der Brücke durch ein Tor nach Dresden hinein, ne. Dann ist die Stadt dann aus der Froschperspektive des Paddelfahrers bei einem Tagesausflug.

BP Ja, so sieht's aus.

HW Und auf der Brücke hat man Aussichten, die man vorher nicht kannte. Schöne Aussichten auf die Stadt, wenn man über die Brücke geht. Es gibt da wohl, von der Denkmalpflege, sechs verschiedene Sichtbeziehungen, die da beurteilt wurden, und eine davon war schon eine kritische. Ich weiß jetzt nicht mehr genau, welche das war. Aber es ist natürlich ein Eingriff in die Landschaft, das lässt sich nicht leugnen.

BP Ich meine, das wäre eine gewesen, wo der Blick auf die Elbschlösser war.

HW Und wenn man da auch Touristen fragt, 'Ach, das ist die Waldschlösschenbrücke, worüber dieses Theater war? Das kleine Ding?

BP Ja, so sieht es aus.

HW Und die Architekten? Ich war mal bei meinem Architekten Workshop dabei. Es ging ja erst darum den richtigen Standort von den dreien zu finden, also, welche soll die nächste Brücke sein, die am meisten hilft. Und das war eben der Standort Waldschlösschen. Nicht die über Redlitz. Auch nicht im Ostragehege. Eine dritte Marienbrücke brauchten wir nicht mehr, nachdem wir die Marienbrücke selbst so verbreitert hatten, der Straßenbahn und LKW aneinander vorbei können. Auch wenn einer mal eine Panne hat, auf der Brücke. Brauchte man also nicht mehr. Das war ich dann dort, dann wie sie aussehen. Und dann kam so etwas über 20 Miniaturmodelle. Und ich sehe

dann noch den Chef oder die Architekten dieser wie der Bogen! Genau, ideal! Kein Meter höher und keinen Meter tiefer! Das ist die Antwort auf den Elbhang! So wie der Elbhang. Der geht ja runter. Dann kommt der Bogen, so wie der ausklingt, die Welle. Dann geht es in die Johannstädter Elbauen hinein. Also, Super! Genial, regelrecht. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

BP Da ist wieder dieses Thema Mut, das Sie vorhin in Bezug auf die Gedenkstätte gesagt haben. Wieder so eine Sache.

HW [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Kann man alles nicht schreiben.
Kann man alles nicht schreiben. Man kann. Ich kann es nicht beweisen.

BP Wenn man nicht dabei gewesen ist, und so.

HW Ist alles Sachen zwischen den Zeilen. Aber was Sie von mir finden, was geschrieben ist, das können Sie auch verwenden, sicher. Da habe ich nichts wo ich sagen müsste, oder auch wurde eigentlich auch nie falsch zitiert.

BP Ich denke, ich werde auch hauptsächlich, wenn ich darauf zu sprechen komme, auf die aktuelle Sicht auf dieses Projekt zu sprechen kommen und weniger in die Vergangenheit reingehen, sondern das, was darüber geschrieben wurde, das wurde geschrieben und steht. Und eben wie wir die Waldschlösschenbrücke heute wahrgenommen, wie sie damit umgegangen wird und ob es überhaupt ein Thema ist. Das ist das, worüber ich dann schreiben wird.

HW Hatten Sie zufällig mit einem [REDACTED] mal einen Kontakt?

BP Nee, hatte ich nicht.

HW Von dem habe ich nie. Der hat mal ein Video von mir gemacht, zur Brücke. So als Fallensteller. Ich habe das nie gesehen. Das Küken. Wo ich den Verdacht hab, er wird es so negativ wie möglich darstellen. Aber ich habe nie weiter was davon gehört.

BP Okay. Ja, er ist mir auch nicht über den Weg gelaufen. Weder in Erzählungen, noch in Artikeln oder anderen Quellen. Ja. Ja. Ich denke, dann wären wir auch erst mal durch. Außer Ihnen fällt noch was ein, was Sie unbedingt, was Sie gerne loswerden möchten. Auch sozusagen ein bisschen wenig drüber gesprochen.

HW Mir fällt jetzt nichts weiter zu ein. Weder zur Gedenkstätte, noch hier zur Brücke. Und eben, wie gesagt, das ist alles mit Vorsicht genießen, was ich Ihnen so als Hintergrundinformation gegeben habe. Das, ist nicht beweisbar. Wirklich, wenn ich dann auch öffentlich. Ich kann das nicht beweisen. Ja? Es ist zum Verständnis des Hintergrundes aber vielleicht doch interessant.

BP Ja, das ist es schon. Um es ein bisschen einzuordnen, auch wenn es Hintergrundwissen bleiben wird. Ja.

HW Denn, die reine Aktenlage allein ist nicht die ganze Wahrheit.

BP Nur wie so oft ja. Ja. Gut. Ich gucke hier nochmal durch. Genau. Ein Punkt, der mir jetzt noch auffällt, ist die Beziehung von Gedenkstätte in den Stadtteil oder Leute, die im angrenzenden Stadtteil wohnen, zur Gedenkstätte. Können Sie da noch irgendwas zu sagen? Zum Beispiel gibt es Beziehung zu Schulen im Stadtteil, oder?

HW Wir hatten mal den Ortsbeirat bei uns in der Gedenkstätte, der für Altstadt Neustadt zuständig ist. Das war interessant, dass Sie sehen, was in Ihrem Bereich, für den Sie zuständig sind, dann , dem jetzt übergeordnet, auch den Kulturausschuss, den letzten, hatten wir auch mal bei uns zu einer Sitzung, damit Sie sehen, wo hin die Stadt auch fördert.

BP Okay.

HW Und ansonsten, direkt. Man war vielleicht mal da. Hat sich das einmal angesehen. Kennt man sich aus der Nachbarschaft. Sicher ist das Waldschlösschenrestaurant nicht undankbar, dass manchmal Besuchergruppen dann die Empfehlung, dann dort Mittag zu essen.

HW Ja.

HW Dass sie auch mal ein ganz schlimmer, ein ganz schlimmes Argument in der Planungsphase war. Dass, dort, haben sie gesagt, dann saßen die Gäste auf der Terrasse, schauen dann in den offenen Tunnel hinein, wo da ein Auto nach dem anderen raus braust. Die gehen doch gar nicht mehr auf die Terrasse! Denn, wenn Sie im Sommer da hingehen, die ist immer voll, die Terrasse. Die sagen, die sehen den gar nicht. Aber da wurde also mit allen Bandagen da gekämpft, und blieb nicht immer bei der Wahrheit.

HW Ja, das waren sehr Interessengesteuert und, man hat irgendwie nach irgendeinem Argument noch dagegen geguckt. Ja. Ja. Das waren bewegte Zeiten! Auf jeden Fall.

HW Gut, Frau Pahlen! Dann wünsche ich Ihnen, dass sie das gut zu Ende bringen!

BP Vielen Dank, Herr Wagner!

HW Gerne. Wird die dann auch irgendwie mal digital verfügbar sein. Die ganze Dissertation? Wenn dann alles durch ist. Interessieren würde es mich auch. Ja?

BP Auf jeden Fall. Ich schicke sie ihnen zu. Ja. Und wenn ich auf irgendwas zu sprechen komme oder denke, dass ich was von ihren Aussagen benutze, dann würde ich einfach nochmal, mich aus Prinzip, wieder mit ihnen absprechen, inwieweit das okay ist oder nicht.

HW Dann können Sie auch mal anrufen, ein Telefontermin ausmachen.

BP Ja, genau, das würde ich dann machen.

BP Ja gut. Nun bleiben Sie gesund und überstehen Sie diese Corona-Zeit. Diese Verrückte. So gut wie möglich.

HW Ja, ja, ja. Also, ich komme damit gut klar. Ich mache jetzt Dinge, die ich mir schon immer vorgenommen haben. Haus entrümpeln. Kleinere Reparaturen. Ja, so ähnliches.

BP Ja. Ich kenn das, ja.

HW Ich will auch, ein bisschen Platz, auch ein bisschen Platz freimachen im Haus. Auch Bücher aussortieren. Ein Teil geht nicht in die Gedenkstätte. Ich werde den Vorsitz nicht weiterführen. Ich wollte ja eigentlich schon längst nicht mehr Vorsitzender sein.

BP Okay.

HW Wir werden im März eine Mitgliederversammlung mit Wahlen. Die mussten wir nun ausfallen lassen. Und ich lebe jetzt schon so, wie es danach ist.

BP Ja. Fakten schaffen.

HW Und wir wissen noch nicht, wann wir die nächste anberaumen können. Das wird immer weiter hingeschoben.

BP Ja. Ja, das stimmt. Hier verändert es auch alles, die ganze Arbeitsweise, für den ich arbeite zurzeit in der Stadtteilmoderation in Essen und da sind auch die ist die ganze Arbeit ins Digitale verlegt worden. Die benutzen da Besprechungsplattformen, wie Skype oder so und was es noch so gibt. Und das ist schon sehr schwierig, vor allen Dingen, wo es direkt auf den persönlichen Kontakt ankommt.

HW Ja, wo erstmal alle in der Konferenz sich vorstellen, bekannt machen, und wenn man daran teilnimmt, geht auch sehr viel Zeit verloren. Ja, und wenn einer nicht zügig redet.

BP Genau, dann bleibt man da schon ziemlich lange drin. Ja gut, ich bedanke mich sehr herzlich bei Ihnen. Vielen, vielen Dank. Danke schön. Wir hören voneinander.

HW Ja, gut. Mach's gut, Ihnen!

25 Tour Guide 1 (notes)

Überblick:

Neustadt ist eher politisch Links und Grün.

Radeberger Vorstadt ist politisch eher eine Mischung zwischen Links, Grün und Konservativ.

Loschwitz und Blasewitz (Elbhang) gilt als politisch sehr Konservativ.

Geschlossene Gruppenführungen

Gruppen aus dem Westen, mit Träger Bildungsforum Unna, Nordrhein-Westfalen;

Gruppen aus dem Osten (Dresden)

AmerikanerInnen

Zusammensetzung:

Homogen ältere nicht-Johannstädter aus dem Osten und Profis aus dem Westen in Johannstadt. Stark gemischt jung, alt, ost, west in Neustadt (so sehr nur dort).

Lokale Führungen:

Selten: Johannstädter, geschätzt bis zu 10%

Oft: MigrantInnen & ältere

Themen:

Eigener Schwerpunkt: Geschichte und Architektur. Beziehung zwischen historischen Gebäuden und Geschichte der DDR.

Besonders in Johannstadt: Geschichte der Zerstörung, Überformung 18-20 Jahrhundert. Entstehung der „Plattenbauten“, obwohl der Begriff von Dresdnern als despektierlicher ‚Wessi‘ Ausdruck wahrgenommen wird. Sprechen eher von ‚Neubauten‘.

Prioritäten

Überblick der Geschichte Dresdens, Veränderung der Gebäudestruktur ist für alle Zielgruppen interessant.

Johannstadt ist exemplarisch für Dresdner Geschichte!

Veränderungen während der DDR.

Publikum

Bei Dresdner Publikum ist Vorsicht geboten. Da kann nicht so frei über diese Zeit geredet werden. Da liegt der Schwerpunkt eher bei der Würdigung der Geschichte über die Leistung des Wiederaufbaus nach 2. Weltkrieg bis in die 70er.

Friedhof mit Prominenz eher für Dresdner interessant.

Dresdner reden von Gemeinschaft während der DDR, und, dass es heute nicht so ist.

Das Thema DDR ist Hauptthema und kommt von alleine heraus, weil es in der Johannstadt so präsent ist. Johannstadt bietet einen Querschnitt durch die Geschichte Dresdens.

Bei Bildungsgruppen kann sie offener über die Geschichte und Verhältnisse reden, witzig sein. In Gegensatz dazu bei Menschen aus Dresden, ältere, meistens aus Stadtteilen außerhalb der Johannstadt. Aus Johannstadt maximal 10 %.

Abfolge der Stationen auf Führungen

Dresden Altstadt, Johannstadt, Bautzner Gedenkstätte, Neustadt.

Nach dem Besuch der Gedenkstätte die Option selbstständig Neustadt zu erkunden oder mit im Café zu sitzen und zu reden. Alle Weiterbildende kommen meistens mit ins Café um über das Erlebnis der Bautzner Straße zu reden. Man kann sie mit dem Erlebnis nicht allein lassen, muss den Rahmen geben, moderieren.

Johannstadt:

Die Touren in Johannstadt haben bei ihr selbst zu einem anderen Denken über ihr eigenes Viertel am Elbhang geführt, in Bezug auf die Einstellung zur Migration, Vielfalt.

Hat sich erst nicht Johannstadt ausgesucht. Erst durch die Beschäftigung mit dem Stadtteil in seiner Einzigartigkeit ans Herz gewachsen. Ist ganz anders als alle anderen Stadtteile Dresdens. Erlaubt ihr über ihren eigenen Wohnort besser zu reflektieren, im Sinne von Migration, Projekten, Veranstaltungen. Zusehen was möglich wäre.

Die Wertschätzung dessen, was Menschen in der DDR geleistet haben ist ganz wesentlich in Führungen – Beispiel ‚Neubausiedlungen‘, der ganze Wiederaufbau.

Erlebt einen riesigen Redebedarf zum Thema DDR bei lokalen Gruppen (Dresdnern).

Die Menschen in den Stadtteilen Loschwitz und Blasewitz interessieren sich nur für ihre Stadtteile, das Elbhangfest, wenig für andere. Kennen sich sehr gut in ihren Stadtteilen aus.

Zusammenarbeit in Johannstadt:

mit Johannstadt Quartiermanagement bei Bildungsurlaubern aus dem Westen (BildungsForum Unna). Bildungsurlaub bedeutet Geschichte, Politik, Gesellschaftliche Informationen.

mit Johannstädter Halle war mal, ist nicht mehr, weil die neue Leitung den Schwerpunkt der Führung durch Ausstellung verändert hat. Das hat dann nicht mehr ins Konzept gepasst.

Waldschlösschen:

Persönlichkeiten und Interessen waren entscheidend, als auch anstehende Sanierung der anderen Elbbrücken. Elbe bedeutet Brückenplanung. Thomas- Müntze Platz ist eher ein Thema (dass die Stadtplanung dort keine Brücke gebaut hat wie seit

langem vorgesehen). Dresdner haben die Schnauze Voll von dem Thema. Man sieht ja, dass sie (die Waldschlösschenbrücke) Sinn macht, mit den anstehenden Brückensanierungen. Tour Guide war vorher auch gegen die Brücke, sieht es mittlerweile anders.

Radeberger Vorstadt

Genannt ‚Preußisches Viertel‘. NICHT innere Neustadt.

Bestätigt Prießnitz Bach als die gefühlte Grenze zwischen Neustadt und Preußisches Viertel.

Neustadt:

Größere Mischung in den Führungen als anderswo. Es gibt ein Igeltour-Following, von älteren Menschen aus Dresden. Rentner, die Zeit haben, und in jedem Stadtteil mitlaufen. Notwendig immer wieder was Neues einfallen zu lassen.

Äußere Neustadt (Richtung Norden) und Innere Neustadt (näher am Zentrum)

Bebauungscharakter: Erhalt der Gebäude durch Hausbesetzungen.

1. Sanierung

- a. Studentisch, bunt, heruntergekommen
- b. keine Mieterhöhungen!

2. Sanierungswelle (um 2020)

- a. Mieterhöhungen
- b. Neue Mieter sind aus den Alten Bundesländern (Ask Dr [REDACTED]).
- c. Z.B. Anwalt über einem Lokal nutzt anwaltliche Rechte, um Betrieb nach 23 Uhr zu unterbinden. Verändert die Atmosphäre.

Besonders: Bunte Republik Neustadt

- a. Letzte Juni Wochenende. Feiert 1. Juli, Tag der Währungsunion (DDR wird Teil der BRD, DM wird eingeführt).
- b. BRN = Bunte Republik Neustadt = ein Fest.
- c. Die ersten 10 Jahre bis 2005 waren experimentierfreudig. Nach Krawall mit viel Polizei und Hausbesetzung war das Viertel nicht mehr wie vorher.

Um 1990 war eine Übergangszeit, wo man sich fürs Fest überlegt hat, wenn die DDR neu erfunden werden würde, eigenes Geld eingeführt. Dr [REDACTED] fragen.

Zum Tour Guide geworden:

Seminarleiterin, wie bei VHS. Es gab Übernahmen. Programm so geändert, dass DDR in Johannstadt behandelt wird.

Igeltour Gemeinschaft ist eine besondere, weil das wirtschaftliche nicht unbedingt immer im Vordergrund steht wie bei anderen. Es gibt immer wieder welche, aber die wechseln schnell wieder. Es bleiben diejenigen, denen die Themen wichtig sind. Igeltours erlaubt eine Touridee eine Zeitlang auszuprobieren, und auch mal laufen zu lassen, ohne damit Profit zu machen. Für Selbstständige ist es nicht immer leicht, aber im Vordergrund steht die Überzeugung, dass die Sachen zu wichtig sind, um sie nicht zu beachten.

26 Tour Guide 2 interview

BP So, dann erzählen Sie mal. Wie sind Sie dazu gekommen, Stadtführungen mit Igeltours zu machen?

Tour Guide 2 Ja, ich bin halt immer geschichtlich schon sehr interessiert. Gerade Lokalgeschichte. Und das hat zu DDR-Zeiten keine Rolle gespielt. Da ging es mehr über die Geschichte der Arbeiterbewegung, und die Geschichte der Politik, und die Gewerkegeschichte, aber das was das Leben der Menschen unmittelbar vor Ort im Detail in 10, 20, 30 Jahre her anging spielte keine Rolle. Da hat man tief politisch getönt Meine Heimat DDR, aber keiner wusste eigentlich genau, Heimat, das ist das was vor 10 Jahren war, oder vor 30 Jahren, oder aber nichts genaues von Stadtteilen, und das hat mich angekotzt, auf Deutsch gesagt. und, das war meine Motivation bei [REDACTED] ab 1991 mitzumachen.

BP 91, ah. Also ziemlich von Anfang an mit da.

Tour Guide 2 Ja, ziemlich. Sprechen Sie noch mit Frau [REDACTED] von der Neustadt?

BP Nee, sie hatte leider keine Zeit.

Tour Guide 2 Sie kennt viele Menschen von dort, aber gut. So und da haben wir uns zusammengefunden, 4, 5, 6 Leute, erstmal im Lockeren Verbund, um nicht nur die Stadtzentren und den Zwinger Frauenkirchenruine und Elbe herumzuführen und zu forschen, sondern auch die Stadtteile von Dresden. Vom Zentrum konzentrisch bis and die peripheren Stadtteile. Dann hab ich von Anfang an die Führung hier über den Weißen Hirsch gemacht, aber, eigentlich, das darf Frau [REDACTED] nicht wissen, weil die Gab's von Anfang an, die hat die äußere Neustadt gemacht, und das waren so Kerngebiete, das war extrem Alternativ naja, was ist alternative, Da habe ich auch mal durch die äußere Neustadt geführt, weil ich diese eben seit meiner Kindheit seit den 50er Jahren kenne, da

hatte ich meine Oma und da hab ich die Entwicklung mein ganzes Leben lang mitverfolgt, das auf und ab, das kann ich dann anderen auch erzählen.

BP Toll, ja.

Tour Guide 2 Prüfen Sie mal, ob das klappt,

BP ja, nee, aber läuft. Worauf legen Sie wert, wenn Sie Führungen machen? Welche Priorität haben Sie da? Was sollen die Leute mitnehmen?

Tour Guide 2 Das ist für mich ist es immer, Wissensvermittlung, Wissen zu vermitteln und Entertainment, also den Leuten ne Show, es soll Spaß machen, die sollen lachen, die sollen positiv gestimmt durch die Gegenden mit mir gehen, die für mich interessant sind, wo ich versuche sie zu animieren, selbst darüber nachzudenken, Lebenserfahrung. Das ist der Rahmen, der mich immer treibt, ohne dass ich damit mit Oberlehrerzeigefinger da rüberkomme. Land Leute Wetter, Politik. Was uns immer wichtig war und ist, ist, wir sind offen für alle politischen Richtungen außer für die Braunen. Also, da hörts auf! Da gibt's nen ganz scharfen cut. Dagegen, ansonsten ist die Bandbreite, alles, was da sonst das demokratische Spektrum betrifft, wobei man als Ossi so die Priorität auf den Osten, auf seine Heimat hat, DDR, das Gute was es hier gab, und Mieses was entstanden ist. Besonders auch am Leben, wirklich.

BP Und welche Erfahrungen machen Sie mit diesen beiden Sachen in Balance zu halten, während der Tour?

Tour Guide 2 Es ist ne Erfahrungsgeschichte. Also es wird von den Gästen, egal ob es Dresdnerinnen und Dresdner sind, oder Auswärtige, sehr gern angenommen, dass eben nicht nur knöcherne Jahreszahlen oder Fürstengeschlechter oder Biografien herunterdekliniert werden, oder konjugiert werden, sondern das Leben wie es so war, wie es ist, wie es sein könnte. Auch in all den Widersprüchen, die das Leben mitbringt,

dargestellt wird. Denn das erleben Sie jeden Tag, das Leben ist nie ganz glatt, leider Gottes.

BP Ja, aber isso. Ja, es ist nie nur gut oder nur schlecht. Wo ist Ihr Gebiet, das Sie machen?

Tour Guide 2 Eigentlich hier, von der Waldschlößchenbrücke bis hier. Weißer Hirsch ist mein Kerngebiet, aber ich führe auch häufig Schüler, Studenten, Gäste, Kongresse Konferenzen durchs Szenegebiet äußere Neustadt.

BP Kommen Sie da an der Radeberger Vorstadt, preußischen Viertel vorbei?

Tour Guide 2 Schleppsäbelviertel, wie das Preußische Viertel oder die Radeberger Vorstadt auch genannt wird. Nein, weil da preußische Offiziere einquartiert waren. Und die mit ihren Martialischen, Seitengewehr, so 19. Jahrhundert. Deswegen Schleppsäbelviertel. Ja. Dort führe ich auch. Weil es eben auch die Stadtentwicklung darstellt. Ich begleite Gäste durchs Stadtzentrum, wo so die Geschichte 1206 losgeht, jetzt aber auch jenseits der Elbe, in der inneren, Barocken, Neustadt, die innere Neustadt ist das ne, und dann geht's ja weiter von der Geschichtlichen Entwicklung ab 1830 die Antonstadt, oder äußere Neustadt, dann ging's ja noch weiter, so in den 1840er 50er in RV-Gebiet, und da bildet sich immer, es gibt auch Zusammenhänge, im Zuge der Zusammenhänge in der Entwicklung einer Stadt, Ansätze rüberzubringen. Es bleibt nur was hängen, wenn die mehrere Führungen mitmachen. Dann kriegen sie den Roten Faden auch mit, aber ansonsten sollen sie sich in der äußeren Neustadt wohlfühlen, oder aufm Hirsch, oder im preußischen Viertel, das ist egal.

BP Welches Thema ist für das preußische Viertel wichtig?

Tour Guide 2 naja, die Entwicklung des preußischen Viertels hat mit der Entwicklung der Dresdner Wirtschaft zu tun, weil es ja unmittelbar an der Elbe liegt. Es ist Handelsweg. Und dort gab es früher Ausschiffungsplätze, wo Holz umgeschlagen wurde am Ufer des

Preußischen Viertels, oder wo auch Bier angelandet wurde. So. Dann entstand ja dort auch die Brauerei ab 1836, ja. Also Wirtschaftsgeschichte, da geht's um Sozialgeschichte, das war alles 1866, das Sächsische Militär vornehmlich durch preußische Offiziere befehligt wurde, weil die Sachsen mal wieder mal im Krieg gegen Preußen verloren hatten 1866, und deswegen hatten die Preußen zu uns kamen, dann führten. Also diese Folgerungen die sich damals ergeben haben durch die Besiedlung durch preußische Offiziere. ja, und dann kamen, die Architektur, die sich aus den jeweiligen Zeiten der Erbauung, was sich da widerspiegelt. Nehmen wir mal gleich die äußere Neustadt als Gründerzeitviertel, als intaktes Gründerzeitviertel, das zwar zu DDR fast eingefallen wurde, aber jetzt wieder á la Bonheurs entstanden ist, wiederentstanden ist. Und gleiches gilt ja auch für das preußische Viertel. Dieser Charme des alten Straßen, des alten Baumbestandes, der sehr klassischen Architektur zu finden ist. Das ist zu DDR-Zeiten wirklich so in einem Dornröschen schlaf vernickert gewesen, und jetzt wieder richtig schnuckelig, ne. Es ist auch eine feine, feine Wohngegend von Dresden, ne. Ja, und das wird so erprobt anhand von Biografien von Leuten, die dort wohnten. Also den Dentist, oder der Psychiater, oder die Galerien, die dort sind, bis dass dort die GEMA ansässig ist, ne. Oder das Deutsch-Russische Kulturinstitut, was jetzt Fördergelder bekommen hat durch den Sächsischen Staat, um die Beziehung Sachsen-Russland zu vertiefen. Also ein bisschen konträr, des offiziellen und des politischen Deutschen Politiketablislements, Schluss zu, Vorhang runter die bösen Russen, ist sowas dummes in meinen Augen. Den Deutschen geht's immer dann gut, wenn wir wenn Deutschland und Russland partizipieren voneinander. Das war bei Katharina der Großen so, das war bei der Weimarer Republik so, Zu DDR-Zeiten, wenngleich null gleichberechtigt zu DDR-Zeiten, aber und jetzt diese Sanktionen, etc... Sachsen schadet das, Sachsens Wirtschaft.

BP Mhm. ja. Wenn Sie die Gruppen durchführen, wonach wird gefragt? Welche Fragen vermissen Sie?

Tour Guide 2 Wenn ich in der Äußeren Neustadt bin, da ist meistens so das Leben von Erich Kästner. Wer war Erich Kästner, dass Emil und die Detektive und viele andere berühmte Kinderbücher geschrieben hat, das weiß jeder der, aber der Mensch Kästner, oder der kleine Erich Kästner ist regional in Dresden 1980 ist er bekannt, und deswegen geht es da um die Biografie. Dann geht's oftmals für mich, interessiert immer, mich , und generell die Frage kommt überall immer wieder, die Preise. Was kostet's hier, was kostet's hier. Das Wohnen. ne. Der alte Marx hat schon gesagt, Wohnen, Kleidung, Nahrungsmittel, also die drei Dinge, die braucht jeder Mensch, und das spiegelt sich hier wider, ne. Die Preise, denn die sind ja nun so. Die äußere Neustadt heißt das preußische Viertel, aber wo die Preise in den letzten Jahren (hochgeschossen) sind. Auch in der Neustadt. Dort wohnten zu DDR-Zeiten, auch in der Innenstadt besetzt, weil sie kaputtgegangen sind, und die Stadt Dresden hat keine Miete mehr eingetrieben, weil, sie konnten die normalsten Dinge eigentlich nirgends kriegen. Es gab kein Material, kein Geld, also sind Leute dort eingezogen und haben sich selbst dort gekümmert, aber dafür haben sie keine Miete gezahlt. Der Staat war nicht mehr so mächtig, so potent und die Besetzer da wieder rauszuschmeißen. Das ging zum Ende der DDR dann hin.

BP Und wie hat das funktioniert? Sind die Häuser dann instandgesetzt worden durch die Leute, die darin gewohnt haben, oder...?

Tour Guide 2 Ja, das sind viele Studenten, Intellektuelle, Künstler dort eingezogen in die Häser der Neustadt. Neben den Hausbewohnern, die dort stur geblieben sind, egal ob's dort Studenten regnete, oder keine Fensterscheiben, es gab ja keine Glaser, ja. Diese Neubewohner, die haben notdürftig ihre Wohnungen instandgesetzt. Haben aber auch nicht zu viel gemacht. Das war nicht großartig Komplex, Dächer oder Fassaden

Renovierungen nicht. Nur das notdürftigste, damit man eben Sommers wie Winters dort wohnen konnte. Das ist auch alles ein widerständisches Völkchen gewesen, die alle die Hoffnung hatten, die Verhältnisse verändern sich, und sie veränderten es auch letzten Endes. In der äußeren Neustadt war es die Gefahr, noch an der Wende 89 noch zu Ende der DDR sollte die noch komplett abgerissen, niedergelegt werden. Wohnungsbauserie 70 sollte dort draufgebaut werden, also Platte. Und da hat's schon in den 1990er über neunzig Monaten, also in der Wendezeit, die IG Äußere Neustadt gegeben, die sich dagegen aufgelehnt haben. Und so Sachen wie Demos gemacht hat. Immer wieder der Stadtverwaltung auf die Barrikaden gegangen ist, Das geht nicht, dass dieser Schatz, dieser tradierte von Dresden abgerissen wird, und sie haben sich durchgesetzt. Das Alte eben zu bewahren. Die Frau Giesecke gehörte dazu, zu der IG Äußere Neustadt, deswegen finde ich es schade, wenn sie keine Zeit findet. Na gut. Wer hat sich bereit erklärt? Wer macht noch mit? Frau Innerhofer? Zur Johannstadt? Oder? Gut. hat sie schon durch gut.

BP Ja, sie hat noch empfohlen über die Neustadt zu reden. Ja. haben Sie einen persönlichen Bezug zu der Neustadt?

Tour Guide 2 Zu der äußeren Neustadt insofern, als dass dort meine Großmutter wohnte, also meine Omma. Da bin ich schon vom Weißen Hirsch als kleiner Junge, das waren meine ersten Straßenbahnfahrten, so 55 ab 1956 wohnte meine Oma in der Neustadt und fuhr ich mit der Straßenbahn zu meiner Großmutter auf die Königsbrückner Allee hieß die damals. Rotenburgerstr. gefahren. Seit Kindheit an. Und habe wirklich dieses Niedergehen dieses Stadtteils verfolgt, genauso wie in den letzten 30 Jahren das Aufblühen. Und wir sind in die Reihen gezogen 1991-94 and die Pulsnitzer Straße in die äußere Neustadt. Dort war die erste Wohnungsgenossenschaft der Neustadt nach der politischen Wende und hat auch Geld gegeben zur Sanierung, ist zum Sanierungsviertel geworden. Wir haben dann darin partizipiert, und haben dann dieses Deutsch-Deutsche

da partnerschaftliche Entwicklung am eigenen Leibe positiverlebt, und mitgestalten können. Denn mit dem Geld, das die Genossenschaft eingebracht hat, selbstständig aber mit viel Kraft usw. und ein Büro dort ausgebaut hat dort wo Igeltour, Pulsnitzerstr. 4.

BP Ja. Toll. Können Sie mir etwas über BRN erzählen?

Tour Guide 2 Nu.

BP Wie hat das alles angefangen?

Tour Guide 2 Ich habe noch mehrere Ausweise als Bürger von der Bunten Republik Neustadt. Der Anlass war der erste Juni? 1990 der Bank erwartete und gleichzeitig ersehnte Tag, an dem die Ostmark in die Westmark getauscht wurde. Und viele Intellektuelle, die in der Neustadt wohnten, haben diesen Tag zum einen herbeigesehnt, auf der anderen Seite gewusst, mit der Veränderung der gesellschaftlichen Verhältnisse wird's nicht so bleiben wie bisher. Zum einen werden die Häuser irgendwann neu gestaltet werden, aber dann kommen die Miethaien. Das kannte man ja aus den Medien, ... im Westfernsehn gesehen hatte. So das war ne ganz wichtige Sache. So. Da hat man sich gesagt, wenn die Westmark kommt wollen wir auch zeigen wir sind ein beengtes Volk und man hat eine Bunte Republik ausgerufen mit Flugblättern beziehungsweise mit Wand-Zeitungen in der Inneren Neustadt und man hat auf dem Gebiet der Inneren Neustadt mit Ölfarbe eine Grenze auf die Straße gemalt zur Eingrenzung des Territoriums, dann wurde eine provisorische Regierung gewählt, mit einem Monarchen an der Spitze. Es war ne kleine Verschiebung der Verhältnisse. Und dann wurde ein Minister für Frieden gewählt, ein Minister gegen Bodenspekulation, es wurden in der Scheune, das ist das Jugendclubhaus, das es heute noch gibt, auf der Altenaustraße, da war der Sitz der provisorischen Regierung. Da wurden Ausweise auch ausgegeben, und BRN-Geld, die ersten Farbdrucker, die es gab, Geldscheine, und auch eine Fahne gab's auch, Schwarz-Rot-Gold, und in der Mitte nicht das DDR-Emblem, sondern die Mickey Maus. Ne. Und das

Geld das da gedruckt wurde, das galt nur für 2 Tage, das war das Mickymaus Geld. damit konnte man tatsächlich Pommes und Bier dafür kaufen. Indem man Ostmark in Mickymaus Geld umgetauscht hat. Ne und nach dem Wochenende gab es dann Westgeld. Und die Bunte Republik war dann auch so dass Einwohner aufgefordert wurden ein buntes, selbstbestimmtes Fest zu feiern, das es vorher so nicht gab. Weil, Feste feiern wurde im privaten Raum viel getrunken und das war in DDR-Zeiten ganz groß, aber große öffentliche, wie Stadtteilsteste, die wurden, die mussten staatlich angemeldet werden beim Stadtbezirk. Das war ein Haufen Auflagen, und da wurde hingeguckt, was da gemacht wurde. Es war gruselig. Da konnten wir nur naja so Kulturensembles da, Chöre, dressiert, auf Deutsch gesagt, mussten da auftreten. und dieses Fest war selbstbestimmter. Leute vor der Türe gesungen, Hausgemeinschaften haben ihre Sofas auf die Straße gestellt, da saß man auf dem Sofa und hat selbstgebackenen Kuchen feilgeboten. Da gab es was zu Essen für wenig Geld. Die ersten Trödelmärkte kamen auf. Das war relativ neu in der DDR. Das waren noch nicht so inflationär gebraucht wie heutzutage. Und es wurden alle eingeladen in die Bunte Republik gucken zu kommen. Und es war noch nicht so ein Massengewühl wie heute, wo man Schulter an Schulter reingeht, dort, und das erste was heute in die Bunte Republik einfährt sind die großen Trucks der Bierkonzerne, oder der Brauereien. ... Es gibt dort einige wenige Kulturinseln, die an das von Früher erinnern.

BP Welche?

Tour Guide 2 An der Talstraße, beispielsweise. Da ist eine Kinderspielspaßstraße von Anwohnern, die noch gemacht werden, selbstgebaute Karussells, und Rätselspaß und wo wirklich auch Alkohol nichts zu suchen hat. Die haben es dann in Schach gehalten, das geht dann, subtil. Und es hat sich mehr in die Innenhöfe verzogen, von den Straßen weg. In den Innenhöfen haben wieder Hausgemeinschaften zusammen, oder Bewohner

von den Häusern in den Innenhöfen zusammen kommen, schwatzen, und so. Klar Bier trinken und so.

BP Ja, schön, dann haben sich da so ein paar Inseln gehalten.

Tour Guide 2 Ja. Inseln des Widerstands, des Kommerz., des geistigen Widerstands gegen den Mainstream und die Konsumgesellschaft. Ich meine, auch ein Ziel der Bunten Republik, da gab's son Spruch, Mietheie zu Fischstäbchen. Ich kann mich noch an den Spruch an einer Hauswand erinnern. Ebend, dass möglichst die Mieten bezahlbar bleiben für's arbeitende Volk. Das hat sich halbwegs gehalten aber die knallen auch hoch, weil's schick ist in der Neustadt zu wohnen. Im Szeneviertel. Das wollen auch immer mehr Junge und entsprechend der Nachfrage die Preise gehen dann höher. Das ist ja in Deutschland und weltweit der Trend, ne. Leider, nu.

BP Gab es bei diesem Wortspiel auch diese Schwerter zu Pflugscharen, Miethaie zu Fischstäbchen?

Tour Guide 2 Ja, das sind beide soziale Waffenproduktionen. Wobei, wenn man heute Schwerter zu Pflugscharen damit demonstriert, hat man auch gleich die misstrauischen Polizisten an der Seite. Naja.

BP Ist das heute. Sie haben anklingen lassen, dass es nicht mehr das BRN, das es nicht ist was es mal war.

Tour Guide 2 Nein, es wird immer wieder versucht, die alte Lebensart am Leben zu halten, und zum Ausdruck zu bringen, aber es gelingt immer weniger, weil der Kommerz drückt durch. Die Kneiper haben erkannt sie können da ein gutes Geschäft machen, je mehr Alkohol desto besser, und dann kommen immer die ganz, jetzt muss ich mich ganz vorsichtig ausdrücken, die vielen, vielen Türken, Griechen und Inder und Russen die Gastronomie in Dresden vorbildlich betreiben, die sehen diesen Stadtteil an diesem Wochenende natürlich auch als Ziel ihrer Sehnsucht Umsatz zu machen, und auch das

ursprünglich internationale Flair was es haben sollte ist beschränkt auf irgendwelche ausländische Gastronomie schmuck et cetera aus anderen Staaten. Beliebig halt.

BP Wann kam denn der Wandel?

Tour Guide 2 Schleichend. Das, bis Mitte der 90er Jahre war es die alte BRN, aber auch immer schon mit der Warnung, keine Verkommerzialisierung. Es ist eben die Gradwanderung.

BP Wenn es erfolgreich ist...

Tour Guide 2 ja und es ist das größte Stadtteilstadt der Stadt. oder das Zweitgrößte. Das größte ist ja angeblich hier das Elbhangfest am Blauen Wunder. Von Blasewitz bis nach Pillnitz auf 7Km am Elbhang. Es hat aber auch ein ganz anderen Charakter. Die Entstehung ist ähnlich, aber da wohnt Bürgerschaftliches Volk am Elbhang. Der hat in der Äußeren sich eher vermischt in den letzten Jahren. Fragen Sie mal lieber konkret.

BP Ja. Genau, 7 Km ist ja ne ziemliche Strecke. Wer macht damit?

Tour Guide 2 Während es bei der BRN nach wie vor keine zentrale Organisationseinheit gibt, kein Verein oder so, weil man eben dort individuell sein will, hat sich beim Elbhangfest von vornherein ein Verein gegründet, der zwischen Loschwitz, Blasewitz dieses EHF immer Ende Juni, und die BRN ist immer Mitte Juli, hat sich jetzt tradiert, in den letzten Jahrzehnten, kann man ja schonmal sagen.

BP Und vom Publikum? Wer kommt da hin?

Tour Guide 2 Ganz Dresden eigentlich. Man geht gerne zur BRN, mehrheitlich die Jugendlichen. Und mehr das Bürgertum geht zum Elbhangfest. So als Alternativen Ort, ja. Das ist ja wirklich ne lange Strecke, 7 Kilometer, und entlang dieser Strecke gibt es dann mehrere Dörfer, das sind die zentralen Orte, da gibt es dann Weinstände, und Handwerkmärkte, und Kinder lesen vor, und Musikensembles spielen, und dazwischen ist nichts. Da muss man immer von Ort zu Ort laufen, und der Verkehr ist gesperrt.

Fußgänger und Fahrradfahrer. Und das Verbindende ist am Beginn des Elbhangfestes ist abends früh ein Festzug, jedes Jahr anders gestellt und benannt, und es gibt für das Elbhangfest von Anfang an ein ganz dickes Programmheft, was durch den Elbhangkurier Verlag. Daran verdienen die sich dumm und dusselig. Das ist... Mit dem Verein zusammen. ja. Also dieses Jahr ist der Titel Ditschen statt Diggschen. Wissen Sie was Ditschen ist? Kuchen eintunken, ne, und was Digschen ist? Wenn ich gegenüber sitze und digschich, ich will nicht mit dir reden, sondern nur (schmollen). Gram, aber nicht ganz böse, Zurückhaltend.

Tour Guide 2 Und aus was für einem Anlass kam der Titel? Der wird jedes Jahr vom Verein neu gesucht, und nach Vorschlägen aus der Bürgerschaft oder wem auch immer kreiert. Und der Elbhang tanzt für dieses Jahr 30 Jahre Bestehen dieses Elbhangfestes. Ja, aber di haben auch Probleme.

BP So von der Altersstruktur?

Tour Guide 2 ja, diejenigen die das mit angefangen haben zu Beginn waren 35-40 zählen Sie mal jetzt 30 Jahre dazu, und der Nachwuchs läuft nicht so richtig, das ist richtig Arbeit dahinter, wird immer weniger, und der Kommerz wächst, und immer mehr Auflagen der Stadt Dresden die immer wie Knüppel zwischen die Beine der Elbhangfestorganisatoren geworfen werden die werden auch immer dicker. Wobei manches läuft sich eben auch tot, und manchmal braucht man auch eine Schöpferische Pause, um dann neu anzusetzen, irgendwie. Inhaltlich wie mit Leuten. 30 Jahre ist ja über ne Generation. Und was sich in den letzten Jahren alles abgespielt hat. Wir haben angefangen, bei der Organisation des Elbhangfestes da mach ich auch Führungen, da gab's noch Ormig Zettel. Wissen Sie noch was Ormig war? nein, Eine Vervielfältigungsart mit kleinen Maschinen und Chemischen Substanzen wo der Bürger da gabs Läden und

da konnte man da seine Plakate oder Programme vervielfältigen. Es stank und man hatte dauernd blaue Pfoten.

BP Ach so, und da konnte jeder dran?

Tour Guide 2 ja, während der Wende. In der neuen Zeit, mindestens. Wenn ich Neuzeit sage, da mein ich immer nach der politischen Wende, ne.

BP ja. Wie haben Sie denn die Wende erlebt?

(keine Aufnahme gestattet von Tour Guide 2)

BP Wenn Sie mit Leuten, je nach Gruppen, haben sie dann einheitliche Gruppen?

Tour Guide 2 nein die treffen sich vor der Tür und sind dann zwischen 10-14 Leuten zusammen. Ganz heterogen. Mehrheitlich Dresdnerinnen und Dresdner und so 2/3 und 1/3 sind Auswärtige, andere Bundesländer, Österreich Schweizer.

BP Und Sie haben anklingen lassen, es gibt auch eine andere Sorte Tour.

Tour Guide 2 naja, es gibt öffentliche Führungen die wir machen, wir haben zum einen die öffentlichen Touren wo jedes Jahr wo im Vorjahr das Programm für nächstes Jahr zu feststehenden Terminen gemacht wird. 55 Themen, Igeltour und es sind knapp 300 verschiedene feststehende Touren die wir schon im Oktober des laufenden Jahres für das nächste ganze Jahr schon festmachen. Da ist Urlaub schon geplant. Kindstaufe, das macht's einfach. Das sind die öffentlichen Touren, die werden in ein Programm gegossen. zu den Führungen kann jeder kommen, der braucht sich dann nur anzumelden. Darüber hinaus machen wir auch Touren auf Bestellungen, wo der Kunde eben zum Geburtstag oder zur silbernen Hochzeit, oder der Kongress, Themenführungen machen da richten wir uns nach den zeiten und Wünschen der Kunden. Also es gibt öffentliche und bestellte Führungen.

BP Ja. Haben Sie Beispiele für Situationen, wo vielleicht kritische Nachfragen kommen oder, was für Themen sind das dann?

Tour Guide 2 Joa, das ist immer abhängig von den Stadtteilen, in denen ich führe. Oder von den Themen. Kommenden Sonnabend am Vorabend des internationalen Frauentages am 8. März mache ich eine Tour Trümmerfrauen, Friedensdenkmale und ... dass da ganz andere Fragen gestellt werden zur Zerstörung Dresdens, Wiederaufbau, Gleichberechtigung, als wenn ich eine Führung durch die BRN mache ist ja logisch. Bei der BRN ist es zu Kästner, da ist es Wie war das zu DDR-Zeiten, wie sind die Mietpreise. Es ist ganz ganz unterschiedlich.

BP ja macht Sinn. Und das Thema DDR, spielt das ne besondere Rolle? steht das im Vordergrund? Oder ist es so auf einer Ebene?

Tour Guide 2 naja, das hängt ab vom Alter des Führers oder der Rundgangsleiters oder der Rundgangsleiterin, logischerweise. Manche sind eben 40 die führen, die können dir nicht mehr von der DDR erzählen, aber dass was sie gehört oder gelesen haben. Je älter man ist, umso mehr kann man Rückschlüsse ziehen und Vergleiche als plastisches unterfüttern des Stoffes nutzen. Ja, ist ein Teil der Geschichte und muss sehr ausgewogen behandelt werden. Und vor allen Dingen, ich betone immer, ich gebe jetzt meine Subjektive Sicht, was ich darüber denke. Das ist Ihre Angelegenheit, ich kann nur meins exemplarisch hinstellen, und sie tun ihre drauf, oder dazu. Aber ich meine, wir sind als ehemalige DDR-Bürger, wie 25% der Bundesrepublik, na logisch, dass man auch darüber spricht.

BP na klar.

Tour Guide 2 Es ist eine Lebenszeit gewesen, Mal mit guten Mal mit weniger guten Dingen, die zum Leben dazugehören.

BP auch mit wichtigen Errungenschaften, man hat ja auch was geleistet in der Zeit.

Tour Guide 2 ja, jaja. Das war in der Nachwendezeit, jetzt so nicht mehr, da kamen viele Leute aus dem Westen, die wussten ganz genau wie man in der DDR gelebt hat

und denen aus Büchern oder aus dem Fernsehen, den haben wir dann erstmal kurz gesagt, naja, ich persönlich hab es etwas anders erlebt, aber dann Breitseite, doch freundlich. Es waren die skurrilsten Vorstellungen da. Manchmal mit zittern und zagen, mit Unterdrückung und so.

BP Und was haben Sie dann dagegegehalten?

Tour Guide 2 Dagegengestellt, dass man da logischerweise, das man hier auf dem WH, aber der soll ja in der Befragung keine Rolle spielen, das war zum Glück, dass der Herr Tellkamp einen Roman geschrieben hat über den Weißen Hirsch gabs aus den Jahren 1928 ... und da bringt eben Tellkamp, der heute immer noch hier lebt, sein subjektives Bild. Es ist nicht meine, aber er hat Kunst geschaffen, Literatur geschaffen. Mit Erfolg. Aber die tausend Seiten des Romans haben viele gelesen, und allen bis runter an die Nordsee ist er ein Begriff. Und dann wird das halt mitgebracht und gefragt, haben Sie das auch so erlebt.... Da könnte ich manchmal sagen...

BP Ich hab's Buch mal gesehen im Vorbeiscrollen mal im Internet.

Tour Guide 2 jaja. ja, das ist min. 50% wahr, das andere ist Kunst.

BP ja, das regt an sich damit etwas auseinanderzusetzen.

Tour Guide 2 ja. Da weiß man gar nicht, dann ist es eben so, immer schöner, sie wird immer aufgeräumter, die Fassaden werden elegant, die Menschen wohlgenährt, sehen toll aus, aber vertragen sich, und der Putz fällt runter, die Fallrohre und Dachrinnen noch kaputt... gruselig es war Braunkohle verbrannt in der kalten Jahreszeit wo man heute, Bilder von damals sieht, das weiß was einem nicht aufgefallen ist. Man ist reingeboren worden und hat darin gelebt und kann nichts anderes sagen. Aber heute ist man schockiert und sagt, Hallo!? Und ob das noch lange so weiter gegangen wäre, hmm.

BP Mhmm.

Tour Guide 2 ja.

BP Wie würden Sie die Beziehungen zwischen den Stadtteilen, dem Preußischen Viertel und der Neustadt beschreiben?

Tour Guide 2 Wiederholen Sie die Frage nochmal.

BP Wie würden Sie die Beziehungen zwischen den Stadtteilen, zwischen den Menschen in den Stadtteilen, vielleicht auch der Architektur, beschreiben?

Tour Guide 2 naja, zuerst Mal als Dresdner, man ist stolz auf das Stadtzentrum. Zwinger, Postplatz, Schloss, das Alte Dresden. Da sind wir Dresdner stolz drauf. Ich bin Dresdner. manche wissen gar nicht, was sie für Schätze da eigentlich haben. So. Dann ist man Bewohner seines Dorfes, oder seines Stadtteils. Also ich Wohne im Weißen Hirsch, oder man ist stolz auf seine äußere Neustadt. Es heißt, es gäbe äußere Neustädter, die sich ihr ganzes Leben noch nicht aus den Grenzen der Neustadt rausgekommen, weil da gibt's Geburtskliniken, da gibt's Grundschulen, da gibt's andere Schulen, da gibt's Gymnasien da gibt's Krankenhäuser, da gibt's alles zur Versorgung, da gibt's Schwimmbäder, Kaufhallen, du brauchst gar nicht raus. ne. Das ist bis auf ein bissl Hofzwinger, ne. Und darauf ist man Stolz auf die Widerständigkeit, auf die Geschichte der Bunten Republik, und preußisches Viertel ist eigentlich geistig weit weg. Der Weiße Hirsch, das ist die schön und reiche, das Goldstaubviertel, das ist noch korrekt. ne. Und umgekehrt ist es ähnlich. wenn man nur vom Weißen Hirsch ist, ist ne Subsumierung in verschiedene soziale Kategorien. Aber wenn man von hier in die Neustadt, da gibt's genug Alternativen. Die Zottelbärte, die armen, um 6 das erste Mal ausm Haus kommen und dann ums Eck in die Kneipe wandern. oder so. Gibt's immer sehr viele Vorurteile, von beiden Seiten, teilweise mit Klichees, übertönt, völlig unberechtigt, aber ja.

BP Isso.

manche Dinge werden ja von Generation zu Generation weitergegeben, ne. Und da man nicht unbedingt ins preußische Viertel muss, oder umgekehrt, oder äußere Neustadt, oh, da geh ich nicht hin. Es gibt genug Alternativen, Ne.

Tour Guide 2 Ja, oder Weißer Hirsch, die feinen Pinkel, man kommt nur hier hoch um in ne Bar oder tanzen zu gehen oder in der Dresdner Heide spazieren zu gehen.

BP Ja, spannend. Würden Sie sagen es gibt ne gefühlte Grenze zwischen den beiden Stadtteilen?

Tour Guide 2 Also zwischen Äußere Neustadt und Radeberger Vorstadt, das ist die Prießnitz, eindeutig. ne. Wissen Sie, wo das Wort Nu herkommt?

BP Nein

Tour Guide 2 Der Sachse sagt gerne, oder der Dresdner, vor tausend Jahren siedelten die Brückenverseuchten Dresdner im sumpfigen Elbtal Slaven, und wenn sie ja meinten, wurde A Na gesagt. Und dieses A Na der Slaven vor tausend Jahren. Es gab dann eine Siedlung von Deutschen Kolonisten aus Hessen aus Thüringen, aus Franken, Niedersachsen, die hierhergekommen sind, Den war des A Na zu lang und deshalb gab's irgendwann statt A Na, Nu übriggeblieben.

BP Ja klasse! Jetzt bin ich schlauer.

Tour Guide 2 Das weiß der Mensch aufm Weißen Hirsch, wenn er von hier ist, genauso wie der Bürger im preußischen Viertel. Wer wohl erzogen ist und nur des hochdeutschen mächtig, der spricht nicht mit Nu, sondern der sagt Ja. Aber viele, die aus anderen Landesteilen hierhergekommen sind, die pfiffig und schlau sind, die gewöhnen sich ganz schnell das Nu an, denn damit ist man eingeweihter Thüringer, Dresdener, Sachse. Da....

BP ja, es ist ja, am Anfang ist es schon sonne Beobachtung. Ich fand das so sympathisch, das Nu. Das hat, das passt in so vielen Situationen wo man auch einfach

vom tiefsten Inneren heraus, Zustimmung zu etwas ausdrücken kann ohne große Worte zu sagen.

Tour Guide 2 Ja.

BP Fand ich toll, find ich immer noch. Wenn Sie Führungen machen, arbeiten Sie mit anderen Trägern zusammen? Z.B. weiß nicht, Sie sprachen vorhin von Leuten die Touren bestellen?

Tour Guide 2 Jaja, natürlich, zum einen mal gibt es immer die Besteller, und man muss sich nach dem Kunden richten. Nicht um jeden Preis, aber es ist was anderes, ob ich mit einer 2. Klasse gehe oder mit Senioren, ob sie aus Baden-Baden sind oder aus JWD. Da muss man sich drauf einstellen. Aber vor allen Dingen, wenn man führt, muss man genau Bescheid wissen über sein eigenen Stadtteil. Was es dort für Bürgerprojekte gibt, was es dort für Vereine gibt, wo Menschen aktiv sind. Man sollte über Kunst und Kultur Bescheid wissen, alles das, was ne Tour rund macht, einschließlich wo es den besten Kuchen gibt. Oder die schmackhafteste Bratwurst zu finden ist, wo das Bier am billigsten ist. Wo vielleicht noch ne Wohnung zu haben ist. Bedeutet, man muss mit so vielen Leuten wie möglich Kontakt haben, und man muss den Kontakt suchen, denn Kontakte kommen nicht von selbst. Wenige, zumindest. Ein guter Rundgangsleiter ist ne soziale Tätigkeit, ne. Die auch Menschen zusammenführt, mit Erkenntnissen, und hilft, wenn sie es wollen. Ja, Also man muss dazugehören irgendwie. Dann lassen einen die Menschen auf Grundstück rein und eine alte Wasserpumpe bedienen. Wo noch vor 150 Jahren noch Waschwasser gepumpt wurde, oder Trinkwasser. Oder man schickt sie am Bäcker vorbei und lässt sie vom Kuchen mal kosten. Also, man sollte kein Fremdkörper sein. Sondern, einer der oft besucht, und der bringt auch die Leute auf sympathische Art und Weise Gästen den Stadtteil näher. Für mich jetzt keine Gefahr, sondern im Gegenteil, für mich wird als Dresdener erstmal was gutes getan, a der schon wieder! Biste wieder

mit deinen Bayern unterwegs. heißt es freundlich und aufeinander zugehend, nicht abweisend. menschlich, nu.

BP Ja,es ist viel wert.

Tour Guide 2 Ist eine hochpolitische Angelegenheit.

BP Das ist es ist Wahnsinn. Kommt auch immer drauf an, was für Leute man da gerade in der gruppe hat. Wie sie auch untereinander klarkommen.

Tour Guide 2 jaja. Jaja.

BP Ist das Thema Waldschlösschen irgendwie, kommt das immer mal vor, oder ist das ein Thema überhaupt?

Tour Guide 2 Naja, wenn man im Perußischen Viertel zur Elbe zugeht, natürlich ist dann die Waldschlösschenbrücke und das wird, spielt ne Rolle, aber bei den Dresdnern ist es überwiegend so, na endlich isse fertig und so schlimm ist es doch gar nicht geworden. Endlich können wir fahren. Das sagt die Masse. Einige wenige denken nur weiter, und daran, dass der Welterbetitel ja für viele, wenn kein Corona ist, viele wählen ihre Urlaubsziele nach Welterbestätten aus mittlerweile.

BP Ist ja der Wahnsinn. woran merken Sie das?

Nein, wir merken's hier nicht an unseren Aufträgen. Die sagen, Du, ich komm sowieso. Stimmt. Aber es werden noch mehr kommen, und da muss man auch mal zukünftig denken, und der Wettbewerb der Großstädte in Deutschland allein in Europa und hier in der Region zwischen Prag, Breslau, Berlin und Dresden ist groß. Wenn wir als 'Volk der PEGIDA-Leute' da sagen se da fahr ich nach Prag, das tu ich mir nicht an! Ne.

BP ja, Ja. Ist schwierig das auszuhalten, so dargestellt zu werden.

Tour Guide 2 Auch so weit zu denken. Wie lange brauchen wir noch?

BP Wir sind durch. Genau, jetzt ist völlig offen.

Tour Guide 2 Was war denn das beeindruckendste wie Sie Frau [REDACTED] kennengelernt haben, denn die habe ich selber kennengelernt, dann hab ich sie mit ausgebildet, hab sie mit beim Elbhangkurier mit gucken lassen, und ein bissl in die Johannstadt geschubst, die braucht das nicht, die ist selber taff genug, aber man muss ja auch mal ein Anfang haben. Welchen Eindruck haben Sie denn von ihr?

BP Einen ganz tollen Eindruck.

...

Tour Guide 2 14/15 ist Dresdner Geschichtsmarkt, da treffen sich alle möglichen Leute, verschiedene Vereine, da ist [REDACTED] mit dabei, das ist der Elbhangkurier mit dabei.